

1° de enero al 15 de febrero de 2014

REALIDAD ECONOMICA

# Realidad económica

Revista de ciencias sociales editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE) Aparece cada 45 días

281



José Ber Gelbard - Fundador de la CGE  
Ilustración de Julio César Ibarra Warnes

Economía y sociedad

281

## HISTORIA DEL EMPRESARIADO NACIONAL

# INSTITUTO ARGENTINO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO

**Presidentes honorarios:**

Salvador María Lozada  
Alejandro Rofman

**Presidente:**

Sergio Carpenter

**Vicepresidente:**

Alfredo T. García

**Secretaria:**

Marisa Duarte

**Prosecretario:**

Mariano Borzel

**Tesorero:**

José María Cardo

**Protesorero:**

Enrique Jardel

**Vocales Titulares:**

Juan Carlos Amigo  
Roberto Gómez  
Eduardo Kanevsky  
Flora Losada  
Daniel Rascovschi  
Horacio Rovelli  
Ariel Slipak  
Carlos Zaietz

**Vocales Suplentes:**

Roberto Adaro  
Ramiro L. Bertoni  
Nicolás Dvoskin  
Teresa Herrera  
Ricardo Laurnagaray

**Revisoras de cuentas:**

Gabriela Vítola  
Norma Penas

**Dirección y administración:**

Hipólito Yrigoyen 1116 - 4º piso  
(C1086AAT) Buenos Aires, Argentina  
Teléfonos y fax: 4 381-7380/9337

## realidad económica

Revista de ciencias sociales editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE)  
Hipólito Yrigoyen 1116 - 4º piso (C1086AAT) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Teléfonos  
y Fax: (54 11) 4381-7380/9337 - correo electrónico: iade@iade.org.ar,  
realidadeconomica@iade.org.ar - <http://www.iade.org.ar>

ISSN 0325-1926

 **realidad  
económica**

**Nº 281**

1º de enero al  
15 de febrero de 2014

**Editor responsable:**

Instituto Argentino para el  
Desarrollo Económico (IADE)

**Director:**

Juan Carlos Amigo

**Comité Editorial:**

Enrique O. Arceo  
Eduardo Basualdo  
Alfredo Eric Calcagno  
Dina Foguelman  
Roberto Gómez  
Mabel Manzanal  
Miguel Teubal

**Registro Nacional de la Propiedad  
Intelectual Nº 133452**

Los artículos pueden ser libremente reproducidos con sólo acreditar a Realidad Económica como fuente de origen, salvo indicación en contrario. La responsabilidad de los artículos firmados recae de manera exclusiva sobre sus autores y su contenido no refleja, necesariamente, el criterio de la dirección.

Consulte por suscripciones y envíos al exterior

Impreso en Publilprint S.A.,  
Córdoba 1785 - Cdad. de Buenos Aires. tel.  
4918-2061/2

*Ilustraciones de tapa e interior: Julio César Ibarra Warnes*

**Realidad Económica** es una revista dedicada a la exploración y difusión de cuestiones económicas, políticas, sociales y culturales, con un enfoque heterodoxo desde las ciencias sociales, en los ámbitos nacional, regional y mundial, que sustenta una línea de pensamiento comprometido con el desarrollo económico independiente de la Argentina, América latina y el Caribe y con la defensa de los derechos humanos.

El contenido de la revista es amplio y comprende teoría económica, economía política, estado y sociedad; sectores financiero, agropecuario, industrial, energético, educativo; economías regionales; temas de administración, comercio internacional, políticas públicas, cuestiones urbanas, actores sociales, discusiones, aportes, experiencias y debates; reseñas de libros.

Está dirigida a profesionales, empresarios, dirigentes, cooperativistas, investigadores, estudiantes y trabajadores.

Se edita desde 1971 y tiene un tiraje de 5.000 ejemplares cada 45 días.

Está indizada en el Catálogo de Latindex (Nivel 1)

**Realidad Económica** is a journal dedicated to exploring and disseminate economic, political, social and cultural questions, under an heterodox approach from social sciences, in national, regional and international levels. It supports a line of thought with a commitment to the autonomous economic development of Argentina, Latin America and the Carebeean and to the defence of human rights.

The contents are comprehensive and includes economic theory, political economy, State and society; financial, agricultural, industrial, energetic, educational sectors; regional economies; administrative matters, international trade, public policies, urban issues, social actors, discussions, contributions, experiences and debates; book reviews.

It is addressed to professionals, entrepreneurs, leaders, cooperativists, researchers, students and workers.

It has been published since 1971 and has a print run of 5.000 copies each 45 days.

It is indexed in Latindex Catalogue (Level 1)

# SUMARIO

---

## Anticipo

### Las entidades del empresariado nacional. Período 1983-2010

Entities of the business sector. 1983-2010 period

*Pablo Galetti*

10-27

“La investigación acerca del pensamiento y obra de las entidades empresarias en la Argentina ha sido abordada con menos caudal que el que se destinó a la historia del movimiento obrero, dando lugar en muchos casos a una falsa antinomia entre Estado, empresariado y clase trabajadora.

El autor (fallecido el 11 de noviembre de 2011), con quien me ligaron varias décadas de tránsito por rutas afines, dedicó gran parte de su labor al rastreo de la ideología de los creadores y conductores de los movimientos del empresariado argentino. Este libro es una saludable amalgama entre historia y crónica y, como tal, contiene las contradicciones que surgen de identificar cuál es una, dónde comienza la otra y cuándo se superponen. Pablo tuvo el privilegio de contar los hechos, desde fines de la década de los ‘30 del siglo XX, como testigo y protagonista.

Este libro se ha concretado a través de un material aluvional en busca de su cauce. Fue concebido como una síntesis de distintos trabajos del autor acerca de un tema poco explorado y siempre vigente. Testimonio y homenaje, forma parte del vasto legado de Pablo.”

Del prólogo de Juan Carlos Amigo

"Research about the thought process and work of the business entities in Argentina has been taken on with a lesser richness than the one proportioned to the history of the working class movement, providing space in many cases to a false antinomy between State, business sector and working class.

The author (who passed away 11th November 2011), to whom I've been linked by several decades of transit through similar routes, dedicated a great deal of his work to the tracking of the ideology of the creators and conductors of the business sector movement. This book is a healthy mixture between history and chronicle and, as such, it contains the contradictions that come up from identifying which is the one, where the other commences and where they overlap. Pablo had the privilege of telling the facts, from the late 30's of the 20th century, as a witness and protagonist.

This book has been realised through an overwhelming amount of material in search of its direction. It was conceived as a synthesis of some of the author's different works about a poorly explored and always prevailing subject. Testimony and tribute, it is part of Pablo's extensive legacy."

From the prologue by Juan Carlos Amigo



---

## Documento

Día del empresario nacional

28-32

## Tres corridas bancarias y la instauración del corralito en el final de la convertibilidad

Three bank runs and the establishment of the “corralito” (or bank restriction) at the end of convertibility

33-65

*Julián N. Zicari*

El presente trabajo intenta dar cuenta de la lógica económica que rigió el último año de vigencia de la convertibilidad en la Argentina. Procura ofrecer un marco de inteligibilidad a las desesperadas medidas dispuestas por el gobierno de la Alianza durante todo el año 2001. Se hace centro sobre las tres corridas bancarias sufridas durante ese año (marzo, julio y noviembre), las cuales fueron la causa directa de la instauración del corralito bancario sobre el final del año. El artículo describe la delicada situación económica atravesada por el país al comenzar 2001. Luego repasa las dos primeras corridas bancarias junto con las acciones y planes de la Alianza. Finalmente, se detiene en la instauración del corralito, la puja con los bancos y el agobiante final de la convertibilidad.

This work will attempt to explain the economic logic that governed the last year of the Currency Board Plan in Argentina; it tries to provide a framework of intelligibility to the desperate measures taken by the Alliance government throughout 2001 by focusing on the three suffered bank runs during that year (March, July and November), which were the direct cause of the establishment of the “corralito” on the end of the year. To do this we will describe the delicate economic situation the country went through by the beginning of 2001. Then we’ll go over the first two bank runs alongside the actions and plans of the Alliance government, to finally settle at the establishment of the “corralito”, the bid with the banks and the overwhelming end of the convertibility.

## Las hambrunas, Amartya Sen y la economía política del alimento

Famines, Amartya Sen and the political economy of food

*Juan Grigera*

66-79

En este trabajo se presenta un debate cuyo interés en las ciencias sociales puede no parecer evidente: las hambrunas como fenómeno persistente en la historia de la humanidad han representado un problema al mismo tiempo angustiante y difícil de analizar. Este artículo muestra brevemente el enfoque de Amartya Sen sobre el tema sosteniendo que éste constituye un intento audaz por reconciliar las hambrunas con el individualismo metodológico. Sin embargo, se explica por qué este planteo resulta un enfoque sesgado que se aleja de lo que se considera la necesidad de encarar una economía política del problema.

This paper summarizes a longstanding debate in social sciences whose local interest might not be immediately evident. Famines have been persistent phenomena in human history, both difficult to bear and to analyze. This short paper presents Amartya Sen's framework and we sustain that it is a brave attempt to reconcile famines and methodological individualism. However, we show why we consider that this results in a biased approach that prevents another more necessary reframing within political economy of food.

## El negocio del agua embotellada: apropiación y generación desigual de pasivos socioambientales

Bottled water business: water grabbing and the uneven  
allocation of socioecological liabilities

80-98

*Gian Carlo Delgado Ramos*

La actual crisis del agua, que cruza cuestiones de disponibilidad y de calidad, pero también de acceso, distribución y consumo desigual, presenta una discusión sobre el auge del negocio del agua embotellada. Desde ahí se ofrece una valoración de los impactos socioambientales de dicho negocio, tanto en términos de apropiación y uso intensivo de reservas de agua de la mejor calidad -según los impulsos del mercado y no pocas veces por encima de necesidades humanas de los pueblos locales-, como de generación de residuos y de emisiones de CO<sub>2</sub>e. Se discuten las narrativas empresariales, incluyendo el discurso “verde” de la eficiencia y que, como se demuestra, queda en la práctica, más que rebasada por las dimensiones crecientes del negocio (“efecto rebote”). Se realiza un llamado a replicar y ampliar estudios similares en diversas latitudes, se concluye con sugerencias mínimas para regular y transparentar el sector al tiempo que se garantice el derecho y acceso al agua, incluyendo la posibilidad de un mínimo básico gratuito.

Recognizing current water crisis, which is related to availability and quality issues, but also with asymmetrical access, distribution and consumption, a discussion on the rise of bottled water business is presented. Following, an assessment of socio-environmental impacts is offered, in both, the appropriation and intensive use of best water quality -following market impetus and often above local people’s needs, and the generation of residues and CO<sub>2</sub>e emissions. Some corporate narratives are discussed, including the “green” efficiency discourse. As demonstrated, such efficiency practices are backfired by the increasing dimensions of bottled water market (“rebound effect”). Calling on to replicate and extend similar studies in different latitudes, conclusions deal with some proposals for regulating and turning the bottled water sector accountable, while at the same time ensuring the right and access to water –including the possibility of a free basic dotation.



---

## Problemática agraria

---

Cátedra Libre de Estudios Agrarios

"Ing. Agr. Horacio Giberti"

Tercera Jornada Debate

La problemática agraria en la Argentina

### Cuestiones y perspectivas de la pequeña producción

The agricultural issue in Argentina.

Questions and perspectives of small production

99-151

En la jornada se analizó la importancia social, económica y regional de la pequeña producción del país, así como sus posibilidades y perspectivas en el futuro inmediato.

Según estimaciones realizadas sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2002, las pequeñas explotaciones agrarias agrupan el 65,6 % del total de explotaciones del país, ocupan el 13,5 % de la superficie y generan el 19,3 % del VBP (calculado con rendimientos medios). Este conjunto está lejos de ser homogéneo en cuanto a su nivel de capital, las características de la mano de obra utilizada, los tipos de producciones que desarrollan. Tampoco es homogénea su distribución y significación en las distintas regiones y provincias.

Se abordaron diversas áreas territoriales, las regiones NEA-NOA y la Pampeana con el objeto de abarcar un conjunto amplio de situaciones incluyendo ejes fundamentales como la tierra y el ambiente, las estructuras agrarias, los problemas de la comercialización; se actualizaron diagnósticos y debatieron propuestas para mejorar las perspectivas de la pequeña producción agraria en la Argentina.

In the debate an analysis was carried out of the social, economical and regional importance of the country's small production, as well as its possibilities and and perspectives for the immediate future.

According to estimations derived from the 2002 National Agricultural Census, smaller agricultural operations make up for 65.5% of the country's cultivations total, they occupy 13.5% of the surface and generate 19.3% of the gross production value (calculated upon average performance). This whole is far from being homogeneous as to its level of capital, the characteristics of the labor force employed, the types of production they develop. It is not homogenous either in its distribution and importance in the different regions and provinces.

Different territorial areas were taken on (north-east/north-west and Pampa region) with the aim of including a broad set of situations including fundamental concepts such as earth and environment, agrarian structures, market-placement issues; bringing assessments up to date and debating proposals to improve the perspectives of small agricultural production in Argentina.

---

Galera de corrección

---

Chacareros, soja y gobernabilidad: del Grito  
de Alcorta a la Resolución 125

PEDRO PERETTI

*José Pierri*

152-155



Gestión práctica para PyMES

RUBÉN BOZZO

*Roberto Alfiz*

156-158



---

Iade

---

Orientaciones para autores

159-160

## Anticipo

# Las entidades del empresariado nacional. Período 1983-2010\*

*Pablo Galetti\*\**

“La investigación acerca del pensamiento y obra de las entidades empresarias en la Argentina ha sido abordada con menos caudal que el que se destinó a la historia del movimiento obrero, dando lugar en muchos casos a una falsa antinomia entre Estado, empresariado y clase trabajadora.

El autor (fallecido el 11 de noviembre de 2011), con quien me ligaron varias décadas de tránsito por rutas afines, dedicó gran parte de su labor al rastreo de la ideología de los creadores y conductores de los movimientos del empresariado argentino. Este libro es una saludable amalgama entre historia y crónica y, como tal, contiene las contradicciones que surgen de identificar cuál es una, dónde comienza la otra y cuándo se superponen. Pablo tuvo el privilegio de contar los hechos, desde fines de la década de los ‘30 del siglo XX, como testigo y protagonista.

Este libro se ha concretado a través de un material aluvional en busca de su cauce. Fue concebido como una síntesis de distintos trabajos del autor acerca de un tema poco explorado y siempre vigente. Testimonio y homenaje, forma parte del vasto legado de Pablo.”

Del prólogo de Juan Carlos Amigo

**Palabras clave:** Entidades empresarias - Empresariado nacional - Historia empresarial - APYME

\* Capítulo del libro próximo a aparecer *El empresariado nacional. Lucha y perspectivas*. Las citas al pie continúan la secuencia del libro y también la bibliografía corresponde al texto completo. **Realidad Económica** agradece a la familia del autor y a los editores Centro Cultural de la Cooperación “Floreale Gorini” la autorización para realizar esta publicación.

\*\* Inició su militancia política y estudiantil en el movimiento reformista de la Universidad de Buenos Aires (década de 1940), tuvo destacada actuación en el ámbito cooperati-

---

## Entities of the business sector. 1983-2010 period

**"Research about the thought process and work of the business entities in Argentina has been taken on with a lesser richness than the one proportioned to the history of the working class movement, providing space in many cases to a false antinomy between State, business sector and working class.**

**The author (who passed away 11th November 2011), to whom I've been linked by several decades of transit through similar routes, dedicated a great deal of his work to the tracking of the ideology of the creators and conductors of the business sector movement. This book is a healthy mixture between history and chronicle and, as such, it contains the contradictions that come up from identifying which is the one, where the other commences and where they overlap. Pablo had the privilege of telling the facts, from the late 30's of the 20th century, as a witness and protagonist.**

**This book has been realised through an overwhelming amount of material in search of its direction. It was conceived as a synthesis of some of the author's different works about a poorly explored and always prevailing subject. Testimony and tribute, it is part of Pablo's extensive legacy."**

**From the prologue by Juan Carlos Amigo**

**Key words:** Business entities - National business sector - Business movement history - APYME

Fecha de recepción: noviembre de 2013

Fecha de aceptación: enero de 2014

---

vo de crédito. Participó en la Confederación General Económica acompañando a su fundador José Ber Gelbard. Durante la dictadura cívico-militar (1976-1983) continuó comprometido con la defensa de las pymes rurales y urbanas y, ya en democracia, participó en la construcción de la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios APYME. En **Realidad Económica** se han publicado varios artículos de su autoría.

## Gobierno de Raúl Alfonsín

Tras el proceso electoral que dio fin al gobierno de la dictadura militar asume la presidencia el Dr. Raúl Alfonsín, el 10 de diciembre de 1983. De las múltiples medidas adoptadas para afianzar la democracia, cabe señalar el procesamiento de la junta militar, la creación de la Conadep para investigar los crímenes y desapariciones de personas, y el reemplazo de la Doctrina de Seguridad Nacional por la supeditación de las FF.AA. al poder civil.

En el orden económico fue nombrado ministro Bernardo Grinspun, quien intentó aplicar algunas medidas de carácter reformista y con sentido nacional. A fines de abril de 1985, el Gobierno traza un nuevo plan económico pergeñado por el nuevo ministro de Economía Juan Vital Sourrouille, que se conoció como Plan Austral. En lo esencial era un plan agroexportador que favorecía a los grandes grupos económicos y el cumplimiento de los compromisos contraídos con los organismos internacionales por el pago de la cuestionada deuda externa.

En el plano de las entidades empresariales le fue restituida la personería jurídica a la CGE (Confederación General Económica). También fue devuelta la obra social APS. Muchos de los integrantes del FENAC (Foro del Empresariado Nacional), constituido durante la dictadura, pasaron a tener cargos en la entidad gremial. La CGE, presidida por Jorge Raúl David, tuvo desde sus comienzos una actitud de apoyo y acompañamiento al presidente Alfonsín, incluso durante sus múltiples gestiones en el exterior<sup>1</sup>.

Al comienzo del Plan Austral hubo una actitud expectante en las Pymes, que se fue diluyendo a medida en que el plan entró en dificultades. Esto provocó una diferencia de enfoques. Unos sostenían que había que continuar apoyando el plan porque era el único posible y otros asumieron una posición crítica. A los primeros se les asignó el mote de “posibilistas”. En tanto, los otros asumieron una actitud de

---

<sup>1</sup> Es poco conocido el hecho de que el primer decreto de la dictadura firmado por Martínez de Hoz fuera disolver la Copyme. Luego, el gobierno de la dictadura, a tres días de abandonar el poder el 7 de diciembre de 1983, aprueba la ley 23.020 que crea el Instituto Nacional por la Asistencia Integral a la Pequeña y Mediana Empresa, estableciendo normas que favorecieron a las corporaciones. Recordaremos sucintamente que ya en 1982-83, en la etapa final de la dictadura hubo un intento de la Universidad Católica de La Plata dirigida por Monseñor Antonio José Plaza y bajo la dirección del Dr. Nicolás Argentato de conformar un movimiento que se llamó Comisión de Apoyo y Promoción de la Pequeña y Mediana Empresa (Cappyme) con integrantes incluso pertenecientes a la CGE. Esto evidencia la preocupación de la Iglesia y de la derecha política que desea ocupar un espacio y gravitar políticamente sobre las Pymes.

apoyo crítico con la idea central de consolidar ante todo la democracia y las instituciones.

Los golpes de la dictadura y la ausencia de una conducción de peso (a diferencia de lo ocurrido en el pasado), determinaron que la CGE no tuviese una real incidencia gremial y política en esta etapa.

El entonces presidente de la Confederación General de la Industria, ingeniero Rafael Kohanoff, en 1985 publica un libro con el título *Reindustrializar el país. La pequeña y mediana empresa*.

El autor rememora el papel desempeñado al frente de la Copyme (Corporación para el Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa) durante los años 1973-1974, cuando José B. Gelbard fue ministro de Economía.

De un libro extenso y rico en el análisis de experiencias internacionales, muchas de ellas vividas en forma personal, extraemos un párrafo que alude a la potencialidad y vigencia de las Pymes, y en particular las industriales, para garantizar y consolidar el desarrollo del país en el marco de un proyecto de desarrollo con independencia económica:

El bajo costo relativo y absoluto de la pequeña y mediana empresa para crear puestos de trabajo favorece sus posibilidades de absorción de mano de obra. Las exigencias de capital por puesto adicional de trabajo en una empresa de gran escala y de alta densidad de capital pueden ser 10, 20 o más veces superior al de una de menor tamaño. Las medianas y pequeñas empresas tienen una mayor flexibilidad para ocupar mano de obra no calificada, lo que en los países subdesarrollados contribuye también en facilitar el tránsito de países de sistemas de vida tradicionales a industriales.

Lamentablemente esta esperanza de fortalecimiento de las Pymes, que el autor alentaba como posible con el gobierno del Dr. Alfonsín, se fue deteriorando debido a los fracasos de los planes Austral y Primavera, con la posterior crisis hiperinflacionaria.

### **CGE Capital Federal: crítica al “posibilismo”**

La CGE de la Capital Federal es la que adopta las posiciones más firmes y enuncia un programa bajo el título de “Reactivación y crecimiento para afianzar la democracia”. En la declaración final de su Segundo Congreso de la Economía, realizado los días 3 y 4 de agosto de 1987, enuncia que “el posibilismo se cierra en sí mismo y manifiesta sus limitaciones”. Dice más adelante: “Las recientes medidas de la conducción (se refiere al Plan Sourrouille) parecen responder a otros objetivos. Reitera la vía del equilibrio a través no de la reactivación sino de las variables monetarias manteniendo el estado recesivo de la

economía". Y agrega la declaración: "Debe sustentarse un modelo de desarrollo, asegurando la distribución del ingreso nacional, eliminando su concentración o localización especulativa y parasitaria", y enuncia que el Estado

(...) debe jugar un papel regulador y garantizar el orden económico y la vigencia de la soberanía, [así como] accionar en áreas básicas de la economía, energía, petroquímica, metalurgia, investigación tecnológica, etc. (...) La pequeña y mediana empresa debe perfeccionar su gestión e inclusive participar en forma agrupada en áreas de alta necesidad de recursos<sup>2</sup>.

Incita más adelante a la reacción de las "Pymes y los asalariados, víctimas de estas políticas".

Termina la declaración del congreso diciendo que "en el marco de esta democracia que supimos conseguir deseamos estructurar un plan de desarrollo y reactivación" y que "en el mes de las efemérides del General San Martín deseamos defender su legado de libertad, justicia y soberanía".

### **Crisis del Gobierno: repercusión en la CGE**

Tras la hiperinflación y la crisis del gobierno de Alfonsín, que obliga a adelantar la entrega del poder a Carlos Menem, la conducción de la CGE continúa con sus esfuerzos de organización. Por diferencias de opiniones y falta de medios para su desenvolvimiento, la actividad de la organización empresaria se encuentra limitada y no alcanza a unificar su despliegue en el orden nacional. Tampoco adopta posiciones más firmes frente a la nueva política económica neoliberal.

Tras la presidencia de Raúl David, asume el dirigente correntino José Manuel Castillo.

Si bien la prédica de la conducción estaba orientada a reclamos parciales y globales sobre las necesidades de las Pymes en cada una de sus ramas, esta prédica no tenía la fuerza necesaria y no cuestionaba lo esencial, es decir, el modelo económico neoliberal que se estaba imponiendo.

No había una crítica seria a la apertura indiscriminada de las importaciones que destruía la industria nacional y al proceso de enajenación del patrimonio nacional y las empresas esenciales del Estado. Tampoco una prédica y acciones tendientes a impedir o criticar el papel de los súper e hipermercados que conducía al cierre de miles de comercios y entidades de servicios.

---

<sup>2</sup> CGE, Segundo Congreso de la Economía, Declaración Final, pp. 28-29.

---

Recordemos que esto sucedía en el marco político del llamado “Pacto de Olivos”.

### **Comisión de Apoyo a la Pequeña y Mediana Industria (CAPYMI)**

Al poco tiempo de instalado el gobierno de Alfonsín, se conforma la Comisión de Apoyo a la Pequeña y Mediana Industria (CAPYMI). Más adelante, en 1985, se crea la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Industria.

En esa época el número de establecimientos industriales, comerciales, de servicios y agropecuarios sobrepasaba el 1.500.000. El número de industrias, que era de 140.000 en la época de Gelbard como ministro de Economía (1973-74), se reduce a 100.000. La pérdida se acentúa en la década de los 90 bajo la presidencia de Menem, con el modelo neoliberal. También en el campo, por efecto de la concentración y extranjerización, fueron eliminadas 100.000 unidades agrarias de pequeños y medianos productores y de las economías regionales. En el comercio y los servicios ocurre lo mismo por efecto del avance del supermercado, la creciente desocupación, la indigencia y el achicamiento del mercado interno.

### **La actuación en las provincias**

La actuación de las entidades, cámaras industriales, centros comerciales y de servicios y los centros agropecuarios era muy dispar. Algunas provincias tenían conformadas federaciones provinciales con cierto peso y otras con poca relevancia. Salvo excepciones sus reclamos en la década de los '90 se orientaban a soluciones inmediatas acordes con las necesidades de cada rama. La mayoría llegaba a compromisos con las autoridades de la gobernación o la intendencia. En otras provincias, como la de Buenos Aires, se fueron conformando centrales de carácter zonal con reclamos y acciones diferenciadas.

Las tendencias de cada entidad y de sus dirigentes, pasaba de posturas gremialistas desarrollistas, propias de las entidades empresarias, hasta otras que respondían a los distintos partidos políticos. Esta situación dificultaba la posibilidad de una acción unificada de las pequeñas y medianas empresas contra el gobierno antinacional y entreguista de Menem-Cavallo (y De la Rúa después) al servicio de los grandes grupos económicos y del capital financiero.

De todos modos esto no impidió que hubiera pronunciamientos, movi-



lizaciones y reclamos desde las entidades de base por reivindicaciones del sector industrial contra la apertura indiscriminada, de los comerciantes contra el avance de los súper e hipermercados, y de los sectores agrarios contra el endeudamiento con los bancos y el peligro de perder sus fincas y contra la extranjerización de las tierras. También hubo acciones espontáneas de centros y cámaras de base oponiéndose a la aplicación de penalidades para el cobro de impuestos de la DGI.

Lo que deseamos poner en evidencia es que la ausencia de una Central única, como fue la CGE en la época de José Ber Gelbard, impidió la acción común en defensa de los intereses globales de la pequeña y mediana empresa y del empresariado auténticamente nacional.

Muchas de las gestiones que se hacían en el ámbito de la Secretaría o Subsecretaría Pyme quedaban en la formulación de promesas sin soluciones efectivas.

### **“La CGE Hoy”<sup>3</sup>: una declaración contradictoria**

En 1991, la CGE estaba presidida por Juan Manuel Castillo, correntino representante de la Asociación de Productores de Arroz. En esa etapa se publica un folleto donde se hace una declaración histórica de la entidad. En el folleto figuran todas las autoridades de la Comisión Directiva y demás comisiones. Se publican, también, las entidades asociadas. Se reproduce el Acta de Catamarca del 26 de mayo de 1950, que dio origen a la entidad. Se traza su trayectoria y las ideas sostenidas por el Instituto de Investigaciones Económicas de 1974. Se examina el origen y la importancia de la Obra Social APS (Asociación del Personal Superior de la Producción, la Industria, el Comercio y los Servicios) y su organización en todo el país. Se informa que el total de las entidades integrantes alcanza a 1.015.

En uno de sus párrafos dice:

La sustitución de importaciones fue la manera de extender y profundizar la industrialización tardía con respecto a la de los grandes centros mundiales adoptando un modelo de crecimiento centrado en el mercado interno (...)

Más adelante expresa: “La crisis de la deuda externa retardó la adecuación de las economías latinoamericanas a la nueva realidad mundial”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Folleto publicado en noviembre de 1991.

<sup>4</sup> Ídem, p. 8.

El trabajo reafirma posiciones históricas de la entidad, pero al examinar la situación económica y política que vive el país, no hace referencia a la política de las autoridades y de los planes económicos vigentes y el predominio de la especulación financiera con la aplicación del fracasado Plan B. & B. (Bunge y Born). Vendrá después el ministro Erman González, que instrumentará el plan Bonex. En los hechos se conciliaba con el Gobierno.

Señalamos esta actitud porque será la tónica con la que continuarán actuando una parte de los dirigentes durante este periodo.

Esta dualidad entre la exposición de las formulaciones históricas de la CGE, en particular de la época de José Ber Gelbard, y las nuevas realidades que impondrán los gobiernos de Menem y De la Rúa, después, determinará que la entidad se debilite. El resultado de la presidencia de Juan Manuel Castillo y sus seguidores será el del debilitamiento de la CGE y su dispersión.

### **La obra social APS**

Esta obra social de la CGE fue fundada el 29 de noviembre de 1971. Un año después inauguró su sede en Santa Fe 3567. Su nombre era Asociación del Personal Superior de la Producción, la Industria, el Comercio y los Servicios. A los dos años entregaba el carnet N° 100.000. Era una entidad complementaria de la CGE. Cuando fue intervenida en marzo de 1976 por el gobierno de la dictadura, ocupaba el primer lugar entre las obras sociales para empresarios y personal superior. En 1991 aún contaba con 50 delegaciones y 300 subdelegaciones.

Es evidente que se mantenía aún la esperanza de que, a pesar de las dificultades, el Gobierno de Menem favoreciera una solución.

Lo cierto es que APS venía atravesando grandes dificultades. Ya desde la época de la dictadura se hablaba de irregularidades, de acciones fraudulentas y mal manejo de los fondos. La institución facturaba unos 200 millones anuales en todo el país.

Esta situación condujo a un sinnúmero de juicios, en los que intervinieron abogados destacados. Nombraremos sólo algunos, como Luis Alberto Baños, Luis Carrichion, Ricardo Gil Laavedra, Esteban Righi, Oscar Salvi y otros.

El presidente Carlos Menem nombró como interventor a Osvaldo Cornide, dirigente de la CAME, con el cual tenía una estrecha relación personal. (Retomaremos esta cuestión más adelante, al examinar el comportamiento de la CAME).

## Departamento de legislación Pyme<sup>5</sup>

Deseamos destacar una iniciativa de la CGE, cuando en diciembre de 1993, crea el Departamento de Legislación Pyme, cuyo director era el Dr. Idelfonso Recalde, y adjuntos los Dres. Néstor Berlucci y Mario Billordo.

La iniciativa contempla proyectos de leyes como el Instituto Nacional de las Micro, Pymes, el Registro Nacional de Entidades Gremiales Empresarias, y la formación de una *Sociedad de Garantías Recíprocas*.

Algunos antecedentes se remontaban a experiencias de la CGE en 1972. Si bien se fundamentaba que estos anteproyectos constituían una “contribución al desarrollo empresario y social”, no se emitía opinión sobre el momento político económico y el plan que destruía a miles de Pymes, precarizaba el empleo y aumentaba la desocupación.

Más adelante, siendo presidente de la CGE Guillermo Gómez Galicia, al tratarse el proyecto de la “flexibilidad laboral”, se pronunció a favor: “Va a ayudar pero solo no va a alcanzar para generar nuevos empleos”, dijo tras una entrevista con Carlos Menem. Manifestó, a la vez, que le expresó a Menem otras inquietudes del sector y la falta de apoyo a las Pymes.

Gómez Galicia mantenía con el entonces Presidente una estrecha relación, y llegó a ser candidato a diputado de la lista liderada por Daniel Scioli en las elecciones del 97. En diciembre la entidad reclamó participar en las discusiones sobre la reforma laboral.

## Elecciones en la CGE<sup>6</sup>

A pesar de su debilitamiento la CGE continuaba siendo requerida por los políticos. En las muy disputadas elecciones de fines de junio de 1998 fue elegido presidente César Tortorella. La dirección fue compartida con Raúl Vivas. César Tortorella tuvo el apoyo del jefe de Gabinete del peronismo José Rodríguez, en tanto Vivas tuvo el respaldo explícito de Raúl Alfonsín y de la Alianza. Esa coalición llegó a desplazar a Gómez Galicia, a quien se le atribuyó incluso haber realizado aportes a la cuestionada pista de Anillaco. También Duhalde tenía su candidato, Aladino Benassi, pero se retiró.

---

<sup>5</sup> 1993 - Proyecto Recalde

<sup>6</sup> *Clarín*, 23-06-98.

## **Gobierno de la Alianza**

La perspectiva del nuevo gobierno de Fernando de la Rúa-Chacho Álvarez despertó el entusiasmo y la idea de cambio a favor de las Pymes y los sectores populares. El deseo era terminar con el neoliberalismo y promover el desarrollo. 350 cámaras, centros comerciales, agrarios y cooperativas firmaron un petitorio dirigido a las autoridades reclamando un “Plan de Salvataje para las Pymes”, promovido por Apyme. Lo firmaron entidades adheridas a la CGE y a otras centrales de todo el país.

Lamentablemente, desde las primeras medidas del Gobierno, se apreció que continuaría en vigencia el modelo neoliberal del Consenso de Washington, bajo la teoría de que el “mercado” lo decide todo. Recordamos sólo que las primeras medidas fueron de ajuste de los asalariados del Estado. El siguiente paso fue aprobar la ley de “flexibilidad laboral”, a la que, como hemos visto, había dado su consentimiento el presidente de la CGE, Gómez Galicia.

Lamentablemente, apoyaron esa ley empresarios de múltiples organizaciones, tanto de los grandes grupos económicos como dirigentes Pymes. Destacamos en este contexto la fundamentada oposición de la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios (Apyme). Sus dirigentes sostuvieron que era una injusticia para los trabajadores y que esta medida afectaba el mercado interno y lesionaba a las Pymes. Hoy está en la Justicia la denuncia de que la ley fue aprobada con votos “comprados”. No es propósito nuestro analizar toda la política económica, sino remarcar los comportamientos de las organizaciones.

## **Agravamiento de la situación económica y social**

En la medida en que la situación económica se fue agravando y afectando a todos los sectores, se puso más en evidencia que el plan favorecía sólo a los grandes grupos económicos, las corporaciones, el sector financiero y el FMI. Quedó claro adónde conducían la “convertibilidad” y la flexibilización laboral.

Muchos dirigentes ligados con la CGE y otras organizaciones comenzaron a reaccionar oponiéndose a la política del Gobierno. A raíz de ello el Movimiento de Empresarios Nacionales Pymes (Menpyme), que se reunía en la CGE, pasó a tener un papel más activo y crítico.

Al poco tiempo de apreciar que el gobierno de De la Rúa era “más de lo mismo”, este nucleamiento tuvo pronunciamientos públicos de oposición.

Una de las expresiones más significativas del sector fue la realizada por la Menpyme en el Salón Blanco del Banco de la Nación con la presencia de más de 500 empresarios representativos. Los discursos de los dirigentes de la CGE, CGI, CGP, FAA, AIERA, Apyme, EMP coincidieron en la necesidad de salir en forma ordenada de la “convertibilidad” e instrumentar una política independiente, democrática, nacional y con sentido de equidad social. En esta etapa el presidente de la CGE era el radical Dr. Raúl Vivas.

El gobierno de De la Rúa continuó con los ajustes. Nombró más adelante a López Murphy en Economía, que duró 15 días en el cargo pero igualmente siguió los dictados del FMI. Subrayemos que en todo este período (desde el menemato), a causa del proceso de concentración y extranjerización, dejaron de existir 100.000 unidades agrarias, unos 30.000 establecimientos industriales y 50.000 comercios, lo que arrojó más de 3.000.000 de desocupados.

De la Rúa erigió nuevamente, en mayo de 2001, a Domingo Cavallo como ministro de Economía y la crisis se acentuó. El Presidente tuvo que irse, escapando y dejando muertos tras los espontáneos cacerolazos y protestas populares que siguieron a la instauración del “corralito” y el “corralón” que desquiciaron la actividad financiera y perjudicaron a los sectores más vulnerables de la sociedad.

A partir de aquí, las movilizaciones, las asambleas populares, el “que se vayan todos”, la búsqueda de una coalición política dominaron el escenario. El país era un caos. Pasaron cinco presidentes, se declaró el “default”. Después asumiría Eduardo Duhalde, que integraba el llamado Grupo Productivo, compuesto también por Paolo Rocca de Techint y el empresario De Mendiguren. Entidades como la CAME siguieron esta línea, acompañando la protesta popular, aunque sin un papel protagónico a nivel nacional. Lo mismo hizo Fedecámaras.

## **Gobierno de Néstor Kirchner**

Mientras se iba normalizando la vida política con la instalación del nuevo Gobierno, que asumió el 25 de mayo de 2003, las entidades se iban reorganizando y adoptando posiciones de acuerdo con sus intereses y la situación general.

Hay que tener en cuenta que Néstor Kirchner fue electo con el 22% de los votos. En la medida en que, con el ministro Lavagna, se fueron adoptando disposiciones que favorecieron el mercado interno y la producción, los sectores beneficiados fueron pasando de la expectativa al apoyo crítico. Este cambio se pudo observar en los sectores fabriles

impulsados por un dólar competitivo y la mejora en el mercado interno. A la vez, el crecimiento de las exportaciones fue generando un superávit comercial y fiscal.

Estas y otras medidas, como la negociación de la deuda con acreedores privados, que significó una reducción de 70.000 millones, mejoraron la economía. El país empezó a crecer a tasas de 8 y 9% anuales.

Este contexto generó un clima diferente entre los micro, pequeños y medianos empresarios, que comenzaron a invertir sus propios ahorros para sumarse a las posibilidades que brindaba la coyuntura. Tal actitud se apreció en textiles, calzados, juguetes, metalmecánica y construcción. La demanda de mano de obra especializada se volvió crítica en muchos de estos rubros.

En la propia dirección de la UIA, bajo la presidencia de Lascurain, se mantuvo una actitud expectante.

De todos modos cuando se produjo el enfrentamiento entre el Gobierno y el llamado “campo”, en la confusión, los sectores medios y gran parte del sector de las Pymes urbanas se ubicaron del lado de las entidades rurales en conflicto, sin comprender que las posiciones que sostenían implicaban volver a la década de los ‘90.

Toda esta experiencia enseña que las entidades empresariales de las pequeñas y medianas empresas no sólo deben actuar en el plano gremial y en defensa de sus justas reivindicaciones, sino que además es necesario que adopten una visión política definida en aras de sus derechos y del desarrollo de país.

## **División de la CGE y conformación de CGERA**

A fines de 2003 se suscitó un conflicto en la conducción de la CGE, a cuyo frente estaba Marcelo Fernández, lo cual llevó a una intervención dispuesta por IGJ y también de la Justicia. Este proceso, que duró cuatro años, terminó con una división institucional.

Una parte de las entidades en el orden nacional continuaron con el nombre de CGE, que presidiría Daniel Millaci, y la otra parte, encabezada por Marcelo Fernández, conformó la CGERA (Confederación General Empresaria de la República Argentina).

Daniel Héctor Millaci había fundado dentro de la CGE un movimiento llamado Confederal Argentino. Abogado de profesión, vinculado con el sector del Transporte, en la presentación de su candidatura dijo: “Las Pymes son el 90% del empresariado argentino y la principal fuente de ocupación de la mano de obra”.

Más adelante, tras las elecciones el 24 de junio de 2007, expresó: “Tenemos que acercarle al Gobierno las propuestas de solución a sus problemas”. En un encuentro posterior con Hugo Moyano hablaron de la necesidad de un “pacto social” con los trabajadores siguiendo el ejemplo de José Ber Gelbard.

### **CGERA – Confederación General Empresaria de la República Argentina<sup>7</sup>**

El sector empresario liderado por Marcelo Fernández reunió en el Hotel Castelar a más de 250 empresarios en respuesta a la actitud del interventor de la IGJ y resolvió crear una nueva entidad. Raúl Zylbersztein, secretario de CGRA, dio los fundamentos y los argumentos sostenidos ante la intervención sobre la legitimidad de su reclamo.

En una declaración, expresa los objetivos de la CGRA: “Defender a las Pymes es defender la activación de las economías regionales y la promoción de un desarrollo nacional, armónico y equitativo, en consonancia con las exigencias del mundo moderno”. A partir de estos enunciados propone una serie de medidas para consolidar la entidad creada.

Marcelo Fernández es un industrial textil. Como integrante del Frente para la Victoria de la provincia de Buenos Aires es elegido diputado en 2005 y ejerce su mandato hasta 2009.

Su papel a favor de las Pymes fue activo, aunque no siempre tuvo la comprensión y los apoyos necesarios, como él mismo lo expresa.

Apoyó la política económica de Néstor Kirchner de sostener un dólar competitivo, pues ello favorecía a la industria nacional y el mercado interno, así como el resto de las medidas que beneficiaron al sector.

Continuó después apoyando las medidas de Cristina Fernández de Kirchner en temas muy discutidos como la nacionalización de las AFJP, la Ley de Medios Audiovisuales, la Asignación Universal por Hijo en edad escolar y otros afines.

En la actualidad respalda el proyecto del diputado Carlos Heller de Ley de Servicios Financieros para el Desarrollo Económico y Social.

Ve también con beneplácito la iniciativa de Apyme de aprobar una nueva Ley de Desarrollo para las Mipymes.

Tras la muerte de Néstor Kirchner y la discusión sobre el modelo económico está entre los que sustentan la posición de “profundizar el modelo” para alcanzar un mayor desarrollo e independencia económica

---

<sup>7</sup> *Infobae.com*, 30 de agosto de 2007.

nacional y latinoamericanista, y lograr más equitativa distribución de la riqueza.

### **CAME – Confederación Argentina de la Mediana Empresa**

Esta central es la continuidad, con ampliación de objetivos, de la Coordinadora de Actividades Mercantiles (CAME).

Esta última, fundada en 1956, representaba sólo al sector mercantil. El presidente era Osvaldo Cornide, quien tiene una estrecha relación con Armando Cavalieri de la CGT, secretario del Sindicato de Empleados de Comercio.

Hoy la nueva CAME ha incorporado como adherentes a cámaras y centros esencialmente del sector industrial y tiene una estructura de mayor tamaño. No todos sus integrantes conocen la trayectoria gremial y política de Osvaldo Cornide, quien sigue estando al frente de la entidad.

Las actuaciones de la CAME han sido, casi siempre, antagónicas con las de la CGE. Seguramente la disolución de la CGE por la dictadura militar y sus posteriores dificultades en la etapa democrática han facilitado a la CAME ampliar su estructura y sus objetivos.

Todo esto le permite hoy tener un espacio propio con buena llegada a los poderes del Estado y a los medios de comunicación.

Recordemos que en la época de Menem y la vigencia del neoliberalismo Cornide tenía una relación personal con el Presidente. En 1994 fue nombrado interventor de la obra social APS de la CGE, que arrastraba problemas financieros y organizativos. Como se sabe, la obra social más adelante quebró.

En la etapa de la caída del gobierno de De la Rúa, la CAME se plegó a los “bocinazos” y “cacerolazos” y extendió vínculos con Duhalde como integrante del “Grupo Productivo”.

El publicista Ricardo Brizuela traza una detallada biografía de Osvaldo Cornide y recuerda que expresó su adhesión a Videla, publicada, entre otros, en el diario *La Prensa* el 25 de marzo de 1977. Sus antecedentes políticos se remontan también a la época de Frondizi y Frigerio. En la última etapa trató de estrechar vínculos con el gobierno de Néstor Kirchner y también procura hacerlo con Cristina Fernández de Kirchner y su equipo económico.

Como sintetizó una periodista, “Cornide, que encabeza una organización de Pymes, tiene una larga historia de sinuosos acontecimientos a la sombra del poder”.



## Proyección de José Ber Gelbard y la “burguesía nacional”

En la época reciente se realizaron numerosos actos en homenaje a José Ber Gelbard por parte de todas las tendencias en la que se fue dividiendo la conducción de la CGE.

Rescatamos en tal sentido el acto realizado por Ricardo Faerman con la creación la Fundación Ber Gelbard en una casona de Belgrano, al que concurrieron muchos dirigentes históricos y sus familiares. El orador principal terminó diciendo que querían homenajear al hombre que representó y jugó un papel histórico para la “burguesía nacional”.

Marcelo Fernández respondió también con un acto en homenaje al histórico dirigente. Más adelante, en el Hotel Bauen, con la presencia de 400 empresarios, del ministro Miguel Peirano y del subsecretario Pyme Federico Poli, propone instaurar como Día del Empresario Nacional el 16 de agosto, en recuerdo de la fecha de 1953 en que la CGE se afianza como organización en la Capital Federal, bajo la presidencia de José Ber Gelbard.

Al cumplirse el 30 aniversario de la muerte de Gelbard, ocurrida el 4 de octubre de 1977, tanto la CGE, liderada por Daniel Millaci, como la CGE-RA, presidida por Marcelo Fernández, le rindieron un homenaje, al que se sumó también Apyme.

La figura de Gelbard dio lugar a la publicación de un extenso libro biográfico de María Seoane que se tituló *José Ber Gelbard, el burgués maldito*.

Aquí entramos en un terreno que es propicio para la polémica, sobre el se han escrito múltiples comentarios y es tema de discusiones en el ambiente empresarial. ¿Existe hoy o es posible reconstruir una burguesía nacional capaz de hegemonizar un proceso reformista de cambios sociales profundos, que extienda su influencia a todos los países latinoamericanos y emergentes? Es un tema para discutir en otro ámbito, pero podemos compartir aquí opiniones que ya publicamos en la revista *Realidad Económica* número 201 (febrero de 2004).

Nuestra conclusión es que aquella concepción no se puede reeditar en las actuales condiciones y en un contexto mundial distinto. Aquellas fueron circunstancias excepcionales (objetivas y subjetivas), con una burguesía industrial creciente y un Estado empresario que no se avizora en el momento actual.

Lo que sí aparece es una tendencia, estimulada desde el poder, hacia el fortalecimiento de una burguesía con sentido desarrollista, o mejor dicho neodesarrollista, de carácter industrial y agroindustrial.

En las actuales condiciones es necesario consolidar una alternativa conformada por todas las corrientes progresistas, nacionales y populares, con la participación activa de los sectores de las Pymes urbanas y rurales que deseen profundizar los cambios necesarios hacia un modelo de desarrollo con distribución equitativa de la riqueza, que consolide el proceso de integración con América latina y los países emergentes.

La disyuntiva es: o siguen predominando los grupos concentrados, en su mayoría extranjeros, o se abre una perspectiva en que el empresariado nacional, o parte de él, en alianza con los sectores medios, profesionales, intelectuales y trabajadores, propicie una patria libre e independiente ligada con los pueblos latinoamericanos.

## Índice del libro

Prólogo

Breve historia de las entidades empresariales desde mayo de 1810 hasta 1983

Comportamiento de entidades durante el período constitucional (1983 – 2010)

Las entidades del empresariado nacional. Período 1983 – 2010

El accionar de Apyme 1987 – 2010

Apéndice - Posiciones del Movimiento Campesino de Liberación (MCL) Para cambios profundos en el sector agropecuario *José Luis Livolti*

Bibliografía

## Bibliografía

Cavarozzi, Marcelo. *Autoritarismo y democracia (1955-1983)*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983.

Carnota, Oscar. *Empresarios nacionales o monopolios*. Buenos Aires, Ediciones Instituto, 1967.

Chatain, Jean. "Los empresarios pequeños y medianos y la unión antimonopolista", en *Revista Internacional*, Buenos Aires, 10, octubre de 1975.

Chumak, A. *La construcción del socialismo y la pequeña burguesía*. Moscú, Editorial Progreso, 1982.

Ciria, Alberto y Sanguinetti, Horacio. *La reforma universitaria*. Buenos Aires, Biblioteca Política Argentina, t. 38/39.

Congreso Nacional Empresario del 14-15-16 de noviembre de 1963.

Congreso Argentino de la Cooperación, 1983.

- Congreso Nacional de Comercialización y Abastecimiento, CGE de la República Argentina, 1973.
- Contreras, Miguel. *Memorias*. Buenos Aires, Ediciones Testimonio, 1978.
- Cúneo, Dardo. *Comportamiento y crisis de la clase empresaria*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984.
- Del Mazo, Gabriel. *La primera presidencia de Yrigoyen*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1, 1983.
- Del Pino Montes de Oca, O. *La revolución del 90*. Buenos Aires, La República, 1955.
- Dorfman, Adolfo. *Historia de la industria argentina*. Buenos Aires, Solar / Hachette, 1970.
- Dorfman, Adolfo. "Crisis de la ocupación industrial", **Realidad Económica**, Buenos Aires, 1982.
- Dorfman, Adolfo. *Cincuenta años de industrialización en la Argentina (1930-1980)*. Buenos Aires, Solar, 1983.
- Escala, Alberto. *Argentina: estructura social y sectores intermedios*. Buenos Aires, Estudio, 1982.
- Ferrer, Aldo. *La posguerra. Programa para la reconstrucción y el desarrollo económico argentino*. Buenos Aires, El Cid Editor, 1981.
- Ferrer, Aldo. *Vivir con lo nuestro*. Buenos Aires, El Cid Editor, noviembre de 1983.
- Ferrucci, Ricardo Jorge. "Evolución de la PYME industrial; 1935-1974" (trabajo presentado en las VII Jornadas de Economía de Rosario, con la colaboración del Instituto de Economía de la Federación Argentina del Colegio de Graduados en Ciencias Económicas), **Realidad Económica**, octubre-diciembre, 1978.
- Fuchs, Jaime. *Argentina, su desarrollo capitalista*. Buenos Aires, Cartago, 1965.
- Fuchs, Jaime. *Argentina: actual estructura económico-social*. Buenos Aires, Estudio, 1981.
- Gelbard, José B. *Las organizaciones empresarias en la evolución argentina*. Buenos Aires, Confederación General Económica de la República Argentina, 1971.
- Grela, Plácido. *Cooperativismo y monopolio*. Buenos Aires, Plática, 1965.
- Imaz, José Luis. *Los que mandan*. Buenos Aires, Eudeba, 1964.
- Isacovich, Marcelo. *Argentina económica y social*. Buenos Aires, Quipo, 1961.
- "La empresa nacional y la crisis argentina", noviembre de 1981.
- "La empresa nacional y la crisis argentina", en *Foro de la Empresa Nacional*. Buenos Aires, marzo de 1983.
- Lebedinsky, Mauricio. *Argentina. Estructura y cambio, realidad y conciencia*. Buenos Aires, Plática, 1965.

- Lenin., V. I. "Sobre el cooperativismo", en *Obras completas*, 2º ed., Buenos Aires, Cartago, 1971, t. XXXVI.
- Lineamientos para un programa global de transformación nacional*. Buenos Aires, CGE de la República Argentina, julio de 1971.
- Marx, Carlos. *Revolución y contrarrevolución*. Buenos Aires, Calomino, 1946.
- Mechini, R. "Las capas medias y la política de alianzas", en *Revista Internacional*. Buenos Aires, 10, octubre de 1976.
- Osratti, Álvaro. *La "cuentapropiación" reciente de la economía argentina*. Buenos Aires, Pulso Financiero, 83, enero de 1984.
- Panettieri, José. *Proteccionismo, liberalismo y desarrollo industrial*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, mayo de 1983.
- Paso, Leonardo y otros. *Compendio de historia argentina*. Buenos Aires, Ediciones Directa, noviembre de 1982.
- Primer Congreso Argentino de la Pequeña y Mediana Empresa*. La Plata, Ediciones Universidad Católica de La Plata, 1982.
- "Propuestas para salir de la crisis y reactivar la economía", **Realidad Económica** 49. Buenos Aires, 6º bimestre, 1982.
- Publicaciones del Consejo Argentino de la Pequeña y Mediana Empresa (CAPYME), miembro de la Unión Internacional del artesano de la Pequeña y Mediana Empresa (UIAPME). Buenos Aires, 1 a 5, 1983.
- "¿Qué pasa con la pequeña y mediana burguesía nacional?" (Mesa redonda), en *Problemas de Economía*. Buenos Aires, 43, 1976.
- Raymundo, Basilio A. *Argentina 2000. Una nación semidesértica*. Buenos Aires, Lihuel, 1981.
- Rumiantsev, Alexéi. "El papel de la burguesía nacional en el movimiento obrero", en *Revista Internacional*.
- Saldías, Adolfo. *Historia de la Confederación Argentina*. Buenos Aires, Librería Ateneo, 1951.
- Una política de precios para la liberación nacional*. Buenos Aires, CGE de la Capital Federal, 1973.
- San Esteban, Ricardo. *El agro argentino: proceso histórico*. Buenos Aires, Ed. Cartago, 1975.
- Sánchez, Pedro. *La presidencia de Illia*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983.
- Suárez, Jesús. *Las pequeñas y medianas empresas industriales en la transición al socialismo. República Democrática Alemana (1945-1972)*. Buenos Aires, Ediciones Estudio, 1983.
- Sugerencias del empresario nacional para un programa de gobierno. Buenos Aires, CGE de la República Argentina, febrero de 1973.
- Treber, Salvador. *La economía argentina actual*. Buenos Aires, Ediciones Pleamar, 1967.

# Día del empresario nacional

**Proyecto de ley: “Día del empresario nacional”. se declara como tal el 16 de agosto de cada año (reproducción del expediente 7816-d-10)\***

El Senado y Cámara de Diputados,...

16 DE AGOSTO, DÍA DEL EMPRESARIO NACIONAL

Artículo 1º.- Declárase como “Día del Empresario Nacional” al 16 de agosto de cada año.-

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El 16 de agosto de 1953 se formó la Confederación General Económica (CGE), trasformándose en una organización empresarial de gran densidad histórica. Bajo sus muros, hombres y organizaciones abrieron las puertas de la revolución industrial, potenciaron el progreso y crearon riqueza trayendo el desarrollo del campo, de la industria propia, el comercio y los servicios, llegando con sus productos a cualquier rincón del mundo.

A lo largo de su trayectoria y a través de momentos difíciles, la CGE ha dado siempre ejemplo de objetividad y acierto en la orientación de las políticas económicas y sociales que convenían al país. Aportando siempre sus análisis y reflexiones, facilitando las tareas de decidir y contrastando sus propuestas con la realidad más cruda de cada situación del empresario PyME.

Procuró siempre, controlar la extranjerización de la economía argentina y desarrollar más el mercado de producción y consumos nacionales; e impulsó como ideas básicas: un país productivo, un mercado interno

\* Este proyecto de ley obtuvo media sanción en Diputados el 28 de noviembre de 2013

pujante, un comercio nacional para los productos y el desarrollo de industrias estratégicas entre otras. Además, a través de su primer presidente, creó el Instituto de Estudios Económicos y Financieros (IEEF), para la formación moderna de empresarios y seguimiento y conocimiento de la realidad nacional.

José Ber Gelbard, cofundador y primer presidente de la Confederación General de Economía, definió así su concepción de la relación entre obreros y empresarios: “Nosotros no hemos de lograr salarios altos si no logramos una alta productividad. La productividad no debe significar en ningún modo volver al cañaveral o a la fazenda donde trabajaban con el látigo, ni tampoco debe significar una tortura moral o física para el obrero. Debe significar una producción concordante con lo que se le paga y adecuada a su propio esfuerzo”.

La CGE es portavoz de gran parte del empresariado del país y reúne a la totalidad de las provincias a través de una estructura federal. Fruto de su constante y permanente interés por profundizar en la realidad y actualidad de los distintos sectores del país, una de las características de la política de la CGE ha sido y es la de acompañar al empresario PyME en sus aspiraciones y expectativas.

La CGE es la casa de todos los empresarios y actúa en defensa de los intereses de las empresas asociadas tal como lo exigen los nuevos tiempos y circunstancias.

El proceso de extranjerización de la economía en nuestro país comenzó en 1955. Desde ese año en adelante, la Nación argentina ha perdido una enorme cantidad de empresas, y una parte de ellas han sido reemplazadas por empresas extranjeras, desbaratando el aparato industrial, apoderándose de los servicios públicos y desarrollando los sectores destinados a exportar materias primas y productos primarios, demoliendo sistemáticamente los principios firmados en 1947 en Tucumán cuando se declaró la Independencia Económica.

El instrumento principal para este cambio ha sido siempre el control de la estructura financiera, y las malas artes utilizadas por Gran Bretaña y Estados Unidos, que incumplieron todos los tratados firmados para evitar pagar lo que debían, inventar deudas inexistentes e impedir que se usen las libras obtenidas por la venta de productos primarios a Inglaterra, mediante la declaración de “inconvertibilidad de la Libra”.

La combinación de falta de financiamiento competitivo, apertura aduanera y encarecimiento de los insumos dejó a las empresas grandes de Argentina al borde de la quiebra, tal fue el caso del grupo industrial Siam Di Tella, del grupo Salimei, o la otrora fábrica de máquinas-herramientas Wecheco, para mencionar unas pocas, mientras que grandes

empresas como Terrabusi o Bagley fueron adquiridas por los famosos “inversores extranjeros”, que en realidad no invirtieron nada, sino que se apoderaron de los activos existentes a precio de remate, y con el financiamiento barato pusieron de nuevo en marcha lo que ya funcionaba.

Ante tal situación, debemos fomentar un proceso para des-extranjerizar nuestro sistema económico, organizando sistemas de protección para la economía patria y alentar al empresario nacional para que siga invirtiendo en su país.

Este marco no es sólo actual; ya a mediados del siglo XIX se dirimían estas dos tendencias: país con predominio colonial o país con desarrollo propio e independiente. Manuel Belgrano afirmaba: “la importación de mercaderías que impidan el consumo de las del país o perjudiquen el progreso de sus cultivos y sus manufacturas lleva tras de sí la ruina de una nación”.

En el debate en el Parlamento por la ley de Aduanas después de la crisis de 1866 Vicente Fidel López defendió el proteccionismo industrial frente a las posiciones librecambistas.

Carlos Pellegrini afirmó: “somos una granja del extranjero, un pedazo de territorio extranjero”. En otro momento alegó “no seamos en el porvenir un país de pastores, seamos una nación de obreros”. Sin desconocer la importancia del agro subrayó: “sin industria no hay nación”.

Recordamos estos conceptos después de haber sufrido los efectos del plan Martínez de Hoz durante la dictadura. Hoy desde la Sociedad Rural y otros foros similares se alienta aún la persistencia del modelo agroexportador y la vuelta al neoliberalismo de la década de los '90. Estos grupos ocultan que ese modelo eliminó a cientos de miles de pequeños productores agrarios.

Frente a los deseos de los latifundistas, los grupos concentrados y el capital financiero internacional siempre hubo resistencias populares, especialmente de los sectores empresariales pequeños y medianos ligados con el mercado interno y el quehacer nacional.

Un hecho poco recordado refiere que en 1896 durante el gobierno del general Roca decenas de miles de talleristas, microempresarios, con sus obreros y familias se concentraron en Plaza Lorea para reclamar mediadas que pusieran fin al ahogo de la industria nacional.

Con las olas migratorias de fines del siglo XIX y comienzo del XX y la sustitución de importaciones durante las dos guerras mundiales -en especial la segunda- se generaron en todo el país multiplicidad de actividades agrarias, industriales, comerciales y de servicios.

Esa situación dio lugar a que entidades de la zona del noroeste argentino tuvieran la iniciativa de agruparse para conformar una central que los representara. El 24 y 26 de mayo de 1950 se reunieron en Catamarca y labraron una declaración fundacional que se conoce como “Acta de Catamarca” y conformaron la Confederación Argentina de la Producción, la Industria y el Comercio (CAPIC). Esta entidad continuó ampliando sus objetivos en todo el país y tras sucesivas etapas se constituyó en la Capital Federal, el 16 de agosto de 1953, la Confederación General Económica (CGE) que presidía José Ber Gelbard.

Sus primeras medidas pusieron énfasis en “reactivar las economías locales en forma conjunta y asumir el progreso general de la Nación”. Se creó una Comisión de Zonas cuyas primeras reuniones se realizaron en Comodoro Rivadavia y La Rioja. La idea era integrar el país. Después de conformar 3 confederaciones y 40 federaciones se adhirieron centenares de centros empresariales de la ciudad y el campo.

Por el papel que ha desempeñado en defensa de los intereses del sector y las instituciones democráticas consideramos importante que se festeje el Día del Empresariado Nacional el 16 de agosto en conmemoración de la fecha en que se fundó la CGE como entidad más representativa del sector.

Hoy el empresariado nacional integrado en su mayoría por las Mipymes no conforma una sola organización pero expresa la lucha por reivindicaciones comunes.

Las Mipymes integran un conglomerado social de alrededor de 1.500.000 comerciantes, prestatarios de servicios, industriales y productores agrarios. Aportan alrededor del 45% del PIB y constituyen la principal fuente de trabajo con casi el 70% del empleo.

El Empresario Nacional apuesta siempre a su país, reinvertiendo en el mismo, arriesgando su capital, dando trabajo y aportando con sus impuestos, para que nuestra sociedad avance en un sendero de desarrollo. Es quien prefiere producir en nuestra tierra en vez de recurrir a posibilidades que brindan otros países; que sufre las políticas económicas erradas y crece con las acertadas; aquel que junto con sus trabajadores vive el día a día, en su comercio, industria o tierra; que resiste ante la presión adversa local o extranjera. Es aquel que arriesga su capital en lo que cree; el que desde cada región del país se convierte en un invaluable instrumento para la distribución del ingreso y la equidad social.



Para que haya un puesto de trabajo un empresario debe invertir y confiar en su decisión.

Señor Presidente, por las razones expuestas es que solicitamos la aprobación del presente proyecto de ley.

Firmantes: HELLER, CARLOS SALOMON; JUNIO, JUAN CARLOS; HARISPE, GASTÓN; SABBATELLA, MARTÍN; RAIMUNDI, CARLOS.

---

## Réquiem del uno a uno

# Tres corridas bancarias y la instauración del corralito en el final de la convertibilidad

*Julián N. Zicari\**

**El presente trabajo intenta dar cuenta de la lógica económica que rigió el último año de vigencia de la convertibilidad en la Argentina. Procura ofrecer un marco de inteligibilidad a las desesperadas medidas dispuestas por el gobierno de la Alianza durante todo el año 2001. Se hace centro sobre las tres corridas bancarias sufridas durante ese año (marzo, julio y noviembre), las cuales fueron la causa directa de la instauración del corralito bancario sobre el final del año. El artículo describe la delicada situación económica atravesada por el país al comenzar 2001. Luego repasa las dos primeras corridas bancarias junto con las acciones y planes de la Alianza. Finalmente, se detiene en la instauración del corralito, la puja con los bancos y el agobiante final de la convertibilidad.**

**Palabras clave:** Convertibilidad – Alianza – Corralito – Corridas Bancarias

---

\* Becario doctoral CONICET (Inst. Gino Gernani). Lic. en Historia y Lic. en Economía (UBA). Docente en Ciencias Económicas. sanlofas@hotmail.com

## Three bank runs and the establishment of the “corralito” (or bank restriction) at the end of convertibility

This work will attempt to explain the economic logic that governed the last year of the Currency Board Plan in Argentina; it tries to provide a framework of intelligibility to the desperate measures taken by the Alliance government throughout 2001 by focusing on the three suffered bank runs during that year (March, July and November), which were the direct cause of the establishment of the “corralito” on the end of the year. To do this we will describe the delicate economic situation the country went through by the beginning of 2001. Then we’ll go over the first two bank runs alongside the actions and plans of the Alliance government, to finally settle at the establishment of the “corralito”, the bid with the banks and the overwhelming end of the convertibility.

**Keywords:** Convertibility – Alianza government – Banking restrictions – Bank runs

Fecha de recepción: agosto de 2013

Fecha de aceptación: enero de 2014

## Un panorama cada vez más complejo. El penumbroso contexto internacional y el desgaste interno económico tras diez años de convertibilidad

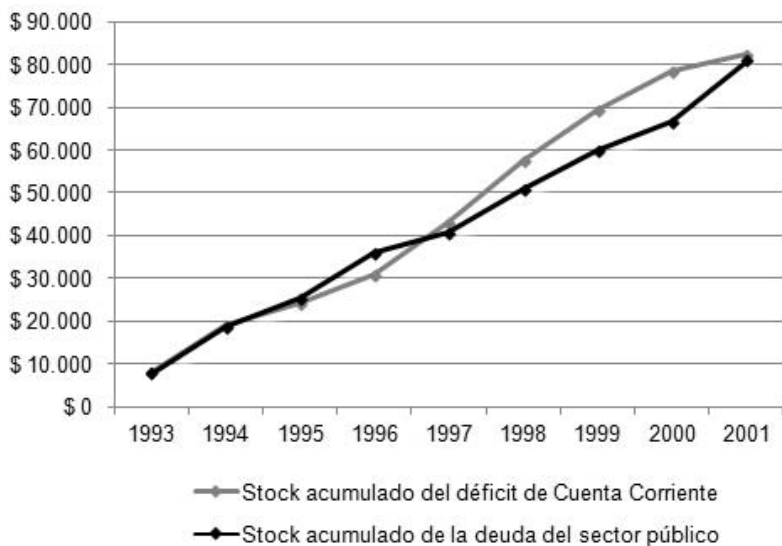
Los países periféricos no tienen economía.  
La economía (mundial) los tiene a ellos.  
Es por eso que lo único que les queda  
es la política

Horacio González

La historia completa del año 2001 puede narrarse, según los términos del Gobierno de la Alianza, como una serie de eventos con un sentido muy preciso: evitar de lleno el virtual colapso económico en ciernes. En efecto, la Alianza había asumido a fines de 1999 bajo la promesa de mantener la convertibilidad y transparentar la política. Su principal apuesta política fue intentar lograr un crecimiento económico moderado que permitiera sostener la paridad cambiaria del 'uno a uno', que hacía equivaler a un peso argentino con un dólar estadounidense. Sin embargo, tras iniciar su gestión y aplicar varios ajustes del gasto estatal, sostenidos en las premisas del más estricto neoliberalismo, la situación estuvo lejos de ofrecer un resultado alentador. En agosto de 2000 se había interrumpido el financiamiento externo para el gobierno, debiendo financiarse sólo con préstamos locales. En octubre de ese año, renunció el vicepresidente del país, y líder de uno de los dos partidos mayoritarios de la Alianza, Carlos "Chacho" Álvarez, tras denuncias de sobornos pagados por el gobierno a senadores. Ya sin más armas en la mano, el gobierno contó con fuerte apoyo externo del FMI, el cual proveyó un amplio paquete de ayuda fiscal llamado Blindaje, el cual debía disipar los incipientes fantasmas de *default* del gobierno.

Sin embargo la situación tampoco logró recomponerse. Tras diez años de convertibilidad, la economía argentina estaba comenzando a entrar en un desfiladero crecientemente estrecho. La paridad cambiaria era un corsé demasiado rígido que año a año había ido pulverizando la competitividad externa del país, manteniendo un déficit comercial excesivamente alto (un promedio anual de nueve mil millones de dólares) que se había logrado sostener bajo un sistemático endeudamiento externo que abultó enormemente la deuda pública para cubrirlo. Existía una muy fuerte correlación, de suma simetría, entre déficit externo y deuda, ambas producto de mantener la convertibilidad (**gráfico 1**). Acompañado todo esto, y como su consecuencia directa, por el cierre de fabricas y empresas locales que engrosaban las filas de desocupados en el país, creando así una situación social cada vez peor.

**Gráfico 1:** Stocks acumulados por Déficit en Cuenta Corriente y por Deuda del Sector Público (en millones de dólares) (1993 – 2001)



Fuente: Ministerio de Economía<sup>1</sup>.

Por su parte, el duro lastre de la deuda pública, conllevaba constantemente un ahogo financiero que impedía al Estado asumir sus funciones y compromisos. El pago de la deuda era el principal ítem en las partidas presupuestarias, que -como nos señala el **cuadro 1**- fue ocupando un rol central y creciente durante los diez años de convertibilidad.

Los problemas externos de la economía argentina no terminaban ahí, ya que durante la segunda mitad de la década de 1990 los precios de los principales bienes de exportación comenzaron a bajar año tras año, invirtiendo lo que ocurrió durante la primera mitad de la década de 1990, cuando existieron precios en constante crecimiento para el país. En paralelo a esto, y también durante la segunda mitad de la década, las tasas de interés en el nivel internacional, sobre todo las de la Reserva Federal de Estados Unidos, tuvieron subas que encarecieron el crédito externo y colaboraron en apreciar el dólar. Y por ende en empeorar (todavía más) la situación argentina al apreciarse también la

<sup>1</sup> Es necesario señalar que el gráfico busca señalar la evolución de los *stocks* acumulados entre 1993 y 2001. No el *stock* total al año 2001, donde el mismo fue, para la deuda pública, de 144 mil millones de dólares, dado el endeudamiento existente de años previos a 1993.

**Cuadro 1.** Evolución del pago de servicios de deuda estatal en la estructura del gasto público nacional (1990-2001) (en porcentaje)

Año	1990	1995	1999	2000	2001
% del gasto	7,8 %	11,3 %	17,2%	20,4 %	24,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de Lascano, Marcelo (2003). "El gasto público y la realidad macroeconómica" en Minsburg, Nahum (coord.) *Los guardianes del dinero. Las políticas del FMI en la Argentina*. Grupo Editorial Norma, Bs. As., p. 215.

moneda local (el peso) atada a la divisa estadounidense. Además, una serie de crisis internacionales reforzarían un panorama desolador. En 1997 se produjo la crisis asiática, un año después el *default* ruso, para realizarse en enero de 1999 la devaluación brasileña, que afectaría sumamente el frente exportador argentino.

Finalmente sobre fines del año 2000 y principios de 2001 se agregaría un elemento más que terminaría de complicar la delicada situación argentina. En efecto, el cambio de autoridades del gobierno de los Estados Unidos produciría una severa modificación en los parámetros de la economía mundial. Con el arribo del gobierno republicano de George Bush (h) se comenzaría a dejar atrás el enfoque internacionalista de Clinton que había caracterizado a la década de 1990, y que promovía la expansión de las finanzas, para producirse un viraje en el cual se priorizara a "la economía real". Comenzando a pregonarse desde allí la teoría del "moral hazard" (riesgo moral) con la cual el gobierno estadounidense dejaría de actuar como prestamista ante una eventual crisis financiera de los países periféricos (por ejemplo como había sucedido con el efecto tequila mexicano, las crisis asiática y en Rusia). Así, llegado el caso, ahora los acreedores internacionales deberían asumir pérdidas si se produjera el cese de pagos en algún *mercado emergente*. En este sentido, este cambio de política económica mundial se tradujo principalmente en una nueva actitud de los organismos internacionales de crédito, principalmente en el FMI, hacia los países periféricos como el nuestro. Esa institución reemplazó a sus titulares Michel Camdessus y Stanley Fischer, "benévolos internacionalistas" para expandir las finanzas, por los sumamente duros Horst Kohler y Anne Krueger, quienes se encargarían de presionar y condicionar permanentemente al gobierno de la Alianza, retaceando toda ayuda y exigiendo medidas cada vez más drásticas<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Algunos analistas han llegado a responsabilizar directamente a este cambio de actitud en las finanzas internacionales como la causa del desbarajuste argentino. Por ejemplo, se señala: "[La] finalización [de la convertibilidad] no se debió a una decisión colectiva, producto de algún consenso sobre su inconveniencia, sino a la imposibilidad

Ya con esto, en febrero de 2001, apenas un mes después de asumir Bush, se produjo la crisis de Turquía. Este país, al ser un aliado geopolítico estratégico de los Estados Unidos, lo obligó a intervenir allí para evitar su desplome económico. Aunque Bush y su nuevo secretario del Tesoro, Paul O'Neill, se encargaron de ratificar que sería "el último auxilio externo" por parte de su gobierno. De allí en más, cada gobierno del tercer mundo tendría que arreglarse con sus propios recursos. Mientras tanto la economía argentina continuaba empantanada sin encontrar ninguna solución viable que permitiera salir de la recesión. El déficit estatal del primer trimestre de 2001 había aumentado un 50% respecto del primer trimestre del año anterior. La actividad económica dejó de desacelerarse, para comenzar a caer, mientras que las tasas de interés por las que el Estado obtenía su financiamiento no dejaron de crecer, conformando una situación que los principales agentes económicos creyeron cercana al abismo. Si el gobierno no introducía cambios severos, la economía finalmente se podría desmoronar, poniendo fin a la convertibilidad y -por ende- a la misma supervivencia de la Alianza arrasada por ella.

### **De marzo a julio de 2001. Tres ministros de economía, dos corridas bancarias, una misma crisis**

*[En] una lucha de hegemonía, de una crisis de la sociedad civil, los viejos dirigentes intelectuales y morales de la sociedad sienten que se les hunde el terreno bajo sus pies [...] piden al Estado que adopte medidas represivas, y se constituyen en un grupo de resistencia apartado del proceso histórico real, aumentando de este modo la duración de la crisis, porque el ocaso de un modo de vivir y de pensar no puede producirse sin crisis*

Antonio Gramsci

La crisis de Turquía acaecida en febrero terminó por sembrar mayores dudas sobre el incierto futuro argentino. Ante el nerviosismo financiero comenzaron a agravarse las alarmas de la economía, haciendo temer lo peor. A principios de *marzo* esto fue la coartaba ideal para que el presidente Fernando De la Rúa pudiera desembarazarse de su ministro de economía, José Luis Machinea, y trastocar severamente el sistema

---

material de que continuara. El experimento [de la convertibilidad] no fue rechazado mediante el voto popular, ni a través de la movilización masiva de la población. Fue el cambio de las condiciones externas a la economía argentina lo que precipitó su finalización. Más precisamente, la reticencia de los prestamistas externos a continuar con la financiación del mismo, que tanto los había beneficiado". Aronskind, Ricardo 2007. *Riesgo País. La jerga financiera como mecanismo de poder*. Capital Intelectual, Bs. As., pp. 9 y 10.

interno de alianzas que había funcionado hasta ese momento a través de reemplazarlo por Ricardo López Murphy. El argumento sobre la gravedad de la situación económica así se lo permitía plantear. De este modo, junto con la *necesidad* de subsanar la delicada situación económica logró plantear la antesala directa para radicalizar la apuesta neoliberal por parte del gobierno y dejar de lado los esquemas iniciales del funcionamiento de la Alianza. Un núcleo de poder más íntimo y cerrado en manos del Ejecutivo -el mismo De la Rúa-, realizó un desplazamiento por el cual dejaba de lado la toma de decisiones, antes formalmente consensuadas con sus principales bases de apoyo partidarias (el Frepaso y el radicalismo). Así, con el cese de las funciones de Machinea, se apostó por un nuevo esquema político a través de basar gran parte de la legitimidad gubernamental sobre el *buen funcionamiento* de “los mercados” y revertir la crisis económica. Si la situación económica lograba mejorar y los principales indicadores recobraban tendencias positivas, De la Rúa podría plantear los siguientes pasos de su gestión de manera fortalecida y con una posición de superioridad frente a sus principales aliados políticos, encontrando a éstos de manera debilitada y sin más remedio que la subordinación frente a él.

Ricardo López Murphy se había convertido en la representación más fiel de esta apuesta de doble propósito, en la cual las respuestas de la economía y de los indicadores financieros (“el mercado”) se volvieron el terreno de juego para validar la efectividad de gestión del Gobierno a costa de hacer retroceder las posiciones de los sectores no delarruistas, en pos de concentrar mayores atributos en el Presidente. López Murphy fue más que un ministro de economía, condensó toda una ruptura, dado que también señalaba una alianza más estrecha con los sectores financieros, el capital internacional y las empresas privatizadas. Mientras, Alfonsín llamó a “derrotar” a los “fundamentalistas de mercado”, en una clara alusión al nuevo ministro<sup>3</sup>

A su vez, la solución planteada por éste como salida a la crisis tendría una dirección bastante clara: *sólo* era posible evitar el fin de la convertibilidad (y de la cesación de pagos) realizando un brutal recorte presupuestario en las cuentas públicas. Así buscó realizar una fuerte reducción en las partidas presupuestarias de salud, educación y ayuda social, despedir al 30% de los trabajadores públicos, reducir las jubilaciones y privatizar las empresas del Estado que todavía no se habían privatiza-

<sup>3</sup> Ver al respecto “Un duro Alfonsín estrenó su campaña”, *La Nación* 07/03/2001, “Alfonsín volvió a criticar la dictadura de los mercados”, *La Nación* 10/03/2001. A su vez, estas actitudes tuvieron el respaldo de Duhalde, ver “Duhalde elogió a Ruckauf y a Alfonsín”, *La Nación* 11/03/2003.





Exministro López Murphy

do (como por ejemplo el Banco Nación y Lotería Nacional)<sup>4</sup>, subir impuestos, anular subsidios y propugnar una nueva flexibilización laboral. También buscó bajar las partidas presupuestarias provinciales, ganando el rechazo de todos los gobernadores. El ajuste buscaba recortar dos mil millones del presupuesto nacional para el año 2001 y hacer otro recorte aún mayor, de 2,5 mil millones más, para el año 2002<sup>5</sup>.

Así, López Murphy durante sus primeros días contó con un amplio respaldo de algunos sectores. La bolsa subió y los indicadores financieros mostraron señales positivas, recibiendo un fuerte respaldo por parte de los bancos<sup>6</sup>, el FMI, el Banco Mundial<sup>7</sup> y la embajada de Estados Unidos. (el embajador James Walsh dijo que su designación fue “una decisión brillante<sup>8</sup>”). Desde asociaciones liberales del gran capital como CEMA, IAEF, IDEA y FIEL -de esta última el nuevo ministro era economista jefe- también brindaron su apoyo. Mientras que, desde el peronismo, Menem dijo que apoyaba a López Murphy porque “está con la dolarización<sup>9</sup>”.

Sin embargo, la manera en que se buscó llevar a cabo la descomunal poda en el gasto estatal impidió de cuajo concretar el proyecto (y la estrategia) que López Murphy representaba. Estallaron fuertes movilizaciones y protestas frente al nuevo plan de ajuste. Lo que hizo que López Murphy debiera renunciar apenas dos semanas después de haber asumido su puesto<sup>10</sup>. De este modo, el Gobierno, aislado y des-

<sup>4</sup> “Achicarían la estructura y el número de empleados del Estado” *Clarín*, 17/03/2001.

<sup>5</sup> “Las 28 medidas de López Murphy” *Clarín*, 17/03/2001.

<sup>6</sup> “Fuerte respaldo de los mercados a López Murphy” *Clarín* 06/03/2001.

<sup>7</sup> “Fuerte presión del FMI a favor de López Murphy” *Clarín* 15/03/2001.

<sup>8</sup> El mismo embajador aseguraba “Yo lo conozco [a López Murphy] desde hace muchos años, es una persona sumamente capaz, un economista mundialmente conocido y comparte la filosofía de todas las democracias basadas en los mercados abiertos de crear las condiciones para que el sector privado pueda crecer”. Ver “Los EE. UU. celebran la designación” *La Nación* 06/03/2001.

<sup>9</sup> “Para Menem, la salida es la dolarización” *La Nación* 05/03/2001, “Crisis en el gobierno: el justicialismo frente a los cambios de gabinete” *Clarín* 04/03/2001. Así se destacaba que “los menemistas querían que se diera una declaración [en la Cámara de Diputados] de respaldo al nuevo ministro de economía. [Mientras que] para otros, el modelo está agotado y no hay nada que apoyar”. Ver “Fuerte debate ideológico en el bloque de diputados del PJ” *Clarín* 09/03/2001, “El paquete que viene: encuentro de los gobernadores justicialistas en la Pampa” *Clarín* 16/03/2001.

<sup>10</sup> Según un importante funcionario del FMI, Claudio Loser, la crisis se podría haber evitado si le hubieran permitido a López Murphy ejecutar su plan: “El 2001 fue la historia de la búsqueda de soluciones milagrosas, en lugar de las realistas que proponía, por ejemplo, López Murphy”. Tenenbaum, Ernesto 2004. *Enemigos. Argentina y el FMI: la apasionante discusión entre un periodista y uno de los hombres clave del Fondo en los noventa*. Grupo Editorial Norma, Bs. As., p. 197.

pojado de sus principales apoyos políticos, tras su estrategia de quiebre, decidió doblar la apuesta *economicista* huyendo hacia delante: Domingo Cavallo fue convocado como “salvador” de la situación y mago de la economía, considerándolo el único capaz de revertir el pesadumbroso panorama. Así, una vez más se apostó a que la política -a través de la economía- dependiera de las respuestas de los indicadores bursátiles, convirtiéndose el sector financiero en el “poder moderador” convalidante (o no) de las medidas tomadas por el gobierno, cuando -a través del indicador riesgo país- devino amo de la situación, perdiendo el gobierno toda soberanía y capacidad de decisión propia en manos del poder económico concentrado.

Los sinsabores de esta experiencia, llena de marchas y contramarchas (reemplazar a Machinea por López Murphy y luego a éste por Cavallo), resultaron estremecedores para la economía. Los diferentes vaivenes de marzo, con tres ministros de economía en apenas un mes, fueron fatales, produciéndose un fuerte cimbronazo: los depósitos bancarios cayeron más de un 10% en esos treinta días y las reservas del Banco Central un 20%. Subió el indicador riesgo país un 40%, mientras que las tasas de interés para captar fondos tocaron el 50% anual. Por su parte, se fugaron del país más de trece mil millones de dólares durante ese trimestre (tan solo cinco mil millones en marzo<sup>11</sup>). La situación alcanzó niveles deplorables, mucho peores que los hallados en febrero, cuando la situación ya era grave. Todas las medidas tomadas durante marzo terminaron de agudizar las variables, tensando más la incertidumbre.

Ya con Cavallo en el Gobierno, las principales decisiones económicas y políticas recayeron sobre él. Con su arribo se pensó que sería posible revertir la situación sin demasiadas dificultades. Cavallo mismo estaba seguro de que su sola persona era una figura de mucho peso y confianza para los mercados. Suponía también que lo peor de la crisis ya había pasado y que la economía había tocado fondo, por lo cual, ahora sólo restaba a ésta recuperarse y crecer. Así, en *abril* se le otorgaron “superpoderes” (aprobados por el Parlamento), lo que le otorgaba funciones legislativas en materia económica. Luego sancionó la *convertibilidad ampliada*, intentado modificar las reglas de juego de la convertibilidad: en el futuro, cuando el euro cotizara igual que el dólar, el peso argentino equivaldría al valor promedio de ambas monedas<sup>12</sup>, apostando por un proceso de flotación futura, la cual provocó más dudas y temores. Más tarde, pasados unos días, se pusieron en vigencia varios planes para la mejora de la competitividad y se anunció una *devalua-*

<sup>11</sup> Comisión Especial de la Cámara de Diputados 2005. Fuga de divisas en la Argentina. Informe final. Siglo Veintiuno Editores, Bs. As., p. 49.

<sup>12</sup> “Cavallo: el euro aleja el temor a una devaluación” *Clarín* 12/04/2001.

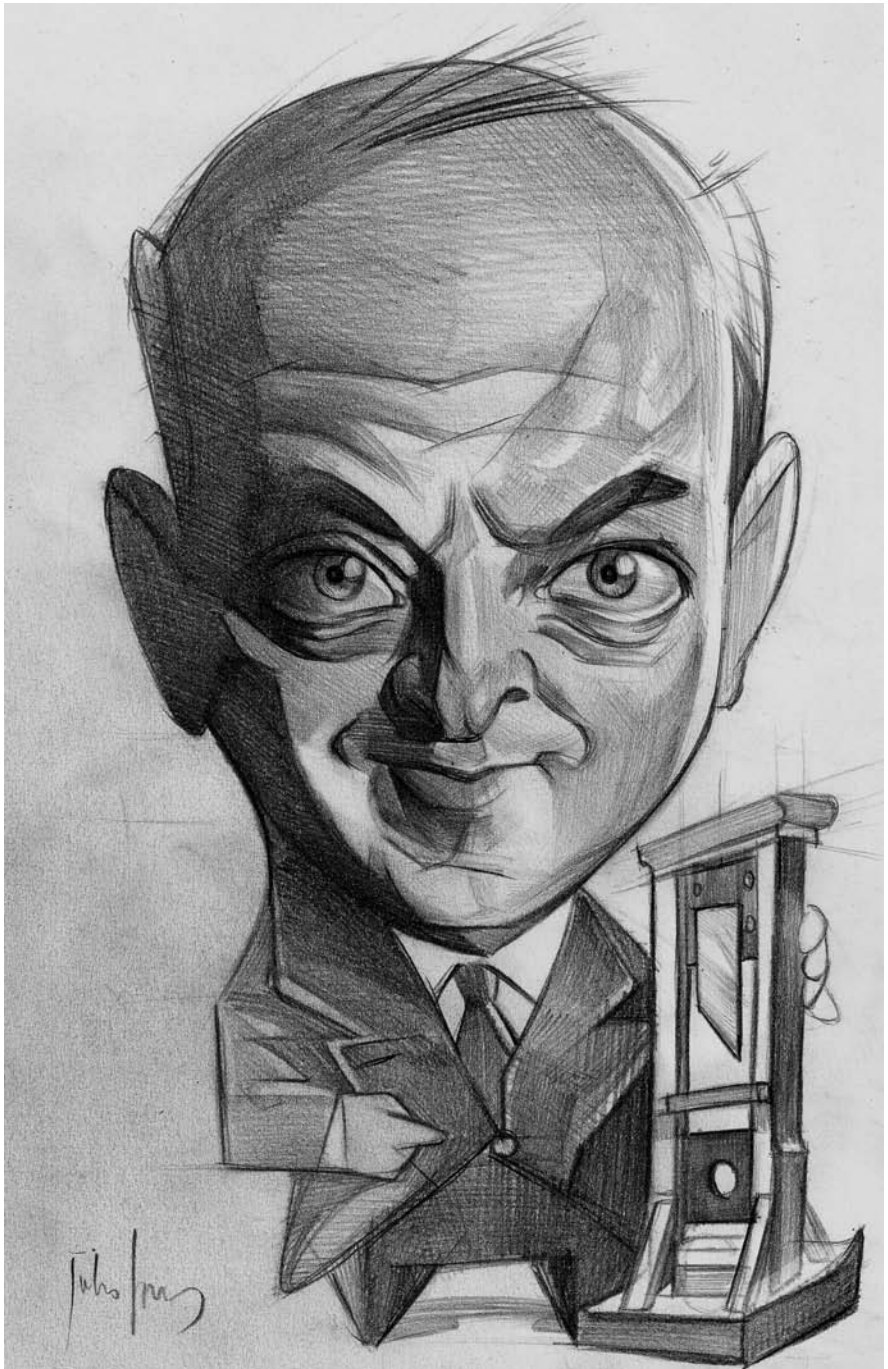
*ción externa* (sólo para operaciones de comercio exterior) del 8%<sup>13</sup>. A su vez, Cavallo logró destituir al presidente del Banco Central, Pedro Pou-partidario de una política ortodoxa que forzara la dolarización-, y reemplazarlo por Roque Macarrone, su amigo personal. Poco tiempo después (en *mayo*) se realizó la gigantesca operación de canje de títulos de la deuda pública, conocida como el *Megacanje*, por la cual el Estado cambiaba deuda de corto y mediano plazos, por una prórroga en los plazos de pago, aumentando sensiblemente la tasa de interés, favoreciendo de este modo a los acreedores. Al realizarse un cambio de deuda en tan malas condiciones, y con un notorio aumento de los costos de financiamiento, el gobierno no hizo más que sincerar lo deplorable de su situación económica. Un funcionario del FMI relató la operación posteriormente en estos términos: “al buscar y aceptar un canje de deuda en condiciones tan onerosas, el gobierno argentino estaba en efecto declarando que compartía la evaluación del mercado de que el *default* soberano era virtualmente inevitable. De esta forma, el canje de deuda llevado a cabo en esos términos es interpretado como un acto de desesperación de un deudor que puede prometer casi cualquier cosa, en el largo plazo, a cambio de un alivio relativamente modesto en el servicio de la deuda en el corto plazo<sup>14</sup>”.

En este sentido, todas las medidas se sustentaron sobre el mismo punto: la economía argentina camina por el precipicio. La violenta corrida económica que se produjo en marzo había generado una verdadera sangría de grandes consecuencias. Así, si bien las principales medidas adoptadas por Cavallo no lograron revertir la tendencia, por lo menos con ellas fue posible detener su avance calamitoso. De este modo, *abril*, *mayo* y *junio* fueron meses en que la situación logró estabilizarse aunque de modo precario y en un punto límite.

Sin embargo, pasados estos tres meses de gestión al frente de la economía Domingo Cavallo había agotado todos sus ambiciosos planes reactivadores, generándose en poco tiempo una nueva embestida de desconfianza contra el Gobierno, ya que la situación en ningún momento logró revertirse. El mes del *julio* fue el escenario donde todo quedó al descubierto. Las señales que aniciparon este segundo *cimbronazo* en apenas 4 meses fueron similares a las de *marzo*, replicando una nueva corrida bancaria y cambiaria: se volvieron a producir pérdidas de reservas, caída de depósitos, suba del riesgo país, fuga de capitales, suba de tasas, etc. Aunque en este caso ocurriría una impor-

<sup>13</sup> “La convertibilidad con el euro ya está vigente para el comercio exterior” *Clarín* 16/06/2001.

<sup>14</sup> Mussa, Michael 2002. *La Argentina y el FMI. Del triunfo a la tragedia*. Planeta, Bs. As., p. 67.



Exministro Cavallo

tante excepción: los niveles hacia los cuales tendían las principales variables estaban a punto de rebasar cualquier límite tolerable. Si llegaban a tener un deterioro levemente superior, aunque fuera mínimo, el colapso total sería inminente. Así, ante el evidente fracaso de todas las medidas adoptadas, el Gobierno decidió en *julio* tomar una decisión desesperada para alejar definitivamente los fantasmas de la devaluación y del *default*: sancionar la ley de Déficit Cero.

Con la ley de Déficit Cero el gobierno pasó a realizar una acción drástica a pocos meses de las elecciones de octubre. Se trató de una gigantesca poda fiscal de las erogaciones del Estado que recayó sobre las bases sociales de siempre: salud, educación, asistencia social, jubilaciones, salarios y transferencias a las provincias. Se aplicó un recorte sistemático a todos los sueldos y jubilaciones estatales que estuvieran por encima de \$ 500 y se dispusieron reducciones progresivas según la escala de ingresos a partir de allí. Las quitas salariales y en las jubilaciones no deberían superar -en todos los casos- el 13% según los ingresos. También se aplicaron subas de impuestos, algunas privatizaciones parciales y despidos. Así, la lógica de esta ley se basó sobre sincerar las prioridades del gobierno, trasluciendo cómo entendía que estaban configuradas las relaciones de fuerza en ese momento. A partir de la ley de Déficit Cero, el Estado argentino asignó como su máxima prioridad el pago de deuda a sus acreedores. Una vez cumplido ese propósito, se pagarían el resto de los compromisos estatales (como sueldos, educación, salud, etc.), ya sin poder registrar ningún tipo de déficit estatal, dado que el endeudamiento -tanto local como externo- estaba interrumpido. Se trató de un ajuste total cercano a los 2,5 mil millones (siendo todavía superior al que quiso realizar López Murphy en marzo)<sup>15</sup>.

Por su parte, el gobierno decidió no aplicar el ajuste por decreto como había realizado en los casos anteriores, sino que buscó comprometer a la totalidad del arco político, haciendo que el recorte fuera aprobado por ley en el Congreso, con la colaboración del peronismo, el Frepaso y varios partidos provinciales, buscando convencer al mundo y a los organismos de crédito internacionales “del respaldo político” que tenía el gobierno tras de sí. El recorte fue presentado a la población, no ya como hijo de las presiones financieras internacionales o del programa neoliberal, sino como una gesta patriótica que apuntaba a garantizar la soberanía del país. Anunciada -no por casualidad- para el *9 de julio*, día de la independencia. Afirmaba De la Rúa: “si no decidimos nosotros cómo y dónde bajamos el gasto, lo harán otros cuando decidan no prestarnos [...] Nuestra responsabilidad como gobernantes es terminar con

<sup>15</sup> “Desde los 1.500 millones iniciales, el ajuste ya llega a 2.500 millones” *Clarín* 30/07/2001.

el déficit y no deberle nada a nadie para poder decidir nosotros mismos cómo queremos que sea nuestra patria<sup>167</sup>. Así, realizar nuevos recortes presupuestarios, despedir empleados públicos y bajar salarios y jubilaciones pasó a ser presentado como una nueva forma de “independencia nacional”.

Sin embargo, finalmente, debe entenderse que, si una acción como esta era una medida desesperada, lo fue porque toda la situación también era desesperada: la economía no podría soportar un tercer cimbronazo. Si la economía estallaba -acabando con la convertibilidad- el Gobierno no podría sobrevivir. Al haber definido gran parte de sus bases de sustentación sobre el terreno económico, apostó todo su capital político a evitar el colapso de la paridad cambiaria. Si promulgar una medida como la ley de Déficit Cero era algo muy costoso en términos políticos y, sobre todo, electorales, se lo hizo porque se estimó que no hacerlo resultaría infinitamente peor, apostando a que así evitaría el desbarranque final de la situación.

### **Del tibio *impasse* preelectoral al colapso definitivo: la tercer corrida bancaria y la pelea con los bancos**

*Al destino se lo encuentra por el mismo camino  
que se escogió al tratar de evitarlo.*

Proverbio chino

La crisis económica argentina era atribuida por el discurso neoliberal a un único problema: el déficit fiscal. La Alianza basó su programa de gobierno en pos de *solucionarlo* y así poder revertir un ciclo económico deplorable. Esta debe ser la clave de lectura con la cual analizar la totalidad de la política económica de su gestión. Así, a pocos días de asumir, subió bruscamente los impuestos, sobre todo a los sectores medios, con el fin de hacer crecer sus ingresos (el “impuestazo” de *diciembre* de 1999) (medida de ajuste 1); luego, en *mayo* de 2000 realizó un recorte estatal, con bajas de salarios y despido de empleados públicos (ajuste 2); meses después, realizó una nueva poda fiscal en *diciembre* de 2000 cuando redujo las partidas del presupuesto nacional que se aplicarían durante el año 2001 (ajuste 3). Después, según vimos, con la llegada de López Murphy al Ministerio de Economía, en *marzo* de 2001, se intentó realizar otro recorte presupuestario (ajuste 4), esta vez de grandes proporciones. La renuncia del ministro hizo retroceder la mayoría (no todas) de sus medidas de ajuste. Por fin, con el (nuevo)

---

<sup>16</sup> “Gastar menos, nueva forma de independencia” *Página 12* 10/07/2001.

arribo de Cavallo al Ministerio de Economía se implantaron más impuestos y se emitieron nuevos bonos de deuda (ajuste 5), subiéndose poco tiempo después (nuevamente) los impuestos y tarifas de servicios públicos a mediados de *mayo* (ajuste 6). Ya para *julio* de 2001 se realizó el intento más agresivo contra el déficit fiscal estableciendo la ley de Déficit Cero (ajuste 7). Terminaban por aplicarse para esa fecha, siete medidas de ajuste en tan solo veinte meses de gobierno, generando un ajuste del gasto (promedio) cada menos de tres meses.

En todos los casos la estructura lógica fue la misma. Se intentaba construir un “sentido común” de la acción política, donde sus metas finales siempre terminaban por ser las mismas: ajustar las arcas del Estado (baja de salarios y jubilaciones, reducción de personal, suba de impuestos, reducción de partidas presupuestarias -casi siempre en salud, educación y asistencia social-, privatizaciones, etc.), utilizando distintos tipos de eufemismos expresivos para explicar/legitimar las medidas (“racionalizar el gasto”, “flexibilizar las rigideces”, “sanear el déficit”, “reformular el Estado”, “modernizar los servicios”, “dar señales positivas al mercado”, “esfuerzo para crecer”, etc.). Por su parte, estas medidas en la mayoría de los casos se realizaban con el beneplácito del FMI, el Banco Mundial y los países centrales, los cuales debían actuar como *garantes* de la *racionalidad económica*. Así como también se llevaban a cabo gracias a la amplificación legitimante realizada por los medios de comunicación hegemónicos y la opinión/aval de los “técnicos” (los *especialistas* del área económica). Finalmente, se terminaba por instaurar una lógica en la cual ajustar las cuentas equivalía a ser lo “*mejor para todos*”, ya que consolidaba la asimilación de los intereses de los acreedores del Estado (el sector financiero), las empresas privatizadas y la visión empresarial neoliberal (que se los denominaba como “el mercado”) como interés común de toda la población. Se implantaba un esquema de pensamiento único, que buscaba invisibilizar alternativas, pregonándose en todos los casos las mismas recetas de siempre: ajustes, privatizaciones y despidos.

Ahora bien, en *julio*, con la ley de Déficit Cero aprobada, tampoco logró revertirse la caótica situación económica, no obstante sí estabilizarse. Aunque de nuevo, de manera temporal y precaria. Así, los depósitos detuvieron su caída, la salida de divisas bajó su velocidad y el riesgo país dejó de ascender estrepitosamente para alcanzar un nuevo valor promedio, esta vez en torno de los 1.500 puntos básicos. El mes de *agosto* trajo algo de paz económica. En *septiembre* ocurrió un verdadero milagro para el gobierno: las reservas del Banco Central se vieron robustecidas, tras recibir lo que se denominó el “salvataje financiero” de 8.000 millones de dólares, otorgado por los organismos de crédito inter-



nacionales. El FMI aportó cerca de seis mil millones y el Banco Mundial el resto<sup>17</sup>, despertándose una disputa entre éstos sobre cómo debería usar los fondos el país: si para pagar deuda o para robustecer las reservas del Banco Central y “otorgar confianza a los mercados”. El gobierno finalmente decidió un mix de ambas propuestas. En paralelo a esto, desde el exterior se lanzó un ultimátum al país: se señaló que ya no habría más desembolsos de ningún tipo. Igualmente esto, los depósitos bancarios en *septiembre* habían vuelto a crecer. De este modo, el Gobierno creyó poder estar cerca de dominar la situación. Aunque se perdieran las elecciones en *octubre*, era preferible perder una batalla y no la guerra, ya que se apostaba a que con establecer una rigurosa disciplina fiscal (cumpliendo a rajatabla con el Déficit Cero) equivaldría a presentar las metas pautadas con el FMI como cumplidas. Así, el Gobierno argentino podría apostar a forzar la situación y volverse acreedor de un nuevo paquete de ayuda financiera externa (otra operación similar al *salvataje*) que pudiera comprar más tiempo de supervivencia.

Sin embargo, el mes de *octubre* encontró a las variables económicas, de nuevo, con una fuerte movilidad. Sus causas eran perfectamente predecibles: las elecciones legislativas nacionales. En efecto, todo acto electoral en la Argentina suele estar precedido con maniobras de tipo precautorias sobre los bienes financieros. Es común en los agentes económicos querer resguardar los activos bancarios ante eventuales cambios de la situación política, con lo cual, si el deterioro económico se reactivó con motivo de la incertidumbre electoral, desde las filas del Gobierno sintieron predecir las últimas campanadas antes del fin. Ya lo vimos, ninguna variable podría menguar. Era necesario actuar de manera rápida.

Ahora bien, aun cuando era cierto que la estrategia primordial del Gobierno fue subordinar sus esquemas en función de contar con nuevos desembolsos del FMI y del exterior, también era cierto que diagramó varios planes de acción para poder maniobrar ante la difícil situación doméstica. Uno de ellos fue ventilar de manera pública -y tam-

<sup>17</sup> Los motivos por los cuales se dio un auxilio financiero a la Argentina desde el FMI y el Banco Mundial son varios. Uno de ellos se refiere a que ningún país central Estados Unidos o alguno otro miembro del G7 o los organismos internacionales quisieron quedar como los responsables de la crisis argentina. Por lo cual, forzaron su teoría del “moral hazard”, contradiciéndola abiertamente, buscando evadir culpas. Además, es necesario tener presente que la ayuda prestada a la Argentina era una manera de que la crisis representara un “aterrizaje suave”, disminuyendo el impacto de la misma, sobre todo para los países vecinos como Chile y Brasil, evitándose una crisis regional. Finalmente, este paquete de ayuda se aprobó en agosto de 2001, previo a los atentados de las torres gemelas del 11 de septiembre, momento en el cual la situación se endureció aún más para la Argentina. Ver con sumo detalle Tenenbaum, Ernesto 2005. Op. Cit., pp. 212-214.

bién privada- la posibilidad de dolarizar totalmente la economía<sup>18</sup>. Otro fue anunciar (el día primero de noviembre) un nuevo y auspicioso paquete de medidas con fines reactivantes. Un tercer plan fue pactar con las provincias un nuevo esquema de coparticipación de impuestos. Sin embargo, la principal apuesta económica fue otra: lograr una (nueva) reestructuración de los vencimientos de la deuda pública.

En efecto, ante la imperiosa necesidad de apaciguar los ánimos en los mercados financieros, llevar calma a los ahorristas y detener la paranoia bursátil, el Gobierno debía ser capaz de dar muestras fidedignas sobre su capacidad de llevar a cabo su programa económico. Las cuentas públicas no estaban en condiciones de soportar mucho tiempo más el agobiante peso de la deuda estatal, el cumplimiento de la ley de Déficit Cero, ni el poderoso lastre de la recesión económica que día a día pauperizaba -aún más- sus bajos ingresos. Parte de la solución revistió en disminuir el gasto del Estado aplicando un recorte en el pago de los títulos de deuda. La propuesta fue sencilla y nada novedosa: cambiar títulos públicos de alto rendimiento por otros de menor interés, los cuales estarían “garantizados” por la recaudación pública, convirtiendo a sus tenedores en acreedores privilegiados ante el Estado argentino. Sin embargo, a pesar de la aparente sencillez de la maniobra, ésta chocaba con dos fuertes limitaciones.

La primera se refería a su credibilidad. El Gobierno había realizado tan sólo unos pocos meses atrás una operación similar, el *megacanje*. Por lo cual, si esta nueva operación (denominada “canje voluntario de deuda”) lograba ser exitosa, nada impediría pensar que el Gobierno intentaría repetirla poco tiempo después, solicitando nuevos recortes a los acreedores. Además, repetir maniobras de tan grande y compleja envergadura sólo podía representar una clara señal: no existía toda la fiscal, canje de deuda o ayuda externa suficiente que fuera capaz de evitar el desplome de la economía. Todos estos recursos ya habían sido puestos en práctica durante el año 2001 y ninguno resultó eficaz. El problema económico no sólo persistió, sino que también se agravó. Lograr credibilidad para una alta adhesión al “canje voluntario” era una proeza difícil de superar.

<sup>18</sup> La posibilidad de dolarizar se difundió en los medios locales esencialmente como una estrategia para evitar una corrida bancaria. El supuesto que operaría aquí era tranquilizar a los ahorristas sobre la seguridad del resguardo en el valor de sus depósitos que, de producirse el fin de la convertibilidad, preservarían igualmente su valor en dólares. Por su parte, con las negociaciones privadas y cuasi secretas, desde el Gobierno se buscó tantear con los organismos de crédito internacionales y algunos funcionarios de EUA los pasos, costos y consecuencias que debería prever el gobierno argentino de concretarse efectivamente la dolarización. Ver “Una vacuna anticorrida” *Página 12* 25/10/2001 y “Entre el déficit cero y la reprogramación” *Clarín* 02/11/2001.

El segundo limitante se hallaba ligado directamente con el anterior. Además de contar con “credibilidad”, el canje de deuda debía ser capaz de lograr que los tenedores de los títulos públicos estuvieran dispuestos a algo mucho más difícil: recortar sus ganancias financieras. Este punto devino verdaderamente el gran problema. Para que la operación funcionara, el sector financiero no sólo debía aceptar recortar sus dividendos, sino que también -llegado el caso- asumir pérdidas. Los grandes bancos privados -sobre todo a través de las AFJP- tendrían que ver mermar los superbeneicios que habían obtenido durante años. Así, esta era la primera vez en mucho tiempo que a los bancos se les pedía seriamente una resignación en sus ganancias, quedando relegados en su situación privilegiada frente al Estado. La operación consistía en que se desprendieran de títulos de deuda que rendían tasas cercanas al 24% por otros nuevos (“garantizados”). De esta manera, los nuevos títulos canjeados al tener una mejor *calidad* -su pago garantizado con la recaudación estatal- deberían rendir tasas de interés más bajas (calculadas en 7%)<sup>19</sup>. Con este panorama, la primera parte de la reestructuración se haría en la plaza local -lugar de mayor concentración de la deuda estatal-, para luego en una segunda fase abrirse a los acreedores externos.

Como era de esperar estas opciones no fueron bienvenidas de ninguna manera por los principales financistas locales<sup>20</sup> que no estaban dispuestos a resignar ganancias. Así, primeramente los bancos reclamaron por no renunciar a los intereses recortados, pidiendo que estos se “capitalizaran” en el futuro. Luego, protestaron por la baja que tuvieron los fondos de las AFJP sufrida por la disminución en los aportes jubilatorios de sus afiliados que había dispuesto el Gobierno para aumentar los ingresos reales de los asalariados (lo que los llevó del 11% al 5%)<sup>21</sup>. Junto con estos motivos, la posición de los bancos se endureció: el Gobierno, entendían, no estaba en condiciones de pedirles mayores erogaciones.

Ante la negativa asumida por los bancos, desde el Gobierno se buscó presionarlos a través de amenazar con bajar las comisiones de las AFJP por ley<sup>22</sup>. Sin embargo, ante la inflexibilidad de los bancos durante las negociaciones, el Gobierno concretó sus amenazas días después decretando la baja en las comisiones<sup>23</sup>. También se decidió a jugar una

<sup>19</sup> “Cavallo quiere que las AFJP resignen una parte de la rentabilidad futura” *Clarín* 23/10/2001, “Cavallo juega a todo o nada con los acreedores” *Clarín* 30/10/2001

<sup>20</sup> “Economía admite una puja con los bancos” *La Nación* 03/11/2001.

<sup>21</sup> “Severos cuestionamientos de las AFJP” *Clarín* 03/11/2001.

<sup>22</sup> “El Gobierno negocia una baja en las comisiones de las AFJP” *Clarín* 04/11/2001.

<sup>23</sup> “Los cambios en las comisiones de las AFJP” *Clarín* 14/11/2001, “Se achicaron los fondos de las AFJP” *Clarín* 19/11/200, “AFJP: se tensa la negociación por las comisiones”

carta mucho más dura y de abierta defensa contra las actitudes que estaban tomando los bancos: llevar a cabo procedimientos sorpresivos para *controlar* las turbias maniobras que estaban realizando con sus fondos<sup>24</sup>.

Ya para esa altura resultaba evidente que los bancos estaban fugando aceleradamente sus depósitos del sistema y girando dinero “negro” al exterior, como también dándoles “facilidades” a sus clientes para vaciar al sistema local<sup>25</sup>. Con estas acciones, el sector financiero respondió *a principios de noviembre* contraatacando con todo su poder de fuego: llevó al índice riesgo país por encima de los 2.500 puntos, realizó una fuerte baja en la bolsa y alentó los fantasmas sobre otra posible corrida bancaria. Era evidente que los bancos no querían ser la variable de ajuste de la crisis argentina. Para ese momento, había más 14 mil millones de dólares en juego<sup>26</sup>. La pulseada no se podría decidir de ningún modo sin una fuerte pelea.

---

*Clarín* 20/11/2001, “Lanzan nuevo sistema para fijar las comisiones de las AFJP” *Clarín* 23/11/2001.

<sup>24</sup> “Habrá procedimientos en el sistema financiero” *Página 12* 17/11/2001.

<sup>25</sup> Uno de los tantos casos documentados y asentados en un expediente judicial fue el que tomó pública notoriedad gracias a la filmación de una cámara oculta que se difundió por la televisión en la cual se detalla cuidadosamente cómo los bancos incentivaban a sus clientes a girar sus depósitos al exterior. Ver la desgrabación del video y algunos detalles de la causa llevada a cabo por el juez Mariano Bergés en Zlotogwiazda, Marcelo y Balaguer, Luis 2003. *Citibank vs. Argentina. Historia de un país en bancarota*. Sudamericana, 2da Ed., p. 408 y ss.

<sup>26</sup> Una interesante fuente relata la puja con los bancos: “El mensaje fue concreto: el plan no iba a contar con el respaldo de los bancos. Al mismo tiempo, formularon un pronóstico que enmudeció a los mandatarios: la suerte de Domingo Cavallo estaba echada y, sin respaldo, su caída era cuestión de tiempo. La anécdota refleja la fuerte oposición que originó entre los financistas el proyecto para reestructurar la deuda a tasas más bajas, una medida que disminuiría las ganancias de las entidades. Algunos banqueros ya hablan de una “guerra” contra el mediterráneo. El anuncio del canje, al que los financistas califican de “compulsivo”, provocó nerviosismo en los mercados. El riesgo país tuvo un cierre record de 2441 puntos, aunque el máximo del día fue de 2522, con un derrape de los títulos públicos del 8 por ciento y del 2,8 por ciento de las acciones. No obstante, el dato financiero más preocupante fue la aceleración de la huida de depósitos: el miércoles pasado último dato disponible de los bancos se fueron 686 millones. El hecho de que la tasa interbancaria tocara ayer el 300 por ciento anual permite avizorar que la salida de depósitos habría continuado. Señales de cómo se desarrollarán las próximas jornadas si el objetivo es desestabilizar al mediterráneo. Aunque hay banqueros que prefieren bajarle el tono a la disputa con Cavallo, lo cierto es que los hombres del sistema financiero se encuentran en un estado deliberativo permanente. Hasta dos horas antes de los anuncios presionaron para que Cavallo aceptara su propuesta de trueque. En esas gestiones de último momento, el interlocutor de los financistas fue el viceministro Daniel Marx, el funcionario que mejor entiende las inquietudes de la city. En su oferta, los bancos aceptaban tomar nuevos títulos de la deuda al 7 por ciento

Ante la virulencia de la respuesta del sector financiero, los principales funcionarios del Gobierno comenzaron a acusar públicamente de “golpismo económico” a los *mercados*<sup>27</sup>.

No obstante el acalorado conflicto, la operación de nuevo canje de deuda era “voluntaria”. Los bancos -a pesar de plantearla como *compulsiva*- debían dar su conformidad necesariamente para que ésta se realizara. Por su parte, tampoco tenían demasiadas opciones, ya que no *acceder* implicaba el fin inmediato del gobierno de la Alianza. Responsabilidad con la cual los bancos no querían cargar, dado que si la operación de canje no resultaba, Cavallo y De la Rúa deberían renunciar. Las calificadoras de riesgo internacional ya señalaban la situación argentina como “*default selectivo*”<sup>28</sup>. Por otra parte, existía un argumento implícito en el canje: de no resignar ganancias -aun asumiendo algunas pérdidas-, los quebrantos podrían ser superiores. Si el Gobierno de la Alianza caía, devendría de manera inmediata la cesación de pagos y los títulos de deuda ya no valdrían nada. No existiría virtualmente un Gobierno dispuesto a inmolarse a cambio de continuar con los pagos de deuda como lo estaba haciendo la Alianza. Por otra parte, los bancos comprendían que para que la segunda etapa del canje (la externa) fuera exitosa, era necesario contar con un sólido respaldo local. Si no cualquier intento estaría destinado al fracaso. Era evidente que para los bancos tampoco era fácil negar públicamente su conformidad para el canje.

A su vez, desde el Gobierno se estaban realizando fuertes señales y gestiones para facilitar el canje en la plaza local. Primero, se aceptó que también empresas privadas y pequeños acreedores se pudieran sumar al mismo. Segundo, se permitió que con títulos públicos (muy devaluados) se pudieran pagar impuestos y deudas bancarias respetando el

---

anual. Pero a cambio reclamaban que la diferencia entre ese costo y el de los “viejos” bonos se capitalizara. Una operación que serviría para patear para adelante el problema de la deuda pero no lo resolvía, al estilo de lo que se hizo en el megacanje. Cavallo desairó a los banqueros y a su segundo y se inclinó por el proyecto ideado por su asesor Horacio Liendo: bajar el costo de la deuda sin capitalización. Enterados de la decisión que había tomado el ministro, los responsables de los principales bancos de la plaza financiero decidieron faltar a la convocatoria en el Banco Nación [...] La guerra Cavallo banqueros encuentra a un ministro jugando su última carta para sacar a la Argentina de la depresión económica. Y a los financistas oponiéndose a ser ellos el centro de un ajuste. Para ganar la pulseada, están dispuestos a agitar fantasmas”. “Cavallo y los bancos se tiran con todo” *Página 12* 03/11/2001. También ver “Los bancos pasaron de la belicosidad a la resignación” *La Nación* 03/11/2001.

<sup>27</sup> “Gallo acusó de golpismo económico a los mercados” *La Nación* 06/11/2001.

<sup>28</sup> “Van a colgar el cartel de cesación de pagos” *Página 12* 17/10/2001, “Alto riesgo de incumplimiento” *Página 12* 17/10/2001, “Amenaza para la región” *Página 12* 17/10/2001

100% de su valor técnico. Lo que dejaba abierto un tercer beneficio, fundamental y sumamente atractivo: muchas deudas privadas con el Estado se podrían licuar con suma facilidad, posibilitando Cavallo nuevamente (como había hecho en forma similar en 1982) la *estatización de las deudas privadas*<sup>29</sup>. Algo que varios grupos económicos y empresarios locales (como Macri) habían empezado a reclamar días previos<sup>30</sup>. Luego de una abierta batalla pública, los bancos finalmente decidieron aceptar -aunque fuera de manera formal- la propuesta del canje<sup>31</sup>. Sabían perfectamente que el ritmo que habían asumido las variables económicas se encargarían de darle su resultado final al proceso<sup>32</sup>. Así, antes de proclamar su fin y la *debacle* total, el Gobierno les había otorgando a los bancos y a los grandes grupos económicos un cuantioso regalo de despedida haciéndose cargo de sus deudas, estatizándolas. La pulseada con los *mercados*, una vez más -gracias al canje- había sido para el sector financiero. Una pulseada en la cual, varios grupos de

<sup>29</sup> “Las empresas con deudas impositivas y previsionales podrían incorporar al Estado como socio, con un sistema de capitalización mediante el cual entregarían acciones para saldar sus pasivos. A su vez, el Gobierno implementó una moratoria para monotributistas, autónomos y empresas. Por otro lado, las firmas con deudas bancarias podrían saldarlas con títulos públicos adquiridos en el mercado a bajo valor pero reconocidos por las entidades a su valor nominal. ¿Cómo se traduce esto? El decreto 1387 y su artículo 27 permitió a las empresas una capitalización de deuda con el fisco mediante el canje de acciones por impuestos con un diferimiento. Por otro lado, los artículos 30 y 39 disponían que las sociedades anónimas sin deuda con la AFIP pagasen sus deudas bancarias con títulos públicos a valor técnico. Los bancos convertirían esos títulos en préstamos o bonos, o tributaban, por su valor nominal. El precio de mercado era de entre 34 y 38% de su valor nominal, pero el Estado se los cotizaba al ciento por ciento. En términos prácticos, significaba una suerte de subsidio cercano a los cuatro mil ochocientos millones de dólares [...] lo que ocurrió finalmente fue una transferencia de recursos a favor de las empresas, con costos repartidos entre la sociedad”. Arisó, Guillermo y Jacobo, Gabriel 2002. *El Golpe SA. La guerra de intereses que estalló en 2001*. Norma, Bs. As, p. 132 y 133. “Oh, no! Lo hizo de nuevo” *Página 12* 02/12/2001.

<sup>30</sup> Ver “Surge una polémica por la propuesta de estatizar las deudas privadas” *Clarín* 25/10/2001

<sup>31</sup> “Apoyo de los bancos a las medidas y al canje de deuda” *Clarín* 07/11/2001, “La banca dice que pondrá el hombro al canje de la deuda” *La Nación* 07/11/2001, “Los banqueros esperan escuchar la oferta argentina” *La Nación* 09/11/2001, “Buena disposición de los bancos locales al canje” *La Nación* 13/11/2001, “Los bancos locales van al canje todos juntos” *Clarín* 23/11/2001, “Apoyo de los bancos en el inicio del canje de la deuda” *Clarín* 24/11/2001, “Los bancos le dieron una alegría a Mingo” *Página 12* 24/11/2001, “Las AFJP, dispuestas a canjear todos los bonos que tienen” *Clarín* 24/11/2001,, “Augurios de éxito para el tramo internacional” *Página 12* 25/11/2001, “Buscan sumar a todos al canje local” *Página 12* 27/11/2001.

<sup>32</sup> “Últimas especulaciones en torno de lo que se espera del canje Fase I” *Página 12* 29/11/2001, “Dura pulseada por el canje de la deuda” *Clarín* 30/11/2001.

acreedores externos también habían comenzado a pujar<sup>33</sup>.

Con la situación económica general, la fuerte recesión, los movimientos financieros pre-electorales, la desconfianza generalizada y el terrible resultado electoral que había recibido el Gobierno el *14 de octubre* la economía fue llevada frente al abismo. Sin embargo, las maniobras adoptadas por los bancos fueron el empujón final que lo hizo caer definitivamente. Si éstos aceptaron pactar con el Gobierno fue porque todas las condiciones los favorecieron para hacerlo. Apostaron a una situación en la cual se sabían ganadores. La economía, tras el escenario electoral, se desplomaba a una velocidad cada vez mayor. Las tasas de interés habían vuelto a recuperar niveles de pesadilla: para principios de noviembre rondaron otra vez -como lo habían hecho con las corridas de marzo y julio- el 50%<sup>34</sup>, ya para mediados de mes eran de 3 dígitos<sup>35</sup>. Quince días después (fines de noviembre) algunas operaciones se pactaron al 900%, arañando otras los 4 dígitos (**gráfico 2**). Así entre octubre y noviembre se había generado una estampida bancaria indetenible. Los depósitos estaban escapando a toda prisa del sistema, por más que subieran las tasas de interés a toda velocidad no había valor alguno que pudiera detener su fuga. Si en *septiembre* los depósitos habían logrado recuperarse y subir en 1.600 millones, en *octubre* cayeron en cerca de 3.000 millones. *Noviembre* fue aún peor: se perdieron 5.500 millones en todo el sistema. Tan sólo durante el último día del mes (el famoso *viernes 30*, recordado en la *city* como el “viernes negro”) dejaron los bancos 2.500 millones de dólares<sup>36</sup>.

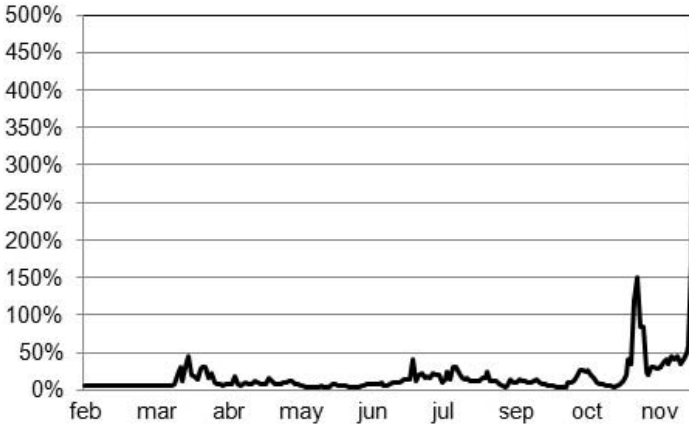
También el todopoderoso índice riesgo país fue lapidario. Tras iniciar el mes de octubre en torno de los 1.500 puntos básicos, comenzaría noviembre rondando los 2.500. Para fin de mes sus valores estuvieron cerca los 3.500 puntos. Con las reservas internacionales del Banco Central ocurrió otro tanto. Tras recibir el aliciente de 8.000 millones de dólares a principios de septiembre para “blindar” a la convertibilidad y dar garantías sobre su sostenimiento, a mediados de noviembre ya se

<sup>33</sup> Sobre las presiones de los acreedores externos ver “El Club de los Tiburones al acecho” *Página 12* 16/11/2001, “Los fondos buitres apuestan al default” *Clarín* 19/11/2001.

<sup>34</sup> “Estampida de las tasas de interés en operaciones entre bancos” *Clarín* 02/11/2001, “Los bancos vuelven a incrementar las tasas para retener los depósitos” *La Nación* 02/11/2001, “Preocupados por la suba de las tasas” *Clarín* 03/11/2001.

<sup>35</sup> “Desde el lunes, rigen los nuevos toques para las tasas de interés” *Clarín* 24/11/2001, “Un país con sus millones en fuga” *Página 12* 25/11/2001, “Rebelión en la banca: un sector pide hoy el fin del tope en las tasas” *La Nación* 29/11/2001, “La suba de las tasas está ahogando a las empresas” *Clarín* 30/11/2001.

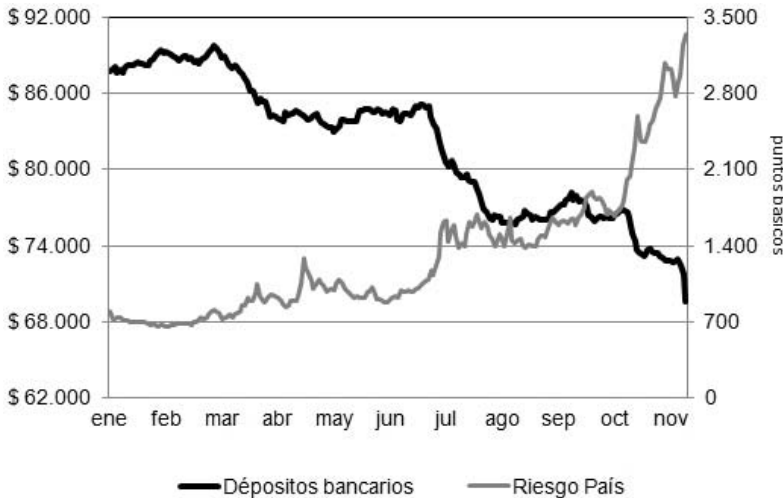
<sup>36</sup> “La sangría de depósitos le sigue debilitando las espaldas a Mingo” *Página 12* 28/11/2001.

**Gráfico 2.** Tasa interbancaria call promedio diario (Feb 2001 - Nov 2001)

Fuente: elaboración propia sobre datos Reuters.

habían dilapidado totalmente esos recursos al tratar de detener la corrida bancaria. Todo se desplomaba en el aire.

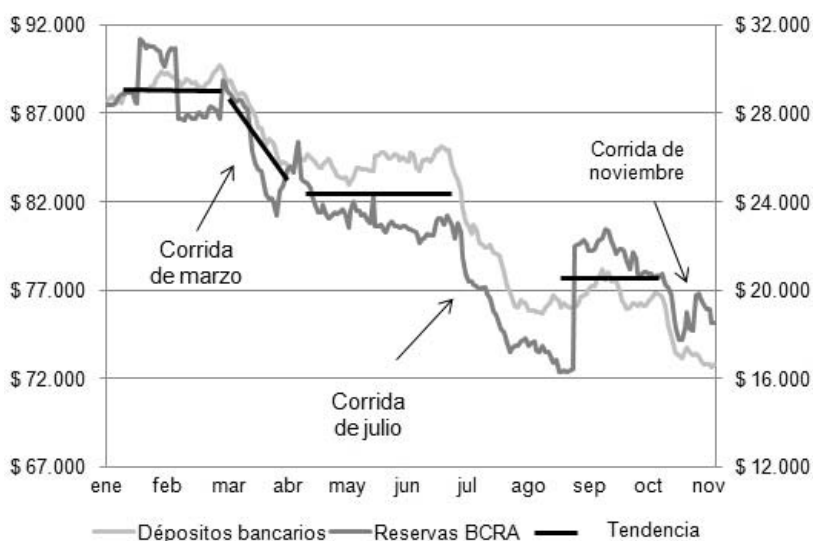
Como podemos observar en el **gráfico 3**, durante todo el año 2001 se produce una simetría casi perfecta entre la evolución del riesgo país y

**Gráfico 3.** Depósitos bancarios (en millones) y el riesgo país argentino (en puntos básicos) (Ene 2001 - Nov 2001)

Fuente: elaboración propia sobre datos BCRA y Ministerio de Economía.



**Gráfico 4.** Reservas internacionales -eje derecho- y depósitos bancarios -eje izquierdo- (ambos en millones) (Ene 2001 - Nov 2001)



Fuente: elaboración propia sobre datos BCRA.

los depósitos bancarios. Mientras el primero ascendía, el segundo realizaba el movimiento inverso con suma sincronía. Por lo cual, en ambas variables somos capaces de notar lo mismo: tras deteriorarse cada una de ellas permanentemente durante todo el año, luego del resultado electoral la velocidad que alcanzaron cobró un calor inusitado. Se impuso una dinámica lo suficientemente fuerte como para cobrar una inercia propia capaz de derribar todo a su paso. Así, en noviembre una nueva corrida bancaria (la tercera en el año) sacudió a la economía argentina con todas sus fuerzas; fue el golpe de gracia a todo el sistema.

El **gráfico 4** también hace patente lo expuesto. Aquí podemos notar el sumo paralelismo registrado entre el descenso de los depósitos bancarios y las reservas del Banco Central. Lo ocurrido con ambas variables dejaba al descubierto la lógica operada. Mientras los depósitos salían del sistema, éstos se transformaban en dólares constantes y sonantes provistos por el Banco Central (sus reservas internacionales). Era una apuesta directa contra el peso argentino producto de una enorme desconfianza y las incertidumbres que generaba el Gobierno sobre su capacidad de poder sostener la convertibilidad. Los principales agentes concentrados del poder económico habían sellado la suerte de la eco-

nomía. Los resguardos económicos no podrían hacer mayores esfuerzos para detener la corrida bancaria y el drenaje de reservas. Todos los depósitos salientes del sistema se convirtieron instantáneamente en dólares, saqueando a su paso todas las válvulas de contención de la convertibilidad. Ya para fines de noviembre el Gobierno se había quedado sin trucos bajo la manga. Era imposible detener la estampida, generar confianza o dar “señales creíbles” a los *mercados*. Por lo cual, el Gobierno emprendería lo que consideraba la última medida desesperada para detener la estrepitosa salida de depósitos: intervenir el sistema bancario imponiendo el famoso “corralito” financiero.

### **Las exequias de la convertibilidad: la instauración del corralito, la opción dolarizadora y el fin de una época**

*La Alianza tuvo la misión de dar la última batalla de la Argentina menemista y, naturalmente, suicidarse en la empresa*

Tulio Halperín Donghi

La intervención del sistema bancario había devenido un hecho inevitable. Luego del “viernes negro” de finales de noviembre varios bancos habían quedado al borde de su capacidad de dar respuesta a los retiros compulsivos de sus clientes. Los depósitos no paraban de caer. El principal banco privado del país (el Banco Galicia) había agotado casi todos sus recursos de liquidez. De mantenerse el ritmo de salida, sería el primer banco en caer. Y una vez que éste cayera, el contagio y la paranoia harían imposible sostener al resto del sistema bancario local. Habría quiebras bancarias en cadena, desplomándose totalmente los restos de la economía que todavía no lo habían hecho. Un efecto domino se impondría sin lugar a dudas. Uno a uno caerían todos los bancos y una anarquía generalizada se adueñaría de toda la economía.

El sábado y el domingo que sucedieron al “viernes negro” fueron días de un intenso debate al interior del Gobierno, generando suma incertidumbre. No quedaba claro cómo abrirían el lunes siguiente los mercados. ¿Se permitiría abrir a la bolsa dejándola descender hasta niveles insospechados? ¿Se pondría fin de manera definitiva a la paridad cambiaria o simplemente se decretaría un feriado bancario por tiempo indeterminado?

Ya durante todo el mes de noviembre se había observado la vuelta de los *arbolitos* a la *city* porteña, mientras que por todo el país varias casas de cambio y financieras realizaban operaciones de bonos y de compra-venta de monedas y cuasi-monedas aplicando niveles de descuentos

muy importantes para canjearlos. En la ciudad de La Plata, los pesos se cambiaban por dólares con una rebaja del 10%. En las provincias de Chaco y Corrientes, las cuasi monedas locales sufrieron recortes del 30%. En Misiones y Formosa superaron el 50% del valor nominal<sup>37</sup>. Los salarios estatales cada vez valían menos. El “uno a uno” ya no corría más en las transacciones corrientes. El mercado negro, no oficial, de divisas estaba retornando con suma fuerza. La desesperación por canjear pesos por dólares estaba recobrando los niveles de temor, especulación y belicosidad que antecedieron a los estallidos hiperinflacionarios. Quedaba claro para todos que alguna medida de suma trascendencia sería introducida. El diario económico *Ámbito Financiero*, en su ejemplar del último día hábil de noviembre, informaba a sus lectores en la tapa: “Definen inminentes y muy fuertes medidas cambiarias y bancarias”<sup>38</sup>. El sistema bancario estaba dando las muestras más acabadas de su propia incapacidad para sostenerse en pie. De este modo, ante un clima de catástrofe ya irreversible se optó por una medida económica final de la cual ya el Gobierno no tendría forma de volver: imponer el “corralito” bancario.

El nombre de “corralito” fue la triste denominación que se dio a la restricción impuesta desde el poder ejecutivo al retiro en efectivo de los depósitos de los bancos. Según esta normativa, los ahorristas sólo podrían retirar un máximo de 250 pesos o 250 dólares por semana de sus cuentas, dejando *acorralado* el resto de sus depósitos bancarios. Por lo cual, ya nadie podría usar libremente sus propios fondos: por ley los bancos retendrían el grueso del dinero, asegurándose así un límite en la salida de dinero en efectivo del sistema. Si en septiembre el Gobierno había aprobado la ley de Intangibilidad de los depósitos (ley 25.466) para asegurar su protección, con la llegada del *corralito* había asegurado el arrebato total<sup>39</sup>. La credibilidad en la convertibilidad estaba absolutamente acabada. Sin lugar a dudas el establecimiento del

---

<sup>37</sup> “La vuelta de los arbolitos y otras especies” *La Nación* 18/11/2001.

<sup>38</sup> *Ámbito Financiero* 30/11/2001.

<sup>39</sup> Hacia noviembre de 2001, los depósitos en entidades del sistema financiero nacional estaban garantizados por la Ley 25.466 de Intangibilidad de los Depósitos, promulgada el 24/9/2001, que permitía descartar los riesgos de injerencia del Estado en los contratos privados: “... El Estado nacional en ningún caso podrá alterar las condiciones pactadas entre los depositantes y la entidad financiera. Esto significa la prohibición de canjear los depósitos por títulos de la deuda pública nacional, u otro activo del Estado nacional, de prorrogar el pago de los mismos, de alterar las tasas pactadas o la moneda de origen, o de reestructurar los vencimientos, los que operarán en las fechas establecidas entre las partes” art. 2. Dicha ley fue declarada “de orden público” y los derechos derivados para los depositantes y las entidades depositarias se consideran “derechos adquiridos” y “protegidos por el artículo 17 de la Constitución Nacional”.

*corralito* implicaba la muerte implícita de ésta. Ya no sería posible volver a restablecer la convertibilidad nunca más en toda su magnitud.

Ni bien se decidió la medida durante el fin de semana, fue anunciada como “provisoria” y con una duración máxima (extraordinaria) de 90 días. Sin embargo, en el texto mismo del decreto no figuraban ni fechas de caducidad ni plazos máximos de vigencia. Este anuncio era tan sólo una maniobra más para generar engaño y ganar tiempo.

Las consecuencias que conllevó impedir el retiro del dinero en efectivo de los bancos fueron mortíferas para toda la economía. La inmensa mayoría de los negocios no contaban con servicios electrónicos para hacer operaciones a través de tarjetas de crédito o débito, cheques o transferencias financieras. Las pequeñas transacciones cotidianas pasaban a desplomarse de un plumazo. Los viajes en taxis o en colectivo, comprar el diario o un simple chocolate en un kiosco corrían severas restricciones. Los escasos fondos líquidos (el efectivo) que todavía existían y que no habían quedado atrapados en el sistema, sólo se usaban para operaciones indispensables. De esta manera, las operaciones de las cuales muchas familias dependían pasaron a quedar excluidas de manera instantánea. La economía informal -calculada en un 40% del total- recibió de este modo un golpe de gracia virtualmente mortal. Millones de personas ya no podrían aspirar a hacer un uso corriente de los billetes y monedas para sobrevivir. Un verdadero *estado de naturaleza económico hobbesiano* parecía haberse instaurado. La falta de efectivo paralizó a toda la economía. No es para nada ilógico que poco tiempo después de la imposición del *corralito* se crearan cientos de clubes de trueque por todo el país, en los cuales las transacciones económicas básicas se realizasen con medios alternativos al dinero estatal. El Estado ya estaba, en los hechos, en la más absoluta bancarrota. Su crisis era innegable.

Sin transacciones económicas, no habría recaudación tributaria para el Estado. Ésta descendería a una mayor velocidad aún. Si los recursos fiscales seguían bajando, una nueva poda de salarios y jubilaciones irrumpiría para poder continuar cumpliendo con la ley de Déficit Cero. A su vez, si un mayor suplicio parecía volver a imponerse para los millones de personas dependientes de las asignaciones del Estado, otro tanto de la población estaba viendo cómo su precaria situación de supervivencia pasaba a agravarse totalmente: los millones de desocupados, la economía informal y miles de pequeños comerciantes ya no tendrían alternativa posible. Todo se estaba desintegrando a pasos agigantados. La terminación de toda una época había llegado con el *corralito*.

Así, luego de instaurarse el *corralito*, los mercados tendrían que abrir

el lunes 3 de diciembre. Un día después, el martes 4, el peronismo declaró que ya ninguna medida podría impedir el colapso: éste ya era inevitable. El final abrupto de la economía ya estaba sucediendo<sup>40</sup>. El miércoles 5 fueron los representantes internacionales de las finanzas los encargados de señalar el fin. Para el diario inglés *Financial Times*, la convertibilidad ya estaba muerta y la cesación de pagos era una realidad inminente<sup>41</sup>. La calificadora de riesgo Moody's, desde Nueva York, replicó la sentencia: el *uno a uno* había pasado a la historia y el *default* ya era un hecho<sup>42</sup>. Sin embargo, fue sobre la noche de ése mismo día cuando llegó para el Gobierno lo que sería un verdadero tiro de gracia: el FMI declaró de manera pública y abierta que no enviaría los fondos comprometidos. Según el organismo, la Argentina no había logrado cumplir con ninguna de las metas trazadas. El déficit público no se había logrado reducir tal como se había pactado<sup>43</sup>. Al día siguiente, el jueves 6, fueron el Banco Mundial y el BID los encargados de sepultar las esperanzas del gobierno: ambos organismos internacionales suspendieron todas las líneas de crédito para la Argentina<sup>44</sup>.

Al recibir estas noticias el Gobierno comprendió su total soledad. Sin ningún tipo de ayuda externa, no tendría más remedio que declarar el *default* y reconocer su propio fin<sup>45</sup>. Por lo cual, decidió de manera abrupta dar pelea por obtener fondos externos. La misma noche del jueves 6 Cavallo viajó a EUA para implorar un nuevo desembolso crediticio<sup>46</sup>. Desde el FMI y Estados Unidos la respuesta fue rápida y directa: no habrá más ayudas para la Argentina hasta que ésta no cumpla con las metas fiscales trazadas y no se presente un plan económico *sustentable*. El domingo 9 Cavallo había retornado a Buenos Aires para darle la noticia personalmente a De la Rúa: sin un ajuste mayor no habría nuevos fondos<sup>47</sup>.

<sup>40</sup> "Según el PJ, las medidas sólo pueden ayudar a postergar el colapso" *La Nación* 04/12/2001.

<sup>41</sup> "Un artículo del *Financial Times* señala que la convertibilidad está muerta" *La Nación* 05/12/2001.

<sup>42</sup> "Moody's negó la paridad 1 peso, 1 dólar" *La Nación* 05/12/2001, "Para Moody's, finalizó la convertibilidad" *La Nación* 06/12/2001.

<sup>43</sup> "El FMI no enviará los US\$ 1.264 millones" *La Nación* 05/12/2001, "Corte de manga del FMI" *Página 12* 06/12/2001.

<sup>44</sup> "El Banco Mundial y el BID también suspenderán créditos para la Argentina" *La Nación* 06/12/2001.

<sup>45</sup> "Dicen que habrá cesación de pagos si no llega el giro del FMI" *La Nación* 06/12/2001.

<sup>46</sup> "Cavallo viajaría esta noche a los Estados Unidos" *La Nación* 06/12/2001, "Cavallo fue a EE.UU. por una gestión crucial ante el FMI" *Clarín* 07/12/2001.

<sup>47</sup> "El Fondo Monetario exigirá a Cavallo un ajuste mayor" *La Nación* 07/12/2001, "Cavallo ahora discute con el FMI otro ajuste fiscal" *Clarín* 08/12/2001, "Fueron duros con él y lo mandaron a casa" *Página 12* 09/12/2001.

Todos estos sucesos habían aumentado aún más la paranoia bursátil. Miles de personas compraban dólares hasta un 40% más caros de lo que dictaba la ley de convertibilidad<sup>48</sup>, ratificando -en los hechos- la virtual devaluación. Otras personas, en cambio, se encargaban de fugar sus activos a través de compras de acciones y de títulos públicos para luego venderlos en el exterior, es por esta razón que la bolsa había subido un 25% en apenas 4 días<sup>49</sup>. Por fin, muchas otras a través de distintas maniobras ponían a cubierto sus fondos en los bancos uruguayos<sup>50</sup>. De llegar a estabilizarse la situación, el día 91 (momento en el cual supuestamente el corralito finalizaría) todo nuevamente se desmarcaría. Para detener este clima de caos y de desasosiego, De la Rúa buscó llevar algo de calma a la situación negando enfáticamente en los medios de comunicación cualquier tipo de renuncia y la posibilidad de devaluar<sup>51</sup>. Como a su vez, un día después del retorno de Cavallo de su viaje, reconoció que le otorgaba toda su “confianza personal” a éste para salir de la crisis<sup>52</sup>. Paralelamente, Cavallo intentó repetir las actitudes de De la Rúa en el plano económico jurando que los bancos extranjeros respaldarían a sus filiales en la Argentina y que “el sistema financiero era seguro”<sup>53</sup>, como a su vez les ordenó a todos los bancos no acatar los fallos judiciales que posibilitaban a los ahorristas a retirar sus depósitos<sup>54</sup>. Por último, autorizó a bancos a dolarizar todos los consumos que se realizaran con tarjetas de crédito<sup>55</sup>.

De este modo, ante el caos total, el Gobierno no se resignó a renunciar a la ayuda externa. Sucumbiría (una vez más) a los dictados del FMI a través de la búsqueda de un nuevo recorte fiscal. Donde esta vez ya no se propondría ni una poda de 2.000 millones como había intentado López Murphy en *marzo* o los casi 3.000 millones que implicó la ley de Déficit Cero en *julio*, sino que ahora se intentaría un recorte estatal descomunal, el cual estaría por encima de los 9.000 millones<sup>56</sup>. Las bases del ajuste serían las mismas de siempre: los salarios públicos, las jubilaciones, anular los aguinaldos y reducir el personal estatal<sup>57</sup>. Para

<sup>48</sup> “Los ahorristas se refugian en el dólar, pero a alto precio” *Clarín* 08/12/2001.

<sup>49</sup> “La Bolsa subió 25 por ciento en los últimos cuatro días” *Clarín* 07/12/0001, “La salida vía acciones” *Página 12* 07/12/2001.

<sup>50</sup> “Con sólo cruzar el charco” *Página 12* 06/12/2001.

<sup>51</sup> “No habrá renuncia ni devaluación” *La Nación* 06/12/2001.

<sup>52</sup> “Cavallo tiene mi confianza personal, dijo De la Rúa en Mendoza” *La Nación* 10/12/2001.

<sup>53</sup> “Cavallo: los bancos extranjeros respaldarán a sus filiales” *Clarín* 10/12/2001.

<sup>54</sup> “Cavallo les ordenó a los bancos no acatar los fallos judiciales” *Clarín* 19/12/2001.

<sup>55</sup> “Los bancos pueden dolarizar todos los consumos de tarjeta” *La Nación* 19/12/2001.

<sup>56</sup> “Prevén recortes por \$ 9.200 millones” *La Nación* 18/12/2001.

<sup>57</sup> “Cavallo anunció que sólo se pagarán los sueldos y jubilaciones” *Clarín* 07/12/2001, “El Gobierno pide apoyo para tumbar el aguinaldo” *Página 12* 10/12/2001, “Estudian

ello debió realizar un llamado extraordinario a sesiones legislativas del Congreso buscando que la desesperación de los tiempos económicos permitieran un mayor desahogo en el plano político<sup>58</sup>. Según las esperanzas del Gobierno, los legisladores tendrían que comprender la fragilidad de la situación y votar así un nuevo recorte para el presupuesto nacional del año 2002, que todavía se estaba debatiendo.

Ante la soledad política y la desesperanza económica, se apostó a realizar un encuentro con Menem, intentando mostrar que no estaba aislado ni débil. El encuentro público se realizó el jueves *13 de diciembre* en la Casa Rosada, algo que atrajo la atención de toda la prensa y de los medios de comunicación que no se cansaban de fotografiar a Menem y De la Rúa juntos. El encuentro sirvió para que Menem plasmará sus propuestas de dolarización y de reforma constitucional<sup>59</sup>, así como también de rechazo total a una eventual devaluación<sup>60</sup>.

Mientras tanto, y de manera simultánea al intento de conseguir apoyo legislativo, el Gobierno se había enfrentado con otro duro dilema: cómo hacer frente a los 2.200 millones de dólares de deuda que vencían durante ese mes de diciembre. Sin el desembolso del FMI, el camino alternativo para evitar el *default* era usar las reservas del Banco Central. Sin embargo, usarlas significaba dejar a la economía con menores niveles de respaldo. Ya la cantidad de divisas estaba en valores muy bajos. Por otro lado, la opción del *default* no era un camino viable para el Gobierno. Así, decidió establecer una nueva jugada que descolocó a todos: obligó a las AFJP a invertir el 90% de sus fondos en letras del Tesoro Nacional<sup>61</sup>. Eran aproximadamente 3.000 millones de dólares

---

pagar en cuotas el aguinaldo a los estatales" *Clarín* 11/12/2001, "Postergan una semana el pago de las jubilaciones" *Clarín* 12/12/2001, "Cavallo busca equilibrarse cortando sueldos" *Página 12* 13/12/2001, "El Gobierno estudia no pagar el aguinaldo en 2002" *La Nación* 14/12/2001, "El duro ajuste que exige el FMI para superar la crisis" *Clarín* 14/12/2001, "Temiendo al presupuesto" *Página 12* 16/12/2001, "Prevén eliminar 24.000 cargos del sector público" *Clarín* 19/12/2001.

<sup>58</sup> "El poder Ejecutivo convocó a sesiones extraordinarias en el Congreso" *La Nación* 04/12/2001.

<sup>59</sup> "De la Rúa le puso la alfombra roja" *Página 12* 14/12/2001, "De la Rúa recibió a Menem" *La Nación* 13/12/2001. Con respecto a la reforma Constitucional que planeaba llevar adelante Menem, ésta introduciría varias novedades: la relección indefinida, la posibilidad de dolarizar la economía, dejar de lado el voto obligatorio, así como también eliminar el cargo de vicepresidente, al tercer senador por provincia y a organismos como el Consejo de la Magistratura.

<sup>60</sup> "De la Rúa y Menem coincidieron en rechazar una devaluación" *Clarín* 14/12/2001.

<sup>61</sup> Bonvecchi, Alejandro 2002. "Estrategia de supervivencia y tácticas de disuasión. Los procesos políticos de la política económica después de las reformas estructurales" en Novaro, Marcos, *El derrumbe político en el caso de la convertibilidad*. Grupo Editorial Norma, Bs. As. p. 118, N.10.

que -transformándose en títulos públicos- pasaban a estar sujetos a la virtual cesación de pagos que todos pronosticaban<sup>62</sup>. Es decir, optó por birlar -de hecho- a los bancos. Les sacó dinero, entregándole a cambio comprobantes de pago (títulos públicos) que pronto serían declarados incobrables. De esta manera, haciendo un *mix* entre reservas del Banco Central y fondos de las AFJP -que las mismas resistieron por vía judicial y con el enfrentamiento directo<sup>63</sup>-, el Gobierno logró evitar declarar formalmente el *default* y ganar algo más de tiempo, pagando una vez más la deuda estatal con los escasos fondos con los que contaba<sup>64</sup>.

En efecto, en medio del caos reinante y la desesperación, los distintos protagonistas de la situación debían empezar a ser cuidadosos sobre los posibles pasos a seguir por parte del Gobierno. Ante un clima social y económico controvertido y sin apoyos políticos sustentables, desde el Gobierno se podría optar abruptamente por abrazar una nueva medida desesperada para ganar tiempo, como por ejemplo la altisonante dolarización de la economía. En tiempos vertiginosos en donde todo parecía posible, la opción cierta de la dolarización ganó mucho terreno de visibilidad entre los protagonistas. La constante predica por parte de los principales funcionarios oficiales y ministros era una señal en este sentido. El secretario general de la Presidencia, Nicolás Gallo, realizó un acalorado elogio sobre las ventajas que produciría dolarizar la economía y acercarse al ALCA: "América va hacia la dolarización, así como Europa fue a la moneda única. La gente cree que (con la dolarización) se pierde soberanía o se ata a los Estados Unidos, lo cual no es así [...] Estamos a punto de entender que la economía puede funcionar de esa manera, que es la aplicación estricta de la ley de convertibilidad, o sea, la moneda única"<sup>65</sup>. Cavallo se cansó de señalar ante los medios públicos que la dolarización debía ser una alternativa que no se podía descartar<sup>66</sup>. Además, el publicitado encuentro entre De la Rúa y Menem parecía ser una "señal/antesala" más en esa dirección<sup>67</sup>. Varios sectores antes de preocuparse por imponer su propia posición debían velar por evitar que ocurriera aquello que no deseaban bajo ningún medio,

<sup>62</sup> "Las AFJP se oponen a cederle 2.300 millones a economía" *Clarín* 07/12/2001.

<sup>63</sup> "Las AFJP resisten la entrega" *Página 12* 07/12/2001, "Las AFJP ya comenzaron a comprar más bonos del Tesoro" *Clarín* 08/12/2001.

<sup>64</sup> "Apenas unos centímetros más de mecha" *Página 12* 15/12/2001.

<sup>65</sup> "Imprevisto elogio de Gallo al plan de dolarización" *La Nación* 17/12/2001.

<sup>66</sup> "En lugar de una salida, la opción es maquillar con dolarización parcial" *Página 12* 01/12/2001, "Cavallo sostuvo que no se puede descartar la dolarización" *La Nación* 06/12/2001, "El fantasma de la dolarización se corporizó en la Casa Rosada" *La Nación* 15/12/2001, "El Gobierno debería optar entre dos recetas para salir de la crisis" *La Nación* 16/12/2001.

<sup>67</sup> Ver "En el Gobierno ya discuten la posibilidad de dolarizar" *Clarín* 16/12/2001.



como los empresarios que habían constituido el Grupo Productivo y ambas CGT<sup>68</sup>. Desde el radicalismo, en su totalidad, realizaron constantes proclamas en contra de la dolarización<sup>69</sup>. Para Ángel Rozas, presidente del partido, resultaba “el peor camino de todas las alternativas”<sup>70</sup>. Alfonsín detestaba la idea de dolarizar desde hacía mucho tiempo. Mientras que Leopoldo Moreau sostuvo que legalmente no era posible de implementar dado que el presupuesto nacional, según la Constitución, debe calcularse en pesos<sup>71</sup>. A su vez, el gobierno del Brasil, a pesar de las diferencias que sostenía con el argentino, estimó que dolarizar haría inviable al MERCOSUR, destruyéndolo totalmente<sup>72</sup>. Por último, desde el peronismo sostuvieron *en bloque* -a excepción de Menem- una única posición: la dolarización jamás sería apoyada. Todo el PJ, a pesar de su fragmentación y enfrentamientos internos, logró concertar al unísono su total rechazo a abandonar el peso. Los 14 gobernadores de las provincias justicialistas sólo atinaron a manifestar su acuerdo en presentar un plan alternativo contra-dolarizador<sup>73</sup>.

De esta manera, los sucesos desbarrancaron. El *jueves 13* ocurrió un paro general masivo y en forma paralela comenzaron los saqueos en el interior del país. El *sábado 15*, desde la bancada del PJ bonaerense, se presentó un proyecto legislativo para iniciarle juicio político a De la Rúa y poder así destituirlo formalmente<sup>74</sup>. Pocos días después la agudización de los saqueos y las revueltas sociales pusieron fin al gobierno de la Alianza. Igualmente, una vez que el peronismo asumió interinamente la presidencia del país, bajo la breve presidencia de una semana de Rodríguez Saá, tampoco se quiso salir de la convertibilidad, sino que intentó diversas maniobras para no devaluar<sup>75</sup>. Sin embargo, su inviabilidad política hizo que Duhalde asumiera la presidencia del país restando que éste, junto con algunos grupos económicos y parte del radica-

<sup>68</sup> “El Grupo Productivo y la CGT, contra una posible devaluación” *Clarín* 09/12/2001.

<sup>69</sup> “A los radicales les preocupa el fantasma de la dolarización” *Clarín* 08/12/2001, “El radicalismo rechaza la dolarización” *Clarín* 15/12/2001, “La UCR no quiere dejar el peso” *La Nación* 17/12/2001.

<sup>70</sup> “Según Rozas, la dolarización es el peor camino de todas las alternativas” *La Nación* 14/12/2001.

<sup>71</sup> “Lo importante es con qué moneda se calcula el presupuesto, dijo Moreau” *La Nación* 18/12/2001.

<sup>72</sup> “Brasil no quiere que Argentina dolarice” *Clarín* 08/12/2001, “Cómo dolarizar sin dólares” *Página 12* 16/12/2001.

<sup>73</sup> “Gobernadores del PJ arman un plan antidolarización” *La Nación* 17/12/2001, “El PJ se encolumnó en contra de la dolarización” *Clarín* 18/12/2001.

<sup>74</sup> “La espada de Damocles Soria” *Página 12* 15/12/2001.

<sup>75</sup> Ver nuestro trabajo “Gobernar con una sonrisa. La semana de Rodríguez Saá como presidente de la Nación” en *Realidad Económica*, 272, 2012, pp. 16 y 23.

---

lismo que venían presionando por la devaluación, diera por finalizada y enterrada, formalmente, a la convertibilidad.

**Conclusión. El fin de la convertibilidad:  
un largo velatorio con un calamitoso entierro**

A lo largo de este trabajo buscamos dar cuenta de los principales sucesos económicos del año 2001. Tratamos de abordar cómo operó la lógica política de las medidas económicas. Señalamos los desesperados intentos por salvar la convertibilidad de los duros embates que representaron las tres corridas bancarias de ese año, junto con la pelea del gobierno de la Alianza con los bancos. En este sentido, intentamos también poner de manifiesto cómo se establecieron las pautas de poder a través de la prédica del discurso neoliberal que rigió los años de gobierno de la Alianza, así como a toda la década previa. Con la explosión final de la convertibilidad fue posible cuestionar varias de las pautas del pensamiento único del neoliberalismo y plantear a partir de allí un nuevo resurgimiento económico.

## Discusiones

# Las hambrunas, Amartya Sen y la economía política del alimento

*Juan Grigera\**

**En este trabajo se presenta un debate cuyo interés en las ciencias sociales puede no parecer evidente: las hambrunas como fenómeno persistente en la historia de la humanidad han representado un problema al mismo tiempo angustiante y difícil de analizar. Este artículo muestra brevemente el enfoque de Amartya Sen sobre el tema sosteniendo que éste constituye un intento audaz por reconciliar las hambrunas con el individualismo metodológico. Sin embargo, se explica por qué este planteo resulta un enfoque sesgado que se aleja de lo que se considera la necesidad de encarar una economía política del problema.**

**Palabras clave:** Hambrunas - Amartya Sen - Economía política del alimento

\* Doctor en Historia por la Universidad de Buenos Aires y Master en Development Studies por la London School of Economics. Es becario Posdoctoral de CONICET, docente de Historia del Pensamiento económico (UNQ) y de Problemas de Historia Argentina (UNLP). Sus trabajos sobre la crisis de 2001 en la Argentina, la desindustrialización y el pensamiento económico de la CEPAL han sido publicados en distintas revistas. Recientemente ha sido compilador de *Argentina Después de La Convertibilidad* (2002-2011). Buenos Aires: Imago Mundi, 2013 y ha publicado "Conspicuous Silences: State and Class in Structuralist and Neo-structuralist Thought." en *Crisis and Contradiction: Marxist Perspectives on Latin America in the Global Economy*, Leiden: Brill Academic Publishers, 2013. Es un miembro activo del comité editorial de Historical Materialism (London).

## Famines, Amartya Sen and the political economy of food

**This paper summarizes a longstanding debate in social sciences whose local interest might not be immediately evident. Famines have been persistent phenomena in human history, both difficult to bear and to analyze. This short paper presents Amartya Sen's framework and we sustain that it is a brave attempt to reconcile famines and methodological individualism. However, we show why we consider that this results in a biased approach that prevents another more necessary reframing within political economy of food.**

**Keywords:** Famines - Amartya Sen - Political economy of food

Fecha de recepción: octubre de 2013

Fecha de aceptación: noviembre de 2013

A primera vista las hambrunas pueden parecer un fenómeno extraño para abordar en nuestro contexto. Sin embargo, y muy a nuestro pesar, éstas no lo son. Si consideramos su relación con el mundo contemporáneo debemos advertir que son responsables de unos 30 a 50 millones de muertos durante la era victoriana (Davis, 2001) y más de 70 millones durante el siglo XX (Devereux, 2000), incluyendo grandes hambrunas en el Sahel durante los años '70 (Meillassoux, 1974), Sudan en 1985 y 1998 (Keen, 2008), Etiopía durante la década de 1980 o Corea del Norte durante los años '90 y más recientemente Zimbabwe al principio de esta década. El mundo colonial también supo conocerlas en América latina: el Sertão del Brasil sufrió varias y vio morir la mitad de su población entre 1877 y 1879. Las hambrunas sin duda constituyen un problema recurrente, que tal vez ha sido insuficientemente atendido desde la historiografía. Es por esto que en este artículo proponemos presentar brevemente algunas aproximaciones de otras disciplinas al fenómeno.

Las distintas corrientes de pensamiento económico se han ocupado con interés del problema desde el siglo XVII en adelante. La posición malthusiana que encontraba la causa última de las hambrunas en la sobrepoblación, más genéricamente en una caída absoluta en la disponibilidad de alimentos (conocido por sus siglas en inglés, FAD *Food Availability Decline*) ofició de explicación dominante. La respuesta neoclásica más importante provino de parte de Amartya Sen (1981): "El hambre es un fenómeno en que algunas personas *no tienen* suficientes alimentos...no que *no haya* suficientes alimentos para comer". Esta respuesta se convirtió en *la referencia* para reconciliar las hambrunas con el individualismo metodológico y dio origen al "enfoque de los derechos" (EA, *entitlement approach*).

En este ensayo se argumentará que la obra de Sen, a pesar de haber sido un hito importante en la reapertura del debate y la demolición de las explicaciones malthusianas y neomalthusianas (Rangasami, 1985; Redclift et al., 2001; Devereux, 2000) presenta graves deficiencias como marco *explicativo* general de las hambrunas. Sostendremos que ha constituido por lo tanto un desvío improductivo y sesgado de un problema de fundamental interés para las ciencias sociales y la economía.

En primer lugar, argumentaremos que el "descubrimiento" de Sen en 1981 parte de una elección deliberada por ignorar 150 años de práctica legal estatal advertida de las causas de las hambrunas y, otro tanto, de tradiciones en este sentido en las ciencias sociales. La reducción del debate a la clásica disputa de liberales contra (neo)malthusianos canoniza el discurso de la hambruna como fenómeno derivado de la sobrepoblación y los desastres naturales, eligiéndolo como objeto de la críti-

ca teórica en una “falacia del espantapájaros” que oculta su uso deliberadamente político y la violencia intrínseca de elegir a la víctima como chivo expiatorio.

En segundo lugar, analizaremos las consecuencias de las recomendaciones políticas que Drèze y Sen (1991) derivan de este modelo. En este caso, su concepción instrumentalista del Estado (Keen, 1991) oculta una de las facetas más importantes del fenómeno: los fuertes procesos de intervención estatal y reestructuración social que ocurren durante las hambrunas, incluyendo especulación en el mercado de alimentos, expansión del aparato estatal, reformas y expansión del mercado de tierra, endeudamiento y procesos de acumulación originaria. Asimismo, se menciona brevemente también el rol de las “intervenciones humanitarias” internacionales.

Además, contextualizaremos el fenómeno de las hambrunas en el funcionamiento general del mercado capitalista del alimento. A partir de la crítica de Rangasami (1985) sobre la visión “espasmódica” de Sen de las hambrunas como eventos puntuales antes que procesos, proponemos que la hambruna, parafraseando a Clausewitz, “es la continuación del hambre por otros medios”. Al analizar el fenómeno desde esta perspectiva, devolvemos la trama de relaciones sociales preexistentes y sus fuertes vínculos con los problemas más generales de la comida (incluyendo la sobrealimentación y la hambruna como parte de un fenómeno persistente en la lógica del capital) (Watts, 2003; Fine, 1994).

Finalmente, retomaremos el argumento de la dirección general que el análisis del fenómeno merece, mostrando los límites estrechos del individualismo metodológico, la productividad del enfoque de la economía política y valorando el aporte de Sen en su verdadera dimensión, esto es, un intento por actualizar la perspectiva neoclásica.

## **Escasez de alimentos y derechos de adquisición de alimentos**

En *Poverty and Famines*, Sen (1981) propuso un argumento sólido contra la idea de las hambrunas como “fallas de la producción”. El libro puede resumirse en dos partes: en primer lugar una discusión tendiente a ampliar la perspectiva teórica de las posibles causas de las hambrunas y, a continuación, un recorrido empírico por los episodios recientes.

La primera parte consiste en debatir las concepciones teóricas en torno del fenómeno de las hambrunas. La interpretación malthusiana es a tal punto hegemónica que incluso ha reemplazado en muchos casos las supuestas causas de los efectos, es decir que las sequías reem-

plazan a la mortalidad masiva en la identificación de hambrunas. Este reemplazo teórico es un fenómeno no exento de los problemas del ridículo: la Famine Early Warning Systems Network (Red de sistemas de alerta temprana de hambrunas) ha declarado una hambruna en el Sahel desde febrero de este año debido a la sequía, aunque la cantidad total oficial de muertos por hambre en un área de casi 8 millones de vulnerables es de 27. Si bien Sen no discute en ningún momento explícitamente qué entiende por hambruna, parece más bien seguir una larga tradición que la entiende como un aumento abrupto y considerable de la mortalidad por inanición y/o enfermedades asociadas.

El giro fundamental en el libro clásico de Sen consiste en poner el énfasis en el acceso a la comida y no ya en la producción. En un sentido la operación es la de revelar el fetichismo de la mercancía oculto en la explicación malthusiana que propone pensar el problema enfocándose en las mercancías, aunque es una operación parcial pues antes que concebirlo como la relación entre sujetos *mediados* por mercancías, propone pensarlo “como la relación de las personas con una mercancía” (Sen, 1981). Pero lo fundamental es que Sen entiende que lo fundamental de su aporte pasa por su enfoque, al que nombra “entitlement approach” (EA), el enfoque de los derechos permite modelar el acceso a los alimentos permitidos, un modo de demostrar que la escasez de alimentos es sólo una de las muchas causas (y la menos probable) de los fracasos en “la demanda efectiva” o en el “derrumbe de los derechos” (*entitlement collapse*) (Devereux, 2000; Fine, 1997).

La parte empírica del argumento consiste en un *racconto* de las hambrunas de Bengal de 1943, Etiopía de 1973, Sahel de 1968 y Bangladesh de 1974. Cada una de ellas se utiliza para mostrar tanto la irrelevancia empírica de FAD (demostrando en cada caso la existencia de suficiente o incluso los excedentes de alimentos *per capita*) y para ilustrar los diferentes casos de derrumbe de los derechos. El caso de Bengala (capítulo 6) se describe como un tema de disminución del “derecho de intercambio”, donde una combinación de inflación y especulación hizo que cayera abruptamente el poder adquisitivo de algunos grupos. El capítulo 7 explica la hambruna de Etiopía a partir de la declinación de los derechos de un grupo provenientes de la producción y en el capítulo 9 al caso de Bangladesh como la contracción del mercado laboral. En suma, Sen propone una explicación más amplia de las hambrunas y muestra con distintos estudios de caso que existen muchas más circunstancias de falta de derechos de acceso a la comida que la predicha por FAD, es decir una falla en su producción<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Estrictamente hablando, FAD quedaría relegado bajo EA a un caso puntual: una caída directa de los derechos en el nivel agregado (Devereux, 2000).

Sin embargo, para entender el valor del marco propuesto por Sen, es necesario evaluar no solo la pertinencia y el éxito de la empresa de refutar FAD sino también el valor propio de la propuesta de EA y el contexto mayor en que el debate se desarrolla. Pasemos a revisar la primera.

En primer lugar, la presentación de Sen del terreno de la teoría de las hambrunas como un paisaje con una dicotomía absoluta “FAD vs EA”, o Sen vs. una hegemonía malthusiana hace caso omiso de más de un siglo de publicaciones y desarrollos que ponen en duda la originalidad del EA. Rangasami (1985) muestra que la administración del Imperio Británico en la India entendía a “las hambrunas principalmente como un problema de indigencia” (p.1799). Este es uno de muchos otros ejemplos: en una reseña de *The Third Decennial Report exhibiting the moral and Material progress and condition India during 1891–92*, en 1894, se decía “El informe no niega la existencia habitual de millones de hambrientos, pero demuestra que, tomando el país como un todo, hay suficiente comida para todos sus habitantes.” (Black, 1894). John Mitchel, durante la hambruna de Irlanda se quejaba de “flotas de buques navegando con cada marea, llevando el ganado y el maíz irlandés a Inglaterra” (Newsinger, 1996). Otros muchos ejemplos se podrían citar de “anticipaciones” a la idea de EA, como en el *Bombay Presidency Report of 1899* o G. Chesney en 1902 (Davis, 2001).

Además, Sen solo demuestra la hegemonía de FAD en algunas notas al pie y en reportes históricos y diccionarios (Sen, 1981). Aun cuando las condiciones climáticas sigan siendo confundidas con las hambrunas y la detección de sequías se llame “Famine Early Warning System” (sobre el increíble presupuesto de que las hambrunas son causadas por sequías o inundaciones) (Redcliff et al., 2001), la verdadera hegemonía de las teorías tipo FAD reside en el terreno del discurso del poder, no de la teoría social<sup>2</sup>. Para cortar el nudo gordiano de esta paradoja en la administración inglesa de la India donde por un lado los funcionarios de menor rango y los códigos de cobro de impuestos conocían y aplicaban en la práctica medidas contra las hambrunas que intentaban apuntalar el “derrumbe de derechos” y, por el otro, el discurso de las hambrunas como problema climático en los reportes del imperio hay que comenzar por reconocer la *función política* del discurso de FAD. El imperio conocía hasta tal punto que el problema no residía en la producción que incluyó cuidadosos procedimientos de suspensión y postergación de impuestos a la tierra en su *Land Revenue Code*, al tiempo que jamás hizo consideración alguna sobre esto en sus *Famine Reports*, donde el clima es el responsable por las muertes y los impuestos “as certain as ever”<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Esta afirmación se refiere al origen de la hegemonía, no intenta desvincular en modo alguno a la teoría social del discurso de poder.

<sup>3</sup> Esta búsqueda de un ‘óptimo’ de tributación durante las hambrunas no ha sido siem-



Figura 1.



"But it is the people, after all, the silent, sullen people, who make the empire, and it is to them we would rather turn for illustration of the moral and material advance that India had made." [Pero es después de todo el pueblo, la hosca y silenciosa gente del pueblo la que conforma el imperio, y es a ellos a quienes debemos acudir para ilustrar el avance moral y material que India ha realizado.] (Holdich, 1901)

Este sintomático silencio en Sen se reproduce hasta incluso en los momentos en que anticipa este tipo de crítica, primeramente formulada por Rangasami (1985):

Si bien las consideraciones prácticas fuera del enfoque de FAD se introdujeron a menudo de un modo *ad hoc* del gobierno sobre el problema del alimento [...] la opinión FAD sigue ocupando una posición preeminente en la teoría del gobierno de la crisis alimentaria. [...] cuando llegaba el momento de escribir el informe sobre la hambruna y diagnosticar que había sucedido, la *Famine Inquiry Commission* adoptaba FAD como su principal enfoque. (Sen, 1981: 83).

En este comentario Sen reconoce que la introducción de FAD en las conclusiones o en los informes finales es eminentemente exógena a la teoría puesta en práctica en otras instancias de gobierno. El silencio es en el punto de explicar las causas de este resurgimiento cual Ave Fenix. La violencia que encierra este silencio no es menor. Los relatos medie-

pre un problema pacífico y matemático, como de hecho lo muestran las revueltas durante la colecta de impuestos durante la hambruna de 1876 que intentó incluir un aumento para que India pagara el (escaso) socorro (Davis, 2001, p.50-56).

vales explicaban las hambrunas como el resultado de “la pesada mano de Dios sobre nosotros”, “la maldad de los hombres, las transgresiones de los gobernantes, la maldad de los brujos o alguna minoría que oficiaba de chivo expiatorio (los judíos o los leprosos en el Languedoc del siglo XIV)” (Arnold, 1988: 15). Si estos relatos pueden causar sorpresa o hacer esbozar una sonrisa, la violencia implícita en ambos casos seguramente no.

En suma, la originalidad de la aproximación de Sen (EA) no solo es una ilusión creada por el juego de espejos de Sen, sino que también este descubrimiento oculta la función discursiva de FAD en la argumentación del poder. Podemos entonces decir que si bien Sen ha sido efectivo como referencia para refutar la idea de hambruna por declinación en la oferta de alimentos, tanto su originalidad como la relevancia teórica de su aporte no deben ser sobredimensionadas.

### La hambruna como proceso

La primera de las críticas que debemos encarar sobre el esquema de Sen se refiere a la visión “espasmódica” de las hambrunas<sup>4</sup>.

La definición de Sen de la hambruna como un aumento en la mortalidad que ocurre “virulenta y repentinamente” también esquiva cualquier consideración del largo proceso de inanición. La débil distinción entre pobreza y hambrunas excluye cualquier consideración sobre la continuidad y los cambios en el rango de cambios sociales y económicos que marcan el inicio y la maduración de una hambruna. Por ejemplo, el estado actual de consumo de comida en el mundo indica que “824 millones de personas sufren de desnutrición calórica que deriva en deficiencias antropométricas y severos riesgos de desarrollo humano” (Watts, 2003: 196). ¿Cómo excluir este hecho de cualquier teorización sobre las hambrunas? La propuesta de Rangasami de teorizar tres fases de la hambruna (escasez, hambre y mortalidad, *dearth*, *famishment* y *morbidity*) ilustra cómo la definición de Sen de hambruna se centra sobre el estadio terminal del proceso (Rangasami, 1985: 1750)<sup>5</sup>. Esta idea de la hambruna como un proceso permitiría ver las desigualdades de largo plazo del mercado de la comida (Fine, 1994) como también la última fase de las muertes en el contexto de una “crisis epidémica” (de Waal, 1989).

<sup>4</sup> Aquí parafraseamos a E.P.Thompson cuando caracterizó la historia popular como ‘espasmódica’ cuando miraba las revueltas sin reconocer en ellas la continuidad de una política y una serie de procesos de conflicto por distintos medios (Thompson, 1971).

<sup>5</sup> Para una revisión y taxonomía de las definiciones de hambruna, bajo el comentario perspicaz de que la elusión de Sen en favor de una idea implícita esconde una idea vaga de “hambre generalizado”, ver Devereux (1993), capítulo 2.

Figura 2.



“The Gujarati is a soft man...accustomed to earn his good food easily. In the hot weather, he seldom worked at all and at no time did he form the habit of continuous labour.” [El hombre de Gujarati es blando... está acostumbrado a ganarse su comida fácilmente. Durante la temporada cálida no trabaja en absoluto y en ningún momento se ha formado el hábito del trabajo continuado.] Lord Lytton, explicando por qué la mortalidad en el Gujarat era tan alta (Davis, 2001).

Desde el punto de vista de la intervención estatal, enfocar las hambrunas como proceso o como evento se vuelve especialmente relevante. Rangasami muestra, a partir de una diversidad de estudios médicos, que actuar en la última fase resulta ineficaz pues es ya demasiado tarde. Además de Sen, esto suele ser ignorado en las regulaciones gubernamentales y por la comunidad internacional para decidir la intervención y el socorro. Los intereses detrás de entender la hambruna como un evento peculiar antes que concebirla como “la continuación del hambre por otros medios” tiene el largo tiempo de las alarmas de Lord Lyttons:

La doctrina según la cual en tiempo de hambruna los pobres tienen derecho a reclamar socorro...llevará probablemente a la doctrina de que tienen derecho a ese socorro en todo momento y por tanto se sentarían las bases de un sistema de socorro general a los pobres que no podemos considerar sin serios temores. [citado por Davis, 2001: 33]

## Instrumentalismo

Aun cuando la formulación original de Sen sólo hacía escasos comentarios sobre la dimensión administrativa o política de las hambrunas<sup>6</sup>, más adelante en su trabajo junto a Drèze, incorporaron el rol del Estado y las normativas (Drèze and Sen, 1991).

Keen (1991) resume un conjunto importante de críticas a este agregado posterior. Lo fundamental pasa por el presupuesto de la neutralidad del Estado en el conflicto social. Como toda teoría instrumentalista del Estado, Sen y Drèze abogan por la acción basada sobre principios lógicos o morales, asumiendo la prevalencia de los intereses y beneficios universales en la acción estatal (Barrow, 2007). El estudio de la hambruna en Sudán de Keen es un buen ejemplo de cómo los intereses locales y los grupos de poder logran aprovechar la coyuntura de hambruna y utilizar la ayuda humanitaria internacional (Keen, 2008). Este ejercicio que devela la economía política del socorro muestra otro aspecto importante de las hambrunas que el EA no puede explicar: los intereses que condicionan su desarrollo y su rol en, por ejemplo, los procesos de acumulación originaria o por desposesión<sup>7</sup>.

La “ayuda humanitaria internacional” tampoco puede ser vista como neutral, como de hecho la considera, instrumentalmente, Keen<sup>8</sup>. Esta ayuda ha servido a diferentes intereses desde muy temprano, incluyendo la demostración de poder (por ejemplo, una disputa por el monto de ayuda entre el sultán de Turquía y la reina Victoria durante la hambruna de Irlanda; Newsinger, 1996: 14), la intervención directa del imperio bajo escudo humanitario (Meillassoux, 1974: 32), juegos de la Guerra Fría (e.g. USAID condicionó la ayuda a Bangladesh a que éste país cancelara todo el comercio con Cuba, Sen, 1981: 136), reproducción de discursos racistas (como la ‘sobrepoblación’ de las razas indias, Davis, 2001: 32), la “irresponsabilidad” de los irlandeses (Newsinger, 1996: 14), la ‘blandura’ de los Gujarati, entre muchas otras.

<sup>6</sup> En verdad éstos varían entre los comentarios puramente descriptivos y los irónicos: Sen 1981 habla de los “curiosos desajustes entre ayuda y necesidad” (p. 88), de la discriminación en el socorro contra algunas comunidades como “imperdonable malgestión” (p.117) y del “tratamiento discriminatorio contra los pastores” (p.122) sin hacer esfuerzo alguno por incorporar estos hechos en su esquema teórico general.

<sup>7</sup> Ver más adelante.

<sup>8</sup> Keen (1991) reproduce el error al considerar los donantes internacionales como neutrales, aun cuando critica el instrumentalismo de Sen. El artículo pierde de vista que los ‘cambios en la agenda’ de los donantes y los ‘errores’ de su política son en verdad el resultado de poner como objetivo la defensa del Estado de Sudán, antes que el socorro. Se puede leer en el prefacio a una reedición una mejor visión incluyendo los cambios en los donantes debido al fin de la Guerra Fría (Keen, 2008).

Como conclusión entonces, el esquema de Sen ha mostrado fuertes sesgos instrumentalistas en la concepción de la intervención estatal o de la “comunidad internacional”.

### **Estructura económica y modo de producción**

Para terminar, quisiéramos explorar brevemente un último elemento que resulta fundamental a la hora de reconstruir una economía política de las hambrunas. Sen pasa rápidamente diciendo que los ‘derechos’ se inscriben en “la estructura económica de clases y el modo de producción del país”, pero en la práctica los derechos están dados y son la única herramienta que utiliza para teorizar. Curiosamente aquí es donde comienza toda economía política: “construyendo un mapa de las fuerzas estructurales y de largo plazo que hacen que los derechos cambien, en otras palabras el problema de la reproducción en la ecuación de la hambruna” (Watts, 2003). Dejando este costado vacío, el silencio teórico de Sen se convierte en un inconveniente cuando su marco se intenta utilizar como escalera más allá del utilitarismo que implícitamente critica (el *homo economicus* racional tenía ciertas dificultades en explicar la muerte por inanición) (Fine, 1994).

La construcción de un marco apropiado no será la tarea de este trabajo, pero podemos poner un ejemplo para ilustrar la importancia de este silencio. Las hambrunas juegan un rol fundamental en la *transformación* de estos ‘derechos’ y más genéricamente de la estructura económica, como muestra la larga literatura sobre acumulación primitiva y hambrunas (Meillassoux, 1974; Davis, 2001; Midnight Collective, 2001; Zarembka, 2002; Watts, 2001) o aquella inspirada en la ‘economía moral’ de E.P.Thompson, donde la dinámica de hambruna y revuelta marca un ida y vuelta en la reproducción de los derechos de propiedad. En el marco de Sen, la propiedad y los derechos legales están dados y son además estáticos (por ejemplo, la descripción de ‘*entitlements*’ en páginas 1–2), ignorando no sólo los procesos de cambio mencionados sino también el rol del saqueo de comida, ocasionales o bajo la lógica de la economía moral de la multitud (Thompson, 1971) y en paralelo la desposesión de tierras y otros bienes durante las hambrunas gracias a mecanismos de mercado y extramercado.

En suma, la propuesta de EA pierde de vista dos problemas fundamentales de las hambrunas: los determinantes de largo plazo de esos derechos y el impacto de las hambrunas como agentes de cambio de la estructura social.

## Conclusiones

Para finalizar, volvamos a cierta dimensión explícita del problema, como la que aporta este relato de la hambruna de Honan, en China en 1942:

Había cadáveres en el camino. Una niña de no más de diecisiete años, delgada y bonita, yacía en la tierra húmeda, sus labios azules de muerte. Tenía los ojos abiertos y la lluvia cayó sobre ellos. Los vendedores venden las hojas a un dólar por paquete. Un perro al cavar un montículo expone restos de un cuerpo humano. Hombres fantasmagóricos rascan las piletas estancadas para comer el moho de color verde de las aguas. [...] En un ataque de locura los padres de dos hijos los asesinaron para no tener que oírlos reclamar algo que comer. Algunas familias vendieron todo lo que tenían por una última buena cena, y luego se suicidaron. (Theodore White and Annalee Jacoby, citado por Arnold, 1988: 18)

La violencia y un mercado que aún tiene comida para vender aparecen para confirmar la primera conclusión general contra la idea neomalthusiana de fallas en la oferta o exceso de demanda (sobrepoblación). Hemos mostrado que Sen se ha convertido en la referencia ineludible para refutar estas explicaciones de las hambrunas, aun cuando dista de ser original y ha ignorado el rol político de las mismas en el discurso del poder. También hemos evaluado los problemas del marco de Sen en sus propios términos, como aproximación incompleta y sesgada para un análisis de las hambrunas y la intervención. Mencionamos la incompreensión de las hambrunas como proceso, el instrumentalismo subyacente a la visión del Estado y la ayuda internacional y la falta de cualquier teoría de la estructura social que explique la dinámica de los derechos a la adquisición de alimento.

Es decir, la única relevancia del esquema de Sen es que éste es una referencia obligada, pero es difícilmente útil o extremadamente limitado para cualquier estudio posterior de las hambrunas.

### ***Una nota sobre las imágenes***

Las imágenes han sido tomadas de Davis (2001) y se reproducen aquí con la misma intención: “están como acusaciones, no como ilustraciones” (p. 22). Hemos preferido estas fotografías del siglo XIX para evitar recurrir a lo que de Waal’s (1993) ha llamado “pornografía moderna de las hambrunas”. El arte es acusación, como dijo Günter Grass, y por esto las verdaderas acusaciones deben ser sostenidas repetidamente.

## Bibliografía

- Arnold, D. (1988). *Famine. Social Crisis and Historical Change*. Oxford: Basil Blackwell.
- Barrow, C. (2007). "Ralph Miliband and the instrumentalist theory of the state: The (Mis) construction of an analytic concept". En: P. Wetherly, C. Barrow, and P. Burnham (compiladores), *Class, Power and the State in Capitalist Society*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Black, C. E. D. (1894, June). "A decade of progress in India". *The Geographical Journal* 3(6), pp. 506–508.
- Davis, M. (2001). *Late Victorian Holocausts: El Niño Famines and the Making of the Third World*. London: Verso.
- de Waal, A. (1989, March). "Famine mortality: A case study of Darfur, Sudan 1984-5". *Population Studies* 43, pp. 5–24.
- de Waal, A. and R. Omaar (1993). "Disaster pornography from Somalia". *Media and Values*, pp. 13–14.
- Devereux, S. (1993). *Theories of famine*. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf.
- Devereux, S. (2000). *Famine in the twentieth century*. Number 105 in IDS Working Papers. Institute of Development Studies.
- Drèze, J. and A. Sen (1991). *Hunger and Public Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Fine, B. (1994). "Towards a political economy of food". *Review of International Political Economy* 1(3), pp. 519–545.
- Fine, B. (1997). "Entitlement failure? " *Development and Change* 28(4), pp. 617–647.
- Holdich, T. H. (1901, March). "Advances in Asia and imperial consolidation in India". *The Geographical Journal* 17(3), pp. 240–250.
- Keen, D. (1991). "A disaster for whom? local interests and international donors during famine among the dinka of Sudan". *Disasters* 15(2), pp. 150–165.
- Keen, D. (2008). *The benefits of famine : a political economy of famine and relief in southwestern Sudan, 1983-1989* (1st paperback ed. ed.). Oxford: James Currey Publishers, Ohio University Press, Fountain Publisher.
- Meillassoux, C. (1974, November). "Development or exploitation: Is the Sahel famine good business? " *Review of African Political Economy* (1), pp. 27–33.
- Midnight Collective (2001). "The new enclosures". *The Commoner*, 2.
- Newsinger, J. (1996). "The great Irish famine: A crime of free market economics". *Monthly Review* 47(11), pp. 11–19.
- Rangasami, A. (1985). "Failure of exchange entitlements' theory of famine: A response". *Economic and Political Weekly* (41 & 42), pp. 1747–1752, 1797–1800.

- 
- Redclift, M., M. Giordano, G. Matzke, and M. Watts (2001). "Classics in human geography revisited. commentaries on watts 1983, silent violence". *Progress in Human Geography* 25(4), pp. 621–628.
- Sen, A. (1981). *Poverty and famines*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Thompson, E. P. (1971). "The moral economy of the english crowd in the eighteenth century". *Past & Present*, pp.76–136.
- Watts, M. (2001, June). "Black acts". *New Left Review* I, 9, pp.125–140.
- Watts, M. (2003). "The great tablecloth: Bread and butter politics, and the political economy of food and poverty". En: *The Oxford Handbook of Economic Geography*, pp. 195–212. Oxford, England: Oxford University Press.
- Zarembka, P. (2002). "Primitive accumulation in marxism, historical or trans-historical separation from means of production". *The Commoner*, 1, pp.1–9.



## El negocio del agua embotellada: apropiación y generación desigual de pasivos socioambientales\*

*Gian Carlo Delgado Ramos\*\**

La actual crisis del agua, que cruza cuestiones de disponibilidad y de calidad, pero también de acceso, distribución y consumo desigual, presenta una discusión sobre el auge del negocio del agua embotellada. Desde ahí se ofrece una valoración de los impactos socioambientales de dicho negocio, tanto en términos de apropiación y uso intensivo de reservas de agua de la mejor calidad -según los impulsos del mercado y no pocas veces por encima de necesidades humanas de los pueblos locales-, como de generación de residuos y de emisiones de CO<sub>2</sub>e. Se discuten las narrativas empresariales, incluyendo el discurso “verde” de la eficiencia y que, como se demuestra, queda en la práctica, más que rebasada por las dimensiones crecientes del negocio (“efecto rebote”). Se realiza un llamado a replicar y ampliar estudios similares en diversas latitudes, se concluye con sugerencias mínimas para regular y transparentar el sector al tiempo que se garantice el derecho y acceso al agua, incluyendo la posibilidad de un mínimo básico gratuito.

**Palabras clave:** Agua embotellada - Impactos socio-ambientales - Efecto rebote.

---

\* Este texto es una entrega de avance de investigación del proyecto “El negocio de bebidas en el acceso y usufructo del agua en México”

\*\* Investigador titular de tiempo completo, definitivo, del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México. giandelgado@unam.mx

## Bottled water business: water grabbing and the uneven allocation of socioecological liabilities

Recognizing current water crisis, which is related to availability and quality issues, but also with asymmetrical access, distribution and consumption, a discussion on the rise of bottled water business is presented. Following, an assessment of socio-environmental impacts is offered, in both, the appropriation and intensive use of best water quality –following market impetus and often above local people’s needs-, and the generation of residues and CO<sub>2</sub>e emissions. Some corporate narratives are discussed, including the “green” efficiency discourse. As demonstrated, such efficiency practices are backfired by the increasing dimensions of bottled water market (“rebound effect”). Calling on to replicate and extend similar studies in different latitudes, conclusions deal with some proposals for regulating and turning the bottled water sector accountable, while at the same time ensuring the right and access to water –including the possibility of a free basic dotation.

**Key words:** Bottled water - Socio-environmental impacts - Rebound effect.

Fecha de recepción: octubre de 2013

Fecha de aceptación: enero de 2014

## Introducción

Del total del agua en el planeta unos 1.400 millones de m<sup>3</sup>, sólo el 2,5% es agua dulce. Dados los crecientes niveles de contaminación esta última es cada vez de menor calidad, y su localización está cambiando producto, entre otras cuestiones, de la alteración del ciclo hidrológico y el cambio climático.

Debido al cambio climático, las estimaciones precisan que para 2050 habrá un aumento de la disponibilidad de agua de entre un 10% a un 40% en altas latitudes y zonas tropicales. En cambio, se experimentará un decremento en latitudes medias y regiones secas de entre un 10% y un 30%; un escenario en el que las comunidades más pobres serán las más vulnerables, en particular las mujeres y niños. De hecho, esas son hoy las personas más vulnerables de entre las aproximadamente mil millones que carecen de acceso a fuentes de agua y de entre los 2,5 mil millones que carecen de servicio de saneamiento.

La situación ya es entonces compleja pues a lo anterior se suma que un tercio de la población mundial (casi 2,4 mil millones de personas) vive en regiones con escaso acceso al agua. Además el problema de la calidad del líquido es, como se dijo, también grave, de ahí que unas 3.500 personas mueran al año por enfermedades vinculadas con el agua; 98% de las cuales ocurren en los países en desarrollo.

## Distribución desigual del agua y su calidad

El agua que utilizamos está siendo fuertemente contaminada y eventualmente descargada a los océanos o infiltrada a los mantos freáticos, a lo que se suma que para su disposición se desvían ríos y se sobre-explotan acuíferos, entre otras cuestiones (Delgado, 2005; Barlow, 2012). Es por ello que dicha escasez y las eventuales disputas por el líquido se experimentan en el nivel local, llevando no en pocas ocasiones a explotar fuentes ecológica y económicamente cada vez más costosas.

Es importante aclarar que conforme se explotan los acuíferos a mayor profundidad, se extrae agua que ha tomado mucho más tiempo en infiltrarse y almacenarse. El agua que lleva de cientos a miles de años infiltrada, o *agua fósil*, ha tenido mayor tiempo reaccionando con su entorno lo que hace que contenga sales y diversas sustancias, incluyendo arsénico o materiales naturalmente radioactivos. Su explotación puede implicar riesgos mayores, no sólo a la salud (en su caso, se requiere un mayor tratamiento del agua) sino al equilibrio, de las cuencas en tanto que se trata de un recurso renovable en períodos de tiempo largos.

Tomando nota de lo antes dicho, diversos análisis consideran el agua subterránea como un recurso “no renovable” en tanto que los períodos de circulación y acumulación del agua pueden ser de entre cientos a miles de años (Stephan, Aureli y Kemer, coord., 2006).<sup>1</sup> La noción de no-renovable pone entonces en entredicho la visión convencional del “ciclo del agua”. Parte de esta definición proviene de la idea de un “peak water” (similar a la concepción del “peak oil”) que hace referencia a que la relación entre la cantidad de agua demandada y la cantidad de agua disponible, puede llevar a la escasez de la misma (Sarni, 2011: 34) en espacios-territoriales puntuales.

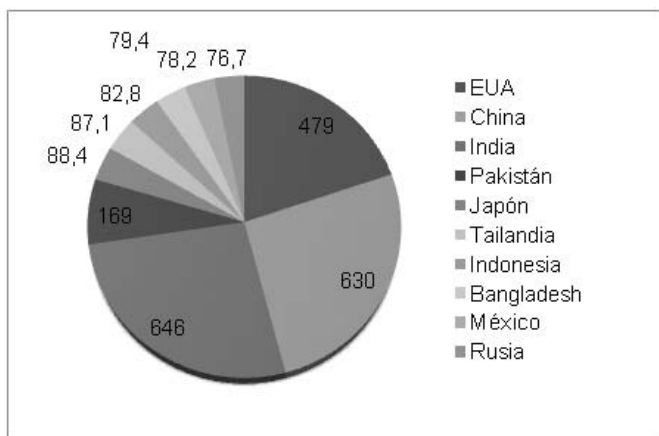
El negocio del agua embotellada sugiere por tanto responder a la convergencia de una serie de cuestiones como las indicadas. Van desde el creciente acceso desigual e intermitente a los sistemas de agua potable, hasta al abandono o erosión de tales servicios por parte del Estado, ello sobre todo en lo que respecta a la oferta de agua potable para uso residencial como para su consumo en espacios públicos por medio de bebederos y otros sistemas. Lo dicho es particularmente cierto para el caso de los países del Sur que suelen tener servicios de agua cuestionables, los cuales con mayor claridad son reemplazados por el negocio de agua embotellada y de otras bebidas carbonatadas y no carbonatadas.

En este contexto no es entonces menor el hecho de que la mencionada crisis del agua se gesta en el marco de relaciones Norte – Sur pues, por un lado, muchos argumentos apuntan a que la escasez del agua se debe al aumento de la población misma que se registra esencialmente en los países en desarrollo y emergentes. De ahí que se note entonces que los mayores consumidores de agua potable del planeta sean China, India y EUA (**figura 1**). Sin embargo tal argumento no es necesariamente válido si se toma nota del consumo per cápita de agua que registran los países del Norte y los países del Sur donde, en términos generales, los primeros consumen mucha más agua -además de otros bienes y recursos naturales- que la gente que vive en los países del Sur (**figura 2**).

Los datos indican que una quinta parte de la población mundial, la más rica, consume el 85% de todos los bienes y recursos naturales, incluyendo el agua y en donde las proporciones promedio son del orden del 70% por parte del sector agroindustrial, 25% del industrial y sólo 10% por consumo doméstico.

---

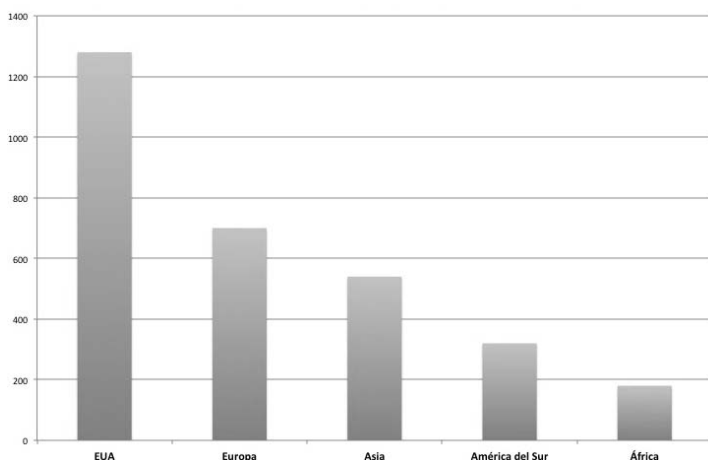
<sup>1</sup> Una fuente de agua subterránea no-renovable es definida por UNESCO como aquella disponible para la extracción por períodos de tiempo finitos y que resulta de reservas de un acuífero que tienen tasas anuales de recarga muy bajas pero una capacidad de almacenamiento enorme (Stephan, Aureli y Kemer, coord., 2006: 14)

**Figura 1.** Principales usuarios de agua (km<sup>3</sup> anuales) 2009

Fuente: Informe sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo: el agua en un mundo en cambio. UNESCO, 2009

## El negocio del agua embotellada y sus costos ambientales

En 1999 el Consejo Estadounidense de Defensa de los Recursos Naturales calculó que el agua embotellada es entre 240 y 10 mil veces más cara que el agua de la canilla. El negocio es aún mayor si se considera que PepsiCo y Coca Cola embotellan agua proveniente del sistema de aguas municipal, de modo que se vende a la población algo

**Figura 2.** Consumo per cápita de agua por región del mundo (m<sup>3</sup>/año)

**Cuadro 1.** Volumen de agua embotellada en el nivel mundial y en América latina (2005 – 2010)

Año	Agua embotellada (Its)	Agua embotellada en América latina (Its)
2005	175 mil millones	29.3 mil millones
2010	237 mil millones	37.6 mil millones

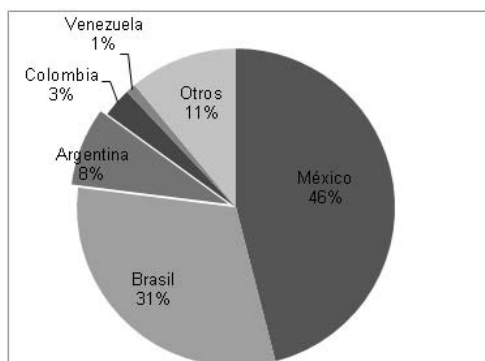
Fuente: elaboración propia sobre datos de Wilton (2011)

que ya están pagando y no siempre la calidad del agua es distinta en el caso de sistemas municipales de muchos países desarrollados. El agua que venden es simplemente filtrada (por ósmosis inversa normalmente), expuesta a rayos UV, (re)mineralizada (en el caso del agua de Coca-Cola) y embotellada. Por su parte, en el caso del agua embotellada de fuentes superficiales y subterráneas -como las empleadas por Nestlé y Danone-, normalmente se pagan derechos de concesión por uso industrial o en bulto de una cierta cantidad de agua al año; líquido que luego es vendido al detalle.

El negocio ha registrado una fuerte expansión tanto en el nivel mundial como en América latina (Wilton, 2011). Según datos del Banco Mundial, la industria del agua embotellada pasó de embotellar mil millones de litros en 1970 a comercializar 84 mil millones de litros en todo el mundo en el año 2000 para luego llegar a 237 mil millones en el 2010 (**cuadro 1**).

México es el segundo consumidor mundial por volumen total después de EUA (**cuadro 2**). Consecuentemente, México es el mayor consumidor por volumen total de toda AL en tanto que se adjudicó el 46% del total de la región en 2010 (Wilton, 2011) (**figura 3**).

**Figura 3.** Distribución del volumen total de agua embotellada en AL



Fuente: Wilton, 2011.

**Cuadro 2.** Principales países en el consumo mundial de agua embotellada (en millones de galones)

País	1997	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
EUA	3.794,3	4.725,1	5.185,3	6.018,5	6.296,8	6.806,7	7.539,8	8.253,6	8.757,4	8.655,6	8.454,0
México	2.767,8	3.280,0	3.496,5	3.898,6	4.357,6	4.668,3	4.963,3	5.360,4	5.885,2	6.501,5	6.887,1
China	726,0	1.582,2	1.783,1	2.610,1	2.523,6	3.181,2	3.395,1	4.387,7	4.787,8	5.207,7	5.688,6
Italia	1.995,4	2.434,5	2.502,6	2.558,2	2.734,2	2.814,4	2.932,9	2.502,6	3.100,9	3.140,5	2.947,2
Brasil	1.038,0	1.799,6	2.155,9	2.541,8	2.842,0	3.062,0	3.334,3	3.301,6	3.621,1	3.775,5	4.252,5
Alemania	2.166,7	2.217,7	2.257,7	2.371,5	2.628,5	2.722,6	2.784,6	2.808,9	2.740,3	2.863,1	2.840,7
Francia	1.598,0	1.970,0	2.064,6	2.225,6	2.352,9	2.257,3	2.216,9	2.394,3	2.283,2	2.218,4	2.163,8
Indonesia	597,0	1.135,3	1.352,1	1.622,5	1.884,7	1.943,5	2.008,6	2.155,9	2.400,6	2.899,5	2.938,6
Tailandia	941,7			1.277,0	1.303,4	1.310,0			1.533,1	1.705,6	1.742,1
España	935,2	1.110,8	1.146,9	1.133,7	1.346,8	1.453,5	1.558,6	1.343,8	1.284,0	1.291,3	1.272,4
India		567,5	704,3				1.625,5	2.119,9			
Sub total	16.560,3	20.822,7	22.648,9	26.257,4	28.193,5	30.219,4	32.249,6	35.234,9	36.462,2	38.268,9	39.187,1
Total otros países	4.731,1	7.734,5	8.587,7	8.435,4	9.917,3	10.709,8	11.047,8	11.767,6	13.407,3	14.427,9	14.336,0
Total mundial	21.291,4	28.557,2	31.234,6	34.692,8	38.110,8	40.929,2	43.297,4	47.002,4	49.896,6	52.696,8	53.523,0

Fuente: elaboración propia sobre Market Report Findings, International Bottled Water Association (IBWA).

En tal contexto se advierte que el volumen de agua embotellada en México es el más alto del mundo en términos per cápita, seguido por Italia (**cuadro 3**).

Ante tal boom del negocio resulta pertinente precisar que uno de los grandes problemas que presenta es su impacto ambiental. Es que además de la apropiación de agua de buena calidad y de su exportación, no es menor el consumo de energía y materiales y generación de residuos en el propio proceso industrial y de posconsumo.

La producción de una botella de agua o peor aún de su procesamiento a bebida carbonatada, consume una gran cantidad de agua, más de la que la propia botella contiene: de entre dos a cuatro litros por litro de producto, sin contar el agua necesaria para la producción de los insumos como el azúcar, entre otros. También demanda una buena cantidad de energía: en promedio unos 3,2 a 4 MJ por botella de un litro<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Se estima una botella de litro de unos 32-38 gramos de peso; sin la tapa. Nestlé informa que el peso total a 2010 era de 41,7 gramos/litro (27,6g de la botella; 2,1g de la tapa; 0,8g de la etiqueta; y 11,2g de empaques secundarios). Los datos de energía

**Cuadro 3.** Consumo de galones per cápita (principales países consumidores)

Pais	1997	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Italia	35,1	42,2	43,4	44,2	47,1	48,5	50,5	53,6	53,3	54,0	50,7
México	28,6	32,7	34,3	37,7	41,5	44,5	47,3	50,5	54,1	59,1	61,9
Francia	27,3	33,2	34,7	37,1	39,1	37,4	36,6	39,3	35,8	34,6	33,8
Emiratos Árabes Unidos	26,8	30,1	31,3	35,2	25,4	27,9	47,7	51,9		39,7	40,1
Bélgica-Luxemburgo	30,3	31,2	31,2	32,7	35,1	39,1	42,4	38,3	39,5	39,0	26,7
Alemania	26,4	26,8	27,2	28,8	31,9	33,0	33,8	34,1	33,3	34,8	34,5
España	23,9	27,8	28,6	28,2	33,5	36,1	38,7	33,3	31,7	31,9	31,4
Libano	13,8	20,3	22,5	24,8	25,4	26,8	28,2	31,0	29,3	30,5	31,8
Suiza	22,7	23,8	23,8	24,2	25,4	26,3	27,4	29,0	28,2	26,3	26,0
Arabia Saudita	17,1	21,2	22,5	23,8		23,2	24,6		24,1	25,2	26,4
Estados Unidos	14,1	16,2	18,2	21,5	21,6	23,2	26,1	27,6	29,0	28,5	27,6
Chipre	17,2	19,1	20,2	21,4	22,8	24,3	26,0	27,1	24,0	24,0	24,5
Rca, Checa	14,2	18,0	19,6	21,1	22,2	23,0	23,8	23,3	24,6	25,6	23,3
Austria	18,5			20,9	22,7	21,7			25,0	26,1	23,5
Tailandia	15,8			20,1	20,3	20,2			23,6	26,0	26,4
Hungría					16,2	20,1			28,5	29,2	29,3
Eslovenia		14,9			20,5	21,2	21,5		25,2	26,0	27,1
Croacia					16,4	8,1			24,3	25,0	25,6
Qatar			17,7		19,6	20,6		22,3		25,6	25,5
Hong Kong						15,4					21,9
Portugal		18,9	19,3				22,0	24,3	22,4		
Israel									23,2		
Bulgaria					11,4					23,1	

Fuente: elaboración propia sobre Market Report Findings, International Bottled Water Association (IBWA) Rodwan, John (2002-2009)

incorporada por botella de PET derivan de considerar que cada tonelada de PET demanda para su producción, transporte (de la resina) y moldeo en botella de unos 100 mil MJ (Pacific Institute, en línea, 2007; Gleick y Cooley, 2009). La cantidad de energía requerida para producir térmicamente un kilo de resina de PET es de entre 70-83 MJ mientras que unos 20 MJ por kg de PET son necesarios para transformar la resina en botellas (Gleick y Cooley, 2009; Franklin Associates, 2007; Bousted, 2005). Debe sumarse una cantidad adicional de energía para otros insumos plásticos que representan alrededor del 20% del peso total de la botella; otra más para tratar el agua; para el limpiado, llenado y etiquetado; para la transportación al punto de venta; así como para mantener frías las bebidas hasta el momento de su venta lo cual variará según el tipo de transporte y el tiempo y temperatura de refrigeración, entre otros factores. Por lo anterior, la reducción de 82MJ a 69MJ por kilo de resina de PET logrado en 2010 por proveedores de Nestlé no es significativa en términos del cálculo aquí planteado (en tanto que se excluyen una serie de *inputs* adicionales arriba indicados).



Genera además una enorme cantidad de residuos: gases de efecto invernadero; sustancias tóxicas como óxido de etileno, benceno y xilenos que son liberadas a la atmósfera y a las fuentes de agua como resultado de la producción de botellas de PET; así como una enorme cantidad de basura posconsumo, esto es, botellas PET que en su gran mayoría no son recicladas aunque la industria precise en sus empaques que se trata de material “reciclable”, lo que es muy diferente.

La eficiencia en relación con el consumo de recursos naturales (energía y materiales) y a la disminución de residuos (incluyendo gases de efecto invernadero -GEI) figura, tal vez, como uno de los rasgos más arraigados en el discurso del empresariado del sector. Así, por ejemplo, encontramos que según datos de Nestlé, en 2010 su producción global registró una huella hídrica de 2,6 litros por litro de agua ó 34% menos de agua directa por botella de litro que en 2005. Asimismo, la huella de carbono, precisa la empresa, fue en 2010 de 175 g por litro de agua ó 20% menos que en 2005 (Nestlé Waters, 2011). El argumento: al ser más eficiente por unidad de producto manufacturado, Nestlé ahorra recursos en una determinada proporción respecto de un año base. Debe notarse sin embargo que la narrativa expresa optimistamente una relación que oculta un consumo total neto de recursos y una emisión total neta de residuos que suele ser igual o mucho mayor al año base. Así pues, no es lo mismo la eficiencia absoluta (total del sistema) que la relativa (subunidad del sistema), es decir la eficiencia lograda por parte del sector o empresa que la alcanzada en cada botella.

En el caso de Nestlé, que incrementó en el nivel global sus ventas en casi 26% de 2005 a 2010, la eficiencia relativa alcanzada es pues nulificada y más bien contrarrestada por el efecto rebote (rebound effect), en gran medida provocado por la mencionada ampliación de la producción (**cuadro 4**). Lo que se verifica entonces es que los recursos liberados (o ahorrados) a la escala de sub-unidades del sistema productivo son al final empleados totalmente o incluso estimulan un mayor consumo que el ciclo o período productivo previo<sup>3</sup>. Justo eso último es el caso del uso de agua indirecta y la generación de residuos por parte de Nestlé (**cuadro 4**).

El optimismo ecológico de Nestlé Waters, al no poder sustentarse ni siquiera con los propios datos que publica la propia empresa, sugiere que se trata más bien de una campaña publicitaria, de responsabilidad social empresaria, que raya en un lavado verde (green wash) de sus operaciones.

---

<sup>3</sup> Esto se conoce en la literatura como efecto rebote cuando el ahorro es igual al aumento del consumo, y efecto contrafuego (backfire effect) cuando el segundo sobrepasa el ahorro.

**Cuadro 4.** Eficiencia versus efecto rebote en la producción global de agua embotellada por Nestlé Waters 2005 - 2010

Reducción de inputs o output por unidad de producto (litro)		Reducción total de inputs o outputs 2005 – 2010.	Cantidad de inputs o outputs por unidad de producto (litro)		Cantidad total de inputs utilizados o outputs generados en 2005 y 2010		Aumento total neto de inputs o outputs 2005 – 2010.
			2005	2010	2005*	2010**	
Agua directa		34%	1,99 l	1,65 l	39.348 millones de litros	41.091 millones de litros	≤ 2%
Agua indirecta		0%	0,75 l	0,75 l	14.829 millones de litros	18.678 millones de litros	25%
Plásticos	PET (botella)	20%	34,7g	27,6 g	686.123 toneladas	687.350 toneladas	≤ 0.02%
	Empaques secundarios	17%	13,5g	11.2 g	266.935 toneladas	278.925 toneladas	4,3%
Energía no-renovable§		17%	4,1 MJ	3,4 MJ	81.069 millones de MJ	84.673 millones de MJ	4,4%
Emisiones GEI §		20%	218 g	175 g	4,30 millones de toneladas	4,35 millones de toneladas	1,1%
Residuos sólidos y lodos		-3%	3,3 g (año 2008)	3,4 g	65.251 toneladas	84.673 toneladas	29,7%

§ Incluye manufactura, empaquetamiento y distribución.

\* Producción total: 19,773 millones de litros.

\*\* Producción total: 24,904 millones de litros.

Fuente: elaboración propia sobre Nestlé Waters, 2011.

Lo dicho es igualmente aplicable a otras empresas como Coca-Cola FEMSA (México) que en 2011 produjo 2.600 millones de cajas-unidad<sup>4</sup> o unos 14.742 millones de litros de bebida en 35 plantas de manufactura emplazadas en diversos países de América latina (Coca-Cola FEMSA, 2012; Coca Cola FEMSA, 2011). Los cálculos de la eficiencia relativa lograda de cara al aumento total de insumos y emisiones sólo de la producción correspondiente a México, muestran para todos los rubros diversas intensidades de ineficiencia absoluta siendo de los más altos la generación de residuos seguido por el consumo de agua de uso directo (**cuadro 5**).

El mismo análisis para el sector de embotellado de agua del país resulta de gran relevancia en tanto que permite develar las dimensiones energético-materiales de dicha producción tanto en términos de deman-

<sup>4</sup> Una caja-unidad equivale a 5.67 litros.

**Cuadro 5.** Eficiencia versus efecto rebote en la producción de bebidas de Coca Cola FEMSA en México (2008 – 2010)

Reducción de inputs o output por unidad de producto (litro)		Reducción total de inputs o outputs 2008 – 2011.	Cantidad de inputs o outputs por unidad de producto (litro)		Cantidad total de inputs utilizados o outputs generados en 2008 y 2011		Aumento total neto de inputs o outputs 2008 - 2011.β
			2008	2011	2008*	2011**	
Agua directa		5%	1.81	1.7 l	9,361 millones de litros	11,369 millones de litros	21.4%
PETδ	Botella de refresco (600 ml)	20%	24 g	20 g	153,091 toneladas	163,984 toneladas	7%
	Botella Ecoflex Ciel (600 ml)	20%	18.6 g	15.5 g	32,066 toneladas	34,351 toneladas	7%
Energía		10%	0.223 MJ	0.203 MJ	1,153 millones de MJ	1,349 millones de MJ	16%
Emisiones GEI §		5%	12.2 g	11.6 g	63,098 toneladas	77,124 toneladas	22%
Residuos		-4%	5.95 g	6.18 g	30,773 toneladas	41,089 toneladas	33%

δ no incluye tapa ni etiqueta, Se asume que de la producción total, el 20% corresponde a agua; 74% a refrescos y el resto a otras bebidas no carbonatadas como jugos, β Para el cálculo se consideró que en 2011 la empresa recicló 8,8% del PET al reportar 15 mil toneladas recicladas,

§ No incluye el consumo de energía eléctrica de los centros de distribución.

\* Producción total: 5,172 millones de litros de bebida.

\*\* Producción total: 6,648.7 millones de litros de bebida.

Fuente: elaboración propia sobre Coca-Cola FEMSA, 2011 y 2012.

da de insumos como de generación de residuos. Como se muestra en el **cuadro 6**, la intensidad energética (energía directa e incorporada) es particularmente alta pues en 2009 representó, comparativamente hablando, entre el 41% y el 48% del consumo total de gasolinas de la Zona Metropolitana del Valle de México, uno de los asentamientos urbanos más grandes del mundo y en donde circula un parque vehicular de poco menos de 4 millones de unidades.

La tendencia en los últimos años hacia un mayor consumo de agua embotellada de presentación de bajo volumen (menos de 1 litro) sugiere además que el consumo total de plásticos, desde tapas hasta material de embalaje, ha aumentado. Si la tendencia sigue, el consumo de plásticos -no sólo de PET- aumentará mientras que la eficiencia por botella producida difícilmente podrá mantener el paso, al menos en el corto plazo.

**Cuadro 6.** Intensidad energética y de agua en la producción de agua embotellada -estimación para México en 2009\*-

Input Energético	Factor por botella (litro) (MJ térmicos)	Total de Input (millones de MJ térmicos)	Barriles de petróleo equivalentes	Emisiones de COe en toneladas (factor: 87,5 gr CO2e/MJ)
PET - energía incorporada	3,2 – 4	83.425 – 104.283	13,9 – 17,3 millones	7,29 - 9,12 millones
Energía para tratamiento de agua	0,0001 – 0,02	2,6 – 521,4	434,5 – 86.902	227
Energía para limpieza, llenado y etiquetado	0,014	364,9	60.831	45.622,5
Energía para transporte (200 km – camión)	1,4	36.499	6,08 millones	3,19 millones
Total	4,61 – 5,43	120,29 – 141,6	20,04 – 23,52 millones	10,52 – 12,35 millones
Otros Inputs	Factor por botella (litro)	Total de Input	* producción nacional de 26.070, 824.043 litros. ** uso directo e indirecto de agua por litro de agua según Nestlé al cierre de 2010 (composición: 1,65 l de uso directo [1 l en la botella y 0,65 l adicional] y 1,6 l de uso indirecto [0,19 l de manufactura, 0,48 l de empaquetamiento; y 0.25 l de distribución]). *** 3,4 kg/m3 según Nestlé Waters, 2011	
Agua	2.6 litros**	67,784 millones de litros		
Output	Factor por botella (litro)	Total de Output		
Residuos sólidos y lodos	3.4 gr***	88,640 toneladas		

Fuente: elaboración propia sobre Gleick y Cooley, 2009; Nestlé Waters, 2011.

Ciertamente es de notarse que la generación de residuos sólidos y lodos son por lo general tratados en torno de un 90% (al menos para el caso de las grandes embotelladoras). Lo mismo vale para los patentes esfuerzos para reciclar mayores cantidades de PET, ello sobre todo de cara al aumento del precio de los combustibles fósiles. A la fecha sólo se recicla el 15% del PET en México, es decir, casi la mitad del máximo porcentaje de PET reciclado por parte del sector embotellador en términos del total de peso de la botella: el 31 por ciento<sup>5</sup>.

Debe recordarse que las iniciativas para el reciclaje del PET no es nueva. Ya desde 1990, tanto Coca-Cola como Pepsico habían declarado públicamente su compromiso voluntario de usar hasta 25% de PET reciclado pero esa meta aún no se cumple en términos generales (es decir, más allá de ciertas plantas de manufactura puntuales). No sobra

<sup>5</sup> Los porcentajes de reciclaje varían de país a país, siendo similar a México el caso de Portugal. El de EUA se ubica en torno del 25% y el de los países nórdicos alrededor del 80-90% del PET desechado.

señalar además que el reciclaje “botella a botella” es relativo pues los especialistas sostienen que el reciclaje para su uso en la industria de embotellado no puede ser mucho mayor al 50% pues por arriba de ese punto la resina comienza a degradarse y a oscurecerse (Freinkel, 2011: 201). Esto es revelador pues de ser así, la industria embotelladora tendrá que seguir siendo parcialmente dependiente de resinas primarias independientemente de si éstas son derivadas de combustibles fósiles o de biomasa.

Por ello es importante analizar de modo cauteloso el lanzamiento de la botella “Plant Bottle” de Coca-Cola, un envase elaborado con un 30% de materiales provenientes de plantas que tiene la misma apariencia, vida útil y composición química que las de PET. Para la empresa de lo que se trata es de, “...aprovechar recursos ya existentes en la naturaleza por lo que no implica la plantación de nuevos cultivos y permite ser independiente de recursos no renovables como el petróleo” (ComunicaRSE, 12 marzo 2012). Al cierre de 2011, Coca-Cola FEMSA había producido 104 millones de este tipo de botellas en México (Coca-Cola FEMSA, 2012) que suponen una huella de carbono 25% menor que la de una botella PET tradicional (ComunicaRSE, 2012).

Pese a todo, en la narrativa ecológica de la industria embotelladora de bebidas y agua embotellada denota el persistente desentendimiento, en el mejor de los casos, de asumir de modo más integral los impactos del uso de PET. Dígase, por lo menos, a partir de asumir la denominada *responsabilidad extendida del productor*, es decir, de responsabilizarse del 100% de la recogida, eliminación y reciclaje del PET (sea directamente o pagando para que alguien más lo haga).

## **Narrativas empresariales de sustentabilidad y responsabilidad social: breve acercamiento al caso de Nestlé**

Para mantener una imagen socio-ambientalmente positiva, Nestlé ha formado alianzas con diversas ONGs vinculadas con el cuidado de la naturaleza (en Estados Unidos con The Nature Conservancy, por ejemplo) y promueve la idea de que a la empresa sí le preocupa el impacto local y el bienestar de la comunidad.

El primer director de Ciudadanía Corporativa de Nestlé, McIntosh asegura que “...lo que vendemos proviene de lugares reales. Eso es maravilloso para nosotros. Nos ata a estos lugares, afirma nuestra identidad. Por otra parte significa que lo que hacemos forma parte del tejido social de la comunidad” (Sarni, 2011: 180). Esta idea del “trabajo para la comunidad” se refuerza con la recolección de datos sobre la situación

del agua en las regiones donde pretende instalarse. Según el discurso de la empresa, esto demuestra la importancia que otorga a la regulación y la seriedad en el manejo del agua, además de relevar datos que estarán al servicio de la comunidad (Ibid, 182).

En la práctica, dichas premisas se cumplen poco o prácticamente nada, de ahí que entre otras cuestiones se deriven una serie de críticas a la empresa, las mismas que se han generado desde distintos frentes y latitudes (Estados Unidos, Brasil, etcétera) (Royte, 2009; Gleick, 2010; Schnell et al, documental, 2011; Movimiento dos Amigos do Circuito das Águas Mineiro de Minas Gerais, Brasil [www.circuitodasaguasorg]; entre otros). Las críticas giran sobre todo en torno de la competencia por el agua entre la empresa y los pobladores locales, la apropiación del líquido, la promoción de falsas expectativas de empleo, entre otras cuestiones relacionadas con la calidad y seguridad de los alimentos procesados de la empresa, por no hablar de alianzas político-empresariales cuestionables como las celebradas en México bajo el formato de “convenios de concertación” en torno de la *Cruzada Nacional Contra el Hambre*<sup>6</sup>. Esos convenios en síntesis avalan la “asistencia social” y la filantropía empresarial como acciones positivas que el gobierno ha de apoyar, dígase, reconociéndolas como deducibles de impuestos. El caso de Nestlé es ejemplificador<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Impulsada por el gobierno de Peña Nieto (2012-2018), justificada por la Ley General de Desarrollo Social, es pues claramente problemática y de enfoque altamente limitado en tanto que, para garantizar “la seguridad alimentaria y la nutrición adecuada” de los mexicanos en condición de pobreza extrema, la SEDESOL definió a las refresqueras y la industria de alimentos procesados como socios para resolver el problema en cuestión. La cruzada tiene cuatro componentes genéricos: cero hambre, eliminación de la desnutrición infantil, aumento de producción e ingreso de productores, y la minimización de pérdidas poscosecha. Decreto disponible en: [www.presidencia.gob.mx/wp-content/uploads/2013/01/Decreto-Cruzada-Contra-el-Hambre.pdf](http://www.presidencia.gob.mx/wp-content/uploads/2013/01/Decreto-Cruzada-Contra-el-Hambre.pdf)

<sup>7</sup> En el acuerdo con Nestlé, el gobierno se ha comprometido a apoyar con subsidios federales, la ejecución de los Proyectos en las zonas prioritarias seleccionadas.” La multinacional asume en cambio el compromiso de desarrollar los programas “Dulce Negocio de Nestlé” para impartir cursos de cocina y otorgar recetarios y kits de productos Nestlé a 1.500 mujeres emprendedoras; “Proyecto Café” que contempla cursos de capacitación para impulsar proyectos productivos de café en 400 municipios de la comunidad cafetalera de Guerrero (inicialmente) y que incluyen el emplazamiento de un vivero, un banco de semilla, un punto de beneficio seco y una bodega de 500 m<sup>2</sup> en San Luis Acatlán, Guerrero (seguramente café robusta genéticamente modificado que es el más promovido y procesado a café soluble por la multinacional); y el “Proyecto Leche” para la promoción y capacitación de pequeños productores (inicialmente de 30 a 100 ganaderos), así como para la consolidación de la cadena de frío y de rutas de recolección diaria de leche en la zona del distrito lechero de Álamo Temapache, Veracruz. En todos los casos, el espectro operativo concreto y el presupuesto, son de carácter discrecional y a cargo de la empresa.

Mientras los gobiernos locales tienden a mirar a la multinacional como un actor económico benéfico, parte de la solución a los retos nacionales, Nestlé sostiene, por ejemplo ante las críticas del documental “Bottled Life” (en: Schnell et al, 2011), que su “política de buen vecino” se basa sobre: “...ofrecer beneficios significativos a cada comunidad a través de nuestra presencia y la generación de valor compartido que gane el respeto y la confianza. A través de patrocinios, donaciones y el voluntariado, apoyamos las causas y organizaciones que son importantes para las comunidades locales ” (en: <http://ww1.nestle-waters.com/bottledlife>)<sup>8</sup>.

En México, la única planta embotelladora que tiene la multinacional emplazada en Santa Rita Tlahuapan, Puebla, se ubica en una zona de disponibilidad de agua altamente comprometida. Un estudio de disponibilidad de agua subterránea de la región realizado en 2003 precisa que, “...el acuífero del Valle de Puebla, se encuentra en desequilibrio dinámico para el período evaluado, debido a que el volumen que entra es menor al volumen que sale, con un cambio de almacenamiento del orden de  $-58.2 \text{ Mm}^3$ .” (Diario Oficial de la Federación, 2009: 28). Es en tal panorama en que, según el Registro Público de Derechos de Agua de CONAGUA, Nestlé se asegura concesiones para la extracción de agua por un volumen de  $1.887.584 \text{ m}^3$  al año (en: [www.cna.gob.mx/Repda.aspx?n1=5&n2=37&n3=115](http://www.cna.gob.mx/Repda.aspx?n1=5&n2=37&n3=115)).

Los factores más apremiantes que han desencadenado tensiones y respuestas de descontento social en la zona y que contradicen el discurso de la multinacional, se deben principalmente a los problemas derivados de las condiciones de veda en la cuenca, la creciente disminución de fuentes de agua, ambos originados en parte por la reducción de la infiltración por pérdida histórica de bosque y, sobre todo, por la acelerada expansión urbana de las ciudades y alrededores.

En este escenario, Nestlé figura como un actor más en el proceso de apropiación de agua y que destaca por los volúmenes que se adjudica de modo individual. Denota que con el volumen de agua subterránea concesionada a Nestlé, se podría abastecer de agua potable (250 l/hab/día) a 20.685 habitantes o el 57% de la población del municipio donde se emplaza y que ronda los 36 mil habitantes (no todos con servicio de agua potable, ni hablar de su calidad y frecuencia). Si asume el máximo del rango considerado por la OMS como necesario para cubrir las necesidades básicas (100 l/hab/día), el agua extraída por la empresa sería más que suficiente para todo el municipio (sobrarían  $573.000 \text{ m}^3/\text{año}$ ).

<sup>8</sup> Textual: “...Nestlé’s goal is to bring meaningful benefits to each community through our presence, and create shared value that earns respect and trust. Through sponsorships, donations, and volunteering, we support causes and organizations that are important to local communities”.

La denuncia del actual presidente municipal electo, Joel Díaz Ramírez, es que Nestlé no ha traído ningún beneficio para la población del municipio Santa Rita Tlahuapan, ello a pesar de que cuando se estableció prometió generar empleos (Jornada de Oriente, 2013). El grueso de trabajadores, suscribe Díaz Ramírez, son de otras partes del país y los pocos que sí son habitantes de la comunidad recibe sueldos miserables, entre 600 y 800 pesos al mes (45-60 dólares), sin prestación alguna; y mientras la empresa produce unas 12 mil botellas de 600 ml al día, las comunidades de San Francisco La Unión, Santa Cruz Moxolacuac, Guadalupe Zaragoza y la cabecera municipal tienen problemas de abastecimiento de agua (Ibid).

## Conclusiones

Por lo aquí expuesto es necesario atender el agotamiento de los manantiales a través de la evaluación y monitoreo permanente de los títulos de concesión a las empresas embotelladoras que extraen agua de este tipo de fuente superficial, para limitarlos o suspenderlos, de ser necesario, considerando que son un recurso natural con valor cultural en las comunidades donde se localizan, porque son la única fuente natural de abastecimiento de localidades pequeñas a las cuales los sistemas institucionales no prestan el servicio a través de un organismo operador u otras modalidades de prestación del servicio y por el papel que los manantiales tienen en el equilibrio ecológico. Por ello, el manejo integral de los recursos hídricos debería ser entendido en el nivel de lo local como un manejo genuinamente participativo y comunitario. Lo mismo vale para otras fuentes de agua potable apropiadas por este tipo de industria y otras.

En correspondencia con lo anterior es imprescindible la publicación anual de los volúmenes de agua totales extraídos, ambos por planta embotelladora y por fuente(s) de agua. Lo mismo vale para los volúmenes de producción por país. Es que, por ejemplo, el volumen real de producción de agua embotellada por parte de Nestlé en México no es de conocimiento público, mientras que para el caso de las embotelladoras de Coca Cola, los datos están agregados en el nivel nacional pero no se ofrecen por unidad de producción. Este tipo de información es clave para evaluar y monitorear el real impacto de la actividad de esta industria.

De modo similar, es imprescindible evaluar y transparentar el nivel del servicio de suministro de agua potable en términos de cantidad y calidad que se otorga a la población. Las campañas informativas de los gobiernos no sólo deberían centrarse sobre aspectos del cuidado y la



preservación del agua, sino en informar a los consumidores sobre la calidad del agua que recibe indicando, en su caso, las medidas que debe implementar para su ingesta segura. Es que, por un lado, de continuar la tendencia de extracción observada se podría poner en riesgo severo la atención a la demanda futura de agua potable a la población, contexto en el que sería inadmisibles que en situación de sequía temporal o prolongada, las embotelladoras extraigan el recurso mientras la población sufre de escasez del líquido. Por otro lado, es claro que si no se informa de manera cotidiana la calidad del agua, la desconfianza de la población para usar agua de la canilla seguirá pesando, lo que favorece el negocio de agua embotellada y de otras bebidas cuyo costo energético y ambiental es comparativamente más elevado. La ausencia de bebederos en espacios públicos y escuelas es otra tarea pendiente por parte de los gobiernos, en especial del de México, donde como se indicó, el consumo de agua embotellada es de los más elevados.

Finalmente, vale agregar la urgencia de una regulación efectiva en torno del etiquetado de las bebidas, en especial del agua embotellada. El origen del agua, tipo de tratamiento y la composición química es inexistente en el grueso del etiquetado de botellas de bebidas en el mercado mexicano, pero también de EUA y muchos países de América latina. El consumidor tiene derecho no sólo a conocer si el agua empleada en el producto es de pozo, manantial o del servicio público, el tipo de tratamiento y la calidad de agua que finalmente se usó. Dicho etiquetado e información debe ser clara y entendible para el público general.

Además, el etiquetado y las campañas de publicidad de las empresas debe retirar afirmaciones falsas o sugerencias ambiguas a cerca de lo sustentable de sus productos, procesos o botellas. Y es que, por ejemplo, el emblema y lema "reciclabe" no significa que la botella haya sido reciclada; el que tenga menos peso, aunque comparativamente mejor, no implica cero impacto ambiental; la incorporación de imágenes de la naturaleza prístina no necesariamente significa que tal sea el origen del agua empleada o que ésa sea de calidad pues puede estar en uno u otro grado contaminada, debido a otros usos; etcétera.

Lo dicho es lo mínimo indispensable para por un lado regular el sector de bebidas en general y, por el otro, generar condiciones y acciones que permitan garantizar un genuino derecho y acceso al agua potable por parte de toda la población y que debería al menos incluir un monto básico gratuito garantizado.

---

## Bibliografía

- Barlow, M. (2012) "Implementando el derecho humano al agua: la tarea comienza" Conferencia brindada en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Av. Universidad 1449; 8 de noviembre, 18.00-19.30 horas.
- Bousted, I. (2005). "Eco-profiles of the European plastics industry: polycarbonate." Plastics Europe. En: <http://lca.plasticseurope.org/pc7.htm>
- Coca Cola FEMSA (2012). *Sostenibilidad en Coca-Cola FEMSA*. México, Agosto.
- Coca Cola FEMSA (2011). *Programa Voluntario de Contabilidad y Reporte de Gases Efecto Invernadero GEI 2010*. México. Noviembre.
- ComunicaRSE, 12 marzo 2012 "Lanza al mercado un nuevo envase sostenible elaborado con material de origen vegetal" En: [http://comunicarseweb.com.ar/?Lanza\\_al\\_mercado\\_un\\_nuevo\\_envase\\_sostenible\\_elaborado\\_con\\_material\\_de\\_origen\\_vegetal&page=ampliada&id=8441&s=&\\_page=buscar](http://comunicarseweb.com.ar/?Lanza_al_mercado_un_nuevo_envase_sostenible_elaborado_con_material_de_origen_vegetal&page=ampliada&id=8441&s=&_page=buscar)
- Delgado Ramos, Gian Carlo (2005). *Agua y seguridad nacional*, Ed. Arena Abierta. Debate, Random House Mondadori. México.
- Diario Oficial de la Federación (2009). "Acuífero (2104) Valle de Puebla. Actualización de la disponibilidad media anual de agua subterránea y modificación, para su mejor precisión, la descripción geográfica del acuífero." *Diario Oficial de la Federación*. México, 28 de Agosto.
- Franklin Associates (2007). *Cradle-To-Gate Life Cycle Inventory of Nine Plastic Resins and Two Polyurethane Precursors. The Plastics Division of the American Chemistry Council*. En: [www.nrel.gov/lci/database/default.asp](http://www.nrel.gov/lci/database/default.asp)
- Freinkel, S. (2011). *Plastic. A toxic love story*. Houghton Mifflin Hacourt. Boston / Nueva York, EUA, 2011: 7.
- Gleick, P. (2010). *Bottled and Sold: the story behind our obsession with bottled water*. Island Press. EUA.
- Gleick, P y Cooley, H. (2009). "Energy implications of bottled water." *Environmental Research Letters*. Vol. 4. Reino Unido.
- Jornada de Oriente, La (2013). "Nestlé no aportó beneficios a Tlahuapan; deja sin agua a cuatro comunidades". *La Jornada de Oriente*. 10 de Octubre. Puebla, México.
- Nestlé Waters (2011). *Creating Shared Value Report*. Francia.
- Pacific Institute (2007). *Bottled Water and Energy: getting to 17 million barrels*. EUA. En línea: [www.pacinst.org](http://www.pacinst.org)
- Royte, Elizabeth (2009). *Bottlemania: Big Business, Local Spings, and the Battle Over America's Drinking Water*. Bloomsbury, EUA.
- Sarni, William (2011) *Corporate water strategies*. Earthscan. Washington, EUA.
- Schnell, Urs et al (2011) (documental). *Bottled Life – The Truth About Nestlé's Business With Water*. Bern, Suiza. Ver: [www.bottledlifefilm.com](http://www.bottledlifefilm.com)

- Stephan, Raya; Aureli, Alice y Kemper, Karin (2006). *Non-Renewable Groundwater Resources. A guidebook on socially-sustainable management for water-policy makers. IHP-VI Series on Groundwater 10*. UNESCO. Paris, Francia.
- UNESCO (2009). *Informe sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo: el agua en un mundo en cambio*. Paris.
- Wilton, M. (2011) "Global bottled water market trends". Zenith International. Presentación en el Global Bottled Water Congress, Río de Janeiro, septiembre 2011.

## Problemática agraria

Cátedra Libre de Estudios Agrarios "Ing. Agr. Horacio Giberti"  
Tercera Jornada Debate  
La problemática agraria en la Argentina  
Cuestiones y perspectivas  
de la pequeña producción\*

En la jornada se analizó la importancia social, económica y regional de la pequeña producción del país, así como sus posibilidades y perspectivas en el futuro inmediato.

Según estimaciones realizadas sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2002, las pequeñas explotaciones agrarias agrupan el 65,6 % del total de explotaciones del país, ocupan el 13,5 % de la superficie y generan el 19,3 % del VBP (calculado con rendimientos medios). Este conjunto está lejos de ser homogéneo en cuanto a su nivel de capital, las características de la mano de obra utilizada, los tipos de producciones que desarrollan. Tampoco es homogénea su distribución y significación en las distintas regiones y provincias.

Se abordaron diversas áreas territoriales, las regiones NEA-NOA y la Pampeana con el objeto de abarcar un conjunto amplio de situaciones incluyendo ejes fundamentales como la tierra y el ambiente, las estructuras agrarias, los problemas de la comercialización; se actualizaron diagnósticos y debatieron propuestas para mejorar las perspectivas de la pequeña producción agraria en la Argentina.

**Palabras clave:** Pequeña producción agraria - Regiones Pampeana, NOA, NEA - Políticas públicas para el agro - Agricultura familiar - Modelos productivos

\* La jornada se llevó a cabo el 21 de agosto de 2013 organizada por la Cátedra Libre de Estudios Agrarios "Ing. Agr. Horacio Giberti" de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, el Departamento de Geografía y el Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA, auspiciada por el Centro Cultural de la Cooperación "Floreál Gorini" y el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico.

## The agricultural issue in Argentina. Questions and perspectives of small production

In the debate an analysis was carried out of the social, economical and regional importance of the country's small production, as well as its possibilities and and perspectives for the immediate future.

According to estimations derived from the 2002 National Agricultural Census, smaller agricultural operations make up for 65.5% of the country's cultivations total, they occupy 13.5% of the surface and generate 19.3% of the gross production value (calculated upon average performance). This whole is far from being homogeneous as to its level of capital, the characteristics of the labor force employed, the types of production they develop. It is not homogenous either in its distribution and importance in the different regions and provinces.

Different territorial areas were taken on (north-east/north-west and Pampa region) with the aim of including a broad set of situations including fundamental concepts such as earth and environment, agrarian structures, market-placement issues; bringing assessments up to date and debating proposals to improve the perspectives of small agricultural production in Argentina.

**Keywords:** Small agrarian exploitation - Pampa region, NOA and NEA - Public policies for agriculture - Family-based agriculture - Production models

Fecha de recepción: octubre de 2013

Fecha de aceptación: enero de 2014

Continuación de la Primera Mesa Redonda

## Problemática y Proyección de la Pequeña Producción Agraria en la Región Norte

### Panelistas

¿Qué es la agricultura familiar? Algunos intentos conceptuales para su comprensión

*Raúl Paz*

Ing. Agr. MSc en Extensión Rural y Dr. en Ciencias Agrarias. Investigador del CONICET, docente de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Facultad de Agronomía y Agroindustria Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE). Autor de diversos trabajos sobre la problemática agraria y la situación de los pequeños productores de esa provincia, las estrategias de sobrevivencia y su potencial de crecimiento.

### Comentarios preliminares sobre la mirada del desarrollo agropecuario

La política económica viene concibiendo al desarrollo agropecuario como un proceso unilineal donde la ampliación de la escala productiva, la intensificación del capital plasmada fundamentalmente en la incorporación de innovación tecnológica y el incremento de la productividad del trabajo, constituyen la base sobre la que se sustenta el modelo de crecimiento. De manera complementaria, el desarrollo agropecuario también es pensado como una derivada de la ampliación y el despliegue de los procesos tecnológicos. Tales procesos tecnológicos son generados desde el sistema científico tecnológico (INTA, INTI, CONICET, Universidades, entre otros) y posteriormente son transferidos a través de la extensión y la transferencia tecnológica.

Desde esta perspectiva se puede entender y pensar como una de las premisas básicas de la modernización agropecuaria, “*que los orígenes del desarrollo agrario están fuera del propio sector agropecuario (recursos humanos, tecnología y capital)*”. Así los factores internos, llámense recursos humanos especialmente los actores agrarios más tradicionales, tecnología tradicional, recursos productivos locales y capacidad financiera del propio sector agropecuario suelen ser vistos como impedimentos para el desarrollo y que necesariamente hay que reemplazarlos por los factores externos (un ejemplo paradigmático es instalada en la década de los ‘70 en gran parte del *mundo subdesarrollado*. Esto se puede sintetizar en la visión del “retraso del campesinado o la agricul-

tura familiar” o dicho de otra forma, el menosprecio sobre el rol activo por parte de estos productores en generar el desarrollo agropecuario a partir de modelos diferentes al que presenta la economía clásica u ortodoxa.

A lo largo de la historia económica con sus grandes pensadores (Adam Smith, David Ricardo, Karl Marx, Theodore Schultz, entre otros) la economía política agrícola ha mostrado fuertes fisuras conceptuales y metodológicas para identificar positivamente los factores que se localizan dentro del sector agropecuario y que pueden sostener los procesos de desarrollo del propio sector.

Esta ponencia tiene como principal objetivo presentar algunos ejemplos sobre el rol activo que vienen llevando productores agropecuarios en el marco de la agricultura familiar y buscar desinstalar algunos mitos de pobreza y marginalidad que han estado vigentes y aún permanecen especialmente en las ciencias agrarias, sociales y políticas. Más que definiciones concretas, la idea es entregar algunos lineamientos o intentos de conceptualización sobre este actor tan complejo y de difícil aprehensión y su capacidad para generar modelos de desarrollo alternativo al de la expansión de escala, intensificación del capital e incremento de la productividad de la mano de obra.

### **La anécdota de los dos estadounidenses y mi cambio de percepción del mundo campesino**

En septiembre de 2001 presenté una ponencia en el XXIII International Congress of the Latin American Studies Association Washington DC. El título del trabajo se relacionaba con el campesinado y la pobreza rural. Allí presenté algunos números vinculados con los sistemas de producción campesinos ubicados en el departamento Figueroa, el más pobre de la provincia con un NBI para ese entonces superior al 70 %. El sistema de producción campesino promedio tenía 70 cabras, 30 vacas, 10 cerdos, 5 caballos y otro tanto de ovejas y gallinas. Al terminar la presentación recuerdo que se me acercaron dos investigadores-académicos de una universidad norteamericana y asombrados me preguntaron:

*¿Cómo pueden ser pobres con los recursos que tienen?, ¿son pobres por falta de recursos productivos o hay pobreza de gestión institucional ?.*

Esas preguntas quedaron flotando en mi mente durante mucho tiempo y me dieron la posibilidad de abrir una nueva puerta y reconocer que había un potencial de recursos productivos capaz de llevar adelante su desarrollo.

**Cuadro 1.** Composición ganadera en número de cabezas por especie para 205 explotaciones relevadas en la puna jujeña en el año 2011.

Animales	Ovinos		Caprinos		Bovinos		Camélidos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	22.652	56	4.941	12	446	1	12.371	31
Promedio	110		24		2		60	

Fuente: Paz, Sosa Valdéz, Lama, Echazú y Califano (2011).

Hoy, utilizando información de algunos relevamientos recientes me hago la misma pregunta, buscando responder con percepciones que expliquen el problema de la pobreza no desde dimensiones culturales como el tradicionalismo, hábitos arcaicos, aversión al riesgo, etc.

El **cuadro 1** muestra la composición ganadera en número de cabezas por especie para 205 explotaciones relevadas en la puna jujeña en el año 2011.

El **cuadro 2** muestra la cantidad de animales en cabezas por especie para 13.072 datos relevados por el RENAF (Registro Nacional de la Agricultura Familiar) en el período 2011/2012. Dicho cuadro da cuenta de la existencia de una cantidad considerable de cabezas para las distintas especies y una amplia difusión de la actividad pecuaria en general. En consecuencia, el manejo y el uso del recurso pecuario sigue siendo un dato clave al momento de entender la vigencia del sector de la agricultura familiar (Paz, de Dios y Gutiérrez, 2013).

**Cuadro 2.** Cantidad de animales en cabezas por especie, participación de los NAF en % para cada especie y promedio de animales por NAF

Especies	Nº de cabezas	% de NAF con esa especie	Promedio de animales por NAF
Aves	301.713	94	27
Caprinos	322.607	65	38
Porcinos	53.657	60	7
Equinos	25.441	42	5
Bovinos	86.995	39	17
Ovinos	44.584	17	19
Mulares	2.651	8	2
Colmenas	17.241	1	92

Fuente: Paz, de Dios, Gutiérrez, 2013.



Claramente se observa en esos dos cuadros que el sector más pobre del campo argentino concentra una cantidad importante de animales por lo que uno se vuelve a direccionar la pregunta desde una perspectiva diferente.

*¿Porqué las instituciones y las agencias vinculadas con el desarrollo rural no podemos desplegar esas fuerzas productivas para generar una puesta en valor y así disparar un proceso de desarrollo endógeno, con características propias desde cada escenario con sus recursos locales y su control, el saber hacer, el conocimiento endógeno y su repertorio local?*

Para poder responder a esta pregunta, difícil y compleja por cierto, presentaré cuatro ejemplos muy sintéticos. Dos están vinculados con la lógica del mercado y los otros dos con el despliegue de redes y estrategias específicas y propias de la agricultura familiar.

## **Los circuitos cortos en la comercialización**

### ***Ejemplo 1: el caso de un productor de leche y queso (Santiago del Estero)***

La cuenca lechera caprina de Santiago del Estero cuenta con tres fábricas de elaboración de quesos de cabra. Dos fábricas son PyMES con una importante inversión y una capacidad de procesamiento que ronda los 700 l/día. Históricamente han venido colocando sus quesos en los comercios ubicados en las ciudades de La Banda y Santiago del Estero entre 500 kg y 700 kg de queso al año, teniendo serias dificultades en ampliar dicho mercado. La otra fábrica, una explotación familiar con 90 cabras en lactación y una pequeña sala de elaboración de quesos coloca alrededor de 2.000 kg/año.

Su estrategia de venta está puesta en la utilización y comprensión del funcionamiento de los circuitos cortos y descentralizados que vinculan directamente (cara a cara) la producción con el consumo. Visitas guiadas a escolares de jardines de infantes y primaria (cobran \$10/chico; reciben 800 chicos/año) y las personas que visitan la explotación; los clientes permanentes a los cuales les llevan el queso a su domicilio y, un local de ventas de fiambres de *delicatessen* suelen ser sus circuitos más importantes. También coloca su queso en una de las fiambrerías más importantes del país ubicada en Patio Bullrich. Un queso de calidad, el uso de buenas prácticas, tanto en la producción de leche como en la elaboración del queso, un precio final que está por debajo de la competencia y circuitos de cadena corta, constituyen la clave de su estrategia de mercadeo.

**Cuadro 3.** Cantidad de cabezas y número de productores para 2009/2010

Período	Nº Ovinos	Nº Caprinos	Nº Bovinos	Nº Llamas	Nº Equinos	Nº Productores
2009/10	48.112	12.358	11.419	775	1.687	763
Promedio	63	16	15	1	2	

**Ejemplo 2 : el caso de Santa Victoria Oeste (Salta)**

Los caminos de acceso desde al pueblo de Santa Victoria (valle de altura a 2.700 m) están atravesados por numerosos pasos de ríos, que consisten en badenes empedrados con muros de contención de piedra y puentes muy precarios. Es un trayecto de 120 km que se completan de cuatro a cinco horas de viaje, alcanzando en el límite interprovincial Salta-Jujuy alturas de hasta 4.540 msnm, para luego descender a los 2.440 msnm en el pueblo. Se estima que en el municipio de Santa Victoria Oeste existen 1.250 productores ganaderos, que tienen sistemas de producción extensivos de trashumancia. Dichos productores se distribuyen en 24 comunidades o parajes alrededor del pueblo de Santa Victoria, con una densidad de habitantes de 2,8 por km<sup>2</sup>.

El aislamiento y grado de dispersión de la población en un ambiente hostil -por sus bajas temperaturas y condiciones agroecológicas frágiles y marginales- constituyen algunas de las características de Santa Victoria y resultan centrales al momento de interpretar los procesos de desarrollo rural. Pese a ello existe una importante cantidad de cabezas de ganado (**cuadro 3**).

Los valores muestran un potencial productivo, ya que pese al ambiente agroecológico marginal y hostil los campesinos han desarrollado prácticas que les ha permitido impulsar la actividad pecuaria. Un observador con una mirada clásica del mercado podría decir que uno de los grandes problemas socioeconómicos que presenta Santa Victoria, es que la gran mayoría de los pobladores desarrollan "...una economía doméstica y rudimentaria, sin valor comercial alguno" (Extraído de un informe de 1947 y citado por Reboratti, 2009). Aparte de la visión sumamente teñida de parcialidad que pueda tener esta expresión, el autor de dicha frase -tal vez inadvertidamente- está describiendo el rasgo más característico de la actividad económica local: una economía no mercantil combinada con una economía de tipo capitalista.

Una de las dimensiones más claras de esta economía son los animales, en especial los vacunos y los ovinos. La tenencia de estos animales no sólo otorga capacidad económica y cierta seguridad alimentaria al campesino, sino que también es un símbolo de prestigio, ya que normalmen-

te *la riqueza* de una familia se mide por el número de vacunos que tiene.

La municipalidad cuenta con un matadero habilitado, donde los productores llevan sus animales para el faenado. Una parte importante de los animales sacrificados, aunque no todos, según las declaraciones del intendente de Santa Victoria, pasan por el matadero municipal para luego venderse a los comercios locales, e inclusive, parte de la carne es trasladada a La Quiaca para las carnicerías de la ciudad.

Según los datos provenientes de la municipalidad e informantes clave, se han faenado en el matadero durante los primeros meses de 2012 un total de 500 bovinos (novillos, vacas y bueyes), estimando en valores monetarios alrededor de 1.500.000 pesos.

Por otro lado se encuentra el ganado ovino, que también suele estar orientado a un mercado poco formalizado. Los corderos constituyen la segunda especie de mayor importancia en la venta de carnes. Las escuelas con jornadas completas son demandantes de carne de ovinos. Éstas son cuatro y se encuentran distribuidas en la localidad de Santa Victoria. Se estima, en relación con la cantidad de corderos consumidos por parte de las escuelas de jornada completa que tienen comedor, que se consumen 20 corderos mensuales a un valor unitario de \$ 250 cada uno. El consumo de carne de cordero significa aproximadamente un total de \$ 50.000, teniendo en cuenta que el comedor se encuentra habilitado durante 8 meses de clases en el año.

Otra forma de comercialización muy interesante y difícil de cuantificar es la venta de ganado en pie hacia el mercado de Bolivia; se podría decir que también son exportadores de ganado.

## **Síntesis de los dos casos**

El uso de estos circuitos comerciales, distinto a los de cadena larga y más formalizados, difícilmente respondan a los formatos clásicos de la economía moderna, aspectos que dan lugar a una difícil identificación de tales circuitos y en consecuencia a ponderarlos monetariamente. En la actualidad y al mirar esta economía local se observa la presencia de una economía conformada por diversas prácticas, tanto capitalistas como no capitalistas; una economía donde el capitalismo no constituye la fuerza económica más hegemónica y donde se combinan lógicas diversas tanto de producción como de comercialización e intercambio. La presencia de un activo intercambio por la vía del trueque, pero con un agregado actual que consiste en importantes procesos de intercambio comercial mediados por el dinero, da cuenta de esos procesos.

*En síntesis, se podría decir que existe una economía invisible pero no*

*por ello carente de valor comercial.* En un resumen de varias experiencias en el marco de una convocatoria realizada por Chorlavi, se llega a concluir que «la connotación de mercados dinámicos no sólo se observa en espacios de venta extralocales formales. Por lo contrario, se ha observado que mercados locales con altos grados de informalidad también pueden resultar en espacios de mercadeo dinámico para los territorios pobres y marginados (Ramírez, *et al.*, 2007).

Sin embargo la construcción de estos circuitos cortos y no formales logran su competitividad a partir de escalas mínimas de producción y puntos bajos de equilibrio a través de fuertes procesos de artesanalidad de la producción y de intensificación de la mano de obra familiar (Paz *et al.*, 2006).

## **Redes y estrategias productivas específicas**

### ***Ejemplo 1: oferta de alimento y procesos de no mercantilización en los sistemas lecheros caprinos (Santiago del Estero)***

La oferta de alimento para los sistemas extensivos y semiextensivos suele estar condicionada por la producción de forraje del monte. Los meses de menor oferta son aquellos de la época seca, comprendida entre marzo y agosto. En ese período, más específicamente entre los meses de abril a junio es práctica común de la municipalidad de la ciudad de La Banda ubicada a 5 km de uno de los predios de productores lecheros caprinos, desarrollar la poda de los árboles en la ciudad. El productor tiene un acuerdo con los obreros que trabajan en la poda, a través de contactos informales, para que ellos le lleven ramas y hojas de ciertos árboles como por ejemplo la higuera y la mora que son muy apreciados por las cabras. Semanalmente le suelen llegar entre uno y tres camiones con tan preciada carga, siendo también muy variables dichas entregas. A cambio del favor el productor obsequia a los operarios de la municipalidad algún producto elaborado en su finca como quesos o chacinados (Oostinide y van Broekhuizen, 2008).

Este proceso de intercambio es un ejemplo muy claro de los procesos de no mercantilización desplegados en la finca con el objeto de disminuir los costos de producción. Los procesos de no mercantilización constituyen una estrategia activa desarrollada por el propio productor a los efectos de evitar incrementar la comercialización y la integración de la explotación y la familia dentro de la economía capitalista (Long, 1986; Van der Ploeg, 2010). Ello permite tener un mayor control en el manejo de sus propios recursos, disminuir el grado de externalidad y en consecuencia mantener un cierto nivel de autonomía con el mercado.

### **Ejemplo 2: el diseño de la ración a partir de recursos locales e intensificación de la mano de obra familiar**

Una empresa capitalista con una estructura de aproximadamente 300 cabras lecheras de alto rendimiento compra alimento balanceado para cabras lecheras a una firma multinacional de reconocido prestigio para entregar como ración a los animales al momento del ordeño. Otro productor en el marco de la lógica de la agricultura familiar, despliega estrategias diversas. Hace un alimento balanceado combinando una tonelada de semilla de algodón proveniente de una cooperativa posterior al desmotado, media tonelada de afrecho de trigo que compra a un molino cerca de su predio, a un muy bajo precio y lo mezcla con una cantidad considerable de algarroba y/o mistol, que son dos frutos que se pueden obtener en el monte. Para ello les paga a algunos niños de la zona para que recolecten la algarroba en bolsas de 20 kg. Luego pone todo a secar unos días y con la toma de fuerza del tractor tritura todos esos elementos.

Más allá de los costos que son menores para el productor familiar se observa también una mayor calidad de leche según estos dos parámetros físico-productivos a menor costo por ración (**cuadro 4**).

### **Síntesis de los dos casos**

En estos dos ejemplos se observa el uso de los recursos locales no sólo productivos como el algarrobo o el mismo monte sino además el despliegue de redes interpersonales (los niños juntando la algarroba, el personal de la municipalidad interactuando con el productor) e institucionales que buscan resolver circunstancias productivas particulares. Estas relaciones que se traducen en procesos de no-mercantilización resultan claves para la permanencia de la pequeña producción y su capitalización en algunos momentos históricos de la vida de los productores.

**Cuadro 4.** Costos de ración y calidad físico-productiva de la leche de cabra.

Año 2005/06	Costo de la ración	Calidad de leche	Componentes de la ración y formas de obtención
Empresa	\$ 0,50	% proteína = 3,94 % grasa = 4,58	Alimento balanceado comercial
JMR (productor familiar)	\$ 0,30	% proteína = 5,32 % grasa = 6,36	1,5 t de semilla desmotada de algodón 500 kg de afrechillo del molino frutos de monte (algarroba o mistol)

El modelo productivo que se va gestando en la explotación es el resultado de una combinación de características campesinas con capitalistas, tendientes a ser eficientes en el uso de los recursos propios. Es así que en contextos históricos favorables (expansión de la demanda y aumento del precio de la leche fluida y el queso), la pequeña producción tiene un comportamiento capitalista y las estrategias implementadas están en el estilo de la empresarialidad, pero siempre intensificando la producción con escalas de producción que no comprometan considerablemente la reproducción y la propia sustentabilidad. Por lo contrario, en momentos de crisis, se observa una notable desmercantilización de los factores de producción e insumos, donde el desarrollo tecnológico continúa (por ejemplo basado sobre la selección y cría de animales de mayor pureza y potencialidad para la producción lechera; mejora de los procesos agroindustriales), intensificando la capacidad de la fuerza de trabajo familiar tendiente a desarrollar el potencial productivo de sus objetos de trabajo.

### A modo de reflexión

En los ejemplos hay cuestiones que son comunes donde se advierten ciertas regularidades:

- Los estilos de producción presentados rápidamente se escapan al ordenamiento que impone la lógica capitalista (ampliación de escala, intensificación de capital, fuerte conexión con los imperativos del mercado, etc) que impone una homogeneidad a través de los procesos de mercantilización y elimina la naturaleza heterogénea de las prácticas y relaciones sociales. Los casos se escapan al dominio de lo indiscutible y muestran que no hay una sola forma de desarrollo.
- Una particular constelación va siendo construida, incluyendo redes y actores: redes sociotécnicas; un particular sistema que contiene sus propias oportunidades de desarrollo y reglas que buscan potencializar lo ya existente.
- Esto permite generar un proyecto propio que contiene un balance entre la *realidad* (recursos locales, posibilidades de mercado, redes sociales, tecnología, conocimientos propios, etc.) y las *posibilidades*; ello implica desplegar el potencial de la actual realidad (agricultura familiar o campesina). A diferencia del gran proyecto de la modernidad (Bauman, 2006) o del proyecto del imperio (Van der Ploeg, 2010) que se construye sobre la base de un productor imaginado (un productor virtual o de gabinete). La realidad se puede construir desde la incorporación de recursos externos y obtenidos en el mer-

cado. Aquí la ruptura emerge: las oportunidades de desarrollo son reemplazadas por el nuevo macroproyecto virtual.

- La agricultura comprende: i) la movilización de los recursos, ii) la conversión de esos recursos en productos y iii) la venta de esos productos finales.

i) la movilización de los recursos es activamente apartada de las influencias del mercado como nosotros lo conocemos. Este es uno de los ingredientes ocultos que explica el éxito de estos casos y que hoy suele ser totalmente ignorado o no reconocido en los estudios de la agricultura familiar (el *farmer* como *Homo economicus*, *respondiendo al mercado como una marioneta*).

ii) la conversión de los recursos a productos suele ser regulada o determinada por las funciones de producción (modelos de programación lineal o multicriterio, etc.). Pero al incorporarse el proceso de trabajo de un agricultor “actor activo”, nuevos modelos coherentes técnicamente aparecen en función de los propios intereses, perspectivas, visiones y conocimientos.

iii) la venta de esos productos también se presentan a partir de circuitos específicos, donde la conexión entre la producción y el consumo son los principales ordenadores: circuitos cortos, fuertes redes sociales, relación directa entre productor-consumidor, alto valor agregado constituyen las dimensiones centrales.

En la práctica de la agricultura familiar está fuertemente presente la variación constante y la selección, por ello no se puede generalizar u homogeneizar en una sola práctica de desarrollo (no puede haber una difusión masiva). La agricultura familiar constantemente está *danzando a través del tiempo*: adaptándose, construyendo nuevas redes socio-técnicas, nuevas conexiones, que hacen cada vez más difícil comprenderla. El campesino y *farmer* de hoy no es el de años atrás (Paz, 2008; Paz y Bruno, 2013).

En este marco se observa la emergencia de la *agricultura económica* como un estilo de producción, cuya estrategia se orienta a contener los costos monetarios tanto como lo permitan las inversiones, los alquileres y las compras (Van der Ploeg, 2001 y 2003; Paz, 2006). Por lo tanto, la *agricultura económica* puede equipararse a lo que sería una *baja inversión de insumos* externos y un despliegue de estrategias de no mercantilización, en un marco de mayor endogeneidad y sustentabilidad de los sistemas de producción.

## El diseño de políticas públicas y los espacios protegidos

El concepto de espacios protegidos, refiere a la aparición de redes interinstitucionales público-privadas, capaces de impulsar procesos de desarrollo rural y de asegurar un flujo de recursos económicos provenientes del contexto, que estén orientados prioritariamente hacia los sectores con mayores necesidades en el territorio. Un espacio protegido debe suponer un conjunto de manifestaciones donde el capitalismo como ha sido concebido vaya perdiendo su centralidad en la definición de la economía. Aspectos que están presentes en las economías campesinas y de la agricultura familiar, consideradas como no viables, poco productivas y no mercantiles son revalorizados, de tal manera que resultan claves para comprender como es posible producir en ambientes tan hostiles, frágiles y marginales, donde las clásicas empresas capitalistas no pueden entrar (un ejemplo es la experiencia ganadera en Santa Victoria en Salta). En síntesis, la perspectiva de los espacios protegidos se presenta como un argumento sobre la potencialidad de la agricultura familiar y su capacidad por generar, junto con una trama institucional diferente a la planteada por la modernidad (en palabras de van der Ploeg "telaraña rural"), un desarrollo rural alternativo o distinto donde la pequeña producción tenga un rol activo en la construcción de este nuevo diseño.

Este concepto ayuda al momento de pretender diseñar políticas para los sectores con mayor necesidad (léase agricultura familiar), pero también requiere y exige de nuevas perspectivas en torno del desarrollo rural.

Sin embargo, en la actualidad, los espacios protegidos no dejan de ser una hipótesis y una declaración de las posibilidades sobre la manera en que el mundo agrario podría estructurarse sobre la base de la pequeña producción. La sistematización de experiencias comienza a mostrar caminos y pautas posibles de aprendizaje para esa construcción.

En esta línea de pensamiento quedan algunos interrogantes. El primero se refiere a la relativamente débil importancia que tiene en la agenda del sistema político, la definición de una política agraria orientada a la promoción de estos espacios protegidos, de tal manera que se articulen con las políticas macroeconómicas generales. La misma noción de espacio protegido no es neutra ya que debería expresar una fuerte vocación política por parte del Estado para promover la participación de manera equitativa de los distintos actores que conviven en el territorio, reconociendo en una primera instancia que la actividad espacial de dichos actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real para apropiarse del territorio y sus riquezas, también es desigual.



Un segundo interrogante, no por ello menos importante que el primero, interpela a las ciencias agropecuarias y sociales, que deberían estar más preocupadas en entender a la pequeña producción y, sobre la base de esa comprensión, potencializar sus aptitudes y aligerar sus limitaciones productivas. Actualmente no hay un conocimiento profundo de los sistemas de producción campesinos. Orkstov y Viglizzo (1994) en uno de sus trabajos dice que aún no hay teoría sobre el rol y funcionalidad de lo pecuario en los sistemas campesinos. En general, el conocimiento que se tiene sobre el funcionamiento de los sistemas de producción campesinos y de su potencialidad en el marco de los espacios protegidos es escaso. Aspectos tales como la baja mercantilización, intensificación de la mano de obra familiar, redes sociotécnicas con énfasis en lo interpersonal que trascienden a las desarrolladas en la propia explotación, multifuncionalidad, movilización de los recursos dentro de la explotación y circuitos de comercialización más cortos; algunos de los cuales aparecen en las distintas experiencias analizadas, deberían ser mejor estudiados y comprendidos. Por otro lado, se hace también necesario generar nuevos conocimientos que sean producto de un trabajo articulado entre las prácticas y experiencias concretas y la reflexión académica, que hagan posible el abordaje de la realidad tal como se presenta: heterogénea y compleja.

Finalmente y haciendo una analogía con el *polibians* de Kearney (1996), se podría decir que la agricultura familiar es una bacteria muy especial. En el mundo de las bacterias existen dos categorías bien definidas: las bacterias aeróbicas por excelencia que son altamente eficientes en presencia de altas concentraciones de oxígeno pero que ante su ausencia mueren y bacterias aeróbicas facultativas que en un medio con oxígeno funcionan menos eficientemente que las anteriores, pero que ante su carencia siguen teniendo actividad. La agricultura familiar es una bacteria aeróbica facultativa que aprendió a sobrevivir en un medio sin capital, donde empresas capitalistas mueren (aeróbicas por excelencia), el campesino sobrevive.

Identificar los mecanismos utilizados en los distintos momentos de su reproducción constituye un esfuerzo conceptual que hoy se está dando en muchos trabajos, más allá de la definición de qué es un campesino o una agricultura familiar. La agricultura familiar como uno de los actores rurales más pobres ha desarrollado estrategias que le han permitido sobrellevar la pobreza y muchas veces salir de ella. Reconocer dichas estrategias (productivas, sociales, culturales y económicas) para luego profundizar en investigaciones tendientes a aumentar su eficiencia, reduciendo sus costos (no sólo económicos, sino también culturales y sociales) y ampliando sus efectos multiplicadores sobre el entorno, es un compromiso ineludible de los estudiosos sociales.

Finalmente y parafraseando a Bryceson (2001: 29): ¿están los campesinos desapareciendo o dicha visión proviene de un debilitamiento de la capacidad de análisis de las ciencias sociales?

La acumulación de trabajos de campo permitirán construir un modelo de abordaje de la temática campesina y de la agricultura familiar en un nuevo contexto más cambiante y dinámico; sin embargo el compromiso de construirlo es de las propias ciencias sociales mientras que los agricultores familiares seguirán comprometidos con su lucha siempre actual por la sobrevivencia.

## Bibliografía

- Bauman, Z. (2006). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Paidós. Estado y Sociedad. Argentina.
- Bryceson, Deborah, Kay, Cristobal and Mooij, Jos. (2001). Disappearing peasantries?. En *Rural labour in Africa, Asia and Latin America*. Inglaterra: ITDG Publishing.
- Kearney, M. (1996) *Reconceptualizing the Peasantry: Anthropology in Global Perspective*. Boulder: Westview Press.
- Long, Norman (2001). *Development sociology: actor perspective*. Londres: Routledge.
- Oostinide, H. and R. van Broekhuizen (2008). "The Dynamics of Novelty Production", en Van der Ploeg, J. D. y T. Marsden, *Unfolding Webs. The Dynamics of Regional Rural Development*, Assen, Royal van Gorcum.
- Orkstov, E. y Viglizzo E. (1994). The role of animals in spreading farmer's risks: a new paradigm for animal science. *Outlook on Agriculture*, 23.
- Paz, R., R. Rodríguez y V. González (2006). "Desarrollo local y tipos de producciones", *Trabajo y Población*, Universidad Nacional de Santiago del Estero (Argentina), Vol. VII, 8. <http://www.unse.edu.ar/trabajosociedad>.
- Paz, R. (2006). El campesinado en el agro argentino: ¿repensando el debate teórico o un intento de reconceptualización?. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* 81. CEDLA. Ámsterdam.
- Paz, R. (2008). Mitos y realidades sobre la agricultura familiar en Argentina: reflexiones para su discusión. *Problemas del Desarrollo* (153): 57-81. México: UNAM.
- Paz, Sosa Valdéz, Lama, Echazú y Califano (2011). *Diversidad, mercantilización y potencial productivo de la puna jujeña*. INTA.
- Paz, R. y de Dios, R. (2011) *Actores sociales y espacios protegidos*. Argentina. Magna.
- Paz, R., de Dios, R. y Gutiérrez, M. (2013). Documento RENAF-Foro de Agricultura familiar de Santiago del Estero). Subsecretaría de Agricultura familiar y desarrollo rural. Delegación Santiago del Estero.

- Paz, Raúl y Bruno, Sofía (2013). El potencial de la agricultura familiar y los espacios protegidos: lineamientos para el diseño de políticas públicas. *Mundo Agrario* Vol. 13, 26, junio.
- Ramírez, E. et al. (2007). *Vinculación a mercados dinámicos de territorios rurales pobres y marginados*, Lima, Fondo Mink'a de Chorlaví.
- Reboratti, C. (2009). *El Alto Bermejo. Realidades y conflictos*, Buenos Aires, La Colmena.
- Van der Ploeg, J. (2001). "Farming economically to revitalise agricultura", *Leisa Magazine*.
- Van der Ploeg, J. (2003). *The virtual farmer*, Assen, Royal van Gorcum.
- Van der Ploeg, J. (2010). "The peasantries of the twenty-first century: the commoditisation debate revisited", *Journal of Peasant Studies*, London, Routledge, 37: 1, pp.. 1-30.
- Van der Ploeg, J. (2010). *Nuevos campesinos: campesinos e imperios alimentarios*, Barcelona, Icaria.

## Segunda Mesa Redonda

# Problemática y Proyección de la Pequeña Producción Agraria en la Región Pampeana

## Introducción

Coordinadora: *María Isabel Tort*

Lic. en Sociología; MSc. en Economía Agraria y Maestría en Ciencias Sociales – Ex Investigadora Independiente del CONICET y Técnica Profesional del INTA. Docente de FLACSO y de la Maestría en Economía Agraria FAUBA, integrante de la Cátedra Libre "Ing. Agr. Horacio Giberti".

El tema de las funciones y el futuro de este tipo de explotación es un clásico de las disciplinas sociales centradas sobre la cuestión agraria y, como expresamos en 1991 en un trabajo del CEIL<sup>1</sup>, "La tendencia a la concentración productiva traerá también consecuencias sociales expresadas en el nivel de distribución del ingreso y en un desarrollo regional desequilibrado".

Esta problemática ha sido abordada por diversos equipos de investigación en todo este período<sup>2</sup> y su debate sigue siendo un tema de fundamental importancia. Pero dado el ámbito en que se desarrolla esta

<sup>1</sup> De chacareros a "farmers-contratistas" – Forni, F. y Tort, M. I., DT N°25 – CEIL - CONICET, septiembre 1991

<sup>2</sup> Citaremos brevemente la labor realizada en el CEIL/CONICET, el CEPA, la UN Rosario, el CIEA/ FCE-UBA, la UNQui y la UNLP, en Programas del INTA y en el PROINDER así como numerosos temas de investigación desarrollados gracias a las becas CONICET

Jornada me interesa especialmente rescatar algo del pensamiento del Ing. Agr. H. Giberti tal como fue expresado en 2003, en el N° 200 de la revista *Realidad Económica*: “El sector agropecuario, a diferencia del resto de la economía, acusó fuerte aumento de producción en los últimos años, pero, como el resto de los sectores, experimentó un proceso de concentración que castigó severamente a los estratos medios y bajos, mientras que los de mayor poder económico desempeñaron un papel protagónico. Ello, desde luego, no conduce al ideal de crecimiento con equidad y explica la aparente paradoja de un agro en expansión y generalizadas protestas sectoriales.” Destacaba especialmente que “... el área pampeana se concentró peligrosamente en la soja y los beneficios de las mejoras de productividad no alcanzaron por igual a los distintos estratos de productores”

Giberti calificó de “insano” el avance de la gran empresa sobre las medianas y pequeñas al evaluar la situación que surgía de la comparación de los datos obtenidos de los CNA de 1988 y 2002. La reducción del número de EAP's entre ambos censos, cercana al 24%, equivaldría a una desaparición -en promedio- de unas 20 explotaciones por día, pero no se produjo de manera uniforme. Concretamente en la región pampeana las unidades productivas de hasta 200 ha fueron las que sufrieron una mayor disminución: 39%. Frente a esto se observó un crecimiento del 2,7%, leve pero crecimiento al fin, de las que superaban las 2.500 hectáreas.

Para Giberti, estas cifras no obedecen al esperable aumento de tamaño que la tecnificación exige a las explotaciones medianas, sino a que la gran empresa avanza en ese proceso de concentración gracias a las ventajas comerciales que le confiere la magnitud de su producción y a su mayor solvencia financiera.

“La gran empresa altera la estructura agraria y las economías locales. Afecta la estructura social porque reemplaza familias rurales -clase media local- por unos pocos directivos y muchos peones mayoritariamente solteros; perjudica la economía local porque participa poco de ella: efectúa sus principales compras y ventas a través de su casa matriz, ubicada fuera del área, hacia donde también transfiere sus ganancias. El cuadro se agrava con los fondos de siembra...”

Pero Giberti argumentaba que las mencionadas ventajas de la gran empresa, que sostienen su tan mentada eficiencia económica, pueden “contrarrestarse mediante un adecuado asociativismo de las medianas y pequeñas, y por un activo papel de los organismos oficiales pertinentes.”

En este marco para el debate que a continuación generarán las exposiciones de nuestros panelistas cabe recordar, por último, que el Ing. Giberti sostenía que “la política agropecuaria debe insertarse en una política nacional armónica con énfasis en un fuerte desarrollo social.”

## Panelistas

### Agricultura familiar pampeana: heterogeneidad de comportamientos y políticas

*Clara Craviotti*

Socióloga, Master en Ciencias Sociales de FLACSO y Doctora en Geografía UBA. Investigadora Independiente del CONICET FCE-UBA y Profesora de la Maestría de Estudios Sociales Agrarios (FLACSO).

El eje central de mi exposición es que la agricultura familiar en la región pampeana sigue siendo heterogénea, y esa diversidad tiene que ser reconocida en la formulación de políticas. Esta heterogeneidad involucra aspectos estructurales que pueden ser mensurables y otros relativos a los modos de funcionamiento que sólo pueden ser comprensibles mediante metodologías cualitativas. Estos tienen que ver con el acceso a distintos tipos de recursos (no sólo económicos), trayectorias y estrategias frente a condicionantes más o menos similares.

Voy a ilustrar esta idea sobre la base de algunos avances de trabajos (Craviotti y Palacios, 2013, Craviotti y Pardías, en prensa), realizados junto con miembros del equipo, en el marco de un proyecto de investigación financiado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. Partiendo de la sojización y la expansión del modelo productivo con ella asociado, el proyecto se interesa por las transformaciones producidas en áreas donde se han desarrollado otras producciones más intensivas en trabajo. Una de las preguntas orientadoras es si los productores familiares se insertan en dicha onda expansiva, o encaran nuevas modalidades de uso de los recursos. El proyecto se centra sobre dos zonas diferentes de la región pampeana (**mapa 1**), en las que además de analizar datos secundarios se entrevistaron productores y un conjunto de agentes públicos y privados vinculados con sus actividades.

Las dos zonas son:

- a) La cuenca frutícola del noreste de la provincia de Buenos Aires, que estimativamente aporta el 10% de la naranja y el 19% de la producción de durazno en el nivel nacional. Se trata de una cuenca en retracción. En la región noreste en su conjunto sólo en el período 2002-2008 la superficie con frutales bajó un 45% y el número de explotaciones un 58%, al tiempo que avanza la agricultura extensiva. Por otra parte, y si bien hubo disminución en prácticamente todos los estratos de productores, las explotaciones que más cayeron son las de hasta 30 hectáreas implantadas (Pagliaricci, 2011). De abar-

**Mapa 1.** El área del proyecto de investigación**"Proyecto Más allá de la soja. Estrategias de resistencia de productores familiares"**

Fuente: elaboración propia sobre la base de cartografía del INDEC

car varios partidos, la cuenca se concentra actualmente en San Pedro.

- b) La cuenca tambera del oeste de Entre Ríos. Esta es la cuarta provincia productora de leche en el nivel nacional, pero se encuentra lejos de las provincias líderes (Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires), ya que aporta entre un 3 y 4% del total. En el período 2002-2008 se estima una disminución de entre el 11 y 20% de los tambos según la fuente consultada (CFI, 2010; Mancuso y Litwin, 2009), y proporcionalmente más aguda en los tambos más pequeños. La cuenca oeste es la que concentra la mayor parte de las unidades productivas de la provincia, tanto en la fase primaria como de industrialización. Se menciona su desplazamiento hacia el norte por la expansión de la agricultura extensiva (principalmente soja).

Al tomar la cuestión de la organización social del trabajo como rasgo fundamental en la caracterización de la agricultura familiar, se aprecia que en el caso de la cuenca oeste de Entre Ríos casi el 75% de los tambos emplean sólo mano de obra de sus familias (CFI, 2010). En el caso del noreste de la provincia de Buenos Aires, nuestras estimaciones son que dos terceras partes de los fruticultores realizan habitualmente tareas físicas en sus predios (aunque reúnen apenas un tercio de la superficie implantada).

En ambos casos delineamos dos tipos de productores, los familiares "puros" (que combinan el trabajo familiar con la contratación de trabaja-

dores para tareas puntuales y/o servicios de contratistas) y los “familiares- empresariales” (que además de emplear mano de obra familiar contratan trabajadores permanentes). Los familiares puros son más importantes en Entre Ríos y los familiares-empresariales en Buenos Aires, donde también encontramos mayor proporción de explotaciones familiares unipersonales.

En estas actividades la inserción del productor familiar no se ha modificado en lo sustancial respecto de etapas anteriores y la concentración productiva por requerimientos de escala ha continuado.

¿Cuáles son las respuestas de los productores familiares? Me voy a concentrar en algunas estrategias socio-productivas (que no siempre se excluyen entre sí), identificadas sobre la base del trabajo de campo, por lo que se trata de generalizaciones de índole analítica y no estadísticas.

- *Reconversión, con progresivo vuelco hacia la producción y el modelo productivo que se revela como dominante.* Este proceso se percibe más claramente en el norte de la provincia de Buenos Aires con la expansión de la agricultura extensiva, que en la cuenca tambera de Entre Ríos. Suele verse acompañado de la toma de tierras en arrendamiento, a través del crecimiento gradual de la superficie arrendada. Este camino tiene problemas ligados con la escala, ya que la maquinaria está cada vez más pensada para el productor grande, además de que supone una decisión difícil para quienes encaran producciones de ciclo largo como la fruticultura o el tambo, debido al costo económico y hasta afectivo de este tipo de reconversión, y porque precisamente por eso es percibida como irreversible.

En función de los requerimientos de escala planteados, la reconversión hacia lo extensivo puede verse acompañada de la tercerización de tareas (a través de su delegación en contratistas de maquinaria) y en el caso de los productores más chicos, por la cesión en arrendamiento de parte de sus tierras. En relación con la tercerización, está claro que tiene implicancias decisivas en términos de seguir definiendo a un productor como familiar.

- *Modernización e intensificación de la actividad.* Esto incluye, en el caso de la actividad frutícola, la realización de ajustes e inversiones para canalizar una parte de la producción hacia la exportación y hacia mercados exigentes en términos de pautas de calidad. Precisamente este fue el lineamiento priorizado por los planes orientados a la fruticultura regional luego de la devaluación de 2002. Además de que no es un camino accesible para todos (implica un alto uso de productos fitosanitarios, asesoramiento técnico y monitoreos de las plantaciones), en los últimos años entró en un ciclo de agotamiento por el desfasaje creciente entre precios internacionales relativamente estables

y el aumento de los costos internos.

Uno podría relativizar la importancia del camino exportador si partimos del dato de que en el caso de la naranja las ventas al exterior representaron un 9% del total en 2012, y en el caso de la leche un 22%. Además, cuando se piensa en productores familiares, se piensa en productores volcados al mercado interno. Pero hay impactos directos e indirectos ligados con esta cuestión: en la medida en que la exportación tenga problemas y que no se expanda sustancialmente el consumo interno, los ajustes son trasladados hacia atrás en los precios al productor, o directamente se les dificulta la colocación de su producción por falta de mercado.

- *Diversificación productiva.* Otra de las estrategias encontradas en los productores familiares de ambas zonas consiste en ampliar la canasta productiva para disminuir riesgos, pero más que nada para reducir la estacionalidad de los ingresos y lograr un flujo constante de dinero. Esto está ligado tanto con las necesidades de la propia unidad como del hogar. Hay que tener en cuenta que sus expectativas respecto de condiciones de vida no son las mismas que en el pasado (los estándares que tienden a imponerse son los propios de las clases medias urbanas). En lo que refiere al funcionamiento de las unidades, la diversificación es también vista como una forma de evitar la recurrencia al financiamiento externo, un aspecto en el que inciden las experiencias problemáticas de los '90, tanto en el nivel personal como de otros productores que son sus referentes.

Esta diversificación llama la atención frente a la imagen que frecuentemente se tiene de las explotaciones pampeanas. En ese marco la soja también puede estar presente, pero su función es distinta a cuando hablamos de una reconversión: permite "financiar" gastos de la otra producción o es funcional a la rotación de otros cultivos.

La diversificación productiva favorece una llegada más directa a los mercados, e inclusive la diversificación de los canales de venta (con diferentes exigencias, cercanía al consumidor y grados de formalidad). Quiero referirme especialmente a este último tema, ya que muchas veces se sostiene que la visibilización de la agricultura familiar es necesaria para definir políticas diferenciadas. En términos generales esto es así, pero en términos particulares encontramos varios casos donde la invisibilización puede formar parte de una estrategia de reproducción social, que apunta a regular o inclusive evitar la participación en circuitos mercantiles formales, el vínculo con bancos y algunas instituciones del Estado que implican costos o requerimientos que este tipo de productores no siempre puede afrontar.



- *Potenciación de los recursos disponibles.* Con esto quiero referirme al aprovechamiento del trabajo familiar, al ahorro de gastos monetarios, al uso de insumos de bajo costo y a la autoproducción de insumos. Podemos pensar en varios ejemplos en este terreno, como la auto-propagación de plantas en el caso frutícola, o la alimentación de terneros sobre la base del suero remanente de la elaboración de quesos en el caso de los tambos, etc. La estrategia de potenciación de recursos propios aparece más claramente delineada en la cuenca lechera oeste de Entre Ríos que en la cuenca frutícola del noreste de Buenos Aires, dado que se trata de unidades con varios miembros de las familias integrados a las tareas, que además residen en el campo.

Encontramos productores que siempre han recurrido a este tipo de comportamientos y otros que acuden a ellos como forma de enfrentar las crisis. En producciones trabajo-intensivas como las estudiadas, esta estrategia de potenciación de recursos propios puede ser un elemento de competitividad de la producción familiar frente a las explotaciones empresariales, pero tiene ciertas condiciones de posibilidad que hoy no se pueden asumir como dadas. Me refiero a la participación de los hijos en la unidad productiva, a las representaciones que éstos tengan sobre el trabajo rural y sobre la viabilidad de la explotación, la disponibilidad o no de otras opciones laborales. El trabajo familiar, que es el eje en torno del cual gira esta estrategia, y que en otras épocas aparecía como parte indisoluble del *habitus* de este productor (en el sentido de Bourdieu), hoy aparece más ligado con la idea de una elección, aunque desde ya se da dentro de las opciones percibidas como posibles.

- *Pluriactividad.* La separo de la diversificación productiva que mencioné antes porque implica diferentes tiempos, calificaciones, inserciones en la sociedad. Un caso muy estudiado desde los años '80 -y los trabajos de María Isabel Tort han sido un claro exponente de ello- ha sido la inserción de productores familiares como proveedores de servicios de maquinaria, aunque en ese momento no se la llamaba "pluriactividad". Hoy encontramos que en estos productores familiares hay una percepción de que el mercado de prestadores de servicios está saturado. Por otro lado, los requerimientos de escala también se plantean en este terreno, con el resultado de que hay cada vez más una especialización o profesionalización de esta función, que hace que la combinación entre productor y prestador de servicios de maquinaria sea menos frecuente que en el pasado. Los que aún lo hacen se insertan en un "nicho": las pequeñas parcelas de tierras dejadas de lado por los contratistas de mayor tamaño. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Un comentario al pasar, en relación con estas trayectorias tecnológicas que favorecen la escala: Habría que preguntarse si son irreversibles, y cuáles son los arreglos insti-

Encontramos también otras formas de asignación del trabajo familiar que incorporan actividades no agrarias: por ejemplo, cuando las esposas de los productores pueden tener un trabajo no conectado con la explotación, o bien la familia realiza actividades por cuenta propia para-agropecuarias, dentro del predio (como el procesamiento de la producción y o la atención de un puesto de venta).<sup>2</sup> Esta última alternativa puede dar cabida a mayor cantidad de miembros de los hogares.

Sin embargo, en los últimos años se han endurecido las normas fiscales y bromatológicas, y por otro lado las acciones para fortalecer la inserción de estas producciones como artesanales no son todavía demasiado contundentes. El caso más claro es la situación de los tamberos-queseros en Entre Ríos, una producción fundamentalmente familiar. Luego de un trabajo integrado entre técnicos de distintos organismos del Estado se aprobó en 2010 una norma que habilita al tránsito provincial de sus productos, pero su alcance y aplicación efectiva es limitada. El resultado es que siguen dependiendo de los acopiadores para la venta de sus quesos. No estamos hablando de una situación que involucra a pocos productores: un tercio de los tambos de la provincia son tamberos-queseros, según el último relevamiento disponible (CFI, 2010).

Una lectura conjunta de las últimas tres estrategias (diversificación, pluriactividad, potenciación de recursos propios), indica que implican rasgos bastante diferentes, por no decir opuestos, al modelo productivo que en la región pampeana se delinea como exitoso, no sólo desde sus proponentes, sino a veces también desde sus críticos: el modelo de agricultura en escala encarnado en los *pools* de siembra y basado sobre la tercerización de tareas. Lamentablemente no siempre los productores que las encarar cuentan con apoyos específicos, es más, la diversificación es vista desde ciertas organizaciones como una limitante para la profesionalización del sector.

Para finalizar, quisiera hacer algunas consideraciones sobre la cuestión asociativa y la institucional. En zonas originadas en procesos de colonización como podemos ubicar más claramente en Entre Ríos, donde persisten productores con predios pequeños que viven en el campo, hemos encontrado un componente comunitario que se expresa en mecanismos de reciprocidad como es el caso de intercambios de

---

tucionales y las redes de actores que están por detrás de ellas. La consolidación de determinadas trayectorias tecnológicas muchas veces implica haber dejado de lado alternativas que podrían ser superiores.

<sup>2</sup> Se da especialmente en San Pedro, vinculado con el turismo de fines de semana, y en explotaciones que tienen buenos accesos.

servicios de maquinaria. Pero en términos generales, las estrategias que mencioné previamente son en gran medida soluciones individuales a problemas que no necesariamente lo son. Así, si bien algunos de los productores entrevistados participan o han participado en el pasado en programas del Estado y eso ha generado aprendizajes y redes de diálogo que aún persisten, encontramos una baja pertenencia a las organizaciones (sean gremiales o económicas) y cuando estos vínculos se dan, son de carácter instrumental. Por lo que el tipo de requisito asociativo quizá debería problematizarse en los programas orientados al sector.

*Por último, en relación a lo institucional.* Voy a citar una frase referida al Brasil, que creo aplicable a las situaciones de producción familiar que vengo mencionando:

*El futuro de la producción familiar depende menos de su competitividad -definida dentro de los estrechos límites tecnológicos y organizacionales existentes- que del surgimiento de una coalición de actores comprometidos con la redefinición de las prioridades, a partir del potencial de los recursos contenidos dentro del sistema de producción familiar (Wilkinson, 1998).*

Aquí se pone énfasis en sumar actores en torno de un proyecto. Creo que es un tema importante a la hora de pensar políticas más transversales por producciones, que acompañen a las específicamente dirigidas al sector. Si vamos al caso de la producción frutícola, cuando un productor entrega su fruta a los empaques no sabe cómo va a ser clasificada ni qué precio va a terminar cobrando, porque el pago se ajusta *a posteriori* según las condiciones de los mercados finales. En el caso de la lechería, desde noviembre de 2011 existe un sistema de liquidación única sobre la base de parámetros de calidad uniforme que en la práctica no se estaría respetando.

Por lo tanto, en el tema de las relaciones intersectoriales hay mucho por hacer para reducir las asimetrías (y aquí habría que involucrar a los productores, a la industria y a la distribución), ya que está comprobado que la persistencia del sector en buena medida depende de las condiciones institucionales.

Por otro lado, y en relación con producciones como las que vengo mencionando, se requieren de políticas a mediano plazo que permitan disminuir los riesgos de inversiones que requieren de largos períodos de maduración.

En síntesis, no basta con programas específicamente orientados al sector, sino con políticas transversales en las diferentes producciones, que tengan en cuenta las especificidades, heterogeneidad interna y potencial de la producción familiar.

## Bibliografía

- Consejo Federal de Inversiones (2010), *Diagnóstico Cuencas Lácteas. Provincia de Entre Ríos*, Buenos Aires.
- Craviotti, C. (2012), “Los enfoques centrados en las prácticas de los productores familiares: Una discusión de perspectivas para la investigación en sociología rural”, *Revista Internacional de Sociología*, Vol. 70, 3, pp. 643-664.
- Craviotti, C. y Palacios, P. (2013), “Estrategias de productores familiares en contextos socio-productivos adversos: La fruticultura familiar en el noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina”, *Trabajo y Sociedad*, 20, pp. 259-279.
- Craviotti, C. y Pardías, S. (en prensa), “Los espacios de resistencia de la agricultura familiar: Estilos productivos lecheros en Entre Ríos, Argentina”, *Revista de Estudios de Despoblación y Desarrollo Rural*.
- Mancuso, W. y Litwin, G. (2009), “Los sistemas tamberos entrerrianos en los años 2002 y 2008.” *Sistemas de Producción* 40.
- Pagliaricci, Leandro (2011), “Cambios estructurales en la fruticultura de San Pedro”, en *Informe marzo 2011*, Proyecto regional de desarrollo territorial, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), pp. 13-15.
- Wilkinson, J. (1998), “Regional integration and the family farm in the Mercosul countries: New theoretical approaches as supports for alternative strategies”, en D. Goodman y Michael Watts (eds.), *Globalising food. Agrarian questions and global restructuring*, pp. 35-55 Londres - New York: Routledge.

## Una aproximación al presente de la agricultura familiar en la región pampeana. Algunas propuestas tecnológicas desde el INTA\*

*Guido Prividera*

Instituto de I+D para la Agricultura Familiar de la región pampeana del INTA. Docente de posgrado de la Universidad Nacional de La Plata.

## Introducción

Vamos a tratar de reseñar brevemente nuestra visión sobre la pequeña producción agraria pampeana, tal el título de esta Mesa. Aclaremos previamente que nuestro trabajo forma parte de un colectivo más amplio: el equipo de investigación del Proyecto “Transformaciones estructurales y estrategias de reproducción social de la agricultura familiar” del INTA,

\* Agradezco especialmente los comentarios y recomendaciones hechos a este escrito por Graciela Preda.

del que forman parte numerosos técnicos tanto de nuestra institución como de diversas Universidades y CONICET. Sin ellos, la mayoría de la producción científica desde la cual podemos hablar en esta exposición, hubiera sido difícil de generar. Las mismas palabras merecen mis compañeros del equipo de investigación de la Universidad de Quilmes con los que trabajamos específicamente las dinámicas de los sujetos pampeanos.

Vamos a recorrer brevemente tres aspectos en nuestra exposición. Primero una muy pequeña caracterización sobre la situación actual y el devenir de la agricultura familiar y el agro pampeano en general, poniendo acento en la tendencia histórica de ciertos procesos. En segundo término, veremos algunas propuestas divididas en dos planos. Por un lado, algunas de las acciones que venimos implementando desde el IPAF región pampeana del INTA en el actual contexto; por el otro, alguna mención sobre cierto nivel de políticas públicas que podrían implementarse.

### **Productores familiares pampeanos. Ayer y hoy**

En relación con lo dicho previamente por los expositores de la Mesa sobre Pequeña producción agraria en el Norte de la Argentina, no quería dejar de mencionar algunas cuestiones que vinculan ambas regiones, en una perspectiva histórica. Simplemente lo señalo como interrogante y primer avance de la situación pampeana actual. La pregunta es, en qué medida ciertos procesos que se están dando en esas zonas (por un lado por la extensión de la frontera agropecuaria pampeana, la “pampeanización” del norte argentino, etc.) tienen cierta similitud, salvando la distancia histórica, con procesos sociales acontecidos en la región pampeana a fines del siglo XIX en otro contexto, con otro Estado como marco. Me refiero puntualmente, al proceso social genocida que precede al reparto de tierras fundante del capitalismo agrario pampeano. Si uno relee las páginas sobre la acumulación originaria de capital de Marx<sup>1</sup>, encuentra cierta similitud con hechos ocurridos en la región pampeana y podríamos decir, que hoy este proceso se está expandiendo a otras zonas extrapampeanas. Esto, dicho sobre la base de algunas investigaciones que se han realizado sobre el norte de Córdoba y La Pampa (G. Preda y E. Comerci, respectivamente por ejemplo), donde se ven procesos similares de expansión del capitalismo agrario pampeano con desplazamiento de la frontera agropecuaria pampeana tradicional y la expulsión de ciertos sectores de población campesina.

---

<sup>1</sup> Marx, K. “El Capital” Tomo I, Cap. XIV. Ver particularmente el apartado “Cómo fue expropiada del suelo la población rural”.

Por esto, entendemos que el tema de fondo es la renta de la tierra, tanto de la zona norte como de la región pampeana. Son procesos similares en este sentido. En el partido de La Plata, por ejemplo, se está pagando 3.040 pesos por mes el alquiler de la hectárea, y el precio de ésta para la compra es de 70.000 dólares<sup>2</sup>. Esos son campos productivos de verdura para abastecer a La Plata y Buenos Aires.

No hay ningún tipo de regulación estatal del precio de la tierra. Sólo lo regula el Mercado e indirectamente cierta política económica macro como el tipo de cambio diferencial. La regulación de los precios viene por parte del mercado inmobiliario de la urbanización más que por la producción, salvo algunos contados municipios que han implementado algún tipo de política de freno a esto, cuando no, han hecho negocios inmobiliarios con estos procesos como es el caso de Tigre<sup>3</sup>. El correlato de esta situación, en el resto de la región pampeana, se da en las producciones extensivas, con los valores de arrendamiento que van detrás de los precios internacionales de la soja y el resto de las *commodities*, en ascenso durante la última década.

Existe una gran heterogeneidad dentro de la producción familiar agraria en la región pampeana. En una mirada un tanto simplificada, podríamos hablar de tres grandes tipos de sujetos agrarios. Por un lado, *productores urbanos y periurbanos* que, en general, realizan producciones intensivas (horticultura por ejemplo); por otro lado, las producciones rurales extensivas, el *chacarero pampeano*, el productor históricamente referenciado con este espacio geográfico. Por último, especialmente presente en las zonas peripampeanas (zona norte y oeste de Córdoba, norte de Santa Fe, norte de Entre Ríos, oeste de La Pampa) *campesinos*, con muchas similitudes morfológicas con productores familiares típicos del norte argentino. Vamos a centrarnos en nuestra exposición sobre el productor extensivo, en el chacarero, que es el actor más típicamente pampeano, con un histórico peso de la producción familiar y el más numeroso, en términos absolutos, en la región. Por otra parte, es el sector con el que más se ha trabajado en nuestros estudios estos últimos años y el que más señales de desaparición ha mostrado en el último período intercensal.

En el caso del sector periurbano, sigue siendo el sector que dentro de lo que es la agricultura familiar pampeana, alcanza cierto dinamismo, logra acumular sobre la base de autoexplotación, pese a las críticas

<sup>2</sup> Datos válidos para el invierno del año 2013.

<sup>3</sup> Hacia el año 2004, aproximadamente, la parte continental del municipio de Tigre, fue declarado urbano y los productores agropecuarios del partido sufrieron el secuestro de sus animales, sin ningún tipo de aviso o planificación previa y por ende, sin la posibilidad de continuar con su producción.

condiciones de vida, sigue operando la “escalera boliviana”<sup>4</sup>.

Ahora bien. Para el resto de la región pampeana, la información con la que contamos, es bastante fragmentada, porque no tenemos datos globales de toda la macrorregión. Esto es un problema tanto para el INTA, como para todos los que quieren llevar adelante algún tipo de análisis sobre los procesos sociales agrarios que están ocurriendo: la ausencia de datos. Además de que el censo nacional agropecuario 2008 no se pudo realizar, las nuevas formas de producción que se están dando, los *pools* de siembra, las megaempresas, también son difíciles de registrar con los instrumentos clásicos de construcción de datos.

En estudios realizados en los últimos cinco años encontramos con que el rentismo se ubica entre el 42 y 50 % de los propietarios de lote<sup>5</sup>. Es decir, alrededor de casi el 50% de los productores han cedido su tierra a terceros. Tenemos, sin embargo, pocos datos de quiénes son esos terceros, pero *a priori*, podemos decir que una gran mayoría son *pools* de siembra de diferente magnitud. Por otro lado, hay un porcentaje de propietarios que están cediendo a productores locales más grandes. Es difícil poder cuantificar cuál es el peso de uno y otro. Pero en este sentido no hay dudas de que existe un fuerte componente de rentismo en los propietarios de tierra pampeanos que poseen poca superficie. En general, y de acuerdo con la zona, no son campos que superen las 500 hectáreas.

Aun así, hay un altísimo porcentaje de productores familiares que siguen en producción. En un estudio realizado con la AER (Agencia de Extensión Rural) Necochea / Lobería (en el partido de Lobería, provincia de Buenos Aires), por ejemplo, si uno toma los propietarios de lote residentes en el partido (que están en producción), el 70% aproximadamente son productores familiares con diferentes niveles de capitalización. Productores familiares de distintos estratos: desde productor familiar puro -sin incorporación de mano de obra asalariada ni de contratación de servicios a terceros-, hasta productores capitalizados con incorporación de mano de obra asalariada. En el caso de otro estudio<sup>6</sup> realizado junto al CE.CA.IN.<sup>7</sup> de la EEA<sup>8</sup> Paraná en Diamante (Entre Ríos),

---

<sup>4</sup> Ya legendario término acuñado hace décadas por Roberto Benencia para describir el proceso por el cual las familias productoras bolivianas, lograban capitalizarse sobre la base de su producción agropecuaria intensiva, en el área periurbana de la ciudad de Buenos Aires.

<sup>5</sup> Medido en los últimos cinco años en distintos partidos y/o departamentos de la región pampeana.

<sup>6</sup> No es objetivo en esta exposición, profundizar en el nivel metodológico, pero fueron distintas las metodologías que se utilizan para armar la tipología en cada estudio.

<sup>7</sup> Centro de Capacitación Integral.

<sup>8</sup> Estación Experimental Agropecuaria.

de los productores que siguen estando en actividad, la mayoría son productores familiares, con una gran diversidad de estrategias desplegadas hacia dentro de la unidad doméstica, para persistir en producción.

¿Cuál es la tendencia histórica? Si, por ejemplo, uno ve los registros históricos de los censos durante prácticamente todo el siglo XX, se puede apreciar desde 1914 a 2002 cómo la tendencia es la concentración en la propiedad (y en la última década en el uso) de la tierra. De esta manera, la cantidad de EAPs en la provincia de Entre Ríos, por ejemplo, se redujo al 50 % en sólo 30 años; cada vez menos productores operando superficies más grandes de tierra. Una tendencia preocupante en términos de la continuidad de la agricultura familiar, dado que en principio el modelo no está dando signos de que pueda detener por sí solo el ritmo de concentración, lo que, además, implica serios riesgos para el sistema agroalimentario argentino ya que todo indica que vamos hacia una mayor concentración del uso de la tierra y la producción de alimentos en muy pocas empresas. En un tiempo no muy lejano, 80 empresas con 500.000 ha cada una, podrían manejar las 42.000.000 de ha de tierra más fértiles del país<sup>9</sup>.

### Las propuestas que nos debemos

En cuanto a qué propuestas hay desde el INTA o el IPAF región pampeana del INTA, más puntualmente, podríamos hablar de dos planos. Uno que tiene que ver con lo que el INTA puede hacer en términos tecnológicos o lo que se está intentando hacer. Y otro que tiene que ver con las políticas públicas y los cambios estructurales que deberían hacerse, si queremos reorientar la tendencia de la cual hablábamos antes.

Vamos a dar algunos ejemplos de lo que viene haciendo el IPAF de la región pampeana, en términos de innovación tecnológica. Sólo algunos y referenciándonos solamente en aquellas tecnologías “duras”, en general vinculadas con la creación y construcción de artefactos.

Tenemos por ejemplo, soluciones para los productores de tambo familiar. La *pasteurizadora familiar*, permite la pasteurización de baja escala, para luego poder vender la leche sin problemas sanitarios ni normativos. A partir del trabajo con familias productoras de Cañuelas (Buenos Aires) apareció esta demanda y se generó un prototipo.

<sup>9</sup> Para el año 2009, Cresud, Adecoagro, Los Grobo, El Tejar, Cazenave & Asociados, MSU, Olmedo Agropecuaria y Liag, sembraban cada una entre 40.000 y 200.000 hectáreas. Fuente: Diario *La Nación* sábado 30 de mayo de 2009.



También está el caso de la *heladera solar*, producida localmente en el norte de Córdoba, junto con APENOC (Asociación de Productores del Noroeste cordobés) y el MCC (Movimiento Campesino de Córdoba) de muy bajo costo tanto de producción como de mantenimiento que permite mantener fría la producción lechera caprina en la zona.

Otro caso, para seguir ejemplificando, es una *intersembradora*, que surge también de una demanda de productores familiares del “cuarto cordón” del periurbano de la ciudad de Buenos Aires, pero que tiene aplicabilidad más allá de este espacio geográfico. A partir de la demanda de productores que no tienen maquinarias para sembrar y que por su baja escala, no conseguían que algún contratista le vaya a sembrar en tiempo y forma, se desarrolló una pequeña sembradora para superficies chicas que aumenta el nivel de autonomía tecnológica de estos productores.

Se ha avanzado en lo referente a RRNN. Por un lado, en investigaciones para el trabajo en saneamiento de agua para consumo humano así como todo lo vinculado con la gestión de la misma, que es el gran tema de fondo. Por el otro, una serie de acciones se han llevado adelante en lo referente a la tierra, con el armado, por ejemplo, del consultorio jurídico para productores agropecuarios junto a la Universidad Nacional de La Plata.

También hay toda una serie de investigaciones y desarrollos en curso, de ensayos en agroecología pensando en distintos modelos tecnológicos de producción de bajos insumos, tratando de generar más tecnologías de procesos internos, bajando la cantidad de insumos externos, para evitar el endeudamiento bancario y pérdida del campo por los costos de los insumos para los productores, lo que es un factor clave a solucionar.

Tampoco podemos dejar de mencionar toda la línea de investigación en Ciencias Sociales que toma temas claves como la comercialización y los estudios de estructura social agraria y la dinámica del sector.

Finalmente, el gran tema de fondo. Las políticas públicas en el nivel macro. A modo de disparador, quiero plantear el tema de los subsidios a la producción familiar. Por supuesto que habría que pensar mejor de dónde se extraen recursos financieros para esto, pero en principio, cuál sería el motivo por el que si queremos fortalecer un tipo de producción agraria como la familiar, no la subsidiemos. En nuestros trabajos hemos analizado cómo la asignación universal por hijo genera cambios incluso dentro del espacio agropecuario, dentro de la unidad doméstica de ciertas familias productoras, en algunas zonas extrapampeanas. Y no sólo con la AUH sino con otro tipo de desembolsos por parte del Estado, que

a veces cumplen el rol de sostener a los productores en sus campos, produciendo y en otros casos, de sacarlos.<sup>10</sup> Esto es una deuda pendiente también para nosotros, como técnicos, investigadores, docentes del Estado. Habría que pensar otras políticas universales, no focalizadas, que generen ciertos marcos de desarrollo para la agricultura familiar. Más allá de los subsidios, ciertas regulaciones del Estado que no hay sobre el valor de la tierra, la renta del suelo, las regulaciones sobre tierras sin títulos de propiedad (en el caso de los campesinos), el control de la deforestación para siembra, y/o los problemas sucesorios vinculados con la subdivisión de las unidades productivas en la región pampeana. Hay que regular y pensar en qué medida el Estado tiene derecho o no a preocuparse por el uso del suelo. Y en qué medida es un derecho pero también una obligación, generar las condiciones necesarias para que este tipo de productores, imprescindibles para el desarrollo nacional, puedan seguir produciendo en forma diversificada, cada vez con más valor agregado en origen, garantizando un poblamiento equitativo del suelo argentino. Es la tarea pendiente.

---

<sup>10</sup> Como el Plan de Integración Social que se aplicó en San Luis y exigía una contraprestación en horas de trabajo fuera de la finca ,que había provocado, al menos para el año 2007, un fuerte abandono de las fincas por parte de los productores que lo cobraban.

## Pequeña producción agraria en la región pampeana

*David Castellano*

Productor agropecuario, integrante de la Fundación Humberto Volando, Grupo de Integración Cooperativa Marcos Juárez, Agricultores Federados Argentinos M. J., Filial FAA M.J., Mutual Federada "25 de junio", Consejo Directivo de ACSOJA, Cooperador INTA M.J.

Buenas tardes a todos, en primer lugar, mi agradecimiento enorme a los organizadores por haber invitado a la Fundación Humberto Volando. Adhiero al planteo que hizo el compañero anterior en el sentido de que es un orgullo poder exponer, humildemente, lo que pensamos, lo que sentimos y lo que hacemos.

Quiero partir con un análisis rápido no me voy a extender mucho, pero sí voy a arrancar haciendo una pequeña historia que tiene que ver con nosotros como productores de la región pampeana y con la realidad de un pequeño productor. Lo que voy a exponer tiene mucho que ver con una investigación y un trabajo propio, pero fundamentalmente con una

percepción histórica y de vida en el sector y por ser un gringo chacareero. Eso es lo que voy a tratar de expresarles.

Mi percepción es que en el siglo pasado, durante más de la mitad del tiempo, los pequeños productores tuvieron la necesidad prioritaria de poner como núcleo central de su lucha el tema del acceso a la tenencia de la tierra, porque tenían que soportar los contratos leoninos, eran arrendatarios nómades. El dueño de la tierra los presionaba con esos contratos leoninos y tenían que deambular de un lado al otro hasta que pudieran afincarse. Todo ese proceso llevó a la necesidad de trabajar en forma solidaria, partiendo también de un reconocimiento de que el individualismo y la influencia de los medios de comunicación eran mucho menores que en la actualidad. El “boca a boca”, el contacto con el vecino, a pesar del aislamiento que existía, hizo que esos productores se fueran juntando para empezar esa primera gran lucha que fue la del acceso a la tenencia de la tierra.

Obtenida en gran medida la tenencia de la tierra en la región pampeana, lo que no quiere decir que se haya conseguido en su totalidad -pero sí se logró el arraigo-, hubo un segundo proceso, en el que empezaron a tener influencia las cuestiones tecnológicas y la mayor parte de las veces, lamentablemente, intervinieron los procesos de concentración que también se explicaron aquí: primero la “revolución verde”, luego los cambios en la siembra directa y las sojas “Round Up” generaron una mayor concentración y una aceleración de esos procesos.

Las primeras preguntas que me surgían cuando elaboraba esta presentación para ustedes son: ¿qué fueron haciendo los pequeños productores? Yo me traté de centrar en la realidad puramente pampeana, que es lo que conozco más: yo soy un productor de la provincia de Córdoba, del departamento Marcos Juárez, que es un departamento rico, de excelente producción agropecuaria, con los mejores suelos del país. Hago esta aclaración porque es la realidad donde me muevo. ¿Qué hicieron esos productores y cómo buscaron zafar de este segundo proceso, de la viabilidad y la sostenibilidad? Algunos de los compañeros que me antecedieron en el uso de la palabra explicaron muy bien algunas cuestiones que tienen que ver con la influencia de la tercerización y la escala en determinados momentos y la necesidad de buscar zafar por alguno de esos dos caminos. El camino, para una zona que es típica de este proceso de la “revolución verde” y la siembra directa, fue la carrera de la escala como primera cuestión. La segunda, que vino pegada, fue, para los que no llegaban a la escala, como muy bien planteaba la compañera, la búsqueda de zafar por la vía de los servicios, tercerizando labores como forma de complementar ingresos.

Hay una cosa que siempre me importa resaltar, que tiene que ver con

parte de la historia, que es mía pero que seguramente se reprodujo en infinidad de casos vividos por jóvenes chacareros y lo que escucharon de sus antecesores. Pero lo que voy a contar no va en desmedro de mi “viejo” y a favor de mi abuelo. Por los dos tengo un enorme respeto y la formación que tengo se la debo a ellos, uno en mi niñez y el otro a lo largo de mi vida hasta que falleció. Yo escuché a mi abuelo decir estas frases: “La unión hace la fuerza”; “Juntos somos más”; “Catorce y una, dieciseis”; “Es preferible ser cabeza de ratón que cola de león”. Quiero asociar estas frases con el proceso posterior. Estas frases de mi abuelo expresaban el momento del proceso de la lucha por la tierra. Cuando mi abuelo accede a la tenencia de la tierra y llega la otra generación, mi papá y mis tíos utilizan otras frases. “Catorce y una, dieciséis” la dice también mi viejo, pero la repite con un sentido de éxito, y mi abuelo la decía con un sentido de suma. Un ejemplo: estaba mi viejo haciendo una labor concreta en la herrería y lograba el resultado esperado, y decía la frase, que era una asociación distorsionada con la que traían aquellos pioneros. Mi abuelo pionero la decía en el sentido de la suma social como expresión del éxito, en tanto que mi papá la expresaba como logro más individual.

Mi viejo también usó otra frase de mi abuelo: “es preferible ser cabeza de ratón que cola de león”. Ya tenía el sentido del arraigo, pero lo decía para señalar cierto orgullo de no juntarse con los grandes, buscando ser competitivo con los que estaban en su nivel, y partiendo de la base de que los que eran leones no lo tendrían en cuenta. Mi abuelo la decía con el sentido de que había que cuidarse de los leones porque te comían y era imposible pensarse juntos. La mutación en el sentido de esas frases es la expresión de ese individualismo que vino de la mano de la tenencia de la tierra.

Mi padre usaba una tercera frase para referirse a la posesión de la tierra, pero como antítesis de muchas de las de mi abuelo: “Las medias son para los pies”. Estos recuerdos son el ejemplo de una cuestión cultural: las tenencias también implican el olvido de las luchas por las que se consiguieron. Es importante que no nos olvidemos nunca de nuestra propia historia, y como no me quiero olvidar de nuestra historia quiero retomar algunas cosas que planteaba don Humberto Volando, que tienen que ver con las cuestiones de la cooperación entre los pequeños productores y guardan una altísima trascendencia. Él decía: “El destino del productor agropecuario y su familia tiene que ver con el justo trato que reciba dentro de la sociedad y del Estado, y para ser respetado en su comunidad se requiere de unidad y organización, dos puntos en que las cooperativas, con su presencia, contribuyen en alto grado a dar solidez y permanencia”. Fue el 5 de marzo de 1987 y el 19 de marzo de ese



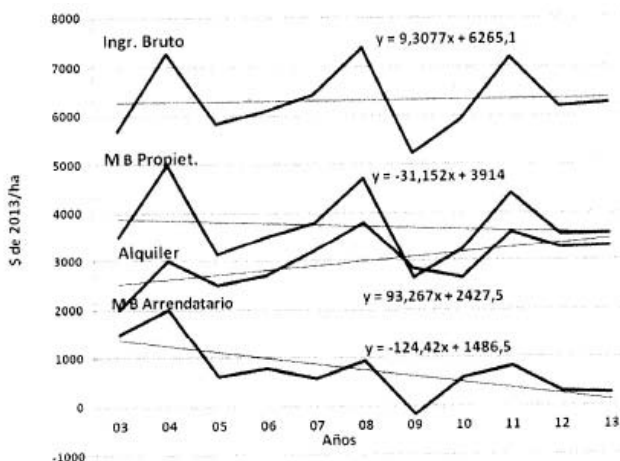
Juho (hm)

Dirigente agrario Humberto Volando (1927-2012)

año había dicho: “Los pequeños son el sustento”. “Cuando defendemos a los productores chicos, defendemos principios claros de justicia y solidaridad, pero además defendemos una concepción política, social y económica que involucra al cooperativismo y a otras instituciones de avanzada”. “Queremos ser bien claros en esto: si pretendemos un cooperativismo fuerte y auténtico, defendamos la existencia de los productores chicos asentados en las explotaciones de carácter familiar... si, por desgracia, se impusieran políticas que postulan la concentración de capitales y propiedades y en el campo quedaran un reducido número de grandes explotaciones, se terminarían también nuestras cooperativas”. Estas frases tienen que ver con este sentido que uno le quiere dar a la cuestión asociativa y de la pequeña producción, y fundamentalmente a la cuestión de la defensa de la producción nacional (*La tierra* 5 y 19-03-1987).

Ahora bien, el gráfico que hizo el licenciado Miguel Peretti, ya jubilado del INTA de Marcos Juárez pero que, como no puede perder el vicio de su pasión por los números y lo que ellos reflejan, sigue haciendo cosas en materia económica (**gráfico 1**). Allí analiza una serie de años que arrancan en 2002-2003 y señala una evolución de los resultados económicos del cultivo de la soja en la última década, porque en el departamento Marcos Juárez el cultivo más importante es la soja. Lo que hizo fue convertir los valores a pesos actuales, y se ven cuatro líneas: la primera es el análisis del ingreso bruto del lote de soja, la otra es el margen bruto del propietario, la tercera es el margen bruto de

**Gráfico 1.** Evolución de los resultados económicos del cultivo de soja en la última década



quien alquila el campo a otro y la cuarta es el margen bruto que tiene el arrendatario. Más allá de las subas y bajas de los distintos momentos, donde parecería que las curvas se marcan, lo que hay que mirar es la línea que atraviesa el promedio. En un lote, la línea promedio, en ese caso, es recta. En el caso del margen bruto del propietario viene con una tendencia decreciente, no tan marcada, pero decreciente al fin a partir de los aumentos de los costos de producción. Pero lo más llamativo de todo son las dos líneas de abajo: el rentista tiene una línea que claramente es ascendente y el arrendatario, figura mayoritaria de nuestra pampa y de otras regiones, tiene una línea decreciente que ha tocado casi el cero.

¿Por qué les traigo esto? Porque estamos en la antesala de un montón de definiciones que se deben tomar, desde mi punto de vista, si queremos seguir defendiendo la producción y en manos de quién. Empiezan otras preguntas: ¿qué necesita el país: el monocultivo, la concentración productiva y demográfica, o la diversificación de la producción y el arraigo con distribución demográfica y la producción con productores? Son preguntas elementales y podríamos escribir hojas de preguntas, pero se me ocurrieron esas. La gran pregunta que viene después es ¿qué queremos: darle seguridad al rentista o alentar la producción? Esta es una de las claves, que en realidad se empezó a disparar cuando se habla del rentismo y de un montón de cosas. El 70% de la producción agropecuaria se realiza en campos arrendados y la mayoría son con contratos accidentales de corto plazo, es decir, un año.

¿Cómo puede competir el pequeño productor? En el pasado, la respuesta fue la salida por la escala, pero el crecimiento en escala del productor, con esos márgenes que vimos del que arrienda el campo, está en un nivel cercano a cero, si viene la cosecha (imagínense si falla). La salida por la escala es netamente contradictoria, por no decir suicida. Yo quiero empezar a instalar esa nueva idea.

A su vez, el tema de prestar los servicios, que era la otra alternativa hace quince o veinte años, es impracticable, como bien se dijo antes: “¿a quién le voy a prestar esos servicios si el precio me lo pone el contratista y los tengo que hacer cuando y como se le antoje?”. Entonces empiezan las nuevas definiciones que son necesarias: una nueva ley de arrendamientos y aparcerías rurales que fomente y aliente la producción en manos de los pequeños productores. Les hago una advertencia: van a empezar a escuchar a partir de ahora una serie de planteos sobre la necesidad de una nueva ley de arrendamientos y aparcerías rurales, pero desde distintos ángulos. Hay quienes van a querer que el Estado legisle para habilitar la concentración y para profundizarla en función de sus propios intereses. Es decir: como ahora los números no cierran y yo

soy un actor de escala, necesito que el Estado regule los arrendamientos para poder hacer mi carrera concentradora en desmedro del resto. Va a haber actores que van a jugar con esa teoría.

Hay que saber distinguir quiénes van a plantear una ley de arrendamientos y aparcerías rurales con este criterio para la producción en manos de los pequeños productores. Eso tiene que ir acompañado con una segmentación de las retenciones para no tratar igual a los que son diferentes. No es posible que tenga la misma retención un productor que cosecha 30.000 quintales de soja que el que cosecha 300, pero ya empiezan a escucharse teorías que van en el mismo sentido que el que les estoy advirtiendo con relación a las aparcerías rurales, porque empieza a haber planteos de que las retenciones deben ser en función de la productividad: el fenómeno concentrador en su máxima expresión. ¡*Mamma mía!* Si produzco más tengo menos retenciones: imagínense las consecuencias. Pero a su vez, este criterio que se maneja para la Pampa húmeda tiene que ver con la realidad de Marcos Juárez pero no se puede agotar en esa realidad, que es la de pequeños productores que pasaron a una escala agrícola. Tampoco pasa la solución por la agriculturización de la pequeña producción; tiene que pensarse desde un rol diferente. Por eso digo que tiene que haber créditos orientados, con fondos rotatorios, que tienen que ser publicitados y supervisados para la reconversión productiva, y lo digo porque tiene que ver con una esencia: el que realmente quiere seguir siendo productor y aspira a reconvertirse, él o sus hijos, no le tiene miedo a publicitar sus créditos. Hay que cuidarse de los que buscan los créditos, que en realidad son más concentradores. Las líneas tienen que estar dirigidas con ese criterio, y a su vez no se puede pensar en ser un productor pequeño sin estar vinculado con el asociativismo y el cooperativismo. Hacia adentro de la explotación, el productor tiene que producir un montón de hechos, pero desde afuera tienen que venir decisiones en ese sentido.

La fotografía tiene que ver con estas miradas y con cosas que a veces pasan. Muchas veces la pongo para preguntarles qué ven y suelo escuchar opiniones muy variadas. Hay una gama muy grande de opciones para mirar una foto: muchos se detienen en lo oscuro y otros van hacia los claros. La foto tiene claros y oscuros. Las miradas integrales y asociativas son las que nos brindan un pormenorizado análisis de lo que es la foto, que es lo que debemos hacer para nuestras propias producciones y como actores sociales, desde la exigencia a las políticas que deben venir para dar respuestas a esas cuestiones que planteo (ver **fotografía 1**).

Me quiero despedir con algunas cuestiones que planteaba Fernando Flores: Cultivar maestría práctica. Esto lo sostenía en su libro



**Fotografía 1**

*Organizaciones para el futuro*, y tiene que ver con las decisiones, las miradas y las acciones que debemos seguir. Cultivar maestría práctica no es solo preparar a la gente para seguir instrucciones, sino formarla con competencia para resolver problemas y situaciones complejas y nuevas. Algunas son nuevas y otras históricas, pero hay que darles respuestas distintas a las que les dimos en el pasado, para no reiterar los mismos errores. Tiene que haber gente que busque el mejoramiento continuo para el trabajo en equipo, ya que aprender es la capacidad de potenciar nuestras destrezas para sumarlas con las de otros en forma organizada. En definitiva, “el futuro no es un conjunto de sucesos que están esperando ocurrir, sino un área de posibilidades que podemos inventar nosotros” y yo le agrego “ya”. Muchas gracias.

*Pedro Peretti*

Director de Federación Agraria Argentina, dirigente de la Agrupación Grito de Alcorta en FAA. Autor del libro *Chacareros: soja y gobernabilidad*

Quiero agradecer a la Cátedra Horacio Giberti. Hacía mucho que no venía por esta casa, más precisamente desde el conflicto de 2008. Siempre es bueno volver con los amigos. Yo soy productor agropecuario y carnicerero. No esperen de mí una disertación demasiado académica, porque no soy un académico.

Creo que los términos del debate agrario hoy están dominados por el neoliberalismo en forma absoluta. El neoliberalismo no está sólo en la Mesa de Enlace. Hay una buena porción del gobierno que se maneja con los parámetros neoliberales, lo mismo que en la oposición, en lo que hace a este debate. No hay una división transversal en la problemática agropecuaria. En la discusión por la ley de semillas, en la que David representó la posición de la Federación Agraria, ustedes van a encontrar que hay un sector del gobierno, un sector de la Federación Agraria Argentina, un sector del ruralismo y un sector de la oposición que piensan lo mismo. Del otro lado hay un sector del gobierno, un sector de la Federación Agraria, un sector de la oposición y un sector del ruralismo que piensan lo mismo, porque el debate está dominado por el neoliberalismo. Vean el discurso del otro día de Etchevehere (29.07.13) en la Rural, una expresión pura y dura del neoliberalismo agrario. Hace poco se abrió un debate: nosotros escribimos algo en *Tiempo Argentino*. Del otro lado salieron del gobierno a contestar. ¿Cómo contesta el gobierno? Dice que no hay crisis agraria, porque se están produciendo 105 millones de toneladas. La “barra brava” del neoliberalismo contraatacó (Etchevehere, Héctor Huergo y el diputado Solmi, de la FAA, que estaba con De Narváez y ahora con Massa, que tiene una propuesta para que se diviertan, sobre el tema de la “ultraproductividad”, y se está candidateando para ser ministro de Agricultura por si acaso).

Huergo es un tipo muy lúcido. En mi libro, que se acaba de mencionar, relato un par de debates muy interesantes que tuve con él, aunque con una desventaja, porque él me contesta todas las semanas desde *Clarín* y yo desde el blog (<http://pedroperetti.blogspot.com>). Pero de todas maneras es muy interesante discutir con él, porque hay pocos tipos que sepan lo que sabe él. Uno con la realidad puede hacer muchas cosas;

por ejemplo, intentar cambiarla, pero no desconocerla. Huergo es talentoso y es audaz, porque es el único que defiende a cara descubierta las políticas de los '90. Se planta y dice que la industrialización tiene que ser silvestre. De los fisiócratas para acá es la primera vez que se escucha. Lo escribe y lo firma: le pone el cuerpo. Hay que respetar eso, porque así se hace. Entonces, cuando salen a decir que el volumen es de tantos millones de toneladas, la discusión es sobre el volumen. Nosotros escribimos en el blog unas ocho páginas, que no les voy a leer todas, "Divagaciones sobre el volumen y el tamaño en la actividad agropecuaria". No es un tema menor o para tomarlo de cualquier manera. Les voy a leer una parte: "Al neoliberalismo le gusta mucho hablar del volumen producido y comercializado, y poco y nada del tamaño de las explotaciones o de la propiedad de la tierra. Esto directamente se esconde o se soslaya. Da pudor mostrar lo grandes que son. Quieren pasar lo más desapercibidos posible. Es la forma de que no se note la concentración y les cuenten las costillas. Pero, de qué manera se hace la construcción del volumen, cómo y con quién, es lo que caracteriza una política agropecuaria y la marca a fuego. La construcción del volumen no es un tema menor en el debate agrario y es lo que marca si estamos analizando la realidad con una categoría neoliberal o nos pasamos del lado de ir al almacén, no con el libro comprado con el almacenero, como decía Arturo Jauretche. El volumen es un vocablo a secas que fascina a los especialistas agropecuarios, liberales, nacionales o extranjeros. También subyuga a los responsables de las compañías exportadoras de granos. Más volumen significa más actividad bursátil, más negocios, más rentabilidad. Para ellos el volumen es un término de análisis absoluto: por sí solo lo dice todo. Poco importa si ese volumen lo hace uno, cien o diez mil. Es lo mismo. Lo importante es que haya, y mucho. Más hay, más comisiones cobran, más se vende y más se multiplica. Lo acabamos de ver en la resolución del tema del trigo. Todas las propuestas que se pusieron arriba de la mesa, incluso las de las cooperativas federadas, fueron para hacer más volumen. No se les ocurrió segmentar u orientar. (...) Desde el Estado, el volumen también tiene sus miradas y dice mucho. Los números, cómo y quiénes los consiguen, son una muestra muy gráfica de la política agraria. Si la mirada es solo fiscal, es decir, de estricta coyuntura, sobre el volumen, significa más recaudación, mejor presupuesto, y poco importan los cómo, los cuánto y los dónde, mientras venga la plata; después lo arreglamos, todo lo que eufemísticamente podemos denominar 'los daños colaterales': las migraciones rurales, los temas del suelo, la deforestación, todo lo demás. Lo que importa es la bolsa, la mirada de coyuntura; este es el modelo agrario que tenemos en vigencia y es el debate que tenemos con el gobierno: el monocultivo inducido con concentración de la propiedad de las tierras".

Es monocultivo inducido, no monocultivo a secas, porque la soja no es parte de la cultura natural, sino que vino a desarrollarse para proveer la reconversión de los chinos y el sudeste asiático en un capitalismo de Estado, porque la soja nuestra va para alimentar los animales que ellos después comen. Esto es una demostración de cómo se va adquiriendo estatus y se va urbanizando el campesinado: son millones y millones de personas, y hacia ahí va dirigido.

Pero si quienes gobiernan tienen una mirada de más largo plazo, estratégica, quieren definir un proyecto de país o un plan de gobierno, el volumen es un componente importante, pero no exclusivo ni excluyente de los otros puntos de análisis que hacen a un desarrollo integral y armónico del sector y del país. El volumen siempre tiene un costado positivo para nosotros, que somos chacareros: sembramos para cosechar lo más que se pueda. Nadie siembra para cosechar menos. Pero esto no se debe analizar en forma autónoma, solo por el número, porque si es de monocultivo, el volumen es una cosa. Si es de concentración y lo hacen pocos productores, es otra. Si es la suma de miles, es otra, y si el volumen es en un marco de diversidad productiva, con rostro humano, sin concentración y con cuidado ambiental, hay que aplaudir.

Volumen y tamaño -volumen de lo que producimos y tamaño de la tierra, que es lo que esconden los neoliberales- no son hermafroditas pero tampoco son dicotómicos, van generalmente hermanados. Los dos ayudan mutuamente y aportan desde diferentes costados para ponerle precisión al análisis de la situación agropecuaria. Nosotros tenemos que ver la soja, el volumen, quiénes la hacen y el tamaño con que se la hace, que es lo que explicaba el compañero sociólogo. Ahora, en muchos aspectos, el tamaño hace a la forma de conseguir el volumen, aunque no necesariamente se puede y se debe asociar al volumen con un fin de mayor productividad. Las explotaciones chicas y medianas pueden dar buenos rindes por hectárea, pero les cuesta el volumen. Deben sumarse a otras semejantes para llegar a ser importantes en cantidad. ¿Cómo se consigue lo volumétrico? Tiene que ver con el tamaño de la explotación. Pocos productores grandes pueden sacar mucho volumen y muchos productores chicos pueden tener una alta productividad por hectárea, pero no volumen. Y esta no es una disquisición filosófica, aunque lo parezca. Es esencial a la hora de diagramar una política agropecuaria, y es una discusión absolutamente ausente en todo el espectro agropecuario, excepto en la Cátedra Horacio Giberti.

Una parte sustancial del discurso neoliberal agropecuario le adjudica a los volúmenes de producción la panacea de curar todos los males, y lo

ponen como solución a los problemas del hambre en el mundo, situación por demás perversa. Cuando en el mundo más se produce, como pasa ahora, más hambre hay. Plantean producir más, pero no quieren discutir la distribución de la riqueza, que es la verdadera causa del hambre en el mundo. Quieren hablar mucho de los volúmenes producidos sin desagregar tamaño: quiénes lo hicieron, cómo lo hicieron, dónde lo hicieron, sin diferenciar zonas, tipos de suelo, si es monocultivo. Sólo a partir de la escala sacan conclusiones, que no siempre son correctas.

Para quienes vemos la agricultura, ese es un debate que algún día tenemos que dar. Es un servicio cuasipúblico, porque no la vemos exclusivamente como un negocio. La agricultura "buitre", la agricultura de monocultivo, la de *pooles* de siembra, si es negocio se queda y si no es negocio se va. Los chacareros siempre aportamos el volumen: siempre queremos producir más y no nos oponemos a ese objetivo: está en nuestro ADN producir más. La agricultura "buitre" del monocultivo y el capital financiero solo siembra si da ganancia, y si no se va. Esa es la diferencia filosófica entre un chacarero, que le da vida a su pedazo de tierra y lo conoce hasta la última laguna, y un plantador sin arraigo. Los que están desapareciendo son los chacareros, y los que quedan se están transformando en auxiliares productivos de las exportadoras de granos. Da lo mismo producir una cosa u otra, pero se pierde el arraigo y el compromiso con el suelo. ¿Por qué los chacareros quedan -los que quedan- cuando los *pooles* se van? Ahora vamos a ver el diagnóstico, que es otro de los temas complicados. Se quedan porque la chacra mixta es un todo integral: une la vivienda, la producción para el consumo y el mercado de granos y carnes, la sustitución de muchas cosas que se ahorran de comprar. Tienen menores costos operativos y de vida, producen más y mejor que la agricultura concentrada, cualquiera sea su forma jurídica. Se une lo cultural, lo productivo y lo ambiental, el arraigo y el empleo. Esto no es cuento: lo pueden ver en cualquier lado. Agarremos los números que quieran desde el '90 para acá. Lo vemos nosotros donde vivimos. Esto es así. Lo que pasa es que hay un gran barullo sobre la eficiencia para poner a este noble ejemplo productivo fuera de la época, porque supuestamente no es rentable ni competitivo. Eso es mentira, y lo demostramos todos los días. Yo tengo chacra mixta.

Este modelo tiene tantas ventajas que parece mentira que no se percaten. Claro, tiene mucho menos *glamour* que los Grobo, el Tejar o la Sociedad Rural, pero la verdad es que como instrumento productivo es lo más eficiente que hay. Ahora vamos a definir la chacra mixta, porque no está definida. La chacra mixta tuvo dos grandes teóricos en la historia y un gran consumidor práctico: el más grande teórico fue Lisandro

de la Torre, que la describió a la perfección hace más de cien años. Como consecuencia de sus seguidores políticos lo echamos al olvido, pero ha sido un tipo absolutamente progresista y visionario, y ha planteado la explotación de la chacra mixta en toda su amplitud. Otro gran teórico de la chacra mixta fue Juan B. Justo. Los que fueron contemporáneos de él no hicieron todo lo que se esperaba de ellos. Cuando se produce el Grito de Alcorta, en 1912, y luego, con la Ley Sáenz Peña, llegan los radicales al gobierno de Santa Fe, con Menchaca, pero miran para otro lado, lo que le hace decir a Lisandro de la Torre: "Los falsos amigos de la pequeña propiedad rural nunca hacen nada para consumir". En ese momento, la gran traba de nuestro desarrollo capitalista fue justamente la falta de un proceso de profundización de la colonización agraria. Entre 1860 y 1913 hicimos 60.000 chacras. En el mismo período los Estados Unidos hicieron 5 millones. Eso fue lo que permitió liberar las fuerzas productivas del capitalismo allí, mientras que acá todavía andamos por la banquina.

El otro gran ejecutor fue Juan Domingo Perón. Durante sus presidencias de 1946 a 1955 se hicieron 60.000 chacras mixtas nuevas. Después vino todo el proceso de deterioro de la chacra mixta en la Argentina, empezando por la dictadura militar y siguiendo por el menemismo. Desde 2001 para acá estamos en un proceso diferente, que es la parte más polémica. Cuando se cumplieron los 100 años del Grito de Alcorta tuvimos un debate con Buzzi, el presidente de la Federación Agraria. Ese debate fue muy interesante, porque él venía diciendo que el kirchnerismo es una continuidad del menemismo. Nosotros le dijimos que estaba equivocando el diagnóstico y que eso significaba aplicar mal los remedios. Pero el debate parte de un dato: desde los '90 para acá perdimos 103.000 explotaciones agropecuarias, la mayoría chacras mixtas, en la época del neoliberalismo duro de Carlos Saúl. El productor fundía, quebraba. Aparecieron las Mujeres en Lucha, que impedían los remates. Cortábamos las rutas. El productor tenía que vender o arrendar y se iba a prestar servicios. Muchos terminaban en las villas miseria de los cordones de las grandes ciudades.

El proceso que se inicia en 2001 es totalmente distinto. Es un proceso que transforma a auténticos productores en rentistas, y ahí está el problema. No puede ser objeto de una política pública progresista transformar productores en rentistas. El rentista no vende su propiedad: se va al club a tomar café, a chismosear. Tiene un alto nivel de vida y genera un clima social, político y cultural totalmente distinto. No es lo mismo un productor fundido que un productor rentista. Son dos cuestiones totalmente distintas, aunque la conclusión de ambos es que haya menos productores. ¿Se entiende? Es cierto que hay menos productores y

menos chacras mixtas, pero el camino es distinto. Lo que hay que cuestionar no son los números del modelo. Tuvimos un debate sobre el tema de “La Juanita” con Fernando Bravo y Alfredo Leuco. El CEO de El Tejar dice: “Peretti está equivocado”. En ese momento tenían sembradas un millón de hectáreas. Decían que solamente estaban trabajando 300.000. Pero si toda la agricultura argentina son 33.000.000 de hectáreas, con 100 empresas como la de él se trabaja todo el campo argentino. Ese es el debate de fondo de la agricultura argentina: quién la va a hacer. Por eso nosotros proponemos diez puntos para mejorar la agricultura: decimos que la profundización del debate sobre el desarrollo agrario basado sobre el monocultivo de la soja por *pools* o megaproductores, cualquiera que sea su forma jurídica, que desplazó a la chacra mixta, comunidad ejecutora central de la actividad agropecuaria en la Pampa húmeda, nos obliga a precisar el concepto de qué es y cómo funciona la chacra mixta, ya que a veces por ingenuidad o desconocimiento, y otras por puro interés de confundir las cosas, se la asocia con una granja o con el lugar de residencia del chacarero. Se pone el acento, antes que en conocerla y analizarla, en su inviabilidad, tanto económica como humana de retorno y/o permanencia, como forma de agricultura que los intereses económicos quieren jubilar o presentar como perimida, haciendo ver que el camino del monocultivo sojero con concentración de renta y tierra es tan inexorable como inevitable. Pues nada de eso: desde todo punto de vista (agronómico, económico, cultural, social) nuestra chacra tradicional sigue siendo imbatible a la hora de evaluar los rendimientos de las distintas unidades productivas para ejercitar la actividad agrícola-ganadera. Es la más eficiente, sin duda, para garantizar producción, empleo y abastecimiento, con seguridad y soberanía alimentaria.

Pero vamos a definir y mensurar lo que entendemos por chacra mixta, tratando de clarificar, para evitar que los barulleros de la eficiencia, que actúan por cuenta y orden de la concentración económica que practican las burguesías intermediarias de las grandes corporaciones, no desacrediten este instrumento. Es importante ver que hay una burguesía intermediaria que gasta fortunas, que tiene todos los medios de comunicación copados, los suplementos de los diarios y todo lo demás, que tiende a glorificar este modelo y a decir que este es el avance. Nosotros en el libro -y este es un tema que hay que analizar en la agricultura, porque lo que marca la productividad en la agricultura es el desarrollo científico-técnico y la apropiación de la plusvalía por parte de las grandes compañías internacionales de provisión de servicios- decimos que esa ultraproductividad de la ciencia y la técnica no llega ni a los productores ni a los consumidores sino que se la quedan ellos. Este es el debate de fondo, la cuestión central que hay que enfocar, porque la

ciencia y la técnica no son neutras. Por eso nosotros planteamos que estamos de acuerdo con ese desarrollo científico-técnico y biotecnológico, y con todo lo que sea ir para adelante en esta materia, porque no se puede volver al caballo y al carro, pero con un debate político: ¿para quién y para quiénes es ese desarrollo científico-técnico?

Nosotros definimos como chacra mixta lo siguiente: “Es aquella explotación agropecuaria que ronda una unidad económica en más o en menos, que no puede calificarse como estancia, manejada por sus propios dueños, con residencia efectiva en el predio o no, que combina en proporciones disímiles agricultura y ganadería en cualquiera de sus variantes”. Esto es importante, porque la sojización le robó a la ganadería en la Pampa húmeda más de once millones de hectáreas.

Les voy a dar los títulos de lo que nosotros proponemos: nosotros creemos que el retorno a la chacra mixta es posible, que no es una cuestión romántica sino de bolsillo. No estamos proponiendo volver a una aventura de tipo *hippie*, sino todo lo contrario. Los números cierran y es el Estado el que debe proporcionar el puente para que la gente vuelva a recomponer su producción. Planteamos en primer lugar un fideicomiso con devolución de retenciones para la diversificación productiva y agregado de valor en origen. Lo tenemos acá; hay que verlo en la ley.

Como segundo punto planteamos la creación de un fondo federal agropecuario de reconversión agroecológica de la franja periurbana impedida de fumar. Todos los días tenemos conflictos en los pueblos por estos temas. En esa franja no se va a poder fumar. Los productores vamos a tener que tomar conciencia de eso. Son miles de hectáreas.

Fortalecimiento de los mercados locales y de cercanía: imagínense que un limón recorre 1.000 km hasta llegar a la verdulería. Si la gente planta limones en su casa se evitan muchos gastos de transporte y daño ecológico. Lo mismo pasa con la leche. Hay que sancionar una ley que permita la venta de leche cruda en poblaciones de menos de 5.000 habitantes. Yo me crié con leche cruda y probablemente muchos de ustedes también, y miren cómo estoy. Es la mejor prueba de que no hace nada.

Creación de un instituto de colonización agraria: vayamos a verlo en el Uruguay. Yo he recorrido muchas colonias allí. No hizo falta hacer la revolución ni tirar tiros, o “desalambrar”, como decía Viglietti. Van, compran la tierra y la distribuyen. Hay una lista. Es un tema que se puede hacer. Sólo hace falta decisión política.

Sanción de una ley de arrendamientos y aparcerías rurales en el sen-



tido que planteaba David, porque lo que decía él es absolutamente cierto.

Sanción de una ley de compra pública para la agricultura familiar, como la que tienen los brasileños. Las políticas públicas tienen tres requisitos: tienen que ser universales, públicas y transparentes. Si es para los rubios de ojos celestes, es para todos. No es para unos sí y para otros no. Hay que bancársela, ir al Parlamento y discutirla, no ir por atrás y decir: "a éste lo dejo, a éste no". Si mañana hay una derrota electoral, automáticamente se vuelve para atrás. Se necesita una barrera jurídico-legal que proteja los avances que consigue el pueblo. En Brasil, el 30% de las compras públicas se hacen a la agricultura familiar, pero esto es por años de lucha. Eso es fundamental.

Fortalecimiento de la educación rural e impuesto a los latifundios, que no es un invento de la izquierda. En la provincia de Buenos Aires lo puso Rodolfo Moreno, en Santa Fe Lisandro de la Torre, en Córdoba Ramón J. Cárcano y en Entre Ríos otro gobernador cuyo nombre no recuerdo. Nadie era de La Cábora. Todos eran bien de derecha, menos Lisandro.

Control de precios a los proveedores de insumos. ¿Cómo puede ser que este país controle 400 productos en los supermercados y no controle los insumos de los productos agropecuarios? Estos precios terminan trasladándose al consumidor. Por ejemplo, el precio del glifosato, el enemigo público número 1 de muchos de los que están acá, aumentó el 120% en dólares, por dar un ejemplo, y las máquinas cosechadoras, ni que hablar. Por eso la idea de este aporte son diez medidas. Esto se lo hemos dejado al ministro, a todo el mundo, y estamos dispuestos a dar el debate. No tienen costo fiscal, ayudan a desmonopolizar la economía, favorecen la agricultura familiar, ayudan a luchar contra la inflación y crean trabajo. Salud y cosecha, y muchas gracias por la paciencia.

## Cierre de la Jornada

*Carlos León*

Miembro de la CD de la Cátedra Libre "Ing. Agr. H. Giberti", Profesor titular de la UBA en la Maestría de Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología. Profesor de la Maestría de Estudios Sociales Agrarios de FLACSO, Coordinador del Área de Competitividad del PROSAP.

Trataré de ser muy breve y ocuparé pocos minutos para este "Cierre" de la Tercera Jornada de la "Cátedra Giberti" que hemos dedicado a analizar la problemática agraria en la Argentina.

Desde los inicios de la existencia de la Cátedra Libre de Estudios Agrarios "Horacio Giberti", juntamente con el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico y el Centro Cultural de la Cooperación, hemos tratado en diversas oportunidades el tema de los pequeños productores agropecuarios de nuestro país, desde distintos enfoques.

Incluso, en aquellas actividades que hemos realizado con temáticas muy específicas como la de proyectos de "ley de Semillas" surgió en reiteradas ocasiones, el efecto profundamente negativo que sobre la pequeña producción tendría una nueva ley que restringiría el "uso propio de la semilla" por parte de los agricultores. No es casualidad, que en esta Tercera Jornada, nuevamente haya aparecido la mención de la nueva "Ley de Semillas" en este caso, durante la intervención de David Castellanos, desde la mirada de la pequeña producción.

Cuando internamente en la "Cátedra Giberti" se discutió sobre la organización de esta Jornada, en primera instancia pensamos en analizar exclusivamente la problemática de la pequeña producción extrapampeana. Luego, afortunadamente, prevaleció la propuesta de incluir también la región pampeana, en gran medida atendiendo a que el proceso de concentración económica del sector agropecuario está también impactando fuertemente sobre la agricultura familiar pampeana, tal cual fue expuesto hace unos momentos por los expositores, especialmente por la presentación que hizo Pedro Peretti.

La introducción a la Jornada realizada por Pedro Tsakoumagkos fue muy clara al referirse a la pluralidad de las lógicas de la pequeña producción y a la variedad de procesos de diferenciación, de una cuestión agraria local o territorial.

Esta mención se vio confirmada en el transcurso de las exposiciones, por otros panelistas. Pedro Peretti mencionó la variedad de formas sociales y de distintos tipos de producción, en lo que atañe a la economía agropampeana. Guido Prividera se refirió a la heterogeneidad de

los sujetos agrarios pampeanos y también Clara Craviotti mencionó la heterogeneidad de la agricultura familiar pampeana.

En todas las regiones agroproductivas del país, el avance de la concentración del capitalismo agrario -con diversas modalidades- ha profundizado la vulnerabilidad y debilidad de la pequeña producción agropecuaria. Los distintos expositores presentaron argumentos, análisis e incluso algunas propuestas que fortalecen la necesidad de un modelo de desarrollo rural alternativo al actual, concentrado en lo productivo y económico.

¿Por qué insistir en un desarrollo agropecuario que incluya a la pequeña producción?. Existen causas económicas, sociales, ambientales y políticas que fueron mencionadas hoy en el transcurso de las distintas presentaciones y que avalan la necesidad de fortalecer la inserción de la pequeña producción agraria.

En lo económico, Castellanos y Peretti fueron muy claros en por qué defender a la pequeña producción y enfatizaron en la vulnerabilidad de un modelo agrario en el cual más del 50% del área sembrada pertenece al cultivo de soja. Peretti se refería a este modelo como de “monocultivo inducido”.

De algún modo, esta caracterización puede también relacionarse con algunos aspectos de la presentación de Clara Craviotti, quien menciona que en el área frutícola del norte de la provincia de Buenos Aires, entre 2002-2008 desapareció el 45% de la superficie con frutales y se redujo en un 58% el número de explotaciones, especialmente las de menores dimensiones, debido al avance de la agricultura extensiva. La misma tendencia observa Craviotti para el sector tambero del oeste de Entre Ríos.

La Argentina está dependiendo de cuatro o cinco rubros agropecuarios que significan las tres cuartas partes de su PIB sectorial y en semejante proporción participan del valor de exportación.

Por otro lado, la demanda actual de la soja, como grano y subproductos, en el mercado mundial, puede quizá no sostenerse en el largo plazo. Incluso se manifiestan algunos indicios al respecto por parte de la demanda china.

Existen, además, importantes razones sociales y políticas para defender la existencia y fortalecimiento de la pequeña producción.

Es imposible pensar en una sociedad democrática dominada por un modelo de alta concentración. “Debemos valorarnos no sólo por el volumen” aludió Peretti en su presentación. En la medida en que no se distribuya la renta agropecuaria es difícil pensar en una sociedad democrática, por la pobreza y despoblamiento que está generando.

El modelo agropecuario concentrado alrededor de soja y tres o cuatro actividades más, presupone un desarrollo territorial restringido a tres o cuatro provincias pampeanas.

El otro punto es el tema ambiental, refiriéndonos a la importancia de la conflictividad ambiental que genera un modelo concentrado de crecimiento agrario, en el cual el llamado “agronegocio” para seguir creciendo, debe agredir cada vez más profundamente a los ecosistemas, a través del incesante aumento en la utilización de agroquímicos, de los desmontes indiscriminados, de la expansión sojera en áreas naturales vulnerables para este tipo de agricultura.

Ana Alvarez de la Red Agroforestal del Chaco Argentino (REDAF) presentó con mucha claridad los problemas de deforestación y contaminación en el NOA y la agudización de los conflictos que se generaron en la última década. Su presentación fue muy bien complementada por la de Walter Mioni, del IPAF Región NOA, INTA, quien hizo mención a que los problemas estructurales no sólo pasan por la tierra sino también por el agua.

Ambos expusieron elementos importantes que vinculan el costo social y ambiental de la expansión de la frontera agropecuaria en el NOA y los conflictos de acceso a la tierra por parte de la agricultura familiar.

En relación con el tema de la tierra, hace pocos meses fue publicado un trabajo del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca titulado “Relevamiento y Sistematización de Problemas de Tierra de los agricultores familiares en la Argentina” que concluye que existen nueve millones de hectáreas en conflicto en el país, que afecta a 63.000 familias. Son casos en los cuales se producen desalojos, amenazas, intimidaciones e incluso, como ustedes recordarán, hubo asesinatos relacionados con el intento de desalojo de pequeños agricultores de las tierras que habitan desde siempre. Es una verdadera afectación de los derechos humanos de esas poblaciones.

Estos conflictos han surgido a partir de la expansión de la soja hacia regiones extrapampeanas como el NOA y NEA, y la valorización de tierra para este cultivo, actividad que no necesita a la gente, es de muy baja demanda de empleo y exige de manera permanente la expansión hacia nuevas tierras, la llamada “expansión de la frontera agrícola”.

De las exposiciones de hoy, Ana Alvarez, comentando sus propios estudios, afirmó que en el NOA existen 11 millones de hectáreas con conflictos sociales y ambientales que involucran a 150.000 personas. Obviamente, esta conflictividad se relaciona con la manifestación de Walter Mioni, al señalar el incremento del precio que ha adquirido el suelo, a partir de la expansión sojera en la región.

Si el Ministerio de Agricultura de la Nación hizo este trabajo ¿cuál es la razón para no avanzar en el tema de políticas de acceso a la tierra, de saneamiento de títulos, de legislación de suspensión de desalojos, de sanción de una ley nacional que posibilite el acceso a la tierra a pequeños productores y trabajadores rurales, al estilo de la que tenía nuestro país con la Ley Nacional de Colonización Agrícola y la existencia del Consejo Agrario Nacional (CAN), desde 1940 a 1980?

Este tema surgió también en la Jornada de hoy, cuando Pedro Peretti se refirió a que la Argentina no reconstruyó su política e institucionalidad en materia de colonización agrícola, a partir de la disolución del CAN durante la dictadura militar en 1980, luego de cuarenta años de funcionamiento.

También hizo referencia a que esto no ocurre en otros países de la región como el Uruguay y el Brasil, entre otros, que disponen de mecanismos legales de asentamiento en tierras por parte de pequeños productores.

Si en la actualidad existiera un organismo como fue el Consejo Agrario Nacional, sería posible avanzar en el asentamiento de agricultores en tierras en conflicto, declarando su utilidad pública.

También el CAN sería importante para los asalariados rurales. Hoy Javier Gortari, en su exposición, hizo referencia a que en Misiones sigue existiendo una fuerte presencia de trabajadores rurales y mencionó la existencia de 18.000 tareferos o cosecheros de yerba mate.

En otras regiones del país, se está reemplazando aceleradamente el trabajo manual de cosecha por la mecanización. Hay maquinaria de cosecha en olivo, algodón, frutales. Se está ensayando para nogales, frutos finos, para el despanojado en maíz en los semilleros de la región pampeana donde acuden miles de cosecheros anualmente.

Esto lleva a pensar en la necesidad de lograr incluir a decenas de miles de trabajadores rurales en otras actividades. La colonización agrícola podría ser una modalidad de solución parcial a la desocupación de la mecanización, obviamente si existiera legislación acorde.

Otro tema que ha surgido en las exposiciones de hoy, es el efecto destructivo para la pequeña producción agraria, que fue causado por la eliminación de marcos regulatorios en las distintas cadenas de base agraria.

El decreto de desregulación económica 2.284 del año 1991 destruyó la mayor parte de la institucionalidad de la que disponía el Estado, para intervenir en la comercialización en las cadenas agropecuarias. La intervención estatal posibilitaba un apoyo a los pequeños productores, en la

medida en que al fijar algunos precios de referencia, limitaba el poder oligopsonico de los demandantes finales de las cadenas, es decir, los exportadores e industriales, según el caso.

Otro ejemplo que es necesario mencionar es la desaparición de la Junta Nacional de Granos, producto del mismo decreto de desregulación de 1991. Este organismo fijaba precios de referencia en el mercado interno que protegía a los pequeños y medianos productores. Establecía precios mínimos de exportación para evitar subfacturaciones. Implementó durante muchos años planes canje de intercambio de insumos por producto, que le permitía a la pequeña y mediana producción financiar su capital de trabajo. Incluso disponía de subsidios al transporte, para la producción extrapampeana que se desarrollaba a más de 500 km de Buenos Aires, de modo de equilibrar los mayores costos de traslado de la producción, desde algunas regiones.

La eliminación de la Junta Nacional de Granos no es ajena a la desaparición de una tercera parte de las explotaciones agropecuarias en la región pampeana -especialmente las pequeñas- y del debilitamiento chacarero, que muy bien fue explicado por Pedro Peretti.

Además, es insólito, que un país cuya principal fuente de riqueza es la producción granaría -base fundamental de sus exportaciones- carezca de una institución rectora en su comercialización.

Un ejemplo de esta carencia es lo que ocurrió en los últimos meses en relación con el trigo. Desde el Estado no existía información clara en torno de qué sector de la cadena tenía acopiado el cereal, si eran los acopiadores, los productores grandes o los exportadores. Esto demuestra la debilidad que existe desde el Estado para comprender e intervenir en la cadena de comercialización, a partir de la pérdida de la JNG.

Otro punto muy importante que se debe mencionar en torno del modelo liberal aplicado a la producción y economía agropecuarias, es la coincidencia de las mayores cosechas en nuestra historia, con los precios más altos de los alimentos básicos a la comunidad. Es imposible no relacionar los altos precios del pan, de las frutas y verduras, etc, al consumidor, con la inexistencia de marcos regulatorios. Pero también debe relacionarse con la cada vez mayor concentración del uso del suelo en torno de cultivos extensivos, especialmente soja.

En las exposiciones de la Jornada también surgió un conjunto de propuestas a tomar en cuenta para sostener y fortalecer la inserción comercial de los pequeños productores en economías extrapampeanas.

Raúl Paz mencionó la necesidad de avanzar en la asociatividad, como respuesta a problemas que no son específicamente individuales. Habló

de la necesidad de una “coalición de actores”. Explicó la importancia de los circuitos cortos en la cadena de comercialización, a partir de escalas mínimas de producción y tratando de lograr la intensificación de la mano de obra familiar.

Paz también explicó el concepto de “espacios protegidos”, como redes interinstitucionales público-privadas capaces de impulsar procesos de desarrollo rural en los territorios.

En el transcurso de la Jornada se expusieron interesantes propuestas para tomar en cuenta en una política agraria que se oriente a apoyar a la pequeña y mediana producción

En la línea de fortalecer la rentabilidad de la pequeña producción, Guido Prividera presentó un conjunto de propuestas tecnológicas e innovativas acordes con la pequeña escala.

David Castellano y Pedro Peretti mencionaron el aliento al asociativismo y cooperativismo, la posibilidad de segmentación de retenciones a favor de la pequeña producción, la consideración de una nueva ley de arrendamientos que aliente la producción en manos de pequeños productores, la propuesta de fortalecimiento de las “chacras mixtas” y la priorización de las compras del estado desde la agricultura familiar.

Gortari mencionó que en Misiones se está elaborando una propuesta de política agropecuaria, tomando en cuenta las necesidades de la pequeña producción.

En esta Tercera Jornada, también surgió el tema del desarrollo del conocimiento, especialmente en la última mesa redonda cuando se mencionó la dependencia de las transnacionales de semillas.

¿Por qué con la existencia de organismos nacionales de alto nivel científico tecnológico como el Conicet, el INTA, las distintas Universidades, existe fuerte dependencia de empresas transnacionales de genética agrícola, de semillas?

Cuba ha desarrollado un maíz transgénico para probarlo en superficies limitadas, como forma de complementarlo con los esfuerzos que realiza en agroecología. Lo hizo el Instituto de Genética y Biotecnología de esa nación.

¿Si la Argentina puede desarrollar desde el Conicet y este Instituto de Cuba una vacuna para un determinado cáncer de pulmón, cómo no puede avanzar más en una biotecnología agrícola independiente? ¿Por qué se piensa en un cambio en el proyecto de ley de Semillas que profunde la dependencia de las empresas transnacionales, las cuales incrementarían la apropiación de la renta agraria generada?

---

Todos estos temas deben difundirse, discutirse entre los pequeños productores, en las asociaciones que los nuclean, en el movimiento cooperativo agropecuario; profundizarse la discusión académica, entre los científicos que desarrollan innovaciones para el sector agropecuario; discutirse entre los sectores políticos que piensan en la necesidad de profundizar un modelo socioeconómico menos dependiente.

Muchos de los elementos que se analizaron en esta Tercera Jornada pueden ser tomados, como referencia, para incluirlos en las políticas públicas y son compatibles con el entorno macroeconómico existente.

La Cátedra Libre de Estudios Agrarios “Horacio Giberti” continuará trabajando en todos estos temas. Junto con el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico y el Centro Cultural de la Cooperación “Floreal Gorini” agradecemos a los expositores por su participación en esta Jornada y también agradecemos al público que hoy nos ha acompañado en este debate.



# Galera de corrección

---

---

**PEDRO PERETTI**

## **Chacareros, soja y gobernabilidad: del Grito de Alcorta a la Resolución 125**

Ciccus - Buenos Aires, 2013

---

---

En la Introducción Peretti sintetiza el propósito del libro “La Argentina democrática se debe un debate serio, que no sea meramente técnico o de superficie...” y, en ese debate, toma partido y expresa “...no somos neutrales, ni opinamos desde la asepsia, el limbo, una banca, una cátedra o una mesa de café...”

Comprometido en todos los aspectos sobre la cuestión agraria; chacarero, dirigente gremial de la FAA, periodista y director del periódico La Tierra, promotor de los DDHH, defensor de productores endeudados en la década de los '90 y activista en los piquetes en las rutas en los años 1995 y 2008, su visión del sector agrario es integral y alejada del formalismo y frialdad que suelen tener los trabajos académicos.

En los primeros capítulos analiza los problemas de la sojización, el “monocultivo inducido” según sus dichos. Enjuicia allí a las políticas públicas de un “Estado ausente”, que no habría impedido el rol dominante de las grandes empresas transnacionales y la importante concentración económica resultante que se materializa en desaparición de miles de familias chacareras. Advierte que la verdadera alternativa es la disputa por la renta agraria y toma partido por una agricultura de cientos de miles de agricultores y no de unos pocos megaproducidos, terratenientes o empresas agroexportadoras. Se posiciona a favor de una agricultura familiar de rostro humano y por la necesidad de preservar las chacras mixtas.

En su análisis, con tono polémico, aborda diferentes cuestiones; afirma que los altos arrendamientos pagados por Dreyfus y otras transnacionales estarían favorecidos por ventajas competitivas derivadas de una posible evasión fiscal, debido al control de posiciones dominantes en toda la cadena y a los bajos precios con los que abonan los granos de soja -deducidas las retenciones- hecho que beneficia en la producción de aceite y biocombustible. Estas presunciones lo llevan a cuestionar duramente a los determinismos productivistas, sólo preocupados por medir *records* de producción y no por las consecuencias sociales, culturales y aun ecológicas derivadas de una agricultura orientada por el lucro y alejada de las necesidades del ser humano. Advierte, además, sobre un aspecto relativamente poco tenido en cuenta, el del peligro de desintegración política del agro y del país, dado que el actual se trataría de un modelo de acumulación que premia sólo a unos pocos.

Peretti enjuicia a las políticas neoliberales y advierte, en consonancia, que los problemas no se resuelven con medidas técnicas o sólo dirigidas al agro, sino que dependen de decisiones de política económica que contemplen un modelo de país. Así, su discurso aparece como continuador de enfoques humanistas como los de Horacio Giberti y Humberto Volando, por sólo señalar a los más conocidos.

En relación con la política económica actual, si bien reconoce el fomento de la investigación, la repatriación de científicos y, de realizarse, la consolidación de un proyecto de país autónomo; enjuicia la falta de un correcto diagnóstico sobre la situación del agro y reclama que un Estado progresista debe proteger la agricultura familiar y segmentar las "Políticas Públicas a partir del concepto básico de que no se puede tratar en forma igual a los que son estructuralmente distintos", y agrega: "el Estado debería mejorar el transporte ferroviario y asegurar la transparencia en el mercado del trigo". Peretti se detiene en criticar a algunos "amigos" del gobierno favorecidos, a su juicio, por créditos de la ANSES, privilegio que les permitiría acumular tierras desplazando a auténticos productores.

Son muy interesantes las polémicas que entabla con el actual presidente de FAA, Eduardo Buzzi (lo acusa de no hacer un buen diagnóstico de la situación del agro) (con la dirigente Elisa Carrió (a quien critica por desconocer las diferencias entre grandes y pequeños productores y advierte sobre su defensa de los *pools* de siembra, en particular del grupo El Tejar) y con Miguel Bonasso y Víctor Trucco. Es especialmente rica la polémica con Héctor Huergo, director del suplemento *Clarín Rural* y, quizá, el mayor difusor de la "nueva agricultura" a quien enjuicia por "glorificar" la sojización, hacer abstracción de la concentra-

# PEDRO PERETTI

## Chacareros, soja y gobernabilidad

Del Grito de Alcorta a la Resolución 125

EDICIONES  
**ciccus**

---

ción resultante, el despoblamiento y la pobreza rural por defender, según Peretti, un modelo de “agricultura sin agricultores”.

El autor pasa revista a las cuestiones señaladas y a otras tantas, expresando un llamado urgente a todos a participar de un debate político sobre el agro y el modelo de país. La urgencia del llamado y la multitud de temas tratados es la razón de la falta de mayor fundamentación y contrastación de algunas de sus afirmaciones, pero debe entenderse que el propósito no es describir académicamente la situación del agro, sino intervenir políticamente para transformar esa realidad. En ese sentido algunas precisiones de su discurso deben enmarcarse en el ámbito de las decisiones de la política pública, que en la mayoría de las ocasiones se aleja de las definiciones ideales y es resultado de posiciones de fuerza contrapuestas.

Sin duda, el libro de Peretti es un valioso aporte al debate sobre la producción y comercio de granos, del agro en general y la apropiación de la renta resultante. Ese debate junto con la cuestión de cómo resolver la gravosa restricción externa son, quizá, los temas económicos de mayor relevancia que deben ser saldados sería y urgentemente en nuestro país.

**José Pierri**  
CIEA - FCE-UBA.

**RUBÉN Bozzo**

### **Gestión práctica para PyMES**

Coedición Cenro Cultural de la Cooperación - Universidad Nacional de Quilmes - Fundación Banco Credicoop - Buenos Aires, 2013

---

---

*Gestión práctica para PyMES* está escrito en un lenguaje sencillo, exento de academicismos, coloquial, como si el escritor fuera el que leyera su producción al lector. La lógica de su ordenamiento nos ubica como si cada uno entrara a su empresa y fuera recorriendo sus oficinas, depósitos y zonas de producción; finaliza en cada ocasión con ejemplos extraídos de la experiencia del autor surgida de los cursos a empresarios; cuenta además con ejercicios prácticos que permiten que cada uno encuentre la "horma de su zapato" y trate de ubicar la solución que necesita.

El libro puede recorrerse como un viaje ordenado para adquirir conocimientos e instrumentos en la búsqueda de salidas a una situación particular.

El lector puede optar también por un recorrido tipo *Rayuela* de Cortázar buscando en distintos capítulos el interés circunstancial.

En el libro se encuentra la cotidianeidad del empresario PyME, el día a día de su conducción que resume en sí mismo las labores de planificación, venta, cobranzas, *stock*, producción-distribución, recursos humanos, finanzas, etc.

La coyuntura económica, el manejo y organización de reuniones, las luces amarillas en la empresa, la adaptación a los cambios, el gerenciamiento, la delegación, la eficacia y la eficiencia, son todas materias que el lector encontrará en este libro.

Bozzo parangona la Administración con otras ciencias -medicina, biología, etc.- extrayendo conceptualizaciones aplicables a las empresas. Así, transitan diversos ejemplos que se correlacionan con la vida de las células, la naturaleza, las leyes de la dialéctica, etc.

Un recorrido breve indica que el primer capítulo es introductorio y trata de dar, rápidamente, una visión de la economía global y de nuestro país vinculada con las PyMES.

Las leyes de concentración y centralización del capital, definiendo que las Pymes son clave para el desarrollo de la economía, emplean casi el

70% de la fuerza laboral del mundo (según OIT) y más del 50% de los empleos formales están en empresas de menos de 100 trabajadores. Se podría decir que hay una relación directa entre el nivel de desarrollo de un país, su producto bruto interno y, el número de pymes que componen su tejido productivo. Cómo afecta a las pymes la velocidad del cambio y el peligro de la obsolescencia mental y técnica es otro tema relevante.

La relación de la Administración con otras disciplinas científicas es materia de los capítulos 2 y 3, allí se analizan la naturaleza y la materia, partiendo de la base de que ésta es indestructible y se transforma permanentemente en el tiempo y el espacio, siendo inmanente el cambio y sus leyes pueden darnos pistas para ser aplicadas a las organizaciones que también son materia y mutan cotidianamente.

Otros capítulos definen aquellas causas más frecuentes cuya acumulación deviene en el fracaso de algunas PyMES, ellas prenden una "luz amarilla" a modo de prevención para su tratamiento en tiempo y forma. La adaptación activa forma parte de su contenido.

El libro también aborda el ciclo vital de la empresa en comparación con el del ser humano y una introducción a la diferenciación entre Eficacia y Eficiencia, destacando:

- La importancia de medir
- El punto de inflexión en la empresa. Trabajos prácticos para determinarlos.
- El elixir de la juventud en el ser humano y en la empresa
- La adaptación activa al cambio y pautas para realizarla
- Claves para lograr la eficiencia
- Una original diferenciación entre Tarea y Función para los distintos componente de la estructura gerencial.

Y prosigue con capítulos dedicados al:

- Proceso de conducción y gerenciamiento
- Proceso de delegación
- Manejo de reuniones
- Proceso de cambio y sus temores

Para reflexionar y comprender la importancia de plantearse preguntas, enuncia interrogantes tales como: ¿Qué son los paradigmas en las empresas? ¿Cómo actúan? ¿Cómo limitan? ¿Cómo se pueden superar positivamente? Unido esto a ¿qué es la estrategia? y ¿cuáles son los factores críticos de éxito?



El control de gestión, como punto final del proceso de conducción, es tratado desde un punto de vista secuencial, didáctico, que en realidad forma parte de un proceso iterativo que se realimenta con todas las demás funciones gerenciales.

Pyemes en crisis, cómo hacer un diagnóstico organizacional y soluciones sugeridas van entrelazándose con la importancia del manejo del tiempo.

La obra incluye un apartado dedicado a la Pyme familiar y termina con un conjunto de numerosos testimonios que se titula: “Aprovechar las buenas y malas experiencias de los empresarios” configurando una valiosa fuente de aprendizaje, utilizando las herramientas que se brindan al lector para efectuar un trabajo colectivo con sus colaboradores más inmediatos y dotarlo de elementos que le permitan bucear en alternativas de ayuda para su gestión, desde una perspectiva lo más práctica posible.

Para ello contarán con una serie de anexos para trabajar, reflexionar en conjunto y compartir. Como decía Einstein: hay una fuerza motriz más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica: la voluntad. Si uno se propone cambiar y dedica a ello energía y continuidad, se logra el objetivo.

**Roberto Alfiz**

Ex Gerente Zonal de Banco Credicoop CL



# realidad económica

## Orientaciones para los autores

La Dirección y el Comité editorial de la revista **Realidad Económica** y el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE) están interesados en publicar en forma permanente artículos que aborden distintos aspectos de la realidad económica, política y social de la República Argentina, de América latina y del mundo en general.

Con el objeto de facilitar la consideración y publicación de los trabajos, se indican las orientaciones generales para su presentación.

Los trabajos deben ser preferentemente inéditos. Pueden aceptarse originales aparecidos en publicaciones de poca difusión en la Argentina que el Comité editorial considere relevantes en las diferentes áreas.

La evaluación por parte del Comité editorial es de carácter anónimo y no puede ser recurrida ante la dirección de la revista ni ante ninguna otra instancia de evaluación.

El envío de un artículo supone el compromiso por parte del autor de no someterlo simultáneamente a la consideración de otras publicaciones, o bien poner este hecho en conocimiento de la Dirección de la revista.

Los trabajos deben enviarse con un resumen, preferentemente no más de 1.000 caracteres, cuatro o cinco palabras clave y traducción al inglés del título, resumen y palabras clave. Deben consignarse nombre y nacionalidad del autor, con un breve currículum académico y profesional. Esto podrá obviarse cuando se hayan publicado trabajos anteriores del mismo autor.

La extensión de los trabajos puede variar según el tema desarrollado, estimándose que no debe exceder las veinte (20) páginas, a razón de 3.200 caracteres por página, incluidos espacios. Si el Comité editorial lo considera pertinente, podrán aceptarse, excepcionalmente, trabajos de mayor extensión.



Las propuestas de artículos deben enviarse por correo electrónico a [realidadeconomica@iade.org.ar](mailto:realidadeconomica@iade.org.ar), indicando título del artículo, autor, archivos que acompañan el envío y forma de contactarse (correo electrónico y teléfono). Los trabajos deben presentarse en formato electrónico, en procesador de textos Word. Las ilustraciones o gráficos deben presentarse en sus programas originales (Excel o Illustrator), indicando fuente, y en el caso de imágenes, en .jpg o .tif. Se recomienda para los gráficos evitar el uso de color para diferenciar variables (la revista se publica en blanco y negro). En lo posible, no enviar materiales en .pdf o Power Point, ya que la calidad de las imágenes extraídas de esos programas es baja.

La bibliografía debe consignar con exactitud apellido y nombre del o los autores, título completo y subtítulo cuando corresponda, editor, ciudad, mes y año de publicación. Si se trata de una publicación periódica, indicar número y fecha de aparición. En el caso de una serie, indicar título y número del volumen.

La Dirección de la revista se reserva el derecho de efectuar los cambios formales que requieran los artículos, incluyendo sus títulos, previa consulta con el autor.

Los autores tienen derecho a tres (3) ejemplares del número de Realidad Económica en que aparezca publicado su artículo. Podrán solicitar ejemplares adicionales, que les serán entregados en la medida de lo posible.