

# **realidad económica**

Revista de economía  
editada por el Instituto  
Argentino para el  
Desarrollo Económico  
(IADE) Aparece cada  
45 días

# 231

**CONCENTRACIÓN  
SUPERMERCADISTA**

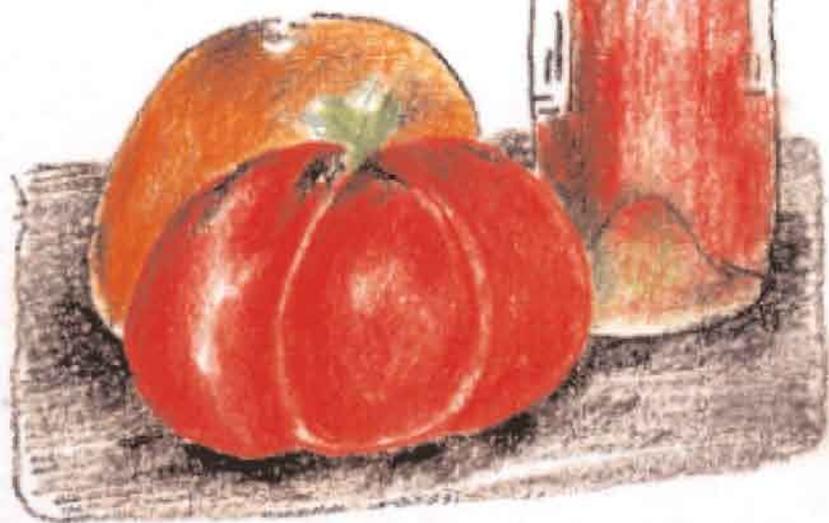


Ilustración de Héctor Giliberto Sábat

## **Política antimonopólica** **NATURALEZA MUERTA**

**INSTITUTO  
ARGENTINO  
PARA EL  
DESARROLLO  
ECONÓMICO**

**Presidente:**

Salvador María Lozada

**Vicepresidente:**

Alfredo Eric Calcagno

**Secretario:**

Eliseo Giai

**Tesorero:**

José María Cardo

**Protesorero:**

Carlos Zaietz

**Vocales Titulares:**

Juan Carlos Amigo

Sergio Carpenter

Pedro Etchichury

Dante Falco

Alfredo T. García

Héctor A. García

Flora Losada

Eduardo Mari

Walter Pengue

Daniel Rascovschi

Alberto Rosenthal

Alberto Urthiague

Lucía Vera

Carlos M. Vilas

Guillermo Vitelli

**Revisores de Cuentas titulares:**

Ana Hawrylkowicz

Norma Penas

**Dirección y administración:**

Hipólito Yrigoyen 1116 - 4º piso

(C1086AAT) Buenos Aires, Argentina

Teléfonos y fax: 4 381-7380/9337

e-mail: [iade@iade.org.ar](mailto:iade@iade.org.ar)

[realidadeconomica@iade.org.ar](mailto:realidadeconomica@iade.org.ar)

<http://www.iade.org.ar>

**ISSN 0325-1926**

 **realidad  
económica**

**Nº 231**

1º de octubre al

15 de noviembre de 2007

**Editor responsable:**

Instituto Argentino para el  
Desarrollo Económico (IADE)

**Director:**

Juan Carlos Amigo

**Secretaría de Redacción:**

Irene Brousse

Mónica Padlog

**Comité Editorial:**

Presidente

Horacio Giberti

Enrique O. Arceo

Eduardo Basualdo

Alfredo Eric Calcagno

Dina Foguelman

Roberto Gómez

Mabel Manzanal

Miguel Teubal

**Registro Nacional de la  
Propiedad Intelectual Nº 133452**

Los artículos pueden ser libremente re-  
producidos con sólo acreditar a Realid-  
dad Económica como fuente de origen,  
salvo indicación en contrario. La respon-  
sabilidad de los artículos firmados recae  
de manera exclusiva sobre sus autores  
y su contenido no refleja, necesariamente,  
el criterio de la dirección.

**Pedido de suscripción  
Nacional**

Valor de la suscripción

8 números/1 año \$100

**Exterior**

Precio del ejemplar (vía aérea) U\$S18

Suscripción anual (vía aérea) U\$S130

Impreso en Publilprint S.A., Cóndor  
1785 - Cdad. de Buenos Aires. tel.  
4918-2061/2

Correo  
Central  
Argentino  
(B)

Franqueo Pagado  
Concesión Nº 3806

# SUMARIO

## Comercialización

### Deficiencias en la política antimonopólica. La concentración en el sector supermercadista

*Américo García*

8

En el año 2004 la empresa Cencosud SA, propietaria de los hipermercados Jumbo inició una operación de adquisición para el control de su similar Disco Ahold Internacional Holding N.V. de origen holandés. Por una serie de vicisitudes de origen judicial, que aquí no se analiza, la operación ha estado demorada hasta el presente, pero las empresas actúan desde hace tiempo en forma conjunta. Además, hace un par de meses parece haberse prendido una luz verde destinada a convalidar oficialmente la fusión, cuando el dictamen no ha sido aún firmado por el secretario de Comercio Interior.



Sobre la base de esta operación trascendental para la conformación del mercado minorista de comercialización de productos masivos, este trabajo intenta analizar el grado de concentración existente hoy en dicho mercado como consecuencia directa de la evolución que el sector ha tenido en las dos últimas décadas y las decisiones tomadas por parte de las autoridades antimonopólicas (defensa de la competencia) en torno del amplio proceso de fusiones y adquisiciones que caracterizaron la actividad. Demás está señalar la importancia que el grado de con-

centración del sector tiene en materia de sus repercusiones sobre el sistema de precios y el bienestar de los consumidores.

---

## Polémica

---

### ¿Existe una oligarquía ganadera?

*Horacio Giberti - Carlos Makler*

34

Con motivo de los aumentos de precios del ganado vacuno en marzo de 2006 se suscitó una polémica acerca de sus causas. Algunos de los participantes en ella atribuyeron esos aumentos a una “oligarquía ganadera”; en tanto otros negaron la existencia de tal “oligarquía”. Uno de los autores tocó ese tema en forma colateral en un artículo publicado tiempo atrás. Se trata de una cuestión importante que merece ampliarse pues es necesario precisar el alcance del concepto y verificar si en la actualidad existe o no un sector social que pueda ser caracterizado con ese término.



---

## Política económica

---

### La Argentina posdevaluación. ¿Un nuevo modelo económico?

*Alejandro Lavopa*

48

Abandonada la convertibilidad e iniciada una nueva etapa de crecimiento económico que lleva ya cinco años, ha vuelto al centro de la escena la discusión acerca del “modelo económico”.

En este trabajo se intenta brindar un aporte a esta discusión, comparando el funcionamiento del actual proceso de crecimiento con el funcionamiento del que se verificó durante la convertibilidad una vez superada la crisis del Tequila. Para ello, se focaliza la atención en dos aspectos clave: la configuración productiva y la dinámica de inserciones laborales.

Los principales resultados encontrados son que la configuración productiva dinamizadora de ambos procesos no difiere radicalmente y que la mayor capacidad de generación de empleos que se observa en el proceso actual responde a que se sustenta mucho más intensivamente sobre el entramado PyME.

Estas evidencias llevan, por lo tanto, a cuestionar hasta qué punto es posible hablar hoy de un nuevo modelo económico, al tiempo que resaltan el papel que debería jugar el Estado para que tal quiebre de modelos pueda materializarse. En este sentido, se destaca el fructífero campo de acción que se abre en la actualidad para la aplicación activa de políticas económicas que orienten la economía hacia una reconfiguración productiva compatible con el desarrollo económico.

---

## Análisis

.....

### El capitalismo: teoría, historia y modalidades

*Héctor Guillén Romo*

75

En la primera parte de este artículo se analizan brevemente las grandes teorías del capitalismo desde Marx hasta los teóricos del capital monopolista, pasando por Schumpeter, Perroux y el institucionalismo crítico. Se analiza cómo el centro del análisis se desplazó de la dinámica de la acumulación al papel de los empresarios, para terminar centrándose sobre el papel de las reglas y las instituciones. En la segunda parte se realiza una lectura histórica del capitalismo y se presentan sus diversas modalidades en la era de la informática y las telecomunicaciones.

---

## Energía

.....

### Explotación de recursos energéticos y exclusión social. El caso de los gasoductos argentinos de exportación (1997-2005)

*Sebastián Gómez Lende*

98

Este trabajo pretende dar cuenta del contrapunto existente entre la explotación de recursos energéticos y la exclusión social reinante en nuestro país. Como en el pasado, las fuentes subterráneas de poder continúan controlando los resortes de la acumulación del capital. Savia vital de la expansión del sistema capitalista desde la Revolución Industrial hasta nuestros días, la energía constituye la fuerza motriz de la economía internacional y doméstica. El gas natural es, ciertamente, un insumo estratégico en escala global. A causa de la relación subyacente entre la explotación de riquezas energéticas y la segregación socio-espacial reinante en nuestro país, los gasoductos de exportación drenan hacia naciones limítrofes los recursos que a buena parte de la población argentina les son negados. Esas redes son sometidas a los intereses de poderosas corporaciones petroleras globales y grandes grupos económicos diversificados que, junto con el Estado nacional, son responsables por la multiplicación y exacerbación de esas desigualdades. Mientras determinados subespacios son modernizados material y funcionalmente para permitir que esos hidrocarburos satisfagan las demandas energéticas brasileñas, uruguayas y, sobre todo, trasandinas, la inmensa mayoría de los hogares argentinos debe contentarse con una cobertura escasa y asimétrica.

En resumidas cuentas

1° de octubre/15 de noviembre de 2007

125



Cristina Kirchner, presidenta electa de la Argentina

40° aniversario de la muerte del Che.  
Ilustración de archivo  
RE

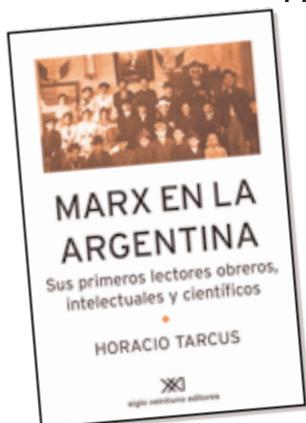


Marx en la Argentina

HORACIO TARCUS

*Ariel Petrucelli*

148



Cuadernos Argentina Reciente  
Nº 4, julio-agosto 2007  
Guerra de Malvinas.  
Veinticinco años  
después

*Miguel Talento*



154

# Deficiencias en la política antimonopólica

## La concentración en el sector supermercadista

*Américo García\**

En el año 2004 la empresa Cencosud SA, propietaria de los hipermercados Jumbo inició una operación de adquisición para el control de su similar Disco Ahold Internacional Holding NV de origen holandés. Por una serie de vicisitudes de origen judicial, que aquí no se analiza, la operación ha estado demorada hasta el presente, pero las empresas actúan desde hace tiempo en forma conjunta. Además, hace un par de meses parece haberse prendido una luz verde destinada a convalidar oficialmente la fusión, cuando el dictamen no ha sido aún firmado por el secretario de Comercio Interior.

Sobre la base de esta operación trascendental para la conformación del mercado minorista de comercialización de productos masivos, este trabajo intenta analizar el grado de concentración existente hoy en dicho mercado como consecuencia directa de la evolución que el sector ha tenido en las dos últimas décadas y las decisiones tomadas por parte de las autoridades antimonopólicas (defensa de la competencia) en torno del amplio proceso de fusiones y adquisiciones que caracterizaron la actividad. Demás está señalar la importancia que el grado de concentración del sector tiene en materia de sus repercusiones sobre el sistema de precios y el bienestar de los consumidores.

---

\* Integrante de CIRDECO (Centro de Investigación de la Regulación y del Derecho del Consumidor) [americogar@gmail.com](mailto:americogar@gmail.com)

## **La evolución de los sistemas de comercialización minorista en la Argentina**

El sistema de comercialización minorista de bienes de consumo masivo ha tenido en la Argentina diversas etapas diferenciadas por el tipo de negocios que se instalan, su origen, sus consecuencias sobre la estructura del mercado y sobre el comportamiento de los consumidores. Sus distintos componentes, desde los almacenes tradicionales del pasado hasta los grandes hipermercados del presente, han tenido diferentes comportamientos y han experimentado una diversa evolución y desarrollo, proceso que fue conformando progresivamente un mercado altamente concentrado alrededor de las grandes cadenas de comercialización existentes en la actualidad.

Hasta la década de los sesenta, la mayor parte de la comercialización minorista se realizaba a través de los que aquí denominamos los negocios tradicionales, con una presencia de poco peso específico de algunas expresiones que anunciaban un nuevo sistema de comercialización: el

supermercadismo. Este nuevo fenómeno tuvo sus primeros desarrollos en el interior del país, y es recién en la década mencionada que se extiende hacia la región metropolitana. Entre esas empresas pioneras caben mencionar: El Hogar Obrero, Casa Tía, La Estrella Argentina y algunas empresas regionales.<sup>1</sup>

El nuevo sistema de comercialización se expande durante la década de los '60 con el surgimiento de Minimax, Disco, Gigante, Canguro, Todo, Llaneza, Toledo, Elefante y Tanti, entre otros. En los años 70 algunas de estas firmas comienzan a diferenciarse a través de la constitución de cadenas de supermercados, ya sea como consecuencia de su propia expansión por la apertura de nuevas bocas o por la adquisición de otras firmas: Disco compra las bocas de Minimax, se expande Tía, se consolida Norte y los locales de El Hogar Obrero toman la denominación de Supercoop.

A partir de la década de los ochenta se inicia el ingreso de sucursales de grandes firmas internacionales dedicadas a la comercialización minorista, como

<sup>1</sup> Se ha adoptado para este trabajo un clasificación de los establecimientos comerciales según tamaño y sistemas de atención al consumidor: autoservicios, los que tienen una superficie de venta hasta 350 m<sup>2</sup>, hasta 4 cajas registradoras y sistemas de autoatención; supermercados, con una superficie de más de 350 m<sup>2</sup> y hasta 2.500 m<sup>2</sup> y entre 5 y 43 cajas registradoras (dentro de estos pueden diferenciarse los llamados "supermercados de proximidad" a partir de su superficie entre 350 m<sup>2</sup> y 1.000 m<sup>2</sup>); hipermercados con superficie mayor a 2.500 m<sup>2</sup>, más de 44 cajas registradoras y más de 5.000 artículos ofrecidos; negocios tradicionales (almacenes) con atención personalizada y una superficie reducida aunque variable.

los casos de Carrefour (1982), Jumbo (1982) y Makro (1988, especializado en la comercialización mayorista) entre las principales. De todos modos, dada las características de inestabilidad económica, las bajas tasas de crecimiento del producto y alta inflación, el fenómeno tuvo un desarrollo discreto, basado principalmente sobre el uso de las economías de escala y el poder de compra frente a los proveedores. Paradójicamente, las condiciones de inestabilidad macroeconómicas señaladas se convirtieron, a su vez, en un componente que, desde el manejo financiero, permitió al sector la obtención de beneficios adicionales. También durante esta década se incorporaron mejoras tecnológicas y organizacionales que habrían de convertirse en decisivas en la expansión de la década posterior.

Este proceso de incorporación de nuevos actores en el mercado minorista originó una fuerte competencia entre los distintos formatos, lo que llevó, por un lado, a la transformación del comercio tradicional, con la conversión de muchos de ellos en autoservicios barriales y, por otro, a la desaparición de numerosos locales, los que, sin ningún apoyo estatal y ante la inexistencia de normas regulatorias que pautaran en una

forma gradual ese proceso de transformación, no pudieron hacer frente a las nuevas formas minoristas de comercialización.

Los censos económicos nacionales, a pesar de ciertas cuestiones técnicas de compatibilización de las cifras, dan cuenta de ambos fenómenos. Entre 1985 y 1994, la cantidad de locales dedicados al comercio minorista se redujeron en un 15.3 % y el personal ocupado en un 18,8 %. Si se toman específicamente los casos de aquellos negocios especializados se observan importantes caídas en el número de locales para carnicerías (-28.1 %); almacenes y despensas (-15.7%); verdulerías (-30,4 %) y kioscos (-12.3 %) (**cuadro N° 1**). Según las cifras del Censo Nacional Económico de 1994 (con datos referidos al año 1993) existían en todo el país 1.868 locales comerciales con cuatro o más cajas registradoras, lo que bien puede asimilarse a la categoría de supermercado y su magnitud de ventas significaba un 19 % de total de las ventas del comercio minorista.<sup>2</sup>

Así, mientras en 1980 los negocios tradicionales controlaban el 90 % de la denominada "canasta food"<sup>3</sup>, ese porcentaje, una década después había descendido al 75 %, cediendo terreno a favor de los super e hipermercados.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> INDEC: "Encuesta de Supermercados". Síntesis Metodológica, 1996.

<sup>3</sup> Incluye productos de almacén, lácteos, bebidas, quesos y fiambres, perfumería y cosmética, limpieza y hogar, bazar tradicional y productos frescos (carnes, frutas y verduras, pescados y mariscos, y panificados).

**Cuadro N° 1.** Evolución del comercio tradicional de alimentos

	1985		1994	
	Establecimientos	Ocupación	Establecimientos	Ocupación
Almacenes, despensas				
Y fiambrerías	112.858	180.438	95.190	154.586
Carnicerías	36.922	59.520	26.531	41.140
Pescaderías	1.005	1.783	943	1.607
Verdulerías	24.902	39.212	17.326	25.195
Panaderías	17.950	35.217	5.761	9.541
Kioscos	61.463	85.668	53.917	73.471

Fuente: elaboración propia sobre los Censos Económicos Nacionales

En la década de los '90, caracterizada por las políticas de desregulación económica y apertura externa y signada por la estabilidad de precios, la comercialización minorista experimentó un proceso de cambio y modernización, impulsado, entre otros factores, por el ingreso de las grandes firmas internacionales. La estrategia de éstas estuvo motivada por la caída de sus márgenes de rentabilidad en sus países de origen y en las regulaciones establecidas en cuanto a la expansión y apertura de nuevos locales de gran superficie.

Dicha estrategia se complementó internamente con una serie de prácticas, en algunos casos diferenciadas según la empresa, que tuvieron en común sus objetivos de incremento de la rentabilidad, su posicionamiento en el mercado y la penetración en nuevos segmentos, tanto en términos de los

sectores sociales a los cuales iba dirigida la oferta como en su expansión en la geografía del país. Las diferenciaciones estuvieron centradas, en todo caso, sobre las opciones de precios, formato, calidad y servicio elegidos, entre otros aspectos, lo que en sus comienzos, al principio de los noventa, derivó en una importante segmentación del mercado basada sobre los criterios enunciados.

En efecto, durante esta etapa puede observarse, al analizar la estrategia desarrollada por las diferentes cadenas en expansión, las distintas prioridades establecidas en función de las herramientas usadas. Determinadas firmas basaron su estrategia de posicionamiento en el mercado centrada sobre la variable precios ("los precios más bajos" ha sido siempre el lema de la cadena de hipermercados Carrefour; mientras que Coto juega con la misma herramienta,

<sup>4</sup> "Comercio Minorista: La consolidación de los supermercados. Su evolución reciente." *Temas de Comercio*. Año 4 N° 36.

pero priorizando el formato de supermercados), al tiempo que otras apuntaban a los segmentos del mercado de más altos ingresos y exigencia y con una localización en áreas de residencia de esos grupos poblacionales, haciendo hincapié en la calidad de sus productos (productos frescos, por ejemplo). También en el caso de los formatos adoptados pueden verse diferentes planes, basados sobre priorizar las grandes superficies con amplio surtido de bienes (los hipermercados, caso Carrefour, en sus comienzos, y Walt Mart) con estrategias asentadas mayormente sobre la instalación de locales de proximidad (Disco, por ejemplo, Coto en su primera etapa).

Veremos más adelante cómo con el avance del proceso de concentración estas diferenciaciones fueron, en gran medida, desapareciendo y cómo las estrategias en determinados aspectos pasaron a adoptar una forma de desarrollo integral especialmente las referidas a los formatos

A partir de 1996 se profundiza el proceso de nuevas aperturas de locales, que por un lado, capta los aumentos de consumos y gana mercado y, por otro, consolida el proceso de desplazamiento de los negocios tradicionales. Al mismo tiempo, la gran expansión registrada durante la década de los '90, en algún porcentaje estuvo motivada por una actitud de anticipación a posibles normas regulato-

rias tanto referidas a la radicación de las grandes superficies como en cuestiones relacionadas con la defensa de la competencia.

En efecto, a partir del desplazamiento de los pequeños negocios minoristas tradicionales, de sus efectos sobre el empleo del sector comercial y de los impactos ambientales y urbanísticos que traía aparejado la radicación de sucursales de las grandes cadenas internacionales, comienza una presión desde sectores económicos desplazados hacia el sector político exigiendo algún tipo de regulación para la instalación de grandes establecimientos.

Sin embargo, tanto la estrategia anticipatoria principalmente de las grandes cadenas que transitó por la doble vía de la apertura de nuevas bocas en diversas localidades urbanas, sobre todo en aquellas de alta concentración poblacional, y de las adquisiciones de cadenas chicas y medianas existentes; como la tardía, parcial y restringida normativa regulatoria, finalmente limitada a algunas localidades del interior del país y a la provincia de Buenos Aires, permitieron que se desarrollara durante los '90 un proceso de alta concentración de la actividad comercial minorista.

Reviste importancia, por lo que se analiza más adelante, destacar que durante la segunda parte de los '90 se incorporan al mercado local nuevas firmas internacionales, que ingresan y se desarrollan

**Cuadro N° 2.** Ventas totales según tipo de cadena

Año	Vtas miles de \$	Var %	Cadenas grandes	Var %	Cadenas medianas	Var. %
1996	12.609.618	—	10.339.372	—	2.270.246	—
1997	13.377.441	6.1	11.130.310	7.6	2.247.131	-1.0
1998	14.592.135	9.1	12.309.872	10.6	2.282.263	1.6
1999	14.389.922	-1.4	12.084.493	-1.8	2.305.429	1.0
2000	14.339.548	-0.4	12.302.189	1.8	2.037.359	-11.6
2001	13.508.069	-5.8	11.605.418	-5.7	1.902.651	-6.6
2002	15.101.667	11.8	12.613.554	8.7	2.488.113	30.8
2003	16.553.387	9.6	13.640.474	8.1	2.912.913	17.1
2004	18.254.647	10.3	14.962.135	9.7	3.292.512	13.0
2005	20.917.656	14.6	17.072.589	14.1	3.845.067	15.0
2006	24.632.956	17.8	20.213.945*	18.4	4.421.827*	15.0

Fuente: Sobre datos del INDEC

en forma diferenciada. Por una parte, Wal Mart (de origen norteamericano en 1995) y Auchan (cadena francesa en 1997) lo hacen a través de la apertura de hipermercados propios y, por otra parte, los casos Ahold (cadena de origen holandés, 1998), Promodes (de origen francés, 1998) y Casino (francesa, 1998) lo hacen mediante la adquisición de cadenas ya existentes en el país.

### Adquisiciones y concentración en la década de los '90

Durante la década de los noventa la comercialización minorista experimentó cambios trascendentales que se caracterizaron por la incorporación de nuevas empresas transnacionales de la activi-

dad; un fuerte proceso de fusiones y adquisiciones empresarias; una alta concentración económica alrededor de los grupos de mayor fortaleza económica y financiera; todo ello en el marco de un notable dinamismo y una creciente expansión.

En el **cuadro N° 2** puede observarse el fuerte crecimiento de las ventas de los super e hipermercados, que entre 1996 y 1998 fue del 15,1 %, crecimiento que estuvo asentado fundamentalmente sobre el aumento de las grandes cadenas, cuya participación en el total del sector pasó en el curso de esos dos años del 82 % al 84,4 %. Pero un dato más elocuente de este comportamiento sectorial está dado por el incremento de la superficie destinada al área de ventas, que en los dos años señalados aumentó un 36%,

**Cuadro Nº 3.** Ventas por m<sup>2</sup> según tipo de cadena

Año	Total		Cadenas grandes		Cadenas medianas	
	\$ por m2 corrientes	\$ por m2 constantes	\$ por m2 corrientes	\$ por m2 constantes	\$ por m2 corrientes	\$ por m2 constantes
1996	969	945	1.116	1.088	606	591
1997	874	873	986	986	559	559
1998	810	797	895	881	535	526
1999	702	716	779	794	463	472
2000	643	671	730	762	373	390
2001	558	588	639	673	315	332
2002	617	430	677	473	428	294
2003	673	388	729	420	497	286
2004	734	416	803	455	528	300
2005	829	433	908	474	600	312
2006	960*	465*	1.052*	509*	689*	332*

\* Estimado

Fuente: Sobre datos del INDEC

es decir, más del doble del aumento de las ventas. También creció el empleo del sector, pasando de un total de 75.751 personas ocupadas a fines de 1996 a 92.872 a diciembre de 1998, con un crecimiento del 22.6 por ciento.

Esta situación fue el resultado de las tendencias que venían imponiéndose desde comienzos de la década y su aceleración como consecuencia de la absorción de varias cadenas medianas por las grandes firmas y una mayor captación de consumidores por parte de estas últimas.

En el **cuadro Nº 3** se resume el proceso de concentración a través de las adquisiciones y fusiones principales en el sector del comercio minorista, más específicamen-

te dentro del rubro de super e hipermercados, durante la segunda parte de la década de los '90. De su observación y análisis pueden extraerse las siguientes conclusiones:

1º) Varias empresas extranjeras se instalan en el país a través de la adquisición de cadenas de capital nacional. Entre los casos más significativos cabe mencionar la toma del control por parte del Grupo Exxel de supermercados Norte, (la tercera firma en el sector por volumen de venta) a partir de lo cual el grupo desarrolla una agresiva política de compra de cadenas menores tanto en la Capital Federal y conurbano bonaerense, como en ciudades importantes del interior del país. De esta manera, en el año 1997,

**Cuadro N° 4.** Adquisiciones y Fusiones en el Comercio Minorista – 1996-2000

Empresa Compradora	Origen	Empresa vendedora	Origen	Monto miles US\$	Año de la operación	%	Empresa adquirida
Disco	Nacional	Flia Mirena	Nacional	75.000	1997	100	Su Supermercado
Disco	Nacional	Angulo Hnos	Nacional	210.000	1997	100	Veja
Ahold	Extranjero	Velox	Nacional	368.000	1998	25.2	Disco
Ahold	Extranjero	Velox	Nacional	17.500	1998	1.6	Disco
Ahold (Disco)	Extranjero	José González	Nacional	10.500	1999	100	Sup Gonzalez
Ahold (Disco)	Extranjero		Nacional	150.000	1999	100	Supermercados americanos
Ahold (Disco)	Extranjero	Accionistas Particulares D & S	Nacional	8.900	1999	100	Pinocho
Ahold (Disco)	Extranjero		Extranjero	150.000	1999	100	Ekono
Exxel Group	Extranjero	Acc. Partic.	Nacional	440.000	1996		Supermercado Norte
Exxel Group	Extranjero	Flia Abud	Nacional	17.000	1997	100	Sup. Abud
Exxel G.	Extranjero	Manouklan	Nacional	14.500	1997	100	Sup. Tanti
Exxel G.	Extranjero	Accionistas particulares	Nacional	6.000	1997	100	La Florida Norte
Exxel G.	Extranjero	Acc. Partic.	Nacional	3.700	1998	100	Hiperm. Tigre Norte
Promodes	Extranjero	Exxel G.	Extranjero	420.000	1998	49	
Tía	Nacional	Acc. Partic.	Nacional	17.000	1998	100	Sup. Madryn
Exxel/Promod. Exxel G.	Extranjero	Acc. Partic.	Nacional	630.000	1998	100	Tía
Exxel G.	Extranjero	Casineiro	Nacional	35.000	1998	100	Sup. Mega
Exxel G.	Extranjero	Acc. Part.	Nacional	14.500	1998	100	
Exxel G.	Extranjero	Agosti	Nacional	1.800	1998	100	Los Hermanitos El Guri
Exxel/Promodes	Extranjero	Acc. Partic.	Nacional	100.000	1998	100	Casa Lozano
Exxel/Promodes	Extranjero	Unimarc	Extranjero	s/d	1999	s/d	Unimarc
Promodes	Extranjero	Exxel G.	Extranjero	20.000	1999	2.0	Norte/Tía
Casino	Extranjero	Familia Bugliotti	Nacional	202.500	1998	75	Hipermercado Libertad
Casino	Extranjero	Reinoso	Nacional	250.000	1999	75	San Cayetano
Coto	Nacional	Acc. Partic.	Nacional	25.000	1997	100	Acassuso
Coto	Nacional	Acc. Partic.	Nacional	10.000	1997	100	Metro (Bs As)

Fuente: sobre datos de CEPAL e información periodística

el Grupo Exxel pasa a controlar las cadenas Abud, Tanti, Tigre, La Florida Norte. Al año siguiente, con la incorporación de la transnacional de origen francés

Promodes, que adquiere el 49 % de la firma Norte, el grupo compra los locales de la empresa nacional Tía SA, una pionera en la actividad, por un monto de 630 millones

de dólares. También la francesa Casino se instala en el país a través de la misma modalidad, es decir, con la compra de empresas nacionales existentes. En 1998 adquiere los hipermercados de la firma Libertad, que se había desarrollado en el interior del país, fundamentalmente en la provincia de Córdoba, y al año siguiente pasa a controlar la cadena San Cayetano radicada en localidades medianas de la provincia de Buenos Aires.

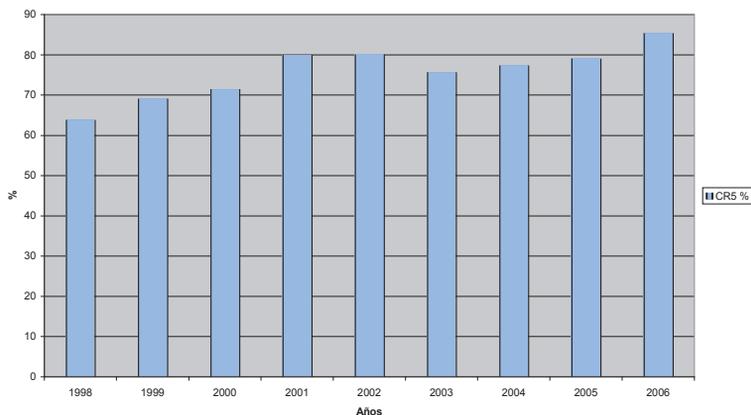
2°) Las grandes firmas ya existentes en el sector, tanto las de origen nacional como las extranjeras, absorben las firmas medianas y chicas que se habían desarrollado fundamentalmente en el interior del país. De todos modos, cabe destacar la mayor agresividad en este proceso de la cadena Disco. Esta empresa fundada en 1961, que ya en los setenta había adquirido los locales de la frustrada Minimax y en 1988 La Gran Provisión, incorpora durante 1997 los 15 locales de Su Supermercado, con presencia importante en la zona Oeste del Gran Buenos Aires, y las 27 bocas de Veá, propiedad de la firma Angulo Hermanos, empresa líder en la comercialización minorista en la región cuyana. Anteriormente, Disco había absorbido los locales de la marplatense Elefante.

En 1998, la holandesa Royal Ahold adquiere parte del paquete accionario de Disco, (posteriormente tomará el control total) a

partir de lo cual se completa el proceso.

El resultado de este proceso de importantes adquisiciones y fusiones es la alta concentración alrededor de las grandes firmas, es especial de aquellas de origen extranjero y la absorción por su parte de las cadenas regionales que en la etapa anterior se habían expandido en diversas provincias y áreas geográficas limitadas. Como consecuencia de ello el sector se concentra alrededor de cinco grandes firmas (Norte-Tía, Disco, Carrefour, Coto y Jumbo) de las cuales cuatro son de propiedad extranjera.

Cabe resaltar que este proceso de concentración alrededor de las firmas mencionadas y a través de la toma de control de las empresas locales existentes, se llevó adelante sin ningún tipo de restricción por parte del Estado. La ley de Defensa de la Competencia que se encontraba vigente en aquel momento no contemplaba regulación alguna para las operaciones de concentración empresarial. En el Congreso de la Nación se venía debatiendo sin éxito una modernización de la legislación existente que incorporaba un capítulo sobre la cuestión señalada, ostensiblemente frenada por el *lobby* empresarial en su contra. Será recién a fines de 1999 cuando dicho proyecto tendrá sanción definitiva cuando prácticamente, y no sólo en el sector de la comercialización

**Gráfico N°1. Concentración cinco mayores grupos empresarios**

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las revistas *Mercado y Prensa Económica* e INDEC.

minorista, se había completado uno de los procesos más intensos de concentración y extranjerización en la economía argentina.

A las empresas extranjeras mencionadas anteriormente se agregaron durante la segunda parte de la década de los noventa la norteamericana Wal Mart y la francesa Auchan que hicieron su incorporación al mercado nacional a través de la construcción de nuevos hipermercados.

Este proceso de concentración se complementa y refuerza con el desplazamiento de los sectores tradicionales en la comercialización minorista que se describió en el punto anterior. Mientras a comienzos de la década de los '90 los super e hipermercados concentraban el 25 % de la comercialización minorista, hacia el año 2000 acaparaban ya el 41 por ciento.

En lo que hace a los niveles de concentración alcanzados dentro del propio sector de super e hipermercados, hacia fines de 1999, los cinco primeros grupos empresariales concentraban en relación con el total de las ventas registrado durante ese año un significativo 69,2 % (**gráfico N° 1**).

Un resultado también importante para el sector como consecuencia de la expansión y concentración de los años noventa es que comienzan a desaparecer cierto tipo de estrategias diferenciadoras que habían caracterizado la actividad de varias empresas. La adquisición de otras cadenas, que tenían su propia forma de desarrollo y expansión, y su propia decisión en cuanto al público consumidor al que dirigían su oferta, implicaba cambios hacia una estrategia de carácter más integral que comienza a combinar los

diversos formatos de comercialización (supermercados, supermercados de proximidad, hipermercados) y a dirigir su oferta hacia una captación social y geográfica más amplia, tratando de abarcar al conjunto de los consumidores, en todo caso con diferenciación dentro de las mismas firmas que se expandían, priorizando según las localizaciones las estrategias más acorde con su objetivo de crecimiento y de consolidación de su poder de mercado.

Esta nueva forma de expansión a través de un desarrollo integral se complementa con la incorporación de un sistema de comercialización que se desarrollaba intensamente en Europa como forma de elusión de las restricciones a la instalación de nuevas bocas de gran superficie, el sistema de *hard discount* o maxi descuento. En efecto, comienzan durante esta década a desarrollarse y expandirse locales de pequeña superficie, un número limitado de artículos ofrecidos y escasos servicios para sus clientes, de las cadenas Día %, propiedad de la transnacional Promodes, Leader Price de la francesa Casino y Eki.<sup>5</sup>

### **La fusión Promodes – Carrefour**

A fines de 1999 y como consecuencia de la fusión en el nivel

mundial de las transnacionales Promodes y Carrefour, y ya vigente en la Argentina la nueva ley de Defensa de la Competencia N° 25.156, se fusionan en el país las empresas controladas por los grupos mencionados, esto es, NorteTía y la cadena de *hard discount* Día %, propiedad de Promodes y la empresa Carrefour SA radicada localmente.

La vigencia de la citada legislación hizo que la operación en cuestión fuera materia de análisis por parte de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia (CNDC), ya que el artículo 8° de la ley 25.156 establece el análisis previo de todas aquellas operaciones que involucren un volumen de negocio de las empresas comprometidas mayor de los \$ 200.000.000.-

Después de seis meses de análisis la CNDC autorizó la operación de concentración económica con el solo condicionamiento “de que la empresa adquirente se abstenga de incrementar durante el plazo de un año, (...), su superficie destinada a ventas y la de sus controladas en la zona de Rosario y Gran Rosario...”

En el dictamen Carrefour Promodes la CNDC utilizó dos argumentos básicos para aprobar la concentración. El primero de ello es que supuestamente se estaba en presencia de un mercado en franco crecimiento y el

<sup>5</sup> Sus accionistas mayoritarios son Bank of America Private Equity, Westphere y Global Investment Partners.

segundo que se trataba de un mercado desafiante.

La CNDC afirmó como fundamento de su dictamen, aprobando la fusión prácticamente sin ningún tipo de condicionamiento a fines de abril de 2000 que existían claros indicios de que el mercado no se encontraba saturado y que había fuertes perspectivas de crecimiento en el futuro inmediato.

Al describir la evolución del mercado supermercadista enfatizaba que las cadenas habían basado la conquista de ese mercado tanto sobre la expansión propia por medio de la apertura de nuevas bocas como sobre la adquisición de cadenas minoristas ya existentes.

En esa descripción la CNDC diferencia la evolución registrada en las ventas totales de la observada en la expansión física, afirmando que la dinámica de esta última no era acompañada por la evolución de las ventas totales. Ello explicaba que las ventas por m<sup>2</sup> tuvieran un descenso desde 995 pesos por m<sup>2</sup> en 1996 hasta 699 pesos por m<sup>2</sup> en 1999. Lo que la Comisión no advirtió a partir de dicha diferenciación fue que la

marcha del último indicador era un indicio del agotamiento de la expansión basada sobre la apertura de nuevas bocas o sobre la inversión de nuevos entrantes, y que lo que en realidad se estaba produciendo era una saturación del mercado. Por otro lado, es lo que luego mostrarían las cifras desde aquella fecha hasta la actualidad.

### ¿Un mercado saturado?

Para la respuesta a esta pregunta hemos recurrido a la información compilada por la Encuesta de Supermercados del INDEC, en su último relevamiento anual, que compara las cifras correspondientes al mes de mayo de 1999 con el mismo mes de 2003<sup>6</sup>. Más adelante se analiza la evolución a partir de la recuperación económica desde aquel año. Se observa que mientras el número de bocas y la superficie total del área de ventas se incrementaban en un 37,1 % y un 21,9 % respectivamente, la superficie por boca en m<sup>2</sup> caía un 11 por ciento.

En todas las cadenas relevadas (grandes y medianas) en el período comprendido entre mayo de

<sup>6</sup> En este trabajo el INDEC desagrega la información que habitualmente suministra en forma mensual, detallando, entre otros aspectos, los locales en funcionamiento según su superficie, lo que permite analizar diferentes comportamientos según sea el formato en cuestión. La Encuesta de Supermercados del INDEC releva actualmente 73 cadenas de super e hipermercados, 11 de ellas consideradas "grandes" y 62 como "medianas", siendo las primeras aquellas que facturan más de \$ 20 millones por mes y las medianas las que facturan hasta dicho valor. Están incluidas todas aquellas cadenas que cuentan por lo menos con alguna boca de expendio cuya superficie de ventas supere los 300 m<sup>2</sup>.

**Cuadro N° 5.** Monto de las ventas, ventas por boca, ventas por m<sup>2</sup> y ventas por operación, por tipo de cadena, a precios promedio 1997. Variaciones porcentuales de mayo 2003 con respecto a mayo 1999

Concepto	Todas las cadenas	Cadenas grandes	Cadenas medianas
Monto de ventas	36.1	37.2	-30.4
Ventas por boca	-53.4	-49.2	-54.2
Ventas por m <sup>2</sup>	- 47.6	-49.0	-41.0
Ventas por operación	41.3	-37.5	-46.6

Fuente: INDEC

1999 y mayo de 2003, la afluencia de público fue menor. Es así como el número de operaciones experimentó un leve aumento de 8,8 %, a pesar de la apertura de 385 bocas nuevas. En consecuencia, las operaciones por boca registraron una declinación de 20,6 % y las operaciones por m<sup>2</sup> descendieron 10,8 por ciento.

En las cadenas grandes, la cantidad de operaciones se mantuvo prácticamente sin cambios desde mayo de 1999, lo que determinó una baja en las operaciones por boca de 18,7 % y de 18,5% en las operaciones por m<sup>2</sup>, con registros negativos en todos los estratos según el tamaño de los locales.

En el **cuadro N° 5** se puede observar que los montos transados y las ventas por m<sup>2</sup> de las cadenas grandes disminuyeron en mayor cuantía que en las medianas, siendo del 37,2% y del 49,0% respectivamente, para las primeras, mientras que en las cadenas medianas estas variables se redujeron 30,4 % y 41,0 % respectivamente. En el caso de las ventas por boca y las ventas

por operación, las cadenas medianas tuvieron reducciones más pronunciadas que las cadenas grandes, debido, probablemente, a los diferentes segmentos de mercado a los que atiende cada tipo de cadena, y en el marco de las consecuencias de la crisis económica y social. La superficie total del área de ventas en m<sup>2</sup> permanece prácticamente constante desde fines de 2000, habiendo crecido tan sólo un 4,4 % hasta abril de 2004, a pesar de la apertura de nuevas bocas. El máximo de personal ocupado se registró en mayo de 2001, con una caída de casi 12 % a partir de allí y hasta abril de 2004. Las ventas totales correspondientes a todo el año 2003, en valores constantes, han sufrido una disminución del 28,5 % en relación con los montos facturados durante el año 1997.

El conjunto de las cifras consignadas demostraría el estancamiento del mercado de hiper y supermercados, en el lapso medido por el informe de INDEC. Efectivamente, la superficie total

destinada a salones de venta se mantuvo prácticamente constante desde fines de 2000; el monto de ventas en valores constantes tuvo una fuerte disminución, cayendo marcadamente, alrededor de un 50 %, las ventas por boca y las ventas por m<sup>2</sup>; y son menores los niveles de empleo del sector. Podría pensarse que esta situación deriva en forma directa de las consecuencias de la crisis y de la recesión económica experimentada desde 1998, sin embargo, veremos luego, como en el marco del proceso de recuperación y crecimiento de la economía local desde mediados de 2003, persisten estos síntomas.

### Los mercados regionales

Otro punto no del todo bien resuelto en el análisis que la CNDC hiciera en el caso Carrefour Promodes lo constituye la dimensión geográfica de la concentración del mercado definido.<sup>7</sup> Luego de afirmar que la cuestión reviste un importante grado de heterogeneidad, variando entre diferentes ciudades, ilustra con ciertos datos harto preocupantes acerca de los niveles de penetración de los hiper y supermercados, como ser los casos de Santiago del Estero (82 %), San

Juan (78 %); Posadas (79 %); comparándolo con casos a su entender más razonables como los de las ciudades de Buenos Aires o de Santa Fe.

A partir de los cambios significativos producidos con posterioridad, es importante destacar la afirmación de la Comisión acerca de la presencia relevante de cadenas locales o regionales, las que comenzaban a convivir con las cadenas nacionales e internacionales que se expandían hacia el interior del país. En el análisis estático realizado por la Comisión no pudo preverse que dicha convivencia, como en ciertos matrimonios, sería por escaso tiempo, ya que cabe destacar que con la excepción de La Anónima el resto de las cadenas regionales y provinciales fueron absorbidas por el proceso de concentración acaecido desde mitad de los noventa.

Al mismo tiempo, a partir de la radicación de nuevos locales y de la absorción de las cadenas provinciales y regionales, parecería haberse desarrollado y convalidado cierto grado de distribución geográfica del mercado, dentro de la cual hay zonas priorizadas por determinadas cadenas y zonas prácticamente monopolizadas por otras. El ejemplo más notable lo

<sup>7</sup> La Comisión definió como mercado relevante a aquel constituido por las ventas de los hipermercados y supermercados para una canasta caracterizada como "canasta food", integrada por frutas y verduras frescas, carnes, pan fresco, lácteos, huevos bebidas con y sin alcohol, fiambres, alimentos envasados, pescados y mariscos frescos, detergentes y productos de limpieza, productos congelados, productos para el cuidado personal y diversos artículos de bazar.

constituye el caso del grupo que encabeza La Anónima con presencia en toda la región patagónica, con alguna extensión hacia otras provincias como La Pampa, Santa Fe y el sur de Buenos Aires. En Capital Federal, solamente está presente a través de locales de *hard discount* con la denominación Best. Es también claro el desarrollo geográfico de la cadena nacional Coto, ya que sobre 107 locales en funcionamiento (en el año 2007), 98 de ellos están instalados en la Capital Federal y el conurbano bonaerenses. En los últimos años se ha extendido hacia el litoral, Santa Fe (Rosario) y Paraná.

La compra de cadenas regionales por parte de Disco ha determinado su presencia predominante en las provincias de Córdoba, con 84 locales, y en Mendoza, con 29 bocas. Una situación similar es la de la francesa Casino, con fuerte influencia en las provincias de Córdoba, Salta y Tucumán.

En lo que hace a Jumbo y Wal Mart, cuyo desarrollo está basado sobre la instalación de hipermercados, su distribución parecería ser más pareja. En el primer caso, Jumbo está instalado en 6 jurisdicciones con un total de 15 locales. En tanto, la cadena norteamericana, con 16 locales en total, se extiende a través de 10 provincias. En el caso de esta última, su comportamiento está denotando un cambio en su estrategia de consolidación, en busca de mer-

cados en ciudades del interior del país que aún conservan cierta posibilidad de radicación, que le están permitiendo revertir la situación de pérdidas operativas que venía registrando desde su ingreso al país.

A partir de la absorción de Norte, el grupo Carrefour presenta el desarrollo más extendido y diversificado entre las grandes cadenas, con locales en 14 provincias y una fuerte concentración en Capital Federal, Buenos Aires, Entre Ríos y la ciudad de Rosario.

Los datos de la encuesta de supermercados del INDEC muestran también la saturación del mercado en algunas provincias. El caso más destacado es el de Córdoba, donde la cantidad de cadenas comerciales del sector está estancada desde 1999. En otras provincias, como Mendoza, la ausencia de nuevas radicaciones data desde 2003 y para los 24 partidos del conurbano bonaerense, la cantidad de bocas disminuyó desde 400 en 2003 hasta 379 a mediados de 2007.

### **La concentración del mercado y su desafiabilidad**

En el caso del análisis referido a la concentración del mercado resultante de la fusión Carrefour Promodes, la CNDC advierte sobre una cuestión que, en realidad, marca la evolución que tuvo el mercado posteriormente y que es significativa en la situación

actual, al afirmar que “sólo en el caso en que el mercado se limita-se únicamente a las principales cadenas de supermercados que operan en el país se vería éste “altamente concentrado”.

Efectivamente, en los años posteriores a la fusión Carrefour Promodes eso es lo que ha ocurrido como consecuencia de la misma y del proceso anterior de adquisición de las cadenas más pequeñas y de las cadenas regionales: el mercado ha quedado prácticamente restringido a las más grandes cadenas nacionales e internacionales de hipermercados, con una presencia muy acotada de cadenas menores que aún subsisten en algunas regiones, pero que presentan un bajo nivel de facturación.<sup>8</sup>

La afirmación anterior se comprueba por el hecho de que las 11 grandes cadenas que mensualmente releva el INDEC concentraban al mes de mayo de 2003, según los propios datos de la encuesta, el 47,5 % de las bocas, el 76,5 % de la superficie destinada a los salones de ventas, el 82,1 % de las ventas totales, el 66,6 % de las operaciones realizadas con los consumidores y el 82,8 % del personal ocupado.

En un análisis crítico del dictamen de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia<sup>9</sup> se ha afirmado que el tratamiento de la desafiabilidad del mercado denota un gran déficit. A partir de la definición de Stigler de barreras a la entrada, se sostiene que en un mercado desafiante los entrantes no tendrán que afrontar una desventaja competitiva. Si esto fuera así para el caso de los hiper y supermercados, el autor pregunta: ¿Cómo explicaría la Comisión que la mayor empresa de comercialización minorista del mundo, Wal Mart, desde que entró al mismo, haya acumulado una importante pérdida? Si no existiera un importante costo de entrada a este mercado, ¿cómo podrían explicarse las adquisiciones tan frecuentes y tan costosas de cadenas supermercadistas mayores y menores? ¿Como se explicaría que los valores pactados superen ampliamente los valores de los activos? Para terminar concluyendo que la existencia de barreras a la entrada es algo que debería examinarse más cuidadosamente, tomando primordialmente en consideración la conducta de los incumbentes.

Además, en el caso de la comercialización minorista la localiza-

<sup>8</sup> Son los casos de Millán (Átomo, en la zona cuyana); la Cooperativa Obrera que opera en el sur de la Provincia de Buenos Aires; Topsy en Río Negro y Neuquén; entre otros. La marplatense Toledo solicitó, en agosto de 2006, el concurso preventivo de acreedores.

<sup>9</sup> Bogo, Jorge: “La fusión Carrefour-Norte: Un análisis crítico del dictamen de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia”, en *Boletín Latinoamericano de Competencia* N° 12, 2000.

ción de los establecimientos es una variable clave en el momento de decidir la apertura de un nuevo local. Esta situación explicaría, por lo menos en parte, la compra masiva de cadenas de supermercados ya existentes y los precios abonados por encima del valor de sus activos.

La estrategia de ganar mercados geográficos a partir de una intensa apertura de nuevas bocas de expendio suele ser aceptada en el corto plazo -aun cuando sea a costa de una eventual caída de productividad- si se espera una compensación de ella en el largo plazo o se sostiene la rentabilidad, por cuanto esta política tiende a evitar que "los competidores se instalen antes". Esta forma de competencia puede derivar en una disminución de la rentabilidad del sector como también en una intensa puja interna intrasectorial por el reparto de los excedentes.

La caída en los indicadores de productividad anteriormente observados (principalmente ventas/m<sup>2</sup>) estaba anticipando ya una desaceleración de la expansión sectorial y un eventual cambio en las estrategias comerciales por ganar mercado por parte de los competidores que participan.

La mayoría de los análisis realizados sobre la evolución del sector del comercio minorista han enfatizado las implicancias que la incorporación de las estrategias

de las cadenas super e hipermercadistas han tenido en la reducción de los costos fijos y los costos de aprovisionamiento del sector. El resultado de ese tipo de desenvolvimiento contribuye a la alta concentración, por lo que cabe preguntarse si la búsqueda de mayor eficiencia, a través de empresas de mayor tamaño, no se ha convertido hoy en una decisiva barrera de entrada al sector.

En el informe que el Tribunal de Defensa de la Competencia de España realizó a raíz de la fusión Carrefour Promodes<sup>10</sup> se advierte también acerca de las instalaciones de establecimientos con carácter defensivo, situaciones en las cuales la apertura (o la adquisición) de un gran establecimiento comercial tiene como objeto no el captar nuevos clientes, sino evitar perder los que ya se tienen y desincentivar la entrada de un competidor.

El otro punto cuestionable en el análisis de la CNDC para aprobar la operación referida ha sido la interpretación que realizó de los indicadores de concentración. La Comisión usa el índice HHI (Índice Hirschman – Herfindhal) utilizado por las principales agencias antimonopólicas del mundo y considerado apropiado para medir el poder de mercado de las empresas participantes con mayor cuota en el mismo. El índice se construye con la suma del cuadrado de las cuotas individuales de las

<sup>10</sup> Expediente de concentración económica C52/00 Carrefour/Promodes.

empresas participantes del mercado, con lo que el poder de mercado queda reflejado en un solo número. Según los estándares de la Comisión Federal de Comercio (*Federal Trade Comisión, FTC*) de Estados Unidos, un índice menor a 1.000 puntos significa la existencia de un mercado poco concentrado; un índice entre 1.000 y 1.800 puntos un mercado moderadamente concentrado y un nivel por encima del último número un mercado altamente concentrado.

En la construcción del indicador que hace la CNDC surge un incremento del HHI de 977 puntos a 1460. Afirma luego que “según el estándar estadounidense en la materia, se puede señalar que este incremento transformaría al mercado nacional de supermercados e hipermercados de un mercado desconcentrado a un mercado moderadamente concentrado.” Después de analizar diversos indicadores referidos a la actividad del sector la Comisión concluye diciendo: “si bien el grado de concentración económica existente en el mercado nacional de supermercados e hipermercados registrará un incremento significativo como consecuencia de la operación notificada, existen elementos que permiten afirmar que su impacto en el nivel nacional no despierta preocupaciones desde el punto de vista de la defensa de la competencia”.

Cabe señalar dos cosas respecto de las afirmaciones anteriores. Primero, las conclusiones del análisis se refieren al mercado nacional, cuando, tal como se mencionó anteriormente, para evaluar el grado de competencia en el comercio minorista se impone un análisis geográfico más detallado. En segundo lugar, la interpretación del crecimiento del índice HHI a la luz de lo postulado por la agencia estadounidense es parcial, ya que si bien el número obtenido con posterioridad a la fusión sitúa al mercado dentro de los considerados como “moderadamente concentrado”; las propias directrices de la FTC advierten que un incremento en el HHI de más de 100 puntos en mercados posfusión moderadamente concentrados, elevan potencialmente significativas preocupaciones competitivas.<sup>11</sup>

Nuevamente con referencia a la actuación de la autoridad antimonopólica española es importante resaltar que la operación de concentración fue aprobada, pero implicó la obligación de vender por parte de los grupos propietarios 16 hipermercados, un supermercado y los establecimientos de la cadena de nombre Maxim, e impidió la apertura de 3 hipermercados adicionales que estaba en curso.

<sup>11</sup> U.S. Department of Justice y Federal Trade Commission: Horizontal Merger Guidelines, Washington DC, 1992.

## Consecuencias de la crisis 2001 – 2002

La magnitud de la crisis económica acontecida a partir de fines de 2001 y el impacto que la devaluación de la moneda nacional tuvo sobre los ingresos de las familias, en particular de los sectores de menores ingresos, llevaron a cambios significativos que se experimentaron en las compras que habitualmente realizaban los consumidores. La caída en los ingresos reales de importantes grupos de asalariados, motivada por los aumentos de los precios de los productos básicos, determinó ciertos desvíos de las compras que estos grupos poblacionales realizaban en los hipermercados para ser canalizadas hacia otros formatos comerciales, en especial, los autoservicios y supermercados barriales o “de proximidad”.

En una situación de crisis profunda como la vivida a fines de 2001 y durante 2002, caracterizada por la pérdida de empleo y de ingresos por parte de importantes sectores de la población, es notoria la adopción de conductas defensivas, como es la de limitar los gastos a los consumos básicos y la postergación de aquellos consumos no esenciales ni urgentes. Dichos cambios implicaron también un desplazamiento de parte de los consumidores hacia

otros formatos comerciales; pero no necesariamente una salida de la influencia de las grandes cadenas de supermercados, ya que estas cuentan también con bocas de superficie menor y algunas cadenas han desarrollado una estrategia de apertura de locales barriales o “de proximidad”. Así por ejemplo, en la encuesta del INDEC, sobre un total de 1.424 bocas relevadas en mayo de 2003 pertenecientes a cadenas grandes y medianas, el 40,2 % lo eran de una superficie menor a los 500 m<sup>2</sup>.<sup>12</sup>

Asimismo, entre mayo de 1999 y el mismo mes de 2003, mientras el total de bocas y la superficie total en m<sup>2</sup> aumentaban un 37,1 % y un 21,9 %, para el total de locales encuestados por el INDEC, los mismos indicadores pertenecientes a aquellos locales con superficie menor a los 500 m<sup>2</sup> crecían un 61,4 % y un 72,2 % respectivamente. En el mismo sentido, mientras las ventas totales en valores corrientes aumentaban entre las fechas señaladas un 13,9 % para todas las cadenas, en el caso exclusivo de los locales con superficie menor a los 500 m<sup>2</sup> pertenecientes a esas cadenas, dicho aumento resultó del 97,3 %. Es decir, que el comportamiento de los consumidores descrito más arriba implicó, en parte, una sustitución dentro del propio mercado constituido por las cadenas de

<sup>12</sup> INDEC: Encuesta de Supermercados. Relevamiento anual de las principales características de las bocas de expendio. Febrero de 2004.

supermercados, a favor de aquellas estrategias que han privilegiado o incluido la apertura de locales de menor superficie, pero no un marcado retroceso en la influencia de las grandes cadenas.

Según una encuesta de la consultora LatinPanel los consumidores incrementaron el uso de diferentes canales de abastecimiento, ya que mientras en el año 2001 quienes concurrían a tres y cuatro formatos comerciales distintos representaban el 33,0 % y el 7,4 % respectivamente de los encuestados, en el año 2003 esos porcentajes treparon al 41,7 y 13,6 respectivamente, reflejando esto un menor monto por compra y una mayor búsqueda de precios convenientes.

### **La fusión Jumbo-Disco en un marco de concentración y reactivación**

A partir de mediados de 2003 se revierte la tendencia de disminución de las ventas mostrada por la encuesta de supermercado relevada por el INDEC. Desde esa fecha y hasta mediados de 2007, las ventas a valores constantes presentan un aumento del 45.3 %, es decir, a un ritmo anual del 11 %. A pesar de este notable incremento la cantidad de cadenas se encuentra estancada en la cifra de 73 desde el año 2004. No hay nuevos entrantes al sector a pesar del crecimiento sostenido a lo

largo de los últimos cuatro años. Comparando lo acontecido desde el mencionado cambio de tendencia a mediados del año 2003 hasta la actualidad (mes de julio de 2007) diversos indicadores muestran el estancamiento en la radicación de nuevos establecimientos y en la generación de empleo. Así por ejemplo, la superficie destinada a salones de venta, medida en m<sup>2</sup>, creció tan sólo un 2.1 %, el mismo porcentual de crecimiento del empleo del sector; la cantidad de bocas un 6,6 %; la cantidad de operaciones se incrementó en un 2.1 %. Al desagregar la información según el tamaño de las cadenas lo que puede observarse es un mayor crecimiento de las cadenas medianas que comienza a revertirse a partir de mediados del año 2005.

Al analizar el **cuadro N° 3** que muestra la evolución de las ventas por m<sup>2</sup>, puede observarse un continuo descenso en valores constantes desde 1996 hasta el año 2003, siendo el nivel alcanzado en este último 41 % del correspondiente al primer año mencionado. La recuperación posterior en el tiempo no alcanza a compensar la pérdida señalada y los valores registrados en pesos constantes por m<sup>2</sup> para el total de las cadenas comerciales resulta el 49 % del valor prevaleciente en 1996. Si bien el descenso comentado fue menor para las cadenas medianas (y la recuperación también lo ha sido) resulta claro que la significativa caída en las ventas por m<sup>2</sup>

se traduce en un marcado descenso de la rentabilidad, situación que sigue siendo favorable para la concentración empresarial, dada la mayor fortaleza económica y financiera de los grandes grupos que hoy dominan la actividad. Resulta claro también que este descenso en las ventas, motivado por el mayor crecimiento de la superficie en relación con la evolución de las ventas, se convierte, a su vez, en una fuerte barrera a la entrada de otros posibles competidores.

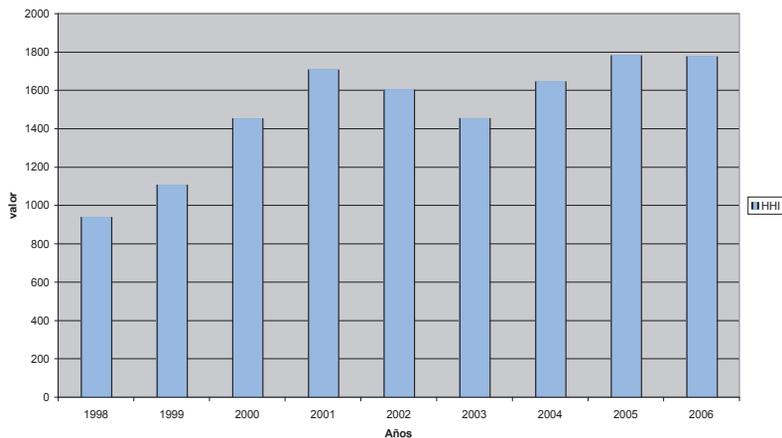
En este contexto, la aprobación por parte de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia de la fusión de las cadenas Jumbo-Disco, significaría un agravamiento serio de la concentración ya existente. En los **gráficos N° 1 y N° 2** que muestran la evolución de los indicadores comúnmente usados para evaluar el grado de concentración de un mercado, puede observarse que para el caso de las cinco empresas mayores, llegan en el año 2006 a concentrar el 85.4 % de las ventas totales de los super e hipermercados de todo el país. En el caso del índice HHI, para los años 2005/2006 se alcanza un valor de casi 1800 puntos que para algunas agencias antimonopólicas (la FTC de EUA, por ejemplo) es considerado como el límite a partir del cual se está en presencia de un mercado altamente concentrado.<sup>13</sup>

Nótese que para la confección de estos indicadores se están tomando los volúmenes de ventas del mercado nacional. Tal como se ha puntualizado en un apartado anterior, parecería haber quedado establecida de hecho cierta división territorial de ese mercado entre las principales cadenas, con algún grado de competencia solamente en las ciudades de mayor población.

Los cinco grupos más grandes del sector que actualmente dominan la comercialización minorista (Carrefour, Paulmann, Coto, Patagonia-La Anónima y Wal Mart), en realidad, tienen cierto grado de competencia, o por lo menos de presencia conjunta, solamente en algunas áreas territoriales, mientras que en otras, el poder de mercado es mayor que el señalado para el mercado nacional. Se ha puntualizado ya el caso del Grupo Patagonia, que a través de sus establecimientos La Anónima y otras firmas menores, prácticamente no tiene competencia en toda la región patagónica, salvo el caso de la ciudad de Neuquén. Así, por ejemplo este grupo no coincide en ninguna localización provincial con el grupo Coto (salvo el caso de los *hard discount* que operan con la denominación Best en Capital Federal)

En el caso de esta otra cadena de origen nacional, su desarrollo

<sup>13</sup> En ambos casos se tomó Jumbo – Disco como un único grupo.

**Gráfico N° 2. Concentración según índice Hirschmann-Herfindahl**

Fuente: Elaboración propia con datos de las revistas *Mercado y Prensa Económica* e INDEC

ha priorizado la localización en Capital Federal y conurbano bonaerense, con cierta extensión en los últimos años hacia Santa Fe y particularmente Entre Ríos. Sobre un total de 107 locales, 98 de ellos están ubicados en la ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense.

Para el análisis de la concentración Disco-Jumbo reviste fundamental importancia la situación de la provincia de Mendoza. No ha sido posible acceder a información desagregada en forma provincial de las ventas de las grandes cadenas, pero resulta evidente en esta provincia que a partir de la absorción de las cadenas regionales por parte del grupo Disco, de la quiebra de la cadena Metro hace algunos años y la presencia de un hipermercado Jumbo, el

grado de competencia en la comercialización minorista quedaría fuertemente limitado.

Si bien los indicadores de concentración mencionados anteriormente muestran que hoy se trata de un mercado altamente concentrado, que las cadenas medianas no representan una competencia efectiva, las tendencias siguen indicando un reforzamiento de la concentración de la actividad alrededor de los cinco grupos más importantes. Dichas firmas resultan ser las únicas que abren nuevos establecimientos, que dado el descenso señalado en el indicador de ventas por m<sup>2</sup> más parecería una estrategia defensiva de las porciones de mercado alcanzadas hoy, sobre todo en forma territorial.

En el mismo sentido, cabe señal-

lar la crisis financiera que atraviesa la cadena marplatense Toledo, que se encuentra en convocatoria de acreedores desde mediados de 2006, situación ésta que puede llevar a un nuevo salto en la concentración del mercado minorista en las zonas de radicación de la misma.

Por otra parte, en los días en que se termina de elaborar este trabajo (octubre de 2007), ciertas informaciones periodísticas dan cuenta de la posible compra de los tres hipermercados que posee la cadena francesa Auchan por parte de la norteamericana Wal Mart. La primera no pudo hacer pie firme en la Argentina desde su instalación en 1997, lo que también constituye casi una comprobación de la imposibilidad de competencia en el sector. Auchan había facturado en el año 2006 un total de 139 millones de pesos.

Uno de los problemas principales de esta situación de alta concentración en el mercado de la comercialización minorista es su influencia sobre la fijación de precios y, por ende, sobre el bienestar de los consumidores. En tal sentido, es útil recurrir al Índice de Precios Implícitos de la Encuesta de Supermercados del INDEC, de la cual se desprende que en los primeros ocho meses del año 2007, dicho indicador tuvo un incremento del 14,1 %, mientras el nivel general del Índice de Precios al Consumidor aumentaba en el mismo periodo un 5 %.

Podría argumentarse que tal situación se deriva de las modificaciones “metodológicas” que durante este año se introdujeron en el IPC, sin embargo, cabe acotar que para la confección del Índice de Precios Implícitos se usa la misma base de datos que para el IPC, reestructurando las ponderaciones según la composición que caracteriza la oferta de bienes de los supermercados.

Puede señalarse también que en el mismo lapso en la provincia de Mendoza, como se ha dicho caracterizada por una alta concentración del sector minorista, los precios al consumidor crecieron un 15.2 %. La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo, elabora un indicador de precios de supermercados para el Gran Mendoza, a partir del cual surge el costo de la canasta alimentaria y básica. En los cuatro meses que van desde mayo a agosto de este año (son los datos a los que se pudo tener acceso) la canasta alimentaria subió un 15,8 % y la canasta básica un 13,4 %, mientras que el nivel general del índice al consumidor de la provincia lo hacía en un 8,3 por ciento.

El otro riesgo existente en un mercado con alta concentración y dos grupos predominantes (Carrefour y Jumbo-Disco) es el uso del llamado paralelismo consciente, cuando sin un acuerdo explícito, las empresas pueden coordinar su conducta como si

estuviesen comprometidas en actos colusorios o en carteles para la fijación de precios. En un informe exhaustivo sobre las consecuencias de la fusión aquí comentada<sup>14</sup> se advierte sobre la cuestión. "Es natural que se desarrolle en los actores del mercado una percepción de interdependencia, que es un fuerte incentivo anticompetitivo por cuanto los actores principales adoptan por lo común sus decisiones comerciales anticipando las reacciones de sus competidores", afirman sus autores. Agregan que en ese tipo de mercado se genera un fuerte incentivo para que resulte racional y rentable abstenerse de iniciar acciones agresivamente competitivas.

## Conclusiones

La evolución del comercio minorista en las últimas dos décadas da cuenta de un creciente y progresivo proceso de concentración de la actividad alrededor de las grandes empresas transnacionales. Ello no solamente ha sido la consecuencia de las transformaciones que se operaron tanto del lado de la demanda (cambios en los hábitos de los consumidores) como de la oferta (transformaciones operativas y tecnológicas de la actividad) sino también de la ausencia de normativas regulatorias que fijaran reglas, por un lado, en materia de radicación de las

grandes superficies que caracterizaron la actividad a partir de la década de los '80 y, por otro, de una legislación antimonopólica efectiva en su diseño y aplicación, especialmente en el de control de las adquisiciones y fusiones.

La ausencia del primer tipo de normas impidió al comercio tradicional tener la posibilidad de una transformación gradual como forma de adaptación a los cambios que se iban operando en la actividad comercial. Las pocas restricciones que se impusieron fueron de carácter local y limitado, o como en caso de la provincia de Buenos Aires, llegaron tarde, cuando ya el proceso de instalación de las nuevas empresas estaba casi completado, con lo cual, contradictoriamente, ofrecieron cierta barrera a la entrada de nuevos competidores a favor de aquellos que ya se encontraban instalados en el mercado.

Asimismo, en materia de control antimonopólico, la modernización de la legislación sobre defensa de la competencia, con la sanción de la ley N° 25.156 a fines de 1999, que incluyó un nuevo capítulo de control de adquisiciones y fusiones, se concreta después de un agresivo proceso de absorciones por parte de empresas transnacionales de comercialización minorista que van adquiriendo las cadenas existentes, entre ellas muchas que se habían expandido

<sup>14</sup> Bogo, J.; Montamat, E., y Petrecolli, D.: "La adquisición de Disco por Cencosud. Un análisis preliminar de sus efectos sobre la competencia en el mercado." 2004.

en el interior del país.

Cuando en el nivel internacional se produce la fusión de las transnacionales de origen francés Carrefour y Promodes, la autoridad antimonopólica argentina, la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, a pesar del aumento importante en la concentración del sector comercial al que la misma conduce, la aprueba sin casi ningún tipo de condicionamiento, permitiéndose así un fuerte reforzamiento de la tendencia a la concentración producto de las políticas que caracterizaron la década de los noventa.

Las consecuencias que trajo aparejada la crisis económica y social de los años 2001-2002 no modificaron en demasía el cuadro de alta concentración del sector. Si bien hubo grupos importantes de consumidores que modificaron parte de sus hábitos, no sólo restringiendo sus gastos y consumos para adaptarlos a la nueva situación, sino también en relación con los lugares de adquisición y a la frecuencia y cantidad de formatos comerciales elegidos, ello produjo sólo tenues modificaciones, ya que el desarrollo integral en materia de formatos, expansión geográfica y destino de su oferta ejercitado por las grandes cadenas durante los años de expansión y concentración, hizo que no se

alterara el dominio que ejercen sobre el mercado de productos de consumo masivo. Asimismo, a partir de la recuperación económica desde mediados de 2003 y el incremento en las ventas del conjunto de cadenas de supermercados, los grupos dominantes del sector siguieron incrementando su poder. Prueba de ello es que al año 2006 las cinco empresas de mayor venta han llegado a significar el 85,4 % de las ventas totales del sector supermercadista relevado por el INDEC.

Si se aprobara sin limitaciones la fusión Disco-Jumbo ello tendría una doble vía de profundización de las tendencias existentes y descritas en el análisis del que se ocupa este trabajo. Por un lado, se cristalizarían las tendencias a la concentración que vienen desarrollándose en las últimas dos décadas en la comercialización minorista. Por otro lado, se agudizarían a partir de la preponderancia de dos grupos dominantes en el sector. En ese último aspecto, cabe señalar la necesidad de parte de las autoridades antimonopólicas de realizar un análisis dinámico de los sectores más concentrados de la economía argentina en los momentos que se evalúan una fusión. Los **gráficos N° 1 y N° 2**, que muestran los indicadores de la concentración en la comercialización minoristas

revelan que la misma se incrementa luego de las fusiones cuando se aprueban sin ningún tipo de limitación. Estos efectos, tal cual lo muestran dichos indicadores, no son inmediatos, sino que se agudizan en el tiempo cuando las empresas fusionadas logran unificar sus estrategias y desarrollos, y consolidan así su poder sobre el mercado. Es un par de años después de la fusión Carrefour – Promodes cuando se consolida su poder en el mercado supermercadista y cuando la participación de los cinco mayores grupos salta desde el 71,5 % al 80 % y el HHI de los 1.450 posfusión a arriba de los 1600.

Así también, el análisis de los efectos de una fusión en un sector de comercialización de productos masivos requiere de otras herramientas complementarias de las habitualmente utilizadas en los

casos de empresas industriales. Por ejemplo, la necesidad de contar con un análisis pormenorizado de los efectos sobre la situación en áreas, provincias y regiones. Mucho más cuando del análisis realizado parecería surgir una división territorial del mercado geográfico.

La Argentina cuenta hoy con una legislación moderna en materia de política antimonopólica, más allá de ciertas limitaciones en el diseño adoptado, cuya aplicación estricta y eficiente constituye una vía para asegurar un mayor grado de competencia en diferentes mercados, evitando, entre otras cuestiones, que las fusiones y adquisiciones empresariales provoquen distorsiones en el sistema de precio y con ello alteren negativamente el bienestar de los consumidores.

Buenos Aires, octubre de 2007



EL ASTILLERO  
LIBROS

Asesoramiento personalizado, rastreo de libros, entrega a domicilio.

Scalabrini Ortiz 2518 (1425) C. A. de Bs. As.

Tel: 4115 5812 / 4115 5817

[www.elastillero libros.com.ar](http://www.elastillero libros.com.ar)

Presentando este aviso obtené un 15% de descuento, sólo en efectivo.

# ¿Existe una oligarquía ganadera?\*

*Horacio Giberti \*\**

*Carlos Makler\*\*\**

Con motivo de los aumentos de precios del ganado vacuno en marzo de 2006 se suscitó una polémica acerca de sus causas. Algunos de los participantes en ella atribuyeron esos aumentos a una “oligarquía ganadera”; en tanto otros negaron la existencia de tal “oligarquía”. Uno de los autores tocó ese tema en forma colateral en un artículo publicado tiempo atrás<sup>1</sup>. Se trata de una cuestión importante que merece ampliarse pues es necesario precisar el alcance del concepto y verificar si en la actualidad existe o no un sector social que pueda ser caracterizado con ese término.

\* Trabajo realizado en el marco del programa de estudios Ricardo Menasseé, financiado por la Fundación E. y H. Minyersky. Presentado a las V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 7, 8 y 9 de noviembre de 2007.

\*\* Presidente del Grupo de Estudios Agrarios (GREA), auspiciado por el IADE.

\*\*\* Becario CONICET / Universidad Nacional de Quilmes/ Universidad de Buenos Aires.

<sup>1</sup> Horacio Giberti (2006): “Carnes: ¿Consumo o exportación?” En: **Realidad Económica** N° 219, abril – mayo, p. 37.

## La polémica

Al comentar los aumentos de precios del ganado, el presidente de la Nación dijo: “A algunos sectores del campo, la Sociedad Rural, CARBAP, les va bien, han exportado más que nunca y lograron salir del encierro que tuvieron durante años”... “no hay que ser avaros; tengan en cuenta que la carne es fundamental en la mesa de todos los argentinos.” (*Clarín*, 26 de enero de 2006)<sup>2</sup>.

Con rudeza, Analía Quiroga, vicepresidente de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP), respondió: “Lo primero que no tiene el Presidente es materia gris en la cabeza, porque si tuviera tendría que tener memoria.” Posteriormente, agregó que sólo había querido decir que Kirchner “no tiene memoria” y también que era “desagradecido” con el aporte del sector a la economía (*Clarín*, 27 de enero de 2006).

Por su parte Luis D’Elía, titular de la Federación Tierra y Vivienda (FTV), cercana al gobierno, dramatizó la cuestión afirmando: “la dirigencia ganadera que critica a Kirchner es la misma oligarquía vacuna que tiene las manos sucias de sangre argentina” (*Clarín*, 27 de enero de 2006).

Se inició así una polémica resumida en el Anexo 1, que reprodu-

ce una selección de artículos elaborada a partir de una búsqueda en las páginas web de *Agrodiario*, *Clarín* y *La Nación* desde enero hasta diciembre de 2006. Se desprenden de ese anexo dos posiciones principales. Una, cuyos exponentes más notorios son Luciano Miguens (presidente de la Sociedad Rural Argentina), Mario Llambías (presidente de Confederaciones Rurales Argentinas) y Elisa Carrió (ex diputada nacional y dirigente política), niega la existencia actual de una oligarquía ganadera, argumentando que la gran cantidad de productores existentes no permite una acción coordinada tendiente a influir sobre los precios. La otra corriente, en la que se destaca la Federación Agraria Argentina (FAA), sostiene la existencia actual de esa oligarquía. No encontramos un pronunciamiento de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO), central del cooperativismo agrario. Sólo hallamos un discurso de Alfredo Cicognani, presidente de la Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA), que se sumó a los que niegan la existencia de tal oligarquía.

Quienes rechazan la existencia de la oligarquía lo fundamentan sobre el elevado número de productores. Llama la atención la superficialidad del argumento pues no se adentra en el análisis

<sup>2</sup> Según *Clarín*, 27 de enero de 2006, el Presidente había calificado a los ganaderos de “avaros e insensibles”.

del grado de homogeneidad de esos productores, y aun llegan a hacer declaraciones que contradicen su propio planteo, como Martín Fagaldi (ver Anexo, 20 de mayo de 2006), que niega la existencia de la oligarquía afirmando: “en Entre Ríos la gran mayoría de los ganaderos son pequeños propietarios”, pero a continuación agrega: “sólo el 6% de los hacendados posee el 53,4% de los bovinos.”

En cambio, la Federación Agraria Argentina afirma la existencia de esa oligarquía, sobre la base de datos estadísticos que mostrarían la presencia de un grupo reducido de ganaderos que maneja grandes rodeos<sup>3</sup>.

Conviene señalar que las opiniones de las distintas entidades no necesariamente alcanzan a representar las ideas de todos los productores. Según el Censo Nacional Agropecuario de 2002, en la provincia de Buenos Aires menos del 8% de esos productores está asociado a entidades gremiales y poco más del 14% a cooperativas. Las demás provincias pampeanas<sup>4</sup> presentan cifras muy inferiores respecto de entidades gremiales y sólo Santa Fe supera a Buenos Aires en cuanto a coo-

perativas, con el 37%.

Antes de entrar al análisis de los juicios emitidos, consideramos necesario precisar el alcance del término oligarquía.

### Qué es oligarquía

De acuerdo con el sentido común y los diccionarios, oligarquía es el gobierno de unos pocos. Como segunda acepción, se aplica el término a grupos poderosos que manejan alguna actividad económica. Entre quienes niegan la existencia de la oligarquía vacuna, una parte afirma que la única oligarquía está en el gobierno, tomando así la primera acepción. Quienes opinan lo contrario se atienen a la segunda acepción del término. Aunque sólo algunos de los participantes se refieren explícitamente a “oligarquía ganadera vacuna”, resulta claro que implícitamente los demás aluden a ella aunque hablen en forma genérica de “oligarquía ganadera” u “oligarquía”.

Para nuestro análisis, rechazamos que la oligarquía esté en este gobierno porque entendemos que pueden objetarse sus acciones, pero no cabe considerar oligárquico a un gobierno resultante de un

<sup>3</sup> Lamentablemente hay una imprecisión. El texto de la declaración pregunta: “¿Cómo se llaman los 3.818 individuos físicos o jurídicos que poseen 15.000.000 de cabezas de ganado?”, pero poco más adelante adjudica esta última cantidad a 8.000 poseedores. El cuadro que acompaña la nota, que no indica fecha, no permite dilucidar ese aspecto pues presenta errores numéricos (Ver Anexo 1, julio de 2006).

<sup>4</sup> Para fines estadísticos consideramos la región pampeana integrada por las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Santa Fe.

**Cuadro N° 1.** Buenos Aires 1937. Distribución de ganado vacuno por explotaciones.

Magnitud rodeo (cabezas)	Explotaciones		Cabezas	
	Cantidad	%	Miles	%
Hasta 500	77.949	94,0	5.252	41,0
501-1000	2.737	3,3	1.912	14,9
1001 a 2000	1.287	1,6	1.779	13,9
2001 a 4000	598	0,7	1.644	12,8
Más de 4.000	320	0,4	2.213	17,3
Total	82.891	100,0	12.800	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base de Censo Nacional Agropecuario 1937.

correcto acto eleccionario. Para dilucidar si existe o no oligarquía vacuna no resulta suficiente mencionar la gran cantidad de ganaderos; debe analizarse en qué forma se distribuye el ganado poseído.

### Análisis estadístico

Siempre que se habló de oligarquía vacuna, se la pensó concentrada en la provincia de Buenos Aires; referiremos a ella nuestro

análisis. Por otra parte, esa provincia reúne casi el 40% de las existencias vacunas, proporción que aumentaría sustancialmente si se considerara el valor del ganado.

En los **cuadros N° 1, N° 2 y N° 3** consignamos datos censales sobre cantidad de establecimientos y ganado vacuno existente en ellos para períodos que consideramos muy representativos de distintos momentos de nuestra evolución económica y social.

**Cuadro N° 2.** Buenos Aires 1974. Distribución de ganado vacuno por explotaciones.

Magnitud rodeo (cabezas)	Explotaciones		Cabezas	
	Cantidad	%	Miles	%
Hasta 500	64.995	87,0	7.949	37,0
501-1000	5.350	7,2	3.753	17,5
1001-2000	2.759	3,7	3.809	17,7
2001-4000	1.184	1,6	3.247	15,1
Más de 4.000	439	0,6	2.749	12,8
Total	74.727	100,0	21.507	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base del Empadronamiento Nacional Agropecuario y Censo Ganadero 1974.

El Censo Agropecuario de 1937 corresponde con bastante aproximación a un período generalmente caracterizado por la presencia de la oligarquía vacuna en el gobierno.

Según datos de ese Censo (**cuadro N°1**), el conjunto de las explotaciones con más de 1.000 cabezas constituían el 2,7% de los establecimientos y concentraban el 44% de los vacunos. Agregamos que dentro de ese grupo, 39 establecimientos (0,05% del total) que superaban las 10.000 cabezas y sumaban poco más de 587.000 vacunos, con un promedio de 15.000 por establecimiento. Cifras no muy diferentes pueden constatarse para el resto del país en todos los rangos examinados (**Anexo 2 cuadro N°1**).

Tanto para este año, como para los posteriores, la concentración del ganado podría ser mayor que la resultante de los censos debido a que muchos grandes productores (personas físicas o jurídicas) poseen más de un establecimiento. Resulta evidente que el poder económico de una reducida cantidad de poseedores de vacunos podía presionar sobre la política económica, más aún si mediante elecciones fraudulentas se ubicaba en el gobierno, como ocurría entonces.

Si con posterioridad esa oligarquía fue perdiendo peso como grupo de gobierno, conservó una parte nada despreciable de su poder como grupo económico.

Así, en 1974 la provincia de Buenos Aires, concentraba el 39% del rodeo nacional; en tanto el 5,9% de las explotaciones poseían más de 1.000 cabezas y concentraba el 45,6% de los vacunos (**cuadro N°2**). Agregamos que dentro de ese grupo 29 establecimientos tenían más de 10.000 cabezas (0,03% del total) y sumaban poco más de 424.000 cabezas, con un promedio de 14.600 vacunos por explotación. También en este año en todos los rangos examinados se aprecian cifras no muy diferentes para el resto del país (**Anexo 2 cuadro N°2**).

Se advierte un fuerte aumento de ganado respecto de 1937, con una disminución de las explotaciones, acompañado por una distinta distribución del ganado: aumenta la concentración en los estratos de 501 hasta 4000 cabezas y disminuye en los inferiores a 500 cabezas y muy especialmente en los superiores a 4.000.

El Censo de 2002 muestra respecto de 1974 una sensible disminución en la importancia del estrato inferior (hasta 500 cabezas) y un aumento de la incidencia de todos los demás estratos. Como este Censo clasifica los estratos con límites no siempre iguales a los de 1974, para comparar los estratos superiores debemos referirnos a los establecimientos con más de 8.000 vacunos (**cuadro N°3**). Aquí también se advierte un aumento de la concentración pues

**Cuadro Nº 3.** Buenos Aires 2002. Distribución de ganado vacuno por explotaciones.

Magnitud rodeo (cabezas)	Explotaciones		Cabezas	
	Cantidad	%	Miles	%
Hasta 500	30.801	78,8	4.902	29,5
501-1000	4.593	11,7	3.213	19,3
1001 a 2000	2.306	5,9	3.165	19,1
2001 a 4000	1.001	2,6	2.721	16,4
Más de 4.000	403	1,0	2.611	15,7
Total	30.801	100,0	16.612	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2002

en 1974 esas explotaciones absorbían el 3,4% de las cabezas y en 2002 pasan a 4,9%. El grupo se refuerza, pues en el primer año promediaba 11.600 cabezas por establecimiento y en el segundo pasa a 12.300.

En definitiva el censo de 2002 muestra un retroceso en la distribución del ganado, que lo aproxima a las cifras de 1937, con una

mucha menor importancia del estrato de hasta 500 cabezas y un aumento en las categorías superiores excepto las de más de 4.000.

Por primera vez, el censo agropecuario registra por separado las existencias de ganado para cría y para invernada, y también indica la cantidad de cabezas por establecimientos (**cuadro Nº 4**).

**Cuadro Nº 4.** Buenos Aires 2002. Existencias por tipo de rodeo, según escala de tamaño del rodeo.

Magnitud del rodeo (cabezas)	Total		Cabezas		Invernada	Relación Cría +Rec./ Invern.	
			Cría + Recría				
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	
Hasta 500	4.829	29,6	3.602	31,1	883	23,0	4,1
501 a 1000	3.158	19,4	2.264	19,6	688	17,9	3,3
1001 a 2000	3.117	19,1	2.186	18,9	768	20,0	2,8
2001 a 4000	2.669	16,4	1.779	15,4	783	20,4	2,3
Más de 4.000	2.541	15,6	1.737	15,0	723	18,8	2,4
Total	16.314	100,0	11.568	100,0	3.845	100,0	3,0

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2002.

**Cuadro N°5.** Buenos Aires. Vacunos. EAP (1) según tipo de rodeo

Tipo de rodeo	EAP con vacunos de carne	
	Cantidad	%
Ganadería no especializada	569	1,6
Cría (2)	18.106	50,3
Invernada (3)	1.930	5,4
Cría e invernada	10.301	28,6
Cría, recría e invernada	4.066	11,3
Recría e invernada	206	0,6
Resto (4)	810	2,3
Total	35.988	100,0

(1) Se trata de explotaciones con límites definidos.

(2) Incluye: Cría, Recría y Cría y Recría.

(3) Incluye: Invernada a campo con suplementación, Invernada a campo sin suplementación e Invernada a corral (*feed lot*).

(4) Incluye: Cabaña, Otros, Sin discriminar, Otros (sin Tambo)

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2002

Surge de sus datos que los estratos inferiores concentran mayor proporción de ganado en la cría que en la invernada y que en los estratos superiores ocurre lo inverso. Esa mayor concentración le da fuerte poder de incidencia a los invernadores, sobre todo considerando que ellos constituyen el intermediario forzoso entre criadores y frigoríficos.

Conviene aclarar que la importancia económica de la invernada es mucho mayor que la que podría inferirse de considerar la cantidad de animales comparada con la cría, debido al mucho mayor valor medio de los animales invernados (novillo) respecto de la cría (vacas y teneros).

Conviene tener en claro que las cifras del **cuadro N°4** se refieren a cantidad de ganado de cada tipo de rodeo, vale decir, que en el caso de las explotaciones mixtas parte de los vacunos estarían incluidos en un tipo de rodeo y parte en otro.

También el Censo de 2002 incluye como novedad la clasificación de las explotaciones según el tipo de rodeo al que se dediquen (**cuadro N°5**). Se advierte que los establecimientos dedicados exclusivamente a invernada constituyen una minoría (5,4%) y aun agregando a ellos los que incorporan además la cría se llega apenas al 17,3%. Cabe aquí repetir lo dicho anteriormente en cuanto a

que las empresas más grandes suelen tener más de un establecimiento, y en no pocos casos combinan establecimientos de cría con otros de invernada. Lamentablemente el Censo no discrimina esa cantidad de explotaciones según tamaño del rodeo. Pero cotejando las cifras de los **cuadros N°4 y N°5** podría inferirse un mayor peso económico por parte de los invernadores.

### **Consideraciones finales**

Las cifras censales analizadas muestran que tras cierto debilitamiento en 1974, se reconstituye en buena parte la fuerte concentración del vacuno en una cantidad relativamente pequeña de explotaciones. Sin duda ello permite que ese grupo pequeño tenga fuerte poder económico y pueda incidir en la política ganadera. En consecuencia, la estadística permite afirmar la existencia de una oligarquía ganadera en la segunda de las acepciones de esa palabra.

Evidentemente, existe una gran diferencia entre el primer período y la actualidad. Durante la década de los '30 esa oligarquía encuadraba dentro de la primera definición del término, o sea que constituía un grupo gobernante. Claro está que tal circunstancia era posible porque el fraude impedía el acceso al gobierno de quienes representaran intereses mayoritarios de la población.

Por otra parte, durante ese período, los frigoríficos se aliaron con la oligarquía ganadera (fundamentalmente grandes invernadores). Aunque en principio ambos tienen intereses opuestos pues uno compra y el otro vende, esos frigoríficos debieron constituir la alianza con la oligarquía porque ella estaba en el gobierno y por tanto era necesaria para permitir la acción oligopólica de la industria. El acuerdo se formó sobre la base de que los frigoríficos otorgaban precios preferenciales a los componentes de la oligarquía y ésta permitía la fijación de precios inferiores para los ganaderos que no la integraban. Como resultado de esas alianzas, los criadores y los invernadores más modestos luchaban contra los grandes invernadores y contra los frigoríficos, y reclamaban al gobierno medidas que contemplaran sus exigencias.

Entre criadores y grandes invernadores, a más de las diferencias entre comprador y vendedor, existían las fuertes fricciones derivadas del perjuicio que sufrían los primeros por la alianza de los segundos con los frigoríficos; todo agravado por la caída generalizada de los precios internacionales.

Las circunstancias actuales no permiten que esa oligarquía domine en el gobierno pero ello no obsta para que constituya un importante grupo de presión. Por esa pérdida de importancia, los frigoríficos no necesitan la anterior

alianza y pueden tener intereses contrapuestos con los ganaderos, sean grandes o pequeños.

Los invernadores están en condiciones de establecer el precio de los animales de cría, lo que puede generar fricciones con los criadores. La mayoría de los novillos vendidos a los frigoríficos son destinados a la exportación de carne, y ésta a su vez influye en buena medida sobre el precio interno de toda la hacienda.

El invernador puro podría tener más motivos de fricción con el fri-

gorífico que los criadores. Los ganaderos mixtos, que hacen cría e invernada, tendrán mayor o menor motivo de conflictos con los frigoríficos en la medida que la cría incida más o menos en su rodeo total.

Las nuevas relaciones explican que se hayan atenuado las fricciones entre criadores e invernadores, así como entre sus entidades representativas, y que ambos sectores y los frigoríficos reclamen del gobierno medidas que satisfagan sus respectivas demandas.

### **Anexo 1. Artículos seleccionados referentes a la polémica sobre la oligarquía.**

- La CGT emite un comunicado en el que afirma, entre otras cosas, que “La vieja Sociedad Rural Argentina, que cobijó a la oligarquía vacuna y fue cómplice de todas las dictaduras militares que asolaron a nuestro país”... (*La Nación*, 25 de enero de 2006).
- Luis D’Elía, titular de la Federación Tierra y Vivienda: “la dirigencia ganadera que critica a Kirchner es la misma oligarquía vacuna que tiene las manos sucias de sangre argentina” (*Clarín*, 27 de enero de 2006).
- Analía Quiroga, vicepresidente de CARBAP, (replicando a D’Elía): “Yo no conozco a la oligarquía vacuna. Conozco a los productores como yo. Los que tenemos de 100 a 400 hectáreas, que manejamos rodeos de 50 a 500 animales, que trabajamos en familia, que nos puede agarrar la una de la madrugada en una manga para sacarle un ternero a una vaca, porque no podemos darnos el lujo de perderlo aunque llueva, truene o caiga una helada... ¿Y eso es ser oligarca? ¡Por favor!” (*Gente*, 31 de enero de 2006, s/p.).
- Sociedad Rural de Reconquista: “la “oligarquía vacuna” a la que hacen mención los personeros de turno, hace ya tiempo que no está en los campos argentinos y ni siquiera en la actividad agropecuaria, suelen estar en otras actividades más cómodas y rentables, a veces enquistadas en los engranajes ocultos del mismo gobierno.” (9 de febrero de 2006, [www.agrodiario.com.ar](http://www.agrodiario.com.ar)).



- Elisa Carrió, diputada nacional y dirigente política: “Lo que el Gobierno hace es atacar la oferta en lugar de desarrollarla -dice-. La falta de política ganadera, y considerar al sector como ‘oligarquía’, en realidad es no tener idea de que la ganadería es el sector más abierto y democratizado de la producción en materia agropecuaria.” También señaló que: “Le quiero decir al Gobierno que la única oligarquía que conozco desde hace diez años es la oligarquía corrupta de los que se roban el país. No me interesa defender a la Sociedad Rural”..., (*La Nación*, 19 de febrero de 2006).
- Samid señaló “como responsable de la crisis nacional a la ‘oligarquía vacuna’”. (*La Nación*, 7 de mayo de 2006, similares declaraciones en *La Nación*, 20 de marzo de 2006).
- Moyano [titular de la CGT] desempolvó una frase que pareció defenestrada por el tiempo cuando criticó a los dirigentes de la Sociedad Rural como la ‘oligarquía vacuna’, por mencionar sólo un ejemplo.” (*La Nación*, 2 de abril de 2006).
- Joaquín Morales Solá, periodista de *La Nación*: “De los 195 mil productores de carne que hay, 175 mil tienen menos de 500 cabezas.” (*La Nación*, 9 de abril de 2006).
- Alberto Samid, empresario de la carne: los aumentos en el precio de la carne se deben a la “oligarquía vacuna” que “quiere que la carne valga 30 pesos (el kilo) para que sólo el 30 o 40% de la gente pueda comprarla” (*Clarín*, 26 de abril de 2006).
- Carrió: “No compro el mito de la oligarquía vacuna, la gente del campo es buena”... (*La Nación*, 9 de mayo de 2006).
- Agustín Rossi, jefe del bloque de diputados del Partido Justicialista, habría acusado a Alarcón de defender a la “oligarquía ganadera” (*Clarín* 10 de mayo de 2006).
- Raúl Castells, dirigente piquetero: ...”no queremos que los trabajadores sean utilizados por la oligarquía ganadera”. (*La Nación*, 10 de mayo de 2006).
- María del Carmen Alarcón, diputada nacional, ante la acusación de defender a la “oligarquía ganadera”, responde: “Los que lo dicen expresan una visión muy chata y anticuada. No entienden lo que pasa en el mundo.” (*La Nación*, 11 de mayo de 2006).
- Carrió: “Yo no compro el mito de la oligarquía vacuna, el último descendiente de Pedro Luro no debe tener ni mil hectáreas”. (*La Nación*, 13 de mayo de 2006).
- *Agrodiario*, 16 de mayo de 2006. Leonardo Escobar, titular del Sindicato de la carne Reconquista: “Los trabajadores no queremos

aparecer como defensores de la oligarquía.” (16 de mayo de 2006, [www.agrodiario.com.ar](http://www.agrodiario.com.ar)).

- Dirigentes ruralistas de Entre Ríos “rechazaron las acusaciones respecto de la ‘oligarquía ganadera’ y recordaron que en Entre Ríos la gran mayoría de los ganaderos son pequeños propietarios.” Pero contradictoriamente, Martín Fagalde agregó: “Sólo el 6% de los hacendados posee el 53,4% de los bovinos de la provincia” (*La Nación*, 20 de mayo de 2006).
- Piqueteros del Movimiento Evita en Santa Rosa, Las Pampa, muestran un cartel con la inscripción: “Plaza de toros de Buenos Aires. Varios ejemplares de la oligarquía vacuna: Néstor Kirchner, el matador”. (*La Nación*, 24 de mayo de 2006).
- Mario Llambías, presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA): “No se puede hablar de oligarquía después del desmembramiento de las superficies en el país y de la cantidad de capitales invertidos que no provienen de familias tradicionales del campo.” (*La Nación*, 31 de mayo de 2006).
- José M. de la Sota, gobernador de Córdoba, “Nuestra gente de campo no es la oligarquía de antaño, no tiene cuentas en Suiza ni manda su plata al exterior, sino que la invierte aquí, en favor de más progreso y oportunidades” (*La Nación*, 2 de junio de 2006).
- Carrió: “no es justo condenar al atraso a la Argentina profunda para sostener una dialéctica de confrontación contra una oligarquía ganadera que dejó de existir hace años.” (*Clarín*, 10 de junio de 2006).
- Pedro Peretti, funcionario de la Federación Agraria Argentina, replicando a Carrió: “¿Cómo se llaman los 3.818 individuos físicos o jurídicos que poseen 15.000.000 de cabezas de ganado?, ¿Qué son? ¿proletarios suizos?” (*La Tierra*, julio de 2006).
- *La Nación*, refiriéndose a las medidas del gobierno limitando la exportación de carnes señala en un Editorial: “Todo eso sazonado con absurdas acusaciones de avaricia y de pertenencia a una inexistente oligarquía vacuna.” (*La Nación*, 15 de julio de 2006).
- Héctor Huergo, editor del suplemento *Clarín Rural*: “El campo tiene muchas razones para estar furioso. No tanto por el hecho de que la perinola siempre cae del lado de “el agro pone”, sino porque después de poner, es vapuleado por la conducción oficial (ya desde los tiempos de Lavagna) con adjetivos descalificadores. Así, volvieron los mote de “oligarquía vacuna”, “grandes terratenientes” y otros arcaísmos que seducen a la estudiantina porteña y a algunos periodistas incapaces de dejarse seducir por la realidad.” (*Clarín*, 22 de julio de 2002).

- Carlos, productor de Huanguelén, declaró en la Exposición Rural de Palermo: "Primero tenemos que cambiar la imagen de los productores, porque muchos piensan que nosotros tenemos la culpa del aumento de los precios. La oligarquía ganadera no existe más" (*La Nación*, 23 de julio de 2006).
- Jaime Murphy, dirigente de CRA: "El Presidente está jugando a ponernos en contra a la gente, resucitando palabras que ya no existen, como «oligarquía vacuna»" Carrió agregó: "Las oligarquías existen, pero son ellos, el Gobierno". (*La Nación*, 6 de agosto de 2006).
- Alfredo Cicognani, presidente de la Asociación de Cooperativas Argentinas: "La gente común sucumbe ante el estereotipo de la "oligarquía vacuna" que tan lejos está de representar a los miles de pequeños y medianos productores, propietarios, arrendatarios y contratistas que integran el esquema productivo y son los hacedores de la producción nacional" (CONINAGRO, Boletín Electrónico N° 77, 19 de diciembre de 2006, [www.coninagro.org.ar](http://www.coninagro.org.ar)).

## **Anexo 2. Distribución de ganado vacuno por establecimientos en el resto del país (Total del país menos Buenos Aires).**

**Cuadro N° 1.** Censo 1937.

Magnitud rodeo (cabezas)	Explotaciones		Cabezas	
	Cantidad	%	Miles	%
Hasta 500	239.200	97,5	9.392	46,6
501 a 1000	3.115	1,3	2.167	10,8
1001 a 2000	1.626	0,7	2.277	11,3
2001 a 4000	842	0,3	2.368	11,8
más de 4.000	506	0,2	3.934	19,5
Total	245.289	100,0	20.138	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base de Censo Nacional Agropecuario 1937.

**Cuadro N° 2.** Censo 1974.

Magnitud rodeo (cabezas)	Explotaciones		Cabezas	
	Cantidad	%	Miles	%
Hasta 500	232.535	95,1	16.918	50,0
501 a 1000	7.005	2,9	4.845	14,3
1001 a 2000	3.197	1,3	4.401	13,0
2001 a 4000	1.268	0,5	3.465	10,2
más de 4.001	597	0,2	4.219	12,5
Total	244.602	100,0	33.848	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base del Empadronamiento Nacional Agropecuario y Censo Ganadero 1974.

**Cuadro N° 3.** Distribución de ganado vacuno por establecimientos en el Resto del país (Total del país menos Buenos Aires). Censo 2002

Magnitud rodeo (cabezas)	Explotaciones		Cabezas	
	Cantidad	%	Miles	%
Hasta 500	117.282	89,3	11.153	36,1
501 a 1000	8.209	6,2	5.742	18,6
1001 a 2000	3.819	2,9	5.245	17,0
2001 a 4000	1.667	1,3	5.873	19,0
más de 4.001	424	0,3	2.902	9,4
Total	131.401	100,0	30.915	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2002.

# La Argentina posdevaluación. ¿Un nuevo modelo económico?\*

*Alejandro Lavopa\*\**

Abandonada la convertibilidad e iniciada una nueva etapa de crecimiento económico que lleva ya cinco años, ha vuelto al centro de la escena la discusión acerca del “modelo económico”.

En este trabajo se intenta brindar un aporte a esta discusión, comparando el funcionamiento del actual proceso de crecimiento con el funcionamiento del que se verificó durante la convertibilidad una vez superada la crisis del Tequila. Para ello, se focaliza la atención en dos aspectos clave: la configuración productiva y la dinámica de inserciones laborales.

Los principales resultados encontrados son que la configuración productiva dinamizadora de ambos procesos no difiere radicalmente y que la mayor capacidad de generación de empleos que se observa en el proceso actual responde a que se sustenta mucho más intensivamente sobre el entramado PyME.

Estas evidencias llevan, por lo tanto, a cuestionar hasta qué punto es posible hablar hoy de un nuevo modelo económico, al tiempo que resaltan el papel que debería jugar el Estado para que tal quiebre de modelos pueda materializarse. En este sentido, se destaca el fructífero campo de acción que se abre en la actualidad para la aplicación activa de políticas económicas que orienten la economía hacia una reconfiguración productiva compatible con el desarrollo económico.

\* Este trabajo es parte de la tesis de maestría en curso y se realizó en el marco del Proyecto UBACyT E-003 “Crisis socioeconómica y perspectivas del empleo en la Argentina actual”, dirigido por Javier Lindenboim. Se agradecen especialmente las observaciones y comentarios realizados por varios de los integrantes del CEPED a versiones anteriores de este trabajo.

\*\* Becario UBACyT del Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED), Instituto de Investigaciones Económicas, FCE, Universidad de Buenos Aires (amlavopa@econ.uba.ar)

## Introducción

Desde diversos ángulos —con especial énfasis desde las perspectivas oficialistas— se sostiene que la lógica de funcionamiento que guía el actual proceso de crecimiento es radicalmente distinta de aquella de la década pasada (y, más ostentosamente, de las últimas tres décadas) derivándose, por consiguiente, una oposición tajante entre el “actual” modelo económico y el de los noventa.

A este respecto, cabe preguntarse sobre qué elementos de juicio podría sustentarse tal aseveración. En este trabajo se intenta brindar un aporte en este sentido, destacando los principales contrastes que pueden observarse entre ambos procesos, pero identificando asimismo sus puntos de contacto.

Con este propósito, en primer lugar se analiza el concepto de modelo económico y se identifican algunas características fundamentales al momento de analizar comparativamente dos procesos de crecimiento. A continuación, se definen los subperíodos relevantes para el análisis y se los caracteriza de acuerdo con las dimensiones identificadas anteriormente. Por último, se presentan las conclusiones que es posible derivar del análisis.

Las evidencias encontradas llevan a cuestionar hasta qué punto es posible hablar hoy de un nuevo

modelo económico, al tiempo que resaltan el papel que debería jugar el Estado para que tal quiebre de modelos pueda materializarse. En este sentido, se postula que en la actualidad se abre un fructífero campo de acción para la aplicación activa de políticas económicas que orienten la economía hacia una reconfiguración productiva compatible con el desarrollo económico.

## ¿Qué es un modelo?

Como ya se mencionó, el “modelo económico” está en el centro de la escena. Sin embargo, pese al frecuente uso del término no parece haber un consenso ni en la definición de lo que se entiende por modelo económico ni —mucho menos— en la contraposición entre el “actual” modelo y el “anterior”. (ver, por ejemplo, Katz, 2005; Amico, 2007; Arceo et al, 2007).

El uso estricto del concepto hace referencia a un instrumento analítico que intenta dar cuenta de la lógica de funcionamiento de una economía particular en un período determinado. Se trata, por lo tanto, de una construcción simplificada orientada a reducir la inabarcable complejidad de la realidad económica (vg. millones de transacciones que se hacen diariamente en un lugar determinado entre miles de actores, con lógicas, determinantes e interacciones diferentes y afectadas por una multiplicidad de factores dis-

tintos) a un conjunto acotado de características generales capaces de describir y explicar los rasgos distintivos de dicha realidad.

Su utilización fuera de un contexto histórico para tratar de caracterizar la coyuntura observada en un país es, en el mejor de los casos, demasiado ambiciosa e imprecisa. Tal caracterización necesita indefectiblemente la visión retrospectiva que sólo la historia y la observación de procesos completos –o como mínimo, largos– permite tener.

Es así que en el caso argentino sí existe un consenso con referencia a dos procesos históricos bien delimitados y comúnmente identificados como modelos económicos distintos: el modelo agroexportador y el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (*ISI*). Sobre la lógica de funcionamiento de la economía argentina en los últimos 30 años, en cambio, no existe aún un consenso que permita dar rótulo preciso al modelo que caracteriza este período. Algunos elementos fundamentales como la apertura y liberalización comercial admiten, sin embargo, asegurar que se trata de un modelo diferente a aquel de la *ISI*.

Sin esta perspectiva histórica se hace sumamente difícil definir el actual modelo económico y determinar así si la devaluación implicó o no un cambio de modelo. Desde la coyuntura es posible, sin embargo, analizar algunas caracte-

terísticas sobresalientes de todo modelo económico que, sin otorgar una noción precisa del modo de funcionamiento de la economía en ese período, permiten tener una intuición acerca de si ese modo de funcionamiento se modificó sustancialmente o no.

Estas características se relacionan con dos preguntas fundamentales que es necesario realizar al momento de entender la lógica de funcionamiento de un sistema económico. En primer lugar, cuáles son las fuerzas que lo movilizan; en segundo lugar, a través de qué actores y qué relaciones dichas fuerzas se materializan.

Para responder ambas preguntas es ineludible hacer referencia al contexto general en el cual se desenvuelve la economía bajo análisis. En nuestro caso, se trata del sistema capitalista; es decir, un sistema en el cual la aceptación social (voluntaria o impuesta) de la propiedad privada deriva en una distinción entre quienes son propietarios de los medios de producción (los “capitalistas”) y quienes no (los “trabajadores”).

En este contexto, el desenvolvimiento económico –en particular, el crecimiento– estará determinado fundamentalmente por las decisiones que tomen los propietarios de los medios de producción. Dichas decisiones estarán signadas por un factor determinante: la tasa de ganancia. Los propietarios utilizarán dichos medios de la manera que les per-

mita obtener la mayor tasa de ganancia.

Por tal motivo, es posible postular que las fuerzas que movilizan el sistema estarán dadas por el conjunto particular de determinantes de las tasas de ganancia al que se enfrentan los capitalistas en un momento y lugar determinado. Estos determinantes, claramente, se irán modificando a lo largo del tiempo y del espacio. En una economía particular, dependerán de una diversidad de factores, entre los que podrían destacarse el accionar estatal, el contexto internacional, el desarrollo de la tecnología y ciertas características estructurales de raigambre histórica como la estructura productiva, la estructura ocupacional y la calificación de la fuerza de trabajo<sup>1</sup>.

Una definición conceptual de este tipo, sin embargo, reviste escasa utilidad analítica dado que caracterizar la matriz de determinantes de la tasa de ganancia a la que se enfrentan los capitalistas en cada momento sería una tarea tan faraónica como infructuosa. Una alternativa que se presenta consiste en analizar la materialización observable de dicha matriz. Esto es, el desarrollo de las distintas actividades que componen la economía a lo largo del período bajo estudio. En este sen-

tido, es posible postular que aquellas ramas de actividad que muestran el mayor dinamismo se corresponden con las actividades que —dada la matriz de determinantes de las tasas de ganancia— poseen las mayores rentabilidades relativas.

Un punto definitorio de cualquier modelo económico es, entonces, el conjunto particular de sectores productivos que motoriza el crecimiento agregado. Delimitado este conjunto de sectores, es necesario pasar a la segunda de las preguntas antes planteadas. Nuevamente, en el contexto de una economía capitalista, los actores a través de los cuales se materializan las fuerzas que mueven el sistema serán, a grandes rasgos, las empresas y los trabajadores. En la caracterización del modelo será entonces fundamental destacar el tipo de empresas que lo está motorizando así como la forma particular en que los trabajadores se están insertando en ese proceso de producción.

Ahora bien, el estudio de estos aspectos clave se verá condicionado —naturalmente— por las fuentes de información disponible. Al respecto debe destacarse que, aunque se cuenta con suficiente información para identificar los sectores de actividad que dinamizan el crecimiento, al momento de

<sup>1</sup> Esta enumeración es sólo ilustrativa y no pretende otorgar un mismo orden de relevancia a cada uno de los factores destacados. El accionar estatal, por ejemplo, bien puede modificar los factores restantes o —en su defecto— la forma particular en que dichos factores afectan el funcionamiento de la economía.

caracterizar a los actores, la información disponible es mucho más restrictiva. Si bien es posible estudiar con un alto grado de detalle las formas particulares de inserción de los trabajadores a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), para lo que refiere al tipo de empresas que motorizan el proceso de crecimiento o bien no existe información o bien dicha información se restringe a universos muy acotados<sup>2</sup>. En el fondo, el problema es que no se dispone de una encuesta a establecimientos equivalente a las encuestas de hogares. Por este motivo, esta parte del análisis se concentrará principalmente sobre aquella información que sí puede obtenerse a partir de las encuestas de hogares. Como se verá, pese a lo restrictivo de esta información, introducir en el análisis el tipo de establecimientos permite vislumbrar algunos fenómenos de vital importancia.

### **El ciclo económico: ¿crecimiento o recuperación?**

Por las razones antes expuestas, en este trabajo se ha descartado la ambición de definir el actual modelo y contraponerlo con aquel de los noventa. En cambio, se ha optado por perseguir un fin mucho menos pretencioso pero igual de relevante: la identificación de quiebres y continuidades entre ambos procesos de crecimiento en los aspectos clave destacados en la sección anterior<sup>3</sup>:

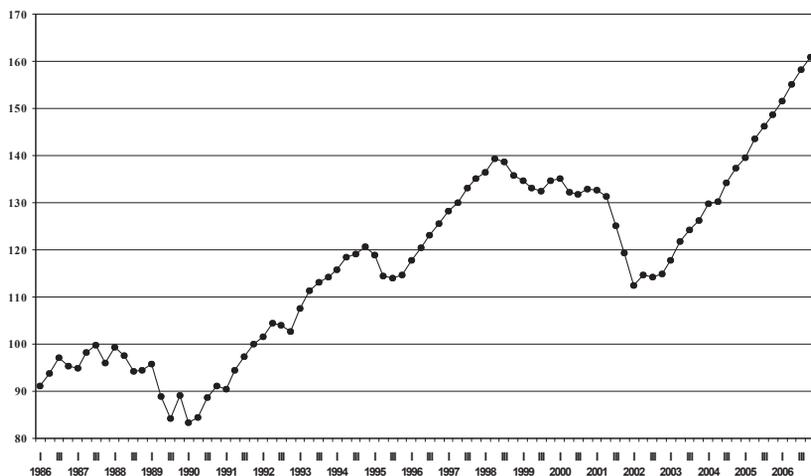
- La configuración productiva;
- La dinámica de inserciones laborales.
- El tipo de actores que motorizan el proceso.

Esta tarea no se encuentra exenta de dificultades, dado que se trata —en definitiva— de rescatar características estructurales desde la coyuntura (sin la retropección histórica mencionada anteriormente). Por tal motivo, se torna fundamental la definición precisa de los períodos y subperí-

<sup>2</sup> Ejemplos de estas fuentes de información son la Encuesta Nacional a Grandes Empresas (ENGE), restringida a las 500 empresas más grandes de la economía, la Encuesta Industrial Mensual (EIM), restringida a las industrias manufactureras y la Base de Datos para el Análisis Dinámico del Empleo (BADE), restringida al sector formal de la economía.

<sup>3</sup> Todo abordaje que intente analizar una realidad compleja a partir de un conjunto acotado de elementos será, por definición, arbitrario. En este caso, se consideran como “clave” estos elementos particulares. Otras perspectivas, sin embargo, podrían resaltar otros aspectos y llegar, por lo tanto, a resultados distintos e incluso opuestos. Es por este motivo que se ha dado especial énfasis a la definición de qué se entiende por modelo, y a partir de dicha definición se derivaron los aspectos que se consideran clave.

**Gráfico N° 1.** Evolución del VA trimestral desestacionalizado. Argentina. 1986-2006



Fuente: elaboración propia con datos de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (DNCN)

odos de análisis. En particular, es necesario distinguir con precisión las distintas etapas del ciclo económico para lograr así la mayor homogeneidad entre los períodos a comparar.

El ciclo económico argentino de los últimos veinte años es ilustrativo a este respecto. En efecto, tal como puede apreciarse en el **gráfico N° 1**, a lo largo de estas dos décadas, entre estancamientos, recesiones y crisis, es posible identificar tres períodos de crecimiento sostenido del *PIB*. El primero de ellos se inicia luego del rebrote hiperinflacionario de 1990 y se prolonga hasta la llamada crisis del Tequila en 1995. Pasada la crisis, se observa un segundo período de crecimiento hasta el segundo trimestre de 1998,

momento a partir del cual comienza la recesión que concluye con la crisis y abandono del régimen de convertibilidad en 2002. El último período comienza hacia mediados de dicho año y se extiende hasta nuestros días.

Una periodización basada sobre la regla cambiaria de la convertibilidad, dividiría dicho ciclo en dos partes: la convertibilidad (Itrim91-Itrim02) y la posconvertibilidad (Itrim02-IVtrim06). Ahora bien, a la hora de analizar comparativamente los *procesos de crecimiento* aparecerían algunos elementos de juicio que justificarían la utilización de una periodización alternativa.

En primer lugar, no sería aceptable incluir dentro del análisis trimestres correspondientes a eta-

pas descendentes del ciclo económico. En segundo lugar, dentro de los trimestres de crecimiento cabría diferenciar aquel crecimiento que responde a una recuperación de niveles ya alcanzados previamente de aquel por encima de dichos niveles. Es decir, resulta importante distinguir entre recuperación y crecimiento “genuino”.

Por último, se abre una discusión bastante más compleja en lo que refiere a la comparación entre períodos: el actual proceso de crecimiento, ¿debe compararse con la totalidad de los trimestres de crecimiento de la convertibilidad (Itrim91-IItrim98)<sup>4</sup> o con el subperíodo más reciente que se inicia luego de la crisis del Tequila (IVtrim95-IItrim98)?

A este respecto no existe una respuesta unívoca, sino que la misma dependerá del objetivo que se persiga en la comparación. En la medida en que se intente estudiar comparativamente las lógicas de funcionamiento de uno y otro proceso, parecería ser más apropiado restringir el análisis al período posterior a la crisis del Tequila. Esos trimestres mostrarían el funcionamiento de la convertibilidad una vez que las “reformas estructurales” de principios de la década ya habrían cristalizado sus efectos sobre el entramado productivo<sup>5</sup>. El período previo de creci-

miento (Itrim91-IVtrim94) podría entenderse más bien como un período de transición y definición de un perfil económico que, aunque iniciado algunas décadas antes con la dictadura militar de 1976, terminó de ponerse en marcha con las reformas que acompañaron la implementación del régimen de caja de conversión.

En este trabajo, por lo tanto, para mantener la comparabilidad y estudiar el funcionamiento *puro* de la convertibilidad se analizarán los dos períodos siguientes: el proceso de crecimiento postequila (IVtrim95-IItrim98) y el proceso de crecimiento posconvertibilidad (Itrim02-IVtrim06). Al interior de estos períodos se distinguirá entre los trimestres de recuperación (vg. crecimiento hasta alcanzar el pico anterior) y aquellos de crecimiento *genuino* (vg. por encima del pico anterior). El énfasis estará puesto –naturalmente– en estos últimos.

Veamos los resultados en términos agregados de cada uno de los períodos señalados en lo que refiere al crecimiento entre puntas del *PIB*. En el **cuadro N° 1**, se presentan estos resultados, distinguiendo al interior de cada período los trimestres de recuperación y los de crecimiento *genuino*.

Como puede apreciarse, en el segundo de los períodos, el creci-

<sup>4</sup> Es decir, analizando el crecimiento total entre puntas y haciendo caso omiso de la crisis del Tequila.

<sup>5</sup> Una reseña exhaustiva sobre los efectos que dichas reformas tuvieron sobre el entramado productivo puede encontrarse en CEPAL-BID (2003).

**Cuadro N° 1.** Crecimiento entre puntas del PIB (1).

CONVERTIBILIDAD POST TEQUILA	21%
recuperación (IVtrim95-IVtrim96)	5%
genuino (IVtrim96-IVtrim98)	16%
POST CONVERTIBILIDAD	40%
recuperación (IVtrim02-IVtrim05)	22%
genuino (IVtrim05-IVtrim06)	15%

Fuente: Elaboración propia a partir de DNCN.

(1) PIB trimestral desestacionalizado a precios básicos constantes de 1993.

miento total registrado es mucho mayor. Durante la expansión post-tequila, la economía argentina creció un 21% mientras que durante la posconvertibilidad lo hizo un 40 por ciento.

Esta diferencia, sin embargo, responde a dos hechos fundamentales: en primer lugar, la extensión de cada período. Mientras que el primero comprende poco más de dos años y medio, el segundo representa cuatro años y medio. En segundo lugar, la magnitud de la crisis previa al proceso de crecimiento. La crisis del Tequila significó una retracción de la economía del orden de seis puntos porcentuales del producto, al tiempo que la crisis/recesión de los últimos años de la convertibilidad implicó una caída del 20 por ciento.

En efecto, si se restringe el análisis a los subperíodos de crecimiento *genuino* se observa que ambos tuvieron prácticamente la

misma magnitud, en un horizonte temporal casi idéntico (nueve y ocho trimestres respectivamente).

### La posconvertibilidad: ¿un nuevo patrón de crecimiento?<sup>6</sup>

Responder esta pregunta requiere, en primer lugar, la definición de una metodología operativa para caracterizar los patrones de crecimiento. En este sentido –como ya se destacó– el punto central radica en la identificación de aquel conjunto particular de actividades de la economía que están creciendo con mayor intensidad y, por lo tanto, podría derivarse que están motorizando el proceso de crecimiento. Por tal motivo, una primera aproximación para lograr tal caracterización consiste en analizar la evolución del *PIB* desagregado en una cantidad representativa de ramas de actividad entre las puntas de los períodos defini-

<sup>6</sup> Esta sección se basa fundamentalmente sobre Lavopa (2007). Para los detalles metodológicos se remite al lector a dicho trabajo.

dos y delimitar aquellas ramas que hayan crecido más que el promedio de la economía.

Esta aproximación sencilla resulta insuficiente siendo que —en la caracterización del proceso— los rasgos estructurales de la economía particular que se está observando tornan relevante también la contribución relativa de las diferentes ramas de actividad al crecimiento total registrado. Los sectores más contribuyentes no necesariamente serán los mismos que los más dinámicos. Bien podría darse que algunos sectores particulares expliquen gran parte del crecimiento total sin haber crecido más que el promedio. Un ejemplo ilustrativo de este fenómeno es el caso del *Comercio*, el cual —dado su tamaño relativo— por lo general se encontrará entre los sectores que más contribuyen al crecimiento sin necesariamente haber mostrado un dinamismo mayor que el promedio de la economía. Por este motivo, la identificación de los sectores dinámicos será complementada con una identificación de los sectores que más contribuyeron al crecimiento. El criterio operativo a tales efectos consistirá en tomar aquellos sectores que en forma conjunta expliquen aproximadamente dos tercios del cre-

cimiento total registrado entre las puntas del período.

Siguiendo esta metodología se han caracterizado los dos períodos de crecimiento definidos en el apartado anterior utilizando una serie desagregada del Valor Agregado a 30 ramas de actividad<sup>7</sup>.<sup>8</sup> Los resultados de esta caracterización se presentan en el **cuadro N° 2**, en el cual pueden observarse los conjuntos de ramas que motorizaron y que más contribuyeron al crecimiento de ambos períodos.

En el panel A del cuadro se detallan todas las ramas que entre las puntas de los períodos crecieron más que el promedio (esto es, que crecieron más que el 21% durante el postequila o más que el 40% en la posconvertibilidad). En el panel B, por su parte, se presentan las contribuciones relativas al crecimiento total del conjunto que más aportó al mismo.

Como puede apreciarse, los resultados de esta caracterización parecerían contradecir la idea —tan difundida que actualmente se cree obvia— de que los patrones de crecimiento de uno y otro período son radicalmente distintos. En efecto, puede apreciarse que de las 16 ramas de actividad que cre-

<sup>7</sup> La desagregación sectorial se realizó a partir del CIIU rev. 3, buscando lograr la mayor apertura posible compatible, a su vez, con datos significativos en la EPH, lo cual se constituye en una condición necesaria para las siguientes partes del análisis. En el ANEXO se detallan las 30 ramas de actividad utilizadas.

<sup>8</sup> Como se trabajó con datos trimestrales, las series fueron desestacionalizadas previamente utilizando el procedimiento CENSUS X12. Los detalles técnicos de este procedimiento pueden consultarse en US CENSUS BUREAU (2002).

**Cuadro Nº 2.** Caracterización de los procesos de crecimiento. Postequila (IVtrim95-IVtrim98) y Posconvertibilidad (IIVtrim02-IVtrim06)**A) Ramas que motorizaron el proceso**

Postequila (68%)	Crec.	Posconvertibilidad (75%)	Crec.
Papel, edición, e impresión	29%	Papel, edición, e impresión	67%
Prod. caucho, plástico...	33%	Prod. caucho, plástico...	69%
Maquinarias y equipos	27%	Maquinarias y equipos	139%
Vehículos y otros transportes	69%	Vehículos y otros transportes	137%
Muebles e industrias ncp	97%	Muebles e industrias ncp	119%
Construcción	46%	Construcción	171%
Comercio y reparaciones	27%	Comercio y reparaciones	56%
Act. de transporte complementarias	26%	Act. de transporte complementarias	55%
Correo y Telecomunicaciones	54%	Correo y Telecomunicaciones	92%
Financ. de seguros	36%	Financ. de seguros	62%
Act. de esparcimiento	27%	Act. de esparcimiento	93%
Madera y sus productos	73%	Textiles	142%
Restaurantes y hoteles	34%	Prendas de vestir	89%
Intermediación Financiera...	49%	Metales y sus productos	74%
		Transporte	43%
		Servicios empresariales	42%

**B) Ramas con mayor contribución al proceso**

Postequila (70%)	Contrib.	Posconvertibilidad (69%)	Contrib.
Actividades primarias	5%	Actividades primarias	3%
Construcción	11%	Construcción	16%
Comercio y reparaciones	19%	Comercio y reparaciones	17%
Transporte	3%	Transporte	4%
Correo y Telecomunicaciones	7%	Correo y Telecomunicaciones	10%
Actividades inmobiliarias	7%	Actividades inmobiliarias	5%
Prod. químicos y refinación.	3%	Alimentos, bebidas y tabaco	4%
Restaurantes y hoteles	4%	Maquinarias y equipos	4%
Intermediación Financiera.	11%	Servicios empresariales	4%
		Act. de esparcimiento.	4%

Fuente: Elaboración propia a partir de DNCN.

Nota: Entre paréntesis se encuentra la contribución del conjunto sectorial al crecimiento total registrado durante el periodo

ncp: productos no clasificados

cieron más que el promedio durante la posconvertibilidad, 11

habían tenido ese mismo comportamiento durante el postequila. Es

decir que más de dos tercios del núcleo duro de actividades que motorizan el actual proceso pertenecería al mismo núcleo que dinamizó los años de crecimiento de la convertibilidad luego de la crisis del Tequila.

Los quiebres más significativos parecerían concentrarse en tres ramas industriales que mostraron fuerte dinamismo en la posconvertibilidad pero se mantuvieron estancadas o con bajo crecimiento durante el postequila: los *Textiles*, las *Prendas de vestir* y las *Industrias metálicas*. Como contracara de ello, durante el post Tequila habría tenido una importancia preponderante la *Intermediación Financiera* y –en menor medida– los *Restaurantes* y *Hoteles*.

Con referencia a los sectores que más contribuyeron al crecimiento registrado también es posible encontrar fuertes similitudes entre ambos procesos, lo cual era de esperar dado que las participaciones relativas difícilmente puedan modificarse sustancialmente en un horizonte temporal tan reducido. Durante la posconvertibilidad sólo diez de las treinta ramas utilizadas en este trabajo explican el 69% del crecimiento. Seis de ellas coinciden con las más contribuyentes del postequila.

Ahora bien, estas fuertes similitudes encontradas entre ambos procesos podrían ser tan sólo el resultado del ciclo económico

mostrado en el **gráfico N° 1**. En este sentido, podría postularse que los sectores que dinamizaron el crecimiento registrado durante la posconvertibilidad son coincidentes con aquellos que dinamizaron el proceso de crecimiento previo dado que se trata de los mismos sectores que reactivan la capacidad productiva que había quedado ociosa durante la recesión. Bajo esta tesitura los datos mostrados estarían sesgados por efecto del crecimiento que sólo respondió a la recuperación de niveles pretéritos.

Una forma fácil de comprobar si es ésta la explicación consiste en restringir el análisis a los subperíodos de crecimiento *genuino*; es decir, los períodos a partir de los cuales ya se había alcanzado el nivel máximo de producto anterior a la crisis.

Veamos cuáles son los resultados si se realiza esta restricción de períodos:

Las evidencias son tan contundentes como llamativas. A partir de 2005 –año en el cual se alcanzan los niveles de producción del pico de la convertibilidad– el conjunto de sectores que dinamiza el proceso de crecimiento coincide exactamente con aquellos sectores que dinamizaron el proceso postequila. Al margen de algunas excepciones particulares (como los *Textiles*, las *Automotrices* y las *Actividades financieras* que habían sido los sectores más golpeados por la crisis) todas las ramas

**Cuadro N° 3.** Caracterización de los subperíodos de crecimiento genuino Postequila (Itrim96-Itrim98) y Posconvertibilidad (Itrim05-IVtrim06)**A) Ramas que motorizaron el proceso**

Postequila (76%)	Crec.	Posconvertibilidad (66%)	Crec.
Papel, edición, e impresión	19%	Papel, edición, e impresión	23%
Prod. caucho, plástico y otros	18%	Prod. caucho, plástico y otros	21%
Maquinarias y equipos	17%	Maquinarias y equipos	17%
Vehículos y otros transportes	44%	Vehículos y otros transportes	45%
Muebles e ind. manufactureras ncp	79%	Muebles e ind. manufactureras ncp	19%
Construcción	33%	Construcción	40%
Comercio y reparaciones	18%	Comercio y reparaciones	16%
Correo y Telecomunicaciones	46%	Correo y Telecomunicaciones	37%
Intermediación Financiera	40%	Intermediación Financiera	47%
Seguros y de pensiones	17%	Seguros y de pensiones	16%
Act. de esparcimiento, culturales y dep.	23%	Act. de esparcimiento, culturales y dep.	24%
Madera y sus productos	75%		
Prod. químicos y refinación de comb.	19%		
Electricidad, Gas y Agua	17%		
Restaurantes y hoteles	24%		
Act. de transporte comp	24%		

**B) Ramas con mayor contribución al proceso**

Postequila (69%)	Contrib.	Posconvertibilidad (69%)	Contrib.
Construcción	11%	Construcción	15%
Comercio y reparaciones	17%	Comercio y reparaciones	15%
Correo y Telecomunicaciones	8%	Correo y Telecomunicaciones	12%
Intermediación Financiera	12%	Intermediación Financiera	10%
Actividades inmobiliarias	7%	Actividades inmobiliarias	5%
Actividades primarias	7%	Alimentos, bebidas y tabaco	4%
Prod. químicos y refinación de comb.	3%	Transporte	4%
Restaurantes y hoteles	4%	Act. de esparcimiento, culturales y dep.	4%

Fuente: Elaboración propia a partir de DNCN.

Nota: Entre parentesis se encuentra la contribución del conjunto sectorial al crecimiento total registrado durante el período

ya habían alcanzado en dicho trimestre su nivel de 1998. Por tal motivo, es posible asociar dicho crecimiento con un crecimiento “genuino” que ya excede la simple

recuperación posterior a la crisis.

Tenemos entonces un crecimiento de la misma magnitud, durante un horizonte temporal casi igual, motorizado por las mis-

mas ramas. Las tasas de crecimiento de cada sector también son muy similares, con las únicas excepciones de los *Muebles e industrias ncp.*, que durante el postequila crecen mucho más intensamente que en la posconvertibilidad, y la *Construcción*, que muestra un dinamismo relativo bastante mayor en este último período.

Como era de esperar, los conjuntos sectoriales que más contribuyen al crecimiento también muestran fuerte similitudes. En este caso, cinco de los ocho sectores que explican el 69% del crecimiento total son los mismos.

Los datos presentados en el **cuadro N° 3** abrirían entonces serias dudas acerca de que luego de la devaluación del peso en 2002 la economía argentina se haya insertado en un nuevo patrón de crecimiento, radicalmente distinto del anterior. Estas constataciones convocarían a un estudio pormenorizado sobre lo sucedido en cada sector de actividad, orientado a detectar las transformaciones efectivamente operadas entre ambos períodos y los efectos diferenciales que puedan haber tenido la crisis y la modificación de los precios relativos. Un análisis de este tipo, natu-

ralmente, excede los límites del presente trabajo. Al respecto puede destacarse, sin embargo, que los resultados arrojados por otras investigaciones en las que se analiza en detalle la evolución de las distintas ramas industriales, se hallan en línea con las evidencias aquí encontradas. De acuerdo con estas investigaciones, la economía argentina estaría actualmente en un proceso de “crecimiento sin cambio estructural”<sup>9</sup>.

Pasemos ahora a analizar las dinámicas de inserciones laborales observadas en los dos períodos bajo análisis.

### **El mayor dinamismo del empleo y las particularidades del nuevo proceso**

Una de las características más sobresaliente (y contrastante respecto de los noventa) del proceso de crecimiento iniciado luego de la devaluación fue su gran capacidad para generar empleos. En efecto, entre el segundo trimestre de 2002 y el último de 2006, la cantidad de ocupados urbanos<sup>10</sup> creció en un 32%. Teniendo en cuenta que durante dicho período la economía argentina creció un

<sup>9</sup> Las investigaciones a las que se hace referencia se realizaron en el marco de la CEPAL por Cecilia Fernández Bugna y Fernando Porta, y serán publicadas próximamente en el capítulo de un libro de dicha institución.

<sup>10</sup> Cabe aclarar que a lo largo de este trabajo, los universos de ocupados considerados no incluyen a aquellas personas cuya ocupación principal es la contraprestación de un plan de empleo –fundamentalmente PJyJHD–.

<sup>11</sup> En este guarismo –y en todos los que siguen referidos al producto– se han excluido las actividades primarias para homogeneizar los universos de empleo y producción

**Cuadro N° 4.** Elasticidades Producto Empleo (1).

CONVERTIBILIDAD POST TEQUILA	0,42
recuperación (IVtrim95-IIItrim96)	-0,21
genuino (IItrim96-IIItrim98)	0,65
POSCONVERTIBILIDAD	0,73
recuperación (IItrim02-Itrim05)	0,77
genuino (Itrim05-IVtrim06)	0,72

Fuente: Elaboración propia a partir de EPH y DNCN.

(1) Cociente entre la variación porcentual del Producto trimestral desestacionalizado no primario a precios constantes y el empleo urbano

43%<sup>11</sup>, es posible derivar que la elasticidad producto- empleo (*EPE*) –es decir, la variación porcentual del empleo frente a una variación del 1% en el producto– se ubicó en torno del 0,73, cifra notablemente elevada. Para tener un parámetro de comparación, durante el proceso posttequila, dicha elasticidad fue de 0,42.

Es interesante señalar, además, que si se restringen los períodos a los trimestres de crecimiento *genuino* (excluyendo, por lo tanto, el impacto diferencial que podrían tener las crisis previas), este fenómeno sigue presente. Mientras que en la postconvertibilidad la *EPE* es de 0,72, en el posttequila es de 0,65 (ver **cuadro N° 4**).

Cabe preguntarse entonces cuáles son las razones de esta mayor *EPE* durante el segundo de los períodos. En este sentido, es posible identificar –a grandes rasgos– dos factores de relevancia.

En primer lugar, el proceso de crecimiento puede estar siendo dinamizado por un conjunto de ramas más intensivas en el uso de mano de obra, o –lo que es lo mismo– con mayor *EPE* sectorial, que las ramas que dinamizaron el proceso anterior. En segundo lugar, el proceso en sí (sean o no las mismas ramas las que lo dinamizan) puede estar sustentado sobre una utilización más intensiva del trabajo. El primero de los factores se vería como un vuelco de la economía hacia sectores más trabajo intensivos, y podría denominarse “efecto estructural”. El segundo, como una modificación en las propias elasticidades sectoriales, lo que podría denominarse “efecto intensificación”.

Un ejercicio interesante para evaluar la preponderancia que han tenido ambos efectos sobre la mayor *EPE* observada en la postconvertibilidad (respecto del pos-

considerados. Como es sabido, la EPH es una fuente relevada sólo en ámbitos urbanos, motivo por el cual la mayor parte del empleo en actividades primarias no es captada. Para evitar los sesgos que podría traer esta circunstancia se ha optado por excluir del análisis las actividades primarias.

tequila) consiste en realizar una proyección teórica acerca de cuál hubiese sido el crecimiento del empleo si el patrón de crecimiento (es decir, las tasas de variación de cada rama) hubiese sido aquel del postequila pero con las elasticidades observadas en la posconvertibilidad. La comparación de esta proyección con el crecimiento del empleo efectivamente observado permitiría distinguir la importancia de ambos efectos: la proyección daría una medida aproximada del efecto intensificación, al tiempo que la diferencia entre la proyección y lo observado daría una medida del efecto estructural<sup>12, 13</sup>.

Ahora bien, un ejercicio de esta naturaleza sólo tiene sentido si los procesos de crecimiento a comparar son relativamente homogéneos, tanto respecto del horizonte temporal considerado, como de la intensidad del crecimiento registrado. Por tal motivo, al realizar las estimaciones se tomó exclusivamente lo sucedido en los subperíodos de crecimiento *genuino*, los cuales —como ya se dijo— coinciden en ambas características.

Al realizar dicho ejercicio se obtienen los resultados contenidos en el **cuadro N° 5**.

Una vez más, los resultados son bastante llamativos y se encuentran en línea con las evidencias mostradas en el apartado anterior. El principal factor detrás de la mayor *EPE* parecería encontrarse en cambios al interior de cada rama de actividad, y no en una reorientación de la economía hacia sectores más trabajo intensivos.

Estos resultados nos conducen a un nuevo interrogante: ¿por qué habrían aumentado las elasticidades sectoriales? A este respecto, la respuesta más difundida suele apelar al herramental analítico de la teoría microeconómica neoclásica y postular que la devaluación generó un cambio en los precios relativos del capital y el trabajo, encareciendo al primero respecto del segundo y haciendo, por lo tanto, más intensiva la utilización de mano de obra en los procesos productivos de las firmas. El ejemplo caricaturesco de unos cuantos

<sup>12</sup> Esta distinción de efectos fue tomada de Canitrot, A. y Sebess, P. (1974), donde se hace un ejercicio similar al planteado aquí, pero en términos de productividad, para las décadas de los '50 y '60.

<sup>13</sup> Cabe destacar que un procedimiento como el descrito no está exento de problemas metodológicos, siendo el más grave de ellos el hecho de que la reacción del empleo suele ser asimétrica a lo largo del ciclo económico. Por lo tanto, la elasticidad observada en ramas cuyo producto estaba estancado o disminuyendo durante la posconvertibilidad (la industria maderera, por ejemplo), difícilmente exprese con exactitud cual hubiese sido la reacción de dichas ramas si en lugar de estar en la parte descendente del ciclo hubiesen estado creciendo. El efecto estructural, por lo tanto, puede presentar un sesgo difícil de determinar de antemano. Por consiguiente, este ejercicio se adopta como un simple indicativo de las magnitudes relativas que podrían estar representando ambos efectos.

**Cuadro N° 5.** Descomposición de la EPE.

	Posconvertibilidad (Itrim05-IVtrim06)
Variación del empleo observada	1.023.103
Variación del empleo proyectada	834.383
Variación del empleo restante	188.719
Efecto intensificación	82%
Efecto estructural	18%

Fuente: Elaboración propia a partir de EPH y DNCN.

obreros haciendo el trabajo que habría hecho una máquina importada suele usarse como argumento ilustrativo de este tipo de razonamientos.

Esta explicación, sin embargo, parecería poco satisfactoria. En primer lugar, el horizonte de tiempo que se está analizando (menos de un lustro) no parece ser lo suficientemente amplio como para que se generalicen efectivamente cambios de este tipo, que en definitiva implican una modificación en la propia tecnología de producción. En segundo lugar, y tal vez más importante, la pertinencia de la explicación parece restringirse fundamentalmente a lo que sucede en las industrias manufactureras. En el resto de los sectores productivos (especialmente en los servicios, principales absorbedores de trabajadores) la mencionada sustitución de trabajo por capital parece bastante menos plausible<sup>14</sup>.

Las limitaciones que señalan las dos explicaciones antes expuestas (reorientación de la economía y sustitución de capital por trabajo) abonarían la intuición de que habría otros elementos en juego, para cuya explicación se hace necesario profundizar el análisis de las relaciones particulares que se están gestando en el mercado laboral y —más en general— el análisis de los actores que están motorizando el proceso de crecimiento. Para ello debe estudiarse no sólo el tipo de empleos que se están generando sino también —de forma fundamental— el tipo de establecimientos en los cuales dichos empleos se están generando.

A tales efectos se elaboró una tipología de las ocupaciones generadas durante los distintos períodos de crecimiento en la cual se tomó en cuenta la categoría ocupacional (patrón, cuentapropista, asalariado y trabajador sin

<sup>14</sup> Cabe señalar que aquí no se está poniendo en tela de juicio que la economía en términos agregados se haya tornado más intensiva en el uso del trabajo. Simplemente se está cuestionando la validez de explicar este fenómeno en términos microeconómicos postulando una sustitución factorial al interior de las firmas.

salario) y, en el caso particular de los asalariados, la calidad del vínculo (protegido y precario), el sector de pertenencia (público o privado), el tamaño del establecimiento en el caso de los privados (micro, *PyME* y grande<sup>15</sup>) y la rama en el caso particular del servicio doméstico.

A partir de esta tipología, se confeccionó el **cuadro N° 6**, en el cual se detallan los principales rasgos de las inserciones laborales sobre las cuales se sustentaron los dos períodos de crecimiento analizados, distinguiendo en cada uno los trimestres de recuperación y crecimiento *genuino*. Asimismo, se detalla lo ocurrido en el período recesivo que media entre ambos procesos.

En las columnas del cuadro se detallan las contribuciones relativas de cada categoría al crecimiento total de la ocupación registrado entre las puntas de los períodos. Es importante destacar la riqueza informativa que representan estas contribuciones relativas a los efectos del planteo del presente trabajo. Dicha información no sólo permite ver las inserciones laborales que prevalecieron sino que, además, brinda algunos indicios acerca de cuáles fueron los actores que dinamizaron

ambos procesos. En particular, la distinción entre sectores público y privado y –al interior de este último– según tamaño de empresas, aporta algunas evidencias sustantivas respecto de las lógicas de funcionamiento de los dos procesos.

En efecto, al comparar las contribuciones relativas de ambos pueden observarse algunos contrastes sumamente interesantes. En primer lugar, se observa que es –naturalmente– el trabajo asalariado el que explica la mayor porción del empleo generado. Sin embargo, dentro de este subconjunto, aparecen diferencias de importancia respecto del sector y el tamaño de establecimiento en el cual se generan estas ocupaciones. Mientras que durante el proceso de crecimiento postequila, los segmentos de mayor importancia son el empleo público y el empleo en grandes empresas privadas, en la posconvertibilidad son las pequeñas y medianas empresas las que explican la mayor cantidad del empleo generado. Dentro de las categorías no asalariadas, cabe destacar la fuerte participación que tienen los patrones en la posconvertibilidad (en contraste con la contribución nula que se observa en el postequila), lo cual

<sup>15</sup> Los umbrales utilizados en las definiciones del tamaño son los siguientes: en los microestablecimientos se incluyen aquellos establecimientos que tienen de 1 a 5 trabajadores; en las *PyMEs*, aquellos de 6 a 40; y en las grandes, aquellos de más de 40. Cabe señalar que esta definición de umbrales, que surge de la forma en que se presentan los datos en la EPH, posiblemente subestime el universo comúnmente considerado como *PyME*, dentro del cual suelen incluirse también empresas de más de 40 trabajadores.

**Cuadro N° 6.** Dinámica de inserciones laborales en los subperíodos de análisis (1)

	Postequila			Recesión	Postconvertibilidad		
	Total	Recup.	Genuino	Total	Total	Recup.	Genuino
<b>Crecimiento del empleo</b>	<b>9%</b>	<b>-1%</b>	<b>10%</b>	<b>-10%</b>	<b>32%</b>	<b>18%</b>	<b>12%</b>
	----- explicado por -----						
<b>Patrones</b>	<b>0%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>
<b>Trabajador familiar</b>	<b>-2%</b>	<b>-26%</b>	<b>-3%</b>	<b>3%</b>	<b>-1%</b>	<b>-2%</b>	<b>1%</b>
<b>Cuenta propistas</b>	<b>13%</b>	<b>76%</b>	<b>17%</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>
<b>Asalariados*</b>	<b>89%</b>	<b>39%</b>	<b>85%</b>	<b>84%</b>	<b>86%</b>	<b>86%</b>	<b>86%</b>
Públicos	23%	35%	23%	13%	11%	3%	20%
precarios	20%	-37%	16%	15%	1%	1%	0%
protegidos	3%	72%	8%	-2%	10%	2%	20%
Privados (s/ serv dom)	66%	5%	62%	71%	75%	82%	66%
en Microest.	20%	-149%	8%	6%	11%	20%	0%
precarios	20%	-79%	13%	4%	11%	16%	4%
protegidos	0%	-70%	-5%	2%	1%	4%	-4%
en PyMEs	16%	54%	19%	38%	37%	37%	36%
precarios	14%	38%	16%	17%	16%	21%	10%
protegidos	2%	17%	3%	21%	20%	16%	27%
en empresas grandes	27%	73%	30%	31%	22%	25%	19%
precarios	6%	18%	7%	6%	5%	9%	0%
protegidos	20%	55%	23%	25%	18%	16%	19%
Servicio Doméstico	3%	27%	5%	-5%	5%	1%	10%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>*Asalariados (s/ serv dom)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
precarios	70%	-474%	64%	48%	40%	55%	18%
protegidos	30%	574%	36%	52%	60%	45%	82%

Fuente: Elaboración propia a partir de EPH.

(1) Para la confección de esta tabla se realizó un empalme entre los datos provenientes de la EPH continua y los provenientes de la EPH puntual. Dicho empalme consistió en extrapolar hacia atrás los datos del Itrim03 que arroja la EPH continua a partir de las evoluciones de la EPH puntual. El empalme se realizó en el nivel de categorías para minimizar los sesgos que pudieran derivarse del cambio en la metodología de estimación entre ambas versiones de la EPH.

parece evidenciar un proceso de fuerte generación de nuevas empresas. El cuentapropismo, por su parte, parece haber disminuido su participación en la generación de empleos en el segundo de los períodos, posiblemente en línea con la caída en la tasa de desocupación y la consecuente disminución de los llamados empleos refugio<sup>16</sup>.

Si se restringe el análisis a los subperíodos de crecimiento genuino, es posible detectar los mismos rasgos sobresalientes destacados en el párrafo anterior. Nuevamente, los conjuntos que más contribuyen a la generación de empleos en uno y otro período son, respectivamente, las grandes empresas y las *PyMEs*. Sin embargo, en este caso, la participación del empleo público es en ambos períodos igual. De hecho, al interior del actual proceso de crecimiento se observa un fuerte contraste entre el período de recuperación y el de crecimiento genuino. Si bien en ambos son las *PyMEs* las que generan la mayor cantidad de empleos, durante la recuperación ocupan un papel preponderante los microestablecimientos (explicando 20% del empleo generado) al tiempo que el sector público contribuye sólo

de forma marginal. A partir de 2005, en cambio, se observa exactamente lo contrario: los microestablecimientos muestran una contribución nula y el sector público asume un rol de suma relevancia.

Un último punto a destacar es la calidad de los empleos generados. A este respecto, es posible analizar la calidad del vínculo de los trabajos asalariados, distinguiendo entre trabajos protegidos y precarios según se les realice o no descuentos jubilatorios. Como puede apreciarse, el trabajo precario parece haberse arraigado como una característica estructural en el funcionamiento del mercado laboral argentino. El notable empeoramiento del empleo sufrido durante los años noventa queda claramente de manifiesto al observar lo sucedido durante el proceso de crecimiento postequilibrado. Allí puede verse que el 70% de las ocupaciones asalariadas creadas (excluyendo el servicio doméstico) fueron de carácter precario. En la posconvertibilidad, por su parte, aunque esta participación disminuye, sigue mostrando una gran relevancia, representa el 40% del total de empleo generado y no da muestras de reversión. Otro elemento intere-

<sup>16</sup> Esta menor participación puede responder también al cambio en la metodología de la EPH en lo referente al tratamiento del sector del servicio doméstico. Dado que con el cambio metodológico se intentó captar mejor la condición de asalariación del sector, es posible que parte de lo que antes se consideraba como empleos cuentapropistas aparezca ahora como empleo asalariado, haciendo que en las últimas tres columnas del cuadro N° 5 aumente la participación de los asalariados en el servicio doméstico en detrimento de los cuentapropistas. Al respecto, véase INDEC (2003).

sante que se deduce del cuadro es que más de la mitad de las ocupaciones asalariadas destruidas durante la recesión eran de carácter protegido. Esto da cuenta de la severidad de dicha recesión y su fuerte impacto sobre el mercado laboral.

## El papel de las PyMEs

Del análisis anterior surge como punto de quiebre fundamental entre los dos procesos de crecimiento analizados el rol jugado por los microestablecimientos y las *PyMEs*. El gran dinamismo en la generación de empleos que mostraron este tipo de establecimientos durante la posconvertibilidad parece ser uno de los factores principales en la mayor reacción del empleo al producto verificada en dichos años.

Ahora bien, la generación de empleos en estas empresas podría responder a un aumento en los planteles de ocupados ya existentes antes de la crisis o a la creación de nuevas empresas durante el proceso de crecimiento. Dado el tamaño de estas empresas (especialmente en el caso de los microestablecimientos) cabría esperar que sea el segundo de estos factores el de mayor preponderancia, lo que se condice con la evidencia destacada previamente sobre el fuerte incremento en la participación de los patrones en la generación de empleos durante este período.

Sin embargo, estas conjeturas deben tomarse con cautela dado que no se basan sobre relevamientos específicos sobre establecimientos. Como ya se mencionó, al momento de analizar más en detalle el tipo de empresas que motoriza los procesos de crecimiento, aparecen serias dificultades dado que no existe un instrumento equivalente a la *EPH* cuya unidad de análisis sea el establecimiento en lugar del hogar.

Una alternativa que se presenta es recurrir a otras fuentes de información, con el objeto de hacerse una idea aproximada acerca del funcionamiento de este tipo de empresas. A los efectos de este trabajo, resulta particularmente relevante estudiar tanto la variación en el número de empresas como su contribución a la generación de producción total de la economía.

Sobre el primero de estos puntos, es posible analizar los datos que surgen de la Base de Datos para el análisis Dinámico de Empleo (*BADE*) del Ministerio de Trabajo. Si bien el universo relevado por dicha base se restringe al sector “formal” de la economía (lo que subestima la cantidad de microempresas y *PyMEs*), su disponibilidad estadística se constituye en la mejor fuente a estos efectos.

En el **cuadro N° 7** se detallan las variaciones en la cantidad de empresas según tamaño que se verifican durante los períodos

**Cuadro N° 7.** Variación porcentual en el número de empresas

	Postequila			Posconvertibilidad		
	Total	Recup.	Genuino	Total	Recup.	Genuino
Micro-establecimientos	3,1%	0,6%	2,5%	27,6%	19,3%	7,0%
PyMEs	5,5%	0,8%	4,6%	10,5%	9,4%	1,0%
Empresas Grandes	2,8%	0,6%	2,2%	-2,3%	-1,0%	-1,3%

Fuente: BADE, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

considerados, de acuerdo con esa fuente<sup>17</sup>.

Como puede apreciarse, la creación de microestablecimientos y *PyMEs* fue extremadamente alta durante la posconvertibilidad, y notablemente superior que en el postequila. En efecto, entre mediados de 2002 y fines de 2006, los microestablecimientos habrían aumentado un 27,6% y las *PyMEs* un 10,5%. Estas cifras reforzarían la idea de que la mayor reacción del empleo al producto durante la posconvertibilidad se debió en gran parte a la formidable aparición de este tipo de empresas luego de la crisis. No debe olvidarse, además, que estos datos presumiblemente subestiman la verdadera creación de nuevas empresas de este tamaño, por cuanto se restringen al sector de la economía captado por los registros oficiales de tributación. Otro elemento interesante

que surge del **cuadro N° 7** es que la generación de nuevas empresas antes referida se explica principalmente por lo sucedido en los años de recuperación. A lo largo de los trimestres de crecimiento *genuino*, en cambio, la creación de nuevas *PyMEs* habría sido bastante menor que durante el postequila.

Las evidencias volcadas hasta el momento permitirían concluir, entonces, que uno de los principales factores detrás de la mayor generación de empleos del actual proceso de crecimiento respecto del anterior habría sido la fuerte difusión de nuevas microempresas y *PyMEs* al amparo de la protección del mercado interno generada por la devaluación de 2002.

Ahora bien, ¿cómo es posible conciliar esta constatación con las evidencias mostradas en los **cuadros N° 2 y N° 3** sobre la configuración productiva de ambos pro-

<sup>17</sup> El período de la posconvertibilidad debió restringirse hasta el tercer trimestre de 2006 dado que ese es el último dato disponible en esta fuente. Además, cabe aclarar que el universo considerado como *PyME* incluye aquí establecimientos cuyo número de trabajadores varía según la rama particular considerada; en la mayor parte de ellas, el umbral máximo se encuentra entre los 40 y 100 trabajadores. Al respecto véase MTEySS (2004).

cesos? En particular, cabe preguntarse cómo es que esta fuerte difusión de empresas no ha modificado sustancialmente el patrón de crecimiento de la economía. Lamentablemente, esta pregunta sólo puede responderse parcialmente dada la absoluta falta de datos al respecto<sup>18</sup>. En este sentido, podrían ensayarse al menos dos respuestas complementarias entre sí.

En primer lugar, este tipo de establecimientos bien podrían haberse insertado en las mismas ramas que constituyen el núcleo duro de actividades dinámicas de la economía. Este sería el caso, por ejemplo, de las *PyMEs* autopartistas, que en la desagregación utilizada en este trabajo quedan incluidas junto con las grandes terminales automotrices. Los procesos de desintegración vertical y tercerización de actividades que caracterizaron los años noventa habrían generado las condiciones necesarias para que hoy se difundan este tipo de casos, particular-

mente en los rubros sustitutivos de insumos importados.

En segundo lugar, podría suceder que, incluso insertándose en otros sectores del entramado productivo, los bajos niveles de productividad de este tipo de empresas relativicen su rol en la generación del VA total de la economía. Este hecho implicaría que el impacto de estas empresas sobre la configuración productiva sea relativamente acotado pese a su fuerte relevancia en términos de ocupación<sup>19</sup>.

En un contexto de fuerte concentración económica como el que caracteriza a la Argentina, parecería bastante plausible que sean las grandes empresas las que determinen –en última instancia– el rumbo de la economía. Efectivamente, algunas evidencias basadas sobre la Encuesta Nacional a Grandes Empresas abonan esta intuición. De acuerdo con un trabajo reciente sobre productividad y distribución funcional del ingreso, la participación de las

<sup>18</sup> Al momento de elaborarse este trabajo no se han publicado aún los resultados del Censo Nacional Económico 2004/05. Sin embargo, una vez que se cuente con dichos datos, es posible que un análisis comparativo con el censo de 1994 brinde nueva luz sobre esta cuestión.

<sup>19</sup> Un tercer elemento que también podría contribuir en la explicación sería la desactualización de la base utilizada actualmente para estimar el VA de la economía. Como ya se mencionó, todavía no se han terminado de procesar los datos del último censo económico y, por lo tanto, la base utilizada sigue siendo la del Censo 1994. Sin embargo, el efecto neto de esta desactualización es incierto. Por un lado, podría generar una subestimación en el crecimiento de las actividades donde la creación de nuevas empresas haya sido particularmente intensa (lo cual, efectivamente coadyuvaría en la explicación). Sin embargo, por el otro lado, podría generar una sobreestimación en el crecimiento de las ramas cuyo precio relativo haya aumentado significativamente en estos años, generando sustituciones de bienes que son imposibles de captar por las ponderaciones fijas basadas sobre el año 1993.

500 empresas más grandes del país en el producto total se habría mantenido constante desde que se inició el proceso de crecimiento de la posconvertibilidad (Lindenboim *et al.* 2007). Es decir que la fuerte difusión de *PyMEs* observada en estos años no parecería haber sido capaz de modificar sustancialmente el peso de las mayores empresas en la economía.

## Conclusiones

Al comenzar este trabajo, se destacó que la discusión sobre el “modelo económico” se encuentra hoy en el centro de la escena. Como cabría esperar, desde el oficialismo se ha intentado incessantemente capitalizar los resultados positivos del favorable contexto económico, postulando que es el resultado de su política, la cual habría llevado a un cambio en el modelo.

Estas continuas referencias al cambio de modelo, sin embargo, son lo suficientemente vagas y ambiguas como para desviar la atención sobre dos hechos fundamentales. En primer lugar, el horizonte disponible para el análisis es extremadamente acotado; el necesario cambio estructural que implicaría un cambio de modelo difícilmente pueda observarse en el transcurso de un lustro (más aún si se toma en consideración que, de los cinco años de crecimiento sostenido verificados, tres

podrían atribuirse a la recuperación de los niveles pretéritos ya alcanzados antes del derrumbe de la Convertibilidad). En segundo lugar, el cambio de modelo difícilmente pueda ser algo tan sencillo y trivial; desde esta perspectiva bastaría con modificar un precio relativo de la economía (el tipo de cambio real) para lograr un quiebre en un modelo económico que lleva al menos tres décadas. La complejidad que caracteriza cualquier economía moderna arrojaría serias dudas sobre la capacidad transformadora que se le quiere asignar a esta modificación.

La utilización discursiva de esta bandera por parte del oficialismo, sin embargo, no sería el punto más relevante de la cuestión. Lo más importante sería, en cambio, la aceptación relativamente generalizada de dicha afirmación por parte de investigadores, analistas y dirigentes políticos sin un análisis profundo de sus raíces e implicancias.

En este contexto, el presente trabajo tuvo por objeto estimular esta discusión, analizando los quiebres y continuidades que pueden verificarse entre los procesos de crecimiento representativos de los dos modelos supuestamente contrapuestos, en aquellas dimensiones que se consideran clave al momento de definir lo que se entiende por modelo económico. Esta búsqueda de quiebres y continuidades, naturalmente, no se constituye en un objetivo en sí

mismo. La relevancia de este ejercicio pasa por encontrar aquellas enseñanzas que nos puede dejar la experiencia reciente y, con ellas, las potencialidades a futuro del actual proceso.

Si bien es indudable que en los últimos años se han recompuesto en parte las condiciones de vida de un conjunto importante de la población, no debe olvidarse que el punto de partida fue una de las peores crisis que haya sufrido la Argentina y que la situación sigue siendo todavía sumamente grave. En efecto, los últimos datos disponibles dan cuenta de un 27% de personas por debajo de la línea de pobreza, un 40% de asalariados trabajando en condiciones precarias, una escalofriante brecha de 12 veces entre los ingresos apropiados por los hogares del decil más rico y el más pobre, y un nivel de ingresos laborales que en términos reales se encuentra aún un 13% por debajo del pico alcanzado en 1998, ya reducido en términos históricos<sup>20</sup>.

Aceptar la pobreza y la desigualdad como algo estructural e inmodificable sería un error tan grave como pensar que las fuerzas de mercado por sí mismas van a lograr revertir la situación. La experiencia de los noventa –como tantas otras– es más que ilustrativa a este respecto. La explicación

es simple: en el marco de una economía capitalista, las “estrategias racionales óptimas” de los empresarios para maximizar las tasas de ganancia consisten en eliminar la competencia y minimizar los “costos”. Concentración, flexibilización y pérdida en la participación salarial son las consecuencias lógicas de dichas estrategias. Un sendero como ese es claramente contradictorio con las metas del desarrollo.

En este sentido, se abre hoy un campo muy fructífero para la aplicación activa de políticas que se orienten a transformar la estructura productiva y la matriz distributiva resultante de las reformas liberales encaradas en los últimos tres décadas, base sobre la cual se expandió la miseria en la Argentina. La favorable situación macroeconómica, sustentada en buena medida sobre un contexto internacional sumamente positivo, otorga un holgado margen de maniobra para trabajar en esta línea. Las evidencias volcadas en este trabajo, sin embargo, arrojarían serias dudas sobre la existencia de un proceso de esas características en la actualidad.

En efecto, la gran novedad del nuevo proceso de crecimiento parece radicar en la extraordinaria difusión de un conjunto de micro, pequeñas y medianas empresas a

<sup>20</sup> Todos estos datos provienen de la onda de EPH correspondiente al segundo semestre de 2006. Además de tratarse del último dato disponible, es el último dato confiable, habida cuenta de las lamentables intervenciones que ha realizado el gobierno en el INDEC durante lo que va del año 2007.

lo largo de todo el entramado productivo, al amparo de la protección que brinda el nivel actual de tipo de cambio real. Estas empresas se caracterizan por tener niveles de productividad muy inferiores a los de las grandes, y con ello requerimientos de empleo ampliamente mayores. Este fenómeno se encontraría en el centro de la explicación de la mayor reacción de empleo al crecimiento durante estos años.

No obstante, la constatación en paralelo de una misma configuración productiva que aquella que dinamizó el proceso de crecimiento del postequila y de un mantenimiento en la participación de las más grandes empresas en la producción agregada, pondrían en tela de juicio la relevancia de estas *PyMEs* en la definición del funcionamiento de la economía.

El contexto de alta concentración económica, fuerte desarticulación de las cadenas productivas y elevada heterogeneidad estructural que caracteriza la economía argentina parece implicar que la mayor parte de la producción nacional sigue siendo explicada por el conjunto de empresas (grandes y medianas) insertas en los nichos de mayor modernidad del aparato productivo, que ya había “sobrevivido” a la Convertibilidad. Serían ellas las que siguen motorizando el crecimiento y, por lo tanto, la configuración productiva de dicho crecimiento continuaría siendo esen-

cialmente la misma que en los años de crecimiento que siguieron al *Tequila*. Junto a ese núcleo duro de empresas, se habría *acoplado* ahora un nuevo grupo de *PyMEs* y microempresas de baja productividad y bajos salarios reales, pero de marcada intensidad en el uso de mano de obra.

Una redefinición del modo de funcionamiento de la economía requeriría la implementación de un proyecto económico y social de mediano/largo plazo, con objetivos específicos sobre los sectores del entramado productivo que se desean estimular, complementados con planes de conversión y capacitación de los trabajadores, paquetes de financiamiento preferenciales y emprendimientos de inversión en infraestructura. En dicho proyecto sería necesario, adicionalmente, definir el papel de las nuevas *PyMEs* nacidas al amparo de la protección cambiaría, así como su potencialidad para aumentar la competitividad y mejorar simultáneamente las condiciones laborales y salariales. En la medida en que las mismas se sustenten exclusivamente sobre los bajos salarios reales, su capacidad para mejorar sustancialmente las condiciones de vida de la población parecería estar fuertemente restringida.

Es imposible coordinar todos estos instrumentos de manera eficiente sin un proyecto claro. La complejidad de tal estrategia hace evidente que el cambio de un

único precio relativo de la economía no basta para insertar al país en un sendero de desarrollo sostenido con equidad. Lamentablemente, tal estrategia parece ausente en las políticas de gobier-

no seguidas desde la devaluación, y con su ausencia también parece desaparecer el tan referenciado cambio de modelo económico.

Septiembre de 2007

## Bibliografía

- Amico, F. (2007): "La restricción externa y la recuperación argentina después de la crisis y el default", mimeo.
- Arceo, N., A. P. Monsalvo y A. Wainer (2007): "Patrón de crecimiento y mercado de trabajo: Argentina en la posconvertibilidad", en *Revista Realidad Económica* N° 226, IADE, febrero-marzo, Buenos Aires.
- Canitrot, A. y Sebess, P. (1974): "Algunas características del comportamiento del empleo en la Argentina entre 1950 y 1970", en *Revista Desarrollo Económico*, Vol. XIV, N° 53, Buenos Aires.
- CEPAL-BID (2003): *Componentes macroeconómicos, sectoriales y microeconómicos para una estrategia nacional de desarrollo. Lineamientos para fortalecer las fuentes de crecimiento económico*, Buenos Aires
- INDEC (2002): *Base Usuaría Ampliada E.P.H. (BUA). Versión para Bases de Aglomerado y Base del Total EPH*, disponible en el sitio de Internet del INDEC.
- INDEC (2003): *La nueva Encuesta Permanente de Hogares de Argentina. 2003*, disponible en el sitio de Internet del INDEC.
- Katz, C. (2006): "Coyuntura, modelo y distribución. Las tendencias de la economía argentina". En Anuario EDI N° 2, Buenos Aires.
- Lavopa, A. (2007): "¿A través de qué relaciones se abre paso el crecimiento económico? Un estudio comparativo en la experiencia argentina reciente", publicado en el CD del V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo "Hacia una nueva civilización del trabajo", Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo (ALAST), 18 al 20 de abril, Montevideo.
- Lindenboim, J., Kennedy D. y J. Graña (2007): "Salarios y productividad: contenido de la distribución funcional. Diferenciales sectoriales y de tamaño en Argentina en el período 1993 - 2006", publicado en el CD del 8° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, 8 al 10 de agosto de 2007, Buenos Aires.

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (2004): “Dinámica del empleo y rotación de empresas. Nota Metodológica”, disponible en el sitio de Internet del MTEySS.

US CENSUS BUREAU (2002): *X-12 ARIMA Reference Manual* (<http://www.census.gov/srd/www/x12a/>)

## Anexo – Desagregación sectorial utilizada

N°	Rama
1	Actividades primarias
2	Alimentos, bebidas y tabaco
3	Textiles
4	Prendas de vestir, cueros, pieles y calzado
5	Madera y sus productos
6	Papel, edición, e impresión
7	Productos químicos y refinación de combustibles
8	Productos de caucho, plástico y otros minerales no metálicos
9	Metales y sus productos
10	Maquinarias y equipos
11	Vehículos y otros transportes
12	Muebles e industrias manufactureras ncp
13	Electricidad, Gas y Agua
14	Construcción
15	Comercio y reparaciones
16	Restaurantes y hoteles
17	Transporte
18	Actividades de transporte complementarias, y actividades de agencia de viajes
19	Correo y Telecomunicaciones
20	Intermediación Financiera, excepto seguros
21	Financiamiento de planes de seguros y de pensiones
22	Actividades inmobiliarias
23	Servicios empresariales
24	Administración Pública y Defensa
25	Enseñanza
26	Servicios sociales y de la salud
27	Actividades de asociaciones N.C.P
28	Actividades de esparcimiento, culturales y deportivas
29	Otros servicios
30	Servicio doméstico

# El capitalismo: teoría, historia y modalidades

*Héctor Guillén Romo\**

En la primera parte de este artículo se analizan brevemente las grandes teorías del capitalismo desde Marx hasta los teóricos del capital monopolista, pasando por Schumpeter, Perroux y el institucionalismo crítico. Se analiza cómo el centro del análisis se desplazó de la dinámica de la acumulación al papel de los empresarios, para terminar centrándose sobre el papel de las reglas y las instituciones. En la segunda parte se realiza una lectura histórica del capitalismo y se presentan sus diversas modalidades en la era de la informática y las telecomunicaciones.

---

\* Departamento de Economía y Gestión. Universidad de Paris 8. [h.guillen@wanadoo.fr](mailto:h.guillen@wanadoo.fr)

## I. Los grandes teóricos del capitalismo

El capitalismo fue objeto de análisis profundos por parte de economistas, sociólogos e historiadores. En el caso de los economistas el centro del análisis se desplazó de la dinámica de la acumulación al papel de los empresarios, para terminar orientándose al examen de las reglas y las instituciones.

**Karl Marx** (1818-1883) no es sólo el primer teórico del capitalismo sino el más conocido y más criticado<sup>1</sup>. Sin embargo, curiosamente, no utiliza nunca el término capitalismo. Prefiere hablar de "modo de producción capitalista", ya que para él la superioridad del capitalismo radica en su dinámica productiva. Para Marx, lo que distingue la época burguesa de las precedentes es el trastorno incesante de la producción, el sacudimiento continuo de todas las instituciones sociales, en pocas palabras, la permanencia de la inestabilidad y del movimiento<sup>2</sup>.

Al emancipar a los trabajadores de todos los vínculos de servidumbre que los ataban a la tierra, a un hombre o a una familia, este modo de producción los liberó jurídicamente. Pero privados a menudo de los medios de

producción necesarios para producir eficazmente, los trabajadores no tienen otra solución para vivir que volverse asalariados de los poseedores de medios de producción. Es el capital el que alquila la fuerza de trabajo y no la fuerza de trabajo la que alquila al capital como a veces lo sugiere la ciencia económica hegemónica. El capitalista compra la capacidad de los obreros para realizar trabajo, ya que es el medio para realizar su único objetivo: la obtención de beneficios. Los obreros no tienen derecho de propiedad sobre el producto resultante de su actividad. Le han vendido al capitalista la única cosa que les podría otorgar un derecho sobre el producto, su capacidad de trabajar<sup>3</sup>.

El rasgo genial de Marx es haber analizado la dinámica de la acumulación de capital antes de que se desarrollara plenamente. Solo cuarenta años después de que Marx escribiera sus principales textos nacerían las primeras grandes empresas en Alemania, Inglaterra y los Estados Unidos. Fue el primero que vio que la lógica del capitalismo era el crecimiento sin límite, lo que le valió la admiración de Weber y Schumpeter.

El segundo gran teórico del capitalismo del que nos ocuparemos fue

<sup>1</sup> Héctor Guillén Romo, *Lecciones de economía marxista*, México, Fondo de Cultura económica, 1988.

<sup>2</sup> Karl Marx y Friedrich Engels, *Manifiesto del partido comunista*, Moscú, Les Editions du Progrès, 1976.

<sup>3</sup> Es esta venta de fuerza de trabajo al capitalista lo que constituye la característica distintiva del capitalismo y no el que se realicen transacciones en un mercado. En la sociedad esclavista se constata la compra y venta de esclavos en un mercado sin que existan relaciones capitalistas. La distinción entre economía capitalista y economía de mercado es fundamental para comprender que la defensa de la economía de mercado no implica una defensa del capitalismo. Michael A. Lebowitz, "Karl Marx: Las necesidades del capital frente a las necesidades de los seres humanos" en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones Bellaterra, 2003.

**Thorstein Veblen** (1857-1929) "auténtico perturbador de la paz intelectual"<sup>4</sup>. Su obra escrita durante las cuatro décadas que precedieron a su muerte en 1929 se centró explícitamente sobre la ciencia económica. Sin embargo, sus análisis siempre fueron más allá de lo "puramente económico", abarcando las cuestiones sociopolíticas, antropológicas y psicológicas dentro de un marco evolutivo. Entre los fenómenos que llamaron la atención del padre del institucionalismo americano se cuentan: 1) la naturaleza y evolución del sistema empresarial norteamericano; 2) las raíces y consecuencias del imperialismo; 3) el creciente rol de los medios de comunicación en la política económica; 4) los orígenes, naturaleza y significación del "consumismo" y 5) un persistente énfasis en el enorme derroche asociado con cada uno de estos aspectos del proceso social.

Si Veblen insiste en la acumulación, no es -como en Marx- para hacer de ella el soporte de la dinámica del capitalismo como máquina para producir, sino como modo de vida. La acumulación de que habla no es la del capital sino la de los objetos o servicios de consumo: mientras que en las sociedades tradicionales se trata de mostrar su poder, en las sociedades capitalistas se trata de mostrar el éxito. Veblen insiste sobre el hecho de que el consumo sirve para afirmar la pertenencia a un grupo social y traduce al mismo tiempo el deseo de agregarse a un grupo social

superior. Para Veblen, todas las clases están movidas por el deseo y rivalizan con la clase inmediatamente superior en la escala social. Esta tendencia a la emulación es el más poderoso y el más infatigable de los motores de la vida económica<sup>5</sup>. Para las clases dominantes se trata de demostrar de manera ostensible que se ha tenido éxito; para las otras clases se trata de trepar en la jerarquía social. Es en esta actitud de consumo ostensible que Veblen encuentra la causa profunda de la dinámica productiva.

La originalidad de Veblen no es criticar el universo de la mercancía, sino demostrar que este universo engendra una demanda ilimitada, fuente de un crecimiento también ilimitado. El capitalismo abre las válvulas de una producción sin límite, ya que se sitúa en el terreno del deseo y no de la necesidad. La ostentación reemplaza la satisfacción que se obtiene del objeto. Esto permite de alguna manera modificar la ley banal de la escasez de Walras. En lugar de decir como este autor, "lo que es raro es caro", Veblen sostiene que "lo que no es caro no vale nada" para los que buscan distinción y goce onírico y no la satisfacción de sus necesidades humanas.

Así, el capitalismo es antes que nada una fuerza de acumulación que no soporta límites, ya que la producción es requisito necesario para la obtención de plusvalía según lo consideraba Marx y debido al consumo ostensible que transforma el deseo en

<sup>4</sup> Douglas Dowd, "Thorstein Veblen: la evolución del capitalismo desde la dominación económica y política hasta la dominación social Las ciencias económicas como sus fieles servidoras" en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones Bellaterra, 2003. p 50.

<sup>5</sup> Thorstein Veblen, *Teoría de la clase ociosa*, México, Fondo de Cultura Económica, 1963.

demanda creciente según lo afirmaba Veblen. Incluye también una cierta ética religiosa que permitió un clima favorable a la acumulación capitalista, según lo explicó Weber<sup>6</sup>. Pero, para los tres autores, el capitalismo es antes que nada un sistema, una lógica, una mecánica cuyo motor es la prosecución de la acumulación.

El tercer gran teórico del capitalismo al que nos referiremos fue **Joseph Schumpeter** (1883-1950). Su obra *Capitalismo, socialismo y democracia*, en la que se pronuncia sobre los dos grandes sistemas económicos, fue escrita en los años treinta pero no publicada hasta 1942<sup>7</sup>. En esa obra Schumpeter señala que el capitalismo constituye por naturaleza un tipo o método de transformación económica que nunca ha sido estacionario ni podrá serlo. De hecho, el impulso que pone y mantiene en movimiento la máquina capitalista proviene de los nuevos objetos de consumo, de los nuevos métodos de producción y de transporte, de los nuevos mercados y de los nuevos tipos de organización industrial. Todos estos elementos tienen en común el haber sido creados por la iniciativa capitalista. El proceso

de mutación industrial revoluciona incesantemente el interior de la estructura económica, destruyendo sus elementos viejos y creando continuamente elementos nuevos<sup>8</sup>. Si el progreso técnico se paga con una destrucción, a menudo brutal, del capital (máquinas que se vuelven obsoletas, etc), esta destrucción está siempre más que compensada con un aumento de la producción a menor costo unitario. Para Schumpeter, este proceso de **destrucción creadora** constituye el dato fundamental o la esencia del capitalismo y todas las empresas capitalistas, quiéranlo o no deberán adaptarse al "huracán perpetuo de la destrucción creadora". Mientras que el problema generalmente planteado es cómo el capitalismo administra las estructuras existentes, para Schumpeter lo importante es descubrir cómo el capitalismo crea y destruye sus estructuras y al hacerlo, produce el espíritu de donde nace la ciencia moderna.

Cuando la competencia a través de la calidad y el esfuerzo de venta se admiten en el cuerpo teórico, la variable precio cesa de ocupar una posición dominante. Lejos de la imagen

<sup>6</sup> Para Weber ciertos elementos de la teología protestante suscitaron comportamientos favorables al desarrollo económico. Específicamente, señaló que el auge del capitalismo le debe mucho al puritanismo protestante, en particular entre los calvinistas. En efecto, para ellos trabajar mucho y triunfar es uno de los signos de ser elegido de Dios. Además, la moral calvinista impone vivir de manera ascética, lo que favorece el ahorro fuente de la acumulación. Así, el individualismo guiado por una moral austera generó vocaciones de empresario. Max Weber, *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard, 2004.

<sup>7</sup> Joseph Schumpeter, *Capitalisme, socialisme et démocratie*, Paris, Editions Payot, 1990.

<sup>8</sup> Estrictamente hablando, para Schumpeter las revoluciones no son incesantes, sino que se realizan a empujones aislados, separados unos de otros por periodos de calma relativa. Sin embargo, el proceso en su conjunto actúa sin interrupción, en el sentido de que en todo momento o bien se produce una revolución o bien se asimilan sus resultados.

que transmiten los manuales de economía, para Schumpeter no es la competencia de precios la que cuenta sino la inherente a la aparición de un producto, de una técnica, de una fuente de aprovisionamiento o de un nuevo tipo de organización. Se trata de la competencia que se apoya sobre una superioridad decisiva desde el punto de vista del costo o de la calidad y pone en peligro no solamente los márgenes de beneficio y las producciones marginales de las firmas existentes, sino sus fundamentos y su existencia. La competencia considerada por Schumpeter no actúa sólo cuando se concreta, sino cuando existe únicamente como una amenaza latente, ya que su presión se ejerce antes de pasar a la ofensiva. En efecto, la presión impone un comportamiento análogo al que provocaría un sistema de competencia perfecta. Particularmente en la industria de la transformación, una situación creada de monopolio no constituye por regla general una almohada para dormirse, dado que la vigilancia y la energía son indispensables tanto para conservarla como para conquistarla.

Para Schumpeter, el hombre pre-capitalista no era menos ávido que el hombre capitalista. Los siervos campesinos o los señores guerreros manifestaban sus intereses egoístas con una energía brutal. Sin embargo, el capitalismo desarrolla la racionalidad del comportamiento gracias a dos medios conexos. En primer lugar, el capitalismo exalta la moneda. Esto lo logra elevando la unidad monetaria que no fue creada por él, al rango de unidad de cuenta. En otras palabras, la práctica capitalista convierte la unidad monetaria en un instrumento de cálculo racional de los costos y los beneficios, construyendo el monumento grandioso de la contabilidad

por partida doble. Esta última imprimió un impulso vigoroso a la lógica de la empresa. En segundo lugar, el capitalismo ascendente rompe el cuadro feudal y perturba la paz intelectual abriendo un espacio social a una nueva clase que se apoya sobre sus realizaciones individuales en el terreno económico. La vida económica precapitalista no comportaba ninguna posibilidad de éxito excepcional que permitiera franquear las barreras de clase. Ciertamente, el feudalismo no inhibía el ascenso social, pero la actividad económica permanecía esencialmente subalterna incluso en el caso de los artesanos que progresaban en las corporaciones, ya que no lograban nunca salir de este cuadro. Las principales avenidas de la promoción social eran la Iglesia y el ejército. Sin embargo, gracias al capitalismo, las capacidades y las ambiciones fuera de serie comenzaron a dirigirse hacia una tercera vía, los negocios en el cuadro de las empresas capitalistas. El papel del empresario consiste en reformar o revolucionar la rutina de producción explotando una invención o, de una manera más general, una posibilidad técnica inédita: producción de una nueva mercancía, un nuevo método de producción de una mercancía existente, explotación de una nueva fuente de materias primas, de un nuevo mercado, reorganización de una rama industrial, etc. Es a este tipo de actividades que Schumpeter atribuye la responsabilidad de las "prosperidades" recurrentes que revolucionan el organismo económico, así como las "recesiones" no menos recurrentes debido al desequilibrio causado por el choque de los nuevos métodos de producción o de los nuevos productos. La implementación de tales innovaciones es difícil y constituye una función económica distinta por dos

razones. En primer lugar, porque tal implementación se diferencia de la actividad económica rutinaria. En segundo lugar, porque el medio de los negocios resiste de diversas maneras, que pueden ir desde el rechazo puro y simple a adquirir o financiar un nuevo objeto hasta la agresión física contra el hombre que intenta producirlo. Para actuar con confianza más allá de la zona delimitada por las rutinas bien conocidas y para superar las resistencias del medio se necesitan aptitudes especiales que sólo existen en una pequeña fracción de la población, identificada como empresarios. Para Schumpeter, el principal motor de la evolución económica es el espíritu de iniciativa de este grupo.

Las innovaciones no deben confundirse con las invenciones, que no tienen de entrada significación económica. Aquéllas se manifiestan, como ya señalamos, en nuevas combinaciones de los métodos de producción, nuevos bienes, nuevos mercados, nuevas fuentes de materias primas y nuevas maneras de organizar la producción. En este último punto, por ejemplo, Schumpeter considera la extensión de las diversas formas de monopolio como una de las innovaciones principales y productivas del capitalismo contemporáneo.

Para Schumpeter, las innovaciones no suscitan automáticamente crecimiento. Dos personajes son necesarios para que se transformen en inversión real: el empresario y el banquero. El empresario desempeña el papel principal en este asunto. El empresario no es un agente racional que calcula costos y beneficios. Es un personaje ambicioso, enérgico, inteligente, egocéntrico y no conformista. Todas

estas características le permiten captar las oportunidades, administrar las innovaciones y transformarlas en inversión, con ayuda del banquero que crea la moneda *ex nihilo*. Así, para Schumpeter el capitalismo es ante todo asunto de un grupo de hombres particulares, llamados empresarios, auténticos héroes de la evolución económica

Las innovaciones no aparecen de manera regular y continua. En cierto momento, los empresarios más dinámicos lanzan un movimiento que otros posteriormente imitan. Las innovaciones se expanden en "racimos" discontinuos provocando oleadas de inversiones financiadas con crédito bancario, lo que origina expansión y crecimiento acumulativo. Gradualmente los efectos se atenúan y las innovaciones se vuelven menos eficientes. Los beneficios disminuyen y los bancos comienzan a restringir el crédito a empresas menos rentables. Inevitablemente este proceso conduce a crisis y depresiones. Estas últimas no solamente constituyen momentos necesarios para el desarrollo del capitalismo, sino el terreno sobre el cual se desarrollaran nuevas oleadas de innovaciones e inversiones.

Para **François Perroux** (1903-1987) "capitalismo es una palabra de combate". Es con esta frase que el célebre economista francés comienza su pequeño gran libro dedicado al capitalismo<sup>9</sup>. Esto es porque -según Perroux- "Karl Marx y los marxistas lo lanzaron a la arena política cargándolo de explosivos de los cuales nunca ha podido deshacerse completamente"<sup>10</sup>. De ahí que durante mucho tiempo el término haya sido rechazado en

<sup>9</sup> François Perroux, *Le capitalisme*, Paris, Presses Universitaires de France, 1948. p 5.

<sup>10</sup> Idem.

los medios universitarios y científicos. Perroux va a contribuir a que este estado de cosas cambie empleando el término sin una intención previa de ataque o de defensa.

El análisis perrouxiano del capitalismo se sitúa en la línea de Schumpeter, autor que el primer economista francés admitido en el Colegio de Francia conoce con profundidad<sup>11</sup>. Para Perroux el capitalismo es ante todo "una economía de empresa"<sup>12</sup>. La empresa, institución cardinal del capitalismo, no es una unidad de producción cualquiera. Se trata de una unidad que combina factores de producción evaluados según sus precios y tiende a obtener un producto evaluado también según su precio. La combinación técnica sólo es un medio de la combinación económica. Los coeficientes técnicos de producción tienen una importancia que se desvanece a favor de los coeficientes económicos de producción. Lo que importa no es la maximización técnica sino el óptimo económico. La empresa combina factores de producción con el propósito de obtener un producto que se coloca en el mercado. No tiende inmediata y principalmente a satisfacer las necesidades de sus miembros. Lo que le interesa es vender su producto al costo o, aun mejor, por encima del costo. La empresa responde a las necesidades solventes del mercado y se conforma a la jerarquía de dicha solvencia y no a "la urgencia apreciada en términos

de laboratorio o por referencia a la moral de un grupo"<sup>13</sup>. La empresa se esfuerza por maximizar su ingreso monetario neto o beneficio, "la quintesencia de la motivación capitalista"<sup>14</sup>. Para subsistir debe al menos cubrir todos sus costos, incluyendo el beneficio normal del empresario sin el cual no podría continuar su actividad.

Según Perroux, los empresarios pueden dividirse en estáticos o dinámicos. El empresario estático es siervo de las contabilidades pasadas, el empresario dinámico las transforma. El primero mintiendo a su función tiene una mentalidad de rentista y considera su negocio como una colocación segura. El segundo "se embarca" y acepta grandes pérdidas en su carrera incansante al beneficio excepcional. El empresario estático se conforma con el beneficio normal, en tanto que el empresario dinámico busca el beneficio excepcional gracias a la introducción de innovaciones que trastornan los hábitos provocando cambios. El empresario dinámico innova económicamente haciendo pasar a la realidad del mercado la invención técnica o, de manera más general, la nueva combinación. El capitalismo está marcado en su funcionamiento, como en el curso de su historia por el espíritu de la innovación y por la realidad de la innovación, individual o colectiva. El capitalismo es dinámico o cesa de existir. Las condiciones generales de su éxito sólo pueden obtenerse cuando se ha com-

<sup>11</sup> El diplomático Jean Sirol recuerda que durante una cena realizada en México en honor de Schumpeter este último afirmó: "Perroux es sorprendente. He descubierto en mi obra a través de él cosas que yo ignoraba". Jean Sirol, "Un maître: François Perroux" en *François Perroux* Coordinador François Denoël, Lausanne, L'Age d'Homme, 1990. p 197.

<sup>12</sup> François Perroux op cit p. 14.

<sup>13</sup> François Perroux op cit p. 15.

<sup>14</sup> François Perroux op cit p. 23.

prendido bien que en condiciones de estado estacionario el capitalismo perece.

Para Perroux, la economía de empresa es una economía descentralizada. La empresa y el mercado están recíprocamente vinculados. No hay empresa sin mercado, ni mercado sin empresa. "Por más imperfecto que pueda ser, el mercado tiene el mérito de mantener *algún* contacto entre los productos y los gustos de compradores y consumidores. Por más desviado y orientado que esté, el compromiso de los precios salvaguarda de alguna manera la libertad de las partes. Por más criticable que sea económica y moralmente en casos particulares, el beneficio es aún la incitación y la sanción más práctica y menos costosa que haya podido ser implementada en una economía realizada". En pocas palabras, para el profesor de El Colegio de Francia: "*el mercado aunque muy imperfecto vale más que una planificación perfecta*; un compromiso en el cual todos los participantes tienen derechos limitados de expresión y de acción vale más que un régimen donde por definición el Estado tiene poderes de disposición ilimitados sobre los ciudadanos"<sup>15</sup>.

Aunque tanto Schumpeter como Perroux le dan a los empresarios innovadores un papel central en la dinámica del capitalismo, Perroux considera que el Estado juega un papel primordial como coordinador y árbitro en dicha dinámica. El estado da cuerpo y sentido al conjunto nacional sobre el que se apoya cada capitalismo nacional cuando se trata de partir a la conquista del mundo enfrentando otros capitalismos. Para

el maestro lyonés el capitalismo es por naturaleza un sistema mixto: "ni el capitalismo atomístico, ni el capitalismo de grandes unidades han funcionado nunca independientemente del Estado. Sus iniciativas e influencia de éste se revelan en su nacimiento, durante su crecimiento y en sus resultados. La historia nunca ha conocido un capitalismo entera y exclusivamente privado. La observación presente no nos revela ninguno"<sup>16</sup>. La economía de doble sector (sector nacionalizado y sector privado) es un hecho en muchos países del mundo.

Perroux está a favor de una intervención liberal del Estado que respete la lógica interna de la economía de la empresa y el mercado. Se trata de intervenciones correctivas, no destructoras de la economía, que pueden clasificarse en dos tipos: 1) los marcos institucionales y las "reglas del juego" son determinadas por el Estado, cuyo deber e interés es restaurar las condiciones de una competencia practicable, una empresa dinámica y una inversión privada vigorosa. En este caso, el Estado no destruye los resortes del mercado, los protege o los refuerza mejorando las condiciones de distribución sin poner en peligro la productividad. El objetivo es influir sobre la formación de los ingresos monetarios, dejando al perceptor del ingreso la disposición de sus medios. 2) En el más liberal de los regímenes la producción y la inversión se establecen a partir de planes privados, que contienen una dosis apreciable de apuestas en favor de estructuras nuevas. En un régimen sometido al intervencionismo liberal, el Estado expresará sus propias apuestas y corregirá eventualmente

<sup>15</sup> François Perroux op cit p. 91.

<sup>16</sup> François Perroux op cit p 29.

las de los grandes empresarios, gracias a un plan financiero y fiscal flexible que actúe a través del impuesto y la moneda en el consumo, la inversión y el ahorro globales.

Aunque la lógica del capitalismo es la de la mayor ganancia monetaria mediante la innovación, para Perroux no hay ninguna sociedad que pueda construirse o mantenerse en pie únicamente sobre la base del espíritu de lucro. “Cualquier sociedad capitalista funciona regularmente gracias a sectores sociales que no están impregnados ni animados por el espíritu de ganancia y la búsqueda del mayor beneficio. Cuando los altos funcionarios, el soldado, el magistrado, el cura, el artista, el sabio están dominados por este espíritu, la sociedad se desploma y *toda* forma de economía se encuentra amenazada. Los bienes más preciosos y más nobles en la vida de los hombres, como el honor, la alegría, el afecto, el respeto de los otros no deben llegar a ningún mercado...”<sup>17</sup>.

Perroux termina su reflexión sobre el capitalismo estableciendo una diferencia entre lo que él considera un capitalismo que “marcha bien” y “un capitalismo que termina bien”: “el capitalismo marcha bien si lleva al máximo y de manera continua el producto real disponible, y si, además disminuye continuamente las tensiones sociales. Estas tensiones son definidas (y pueden ser a menudo medidas) como diferencias entre las *cantidades y estructuras deseadas* por los individuos, los grupos sociales, las clases sociales y las *cantidades y estructuras realizadas* efectiva-

mente. La maximización del producto real disponible supone que el máximo de innovación eficaz es realizado y se propaga al conjunto de la economía a una velocidad óptima. La reducción de las tensiones implica la de los costos humanos del progreso y supone que la economía adquiere un sentido, un significado inteligible para todos, especialmente para los más desfavorecidos”<sup>18</sup>. Sin embargo, según Perroux, para que el capitalismo que “marcha bien” se convierta en “un capitalismo que termina bien”, la *especificidad* de las instituciones y de la lógica capitalista debe ser cambiada en varios niveles:

“En el de la propiedad privada de los medios de producción: ésta es corregida, ciertamente, de manera vigorosa en las economías actuales gracias al control público.

En el de la empresa privada y sus innovaciones: esta institución, sin duda alguna, está inserta actualmente en un aparato complejo de *creación colectiva*.

En el de la de la ganancia monetaria más grande: este principio de la economía *mercantil* cede cada día más visiblemente en favor de la economía humana.

En el de la explotación según el estilo capitalista del ‘trabajo libre’: esta explotación es contraatacada con la organización de las fuerzas de trabajo y con una conversión de las instituciones”<sup>19</sup>. Para Perroux sólo un conocimiento científico desmitificado gracias a las luchas sociales permitirá que “el capitalismo que marcha bien” se convierta en “un capitalismo que termina bien”, es decir, “en una eco-

<sup>17</sup> François Perroux op cit p. 103.

<sup>18</sup> François Perroux op cit p. 132.

<sup>19</sup> Idem.

nomía completamente nueva en sus principios y reglas del juego, que tienda a realizar la plenitud de *todos* los hombres y de *todo* hombre"<sup>20</sup>.

Como vemos, en los enfoques de Schumpeter y Perroux, nos encontramos muy lejos del mercado y de su mano invisible. No es la competencia la que explica la dinámica del sistema, sino las firmas dominantes, gracias a la innovación (Schumpeter) y al Estado (Perroux).

En lugar de poner el acento sobre la acumulación o el papel de los empresarios en la dinámica capitalista, un grupo de economistas estadounidenses y europeos denominados **institucionalistas** se centró sobre el papel de las reglas y las instituciones.

A menudo se distingue entre nuevos y viejos institucionalistas. Por nuestra parte, siguiendo a Michael Keaney<sup>21</sup>, preferimos hablar de institucionalistas críticos y no críticos.

Los nuevos institucionalistas, entre los que destaca Douglas C. North, no son críticos con respecto al sistema económico existente ni con la teoría económica dominante. North considera que limitarse a suponer la existencia de 'mercados eficientes' como lo hace la teoría neoclásica es insuficiente. Para él, es imprescindible entender las instituciones que obstaculizan o facilitan la marcha hacia la eficiencia del mercado. El supuesto neoclásico tradicional, en el sentido de que las transacciones no acarrear costos, significa que las ins-

tituciones pueden ser ignoradas. En efecto, el reconocimiento de la existencia de costos de transacción en el mercado implica el reconocimiento de la importancia de las instituciones como medios para facilitar u obstaculizar el intercambio. Por lo que "al definir la eficiencia institucional como la minimización de los costos de transacción, los 'nuevos institucionalistas' no han hecho sino aplicar los principios teóricos neoclásicos a otro aspecto de la vida social"<sup>22</sup>. Con ello dejan inalterada la idea de que los seres humanos son optimizadores de la utilidad, independientes y racionales, manteniéndose aferrados a conservar la credibilidad de la economía neoclásica

Walton H. Hamilton definió, en una ponencia dirigida en 1918 a la *American Economic Association*, las cinco características fundamentales del viejo institucionalismo, más correctamente denominado institucionalismo crítico (Veblen, Commons, Mitchell)<sup>23</sup>: 1) los institucionalistas se apoyan más en datos extraídos de la realidad que en modelos formales abstractos. Para ellos la matemática es sólo un instrumento al servicio de la teoría y no al revés como ha sido común en la segunda mitad del siglo XX. 2) Los institucionalistas realizan un análisis interdisciplinario sirviéndose de otras disciplinas de las ciencias sociales como la sociología, la antropología, la psicología, con el propósito de aportar un análisis más rico de las instituciones y del comportamiento

<sup>20</sup> Idem.

<sup>21</sup> Michael Keaney, "El institucionalismo crítico: Del excepcionalismo estadounidense a la relevancia internacional" en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones Bellaterra, 2003.

<sup>22</sup> Michael Keaney, op cit p.100.

<sup>23</sup> Michael Keaney, op cit p.107.

humano. 3) Los institucionalistas consideran fundamental comprender la formación, la preservación, la evolución y el declive de las instituciones. 4) La economía no es un sistema aislado que obedezca a leyes universales, sino que se trata de una entidad socialmente imbricada en la historia, la política, la cultura, el entorno natural y el cambio tecnológico. 5) El institucionalismo rechaza el modelo ortodoxo del agente económico racional maximizador de beneficios. Muy por lo contrario, considera que los individuos actúan en un contexto social influidos por la historia, la política y la cultura de sus respectivas sociedades.

La definición de las instituciones de la escuela institucionalista ha variado con el paso del tiempo. Mientras que en 1909 Veblen define a las instituciones como "arraigados hábitos de pensamiento comunes a la mayoría de los hombres", en 1996 Stanfield define a la institución económica como "un conjunto de costumbres que configuran poder o autoridad sobre las cosas y las personas, relevantes para la continuidad material y social de la vida humana"<sup>24</sup>. En estas dos definiciones vemos que lejos de limitarse a una serie de reglas impuestas desde fuera a los individuos, las instituciones son entidades complejas, interiorizadas y compartidas. Se trata de productos del desarrollo histórico, culturalmente inculcadas como respuestas a problemas que exigen una acción colectiva. Como ejemplos se pueden citar el sistema jurídico, el matrimonio y las costumbres religiosas. Para los institucio-

nalistas estadounidenses, tras el capitalismo mercantil e industrial se abre el de la estabilización en el cual las reglas y los acuerdos temporales entre grupos sociales subordinan parcial o totalmente los individuos a la acción colectiva para crear un orden y superar la inestabilidad. Se pretende crear anticipaciones favorables para reducir la incertidumbre inherente al capitalismo, en el que cada uno ignora lo que los otros van a hacer.

El institucionalismo crítico, dentro del que se puede incluir a Gunnar Myrdal y John Kenneth Galbraith, constituye una multiforme colección de enfoques teóricos del estudio del capitalismo. Sin embargo, todos están unidos por un compromiso con una teorización históricamente relevante y con un tratamiento de la historia como proceso evolutivo sin ningún fin preestablecido. El capitalismo no es considerado un producto ineluctable del progreso humano ni la cima de los logros de la humanidad. Se trata de una configuración de instituciones sociales históricamente contingente, es decir, un producto de la acción humana que puede ser alterado de acuerdo con los propósitos humanos.

Existen muchas coincidencias entre el institucionalismo crítico y la **escuela marxista del capital monopolista**<sup>25</sup>. En *El Capital* de Marx, al igual que en las obras de los economistas clásicos, se da por supuesto que en el sistema de mercado prima la libre competencia con empresas capitalistas pequeñas y mayoritariamente familiares. Aunque no se recurre al extremo del modelo de competencia pura y perfecta de la economía

<sup>24</sup> Michael Keaney, op cit p109.

<sup>25</sup> John Bellamy Foster, " Paul Sweezy y el capital monopolista " en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones Bellaterra, 2003.

neoclásica, sí se supone que la guerra de precios es feroz y que ningún capitalista individual tiene el poder de controlar una significativa cuota del mercado. Esta situación cambiará totalmente a principios del siglo XX con el surgimiento de los gigantescos trusts y monopolios. A partir de los trabajos de *Veblen*, *Hilferding*, *Lenin*, *Kalecki* y *Steindl*, *Sweezy* y *Baran* desarrollarán la teoría del capital monopolista, cuyo objetivo es el análisis marxista de las condiciones de funcionamiento del capitalismo del siglo XX.

El punto de partida de la construcción de la teoría del capital monopolista es el libro publicado por Paul Sweezy en 1942, **Teoría del desarrollo capitalista**<sup>26</sup>, que puede considerarse en cierta medida como una actualización del *Capital* y como una de las más grandes obras de la economía marxista. En dicha obra Sweezy analiza cómo los mecanismos en juego en esta nueva etapa son muy diferentes de los que operaban en el capitalismo competitivo. Específicamente, el fundador de la *Monthly Review* estudia la centralización y la concentración del capital así como las teorías de las crisis. Con respecto a este último punto se inspira en la teoría de Marx sobre las crisis de realización, mostrando la estrecha relación entre ésta y la teoría keynesiana de la demanda efectiva.

La construcción de la teoría del capital monopolista continúa en 1957 con la aparición del libro **La economía política del crecimiento**<sup>27</sup> de Paul Baran, catedrático atípico de ciencias económicas de la universi-

dad de Stanford. En dicho libro, Baran se aleja de la idea común entre los economistas ortodoxos según la cual las economías pobres de la periferia han estado siempre relativamente atrasadas. Desde una perspectiva histórica considera que el atraso de los países periféricos se debe al modo en que fue introducido el capitalismo en esos países durante el periodo de 'acumulación primitiva', es decir, sirviéndose del pillaje descarado, la esclavitud y el asesinato. Así pues, la conquista y el saqueo del resto del mundo por parte de los europeos asfixió la incipiente industria de las sociedades colonizadas, provocando un gran abismo entre el centro y la periferia de la economía capitalista mundial. Para Baran la manera diferente en que la India y el Japón fueron incorporados a la economía mundial capitalista explica el subdesarrollo de la India y el desarrollo del Japón.

Para Baran, imperialismo y capitalismo son inseparables. La división internacional del trabajo orienta la producción y el comercio de los países pobres de la periferia mucho más hacia las necesidades de los países ricos del centro del sistema que a las necesidades de su propia población.

En su libro de 1957 Baran propone sustituir el concepto de plusvalía de Marx por el de excedente económico, definido como la diferencia entre lo que produce una economía y lo que cuesta esta producción. Baran aplica dicho concepto no sólo a analizar el desenvolvimiento del subdesarrollo en la periferia sino al estudio de la acumulación y el estancamiento en Estados Unidos y otras naciones capi-

<sup>26</sup> Paul Sweezy, *Teoría del desarrollo capitalista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.

<sup>27</sup> Paul Baran, *La economía política del crecimiento*, México, Fondo de Cultura Económica, 1960.

talistas avanzadas. Esto último lo hace en su libro **El capital monopolista. Un ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos**<sup>28</sup>, escrito en colaboración con Sweezy y publicado en 1966 dos años después de su muerte. En dicho libro, que constituye una etapa adicional en la construcción de la teoría del capital monopolista, Baran y Sweezy analizan cómo el capitalismo competitivo se ha transformado en un capitalismo monopolista caracterizado por grandes firmas en las que el capital industrial se ha asociado con el capital financiero. Por intermedio de concentraciones, estas sociedades controlan el mercado y en consecuencia los precios, que a pesar de las ganancias de productividad considerables no bajan y permiten la acumulación constante de un enorme excedente<sup>29</sup>. El problema principal consiste entonces en absorber este excedente, dado que el capitalismo monopolista es incapaz de crear una demanda efectiva suficiente para asegurar el pleno empleo del trabajo y del capital. Como ni el consumo ni la inversión son suficientes para estimular esta demanda, hay que considerar otras posibilidades: la publicidad, los subsidios del Estado. Pero, para nuestros autores, el conjunto de estos medios son aun insuficientes para evitar que el sistema se desplome bajo el peso de sus contradicciones. Queda entonces como último recurso el desarrollo por parte del Estado del complejo militar-

industrial. Esto se manifiesta según Baran y Sweezy en los enormes gastos militares de los años cuarenta y cincuenta, que aunque ideológicamente justificados por la guerra fría y la lucha contra el socialismo, permiten la sobrevivencia económica del sistema. Para nuestros autores lo que amenaza al imperio estadounidense son los movimientos revolucionarios provocados por un profundo deseo de independencia nacional y mantenidos por una necesidad cada vez más urgente de desarrollo económico que solo podrá ser alcanzado si las revoluciones nacionalistas se convierten en revoluciones socialistas. Para Baran y Sweezy, la única manera de que los países del Sur lleguen a desarrollarse es saliendo del sistema y no buscando su integración.

Desgraciadamente, desde hace un cuarto de siglo y gracias a un asombroso vuelco ideológico favorecido por el desplome del 'socialismo realmente existente', se asiste únicamente a la exaltación de la competencia, del derecho de propiedad y de la capacidad de autorregulación del mercado. En este contexto, en el que el mercado aparece como el único procedimiento de coordinación, desaparecen las grandes visiones teóricas como las precedentemente analizadas, y otras como la de Ernest Mandel que analizamos en el pasado<sup>30</sup>, cuyo objetivo central era discutir la eficacia y el porvenir del capitalismo como sistema económico. Por el contrario, se

<sup>28</sup> Paul Baran y Paul Sweezy, *El capital monopolista. Un ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos*, Madrid, Siglo XXI, 1968.

<sup>29</sup> Para los autores, habría una baja tendencial de las tasas de beneficio en el capitalismo competitivo ya que las empresas sufren los precios y un alza de las tasas de beneficio en el capitalismo monopolista porque las empresas imponen los precios. Señalan que en este último caso una importante parte del excedente extraído que corresponde a la plusvalía marxista es acaparada por el Estado.

<sup>30</sup> Héctor Guillén Romo op cit pp. 335-371.

multiplican los estudios de corte neoclásico estándar cuyo objetivo central es el análisis de los sistemas de mercado interdependientes excluyendo cualquier institución extraeconómica.

## II. Historia y diversidad del capitalismo

Con la expresión *onda larga* Ernest Mandel<sup>31</sup> hace referencia al fenómeno observado de periodos alternativos de expansión y contracción de la economía mundial capitalista de aproximadamente 50 a 60 años. Este ciclo económico largo, denominado ciclo Kondratieff<sup>32</sup>, debe diferenciarse del ciclo Juglar con una duración de 9 a 10 años en promedio y del ciclo Kitchin cuya duración es de 40 meses en promedio. Mandel identifica, caracteriza y explica las ondas largas en el desarrollo capitalista. La historia del capitalismo aparece así no solamente como una sucesión de ciclos clásicos industriales con una duración de 7 ó 10 años, sino como una sucesión de periodos más largos de 50 o 60 años<sup>33</sup>.

Carlota Pérez propone, inspirándose en los teóricos de la onda larga (principalmente Mandel), en Schumpeter, en Kindleberger y en

Kuhn, una lectura histórica del capitalismo basada sobre la recurrencia<sup>34</sup>. La aborda desde un punto de vista interdisciplinario y sistémico que abarca la tecnología y las instituciones. Muestra que las revoluciones tecnológicas aparecen con impresionante regularidad y que las economías reaccionan ante ellas en fases predecibles. Su análisis constituye un marco de referencia para analizar los ciclos recurrentes de auge y caída de los pasados 250 años del desarrollo capitalista, superando tanto los estudios que se centran sobre la dimensión tecnológica del cambio en el capitalismo e ignoran la dimensión financiera, como los que subrayan la dimensión financiera y desprecian la economía real; el estudio de Carlota Pérez integra ambas dimensiones<sup>35</sup>.

Cada revolución tecnológica trae consigo no sólo una reorganización de la estructura productiva sino también una transformación profunda de las instituciones gubernamentales, de la sociedad, de la ideología y de la cultura a tal grado que se puede hablar de la existencia de modos de crecimiento sucesivos y distintos en la historia del capitalismo. Se trata de un proceso de **destrucción creadora** que ocurre cada 50 ó 60 años no sólo

<sup>31</sup> Ernest Mandel, *El capitalismo tardío*, Mexico, ERA, 1979; Ernest Mandel, *Long Waves of Capitalist Development, The Marxist Interpretation*, Cambridge University Press, 1980.

<sup>32</sup> Nikolai D Kondratieff, "The Long Wages in Economic Life" (1935), *Readings in Business Cycle Theory*, Illinois, 1951.

<sup>33</sup> Para más detalles acerca de la teoría mandelista de la onda larga véase Héctor Guillen Romo, *Lecciones de economía marxista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1988.

<sup>34</sup> Carlota Pérez, *Revoluciones tecnológicas y capital financiero. La dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza*, México, Siglo XXI, 2006.

<sup>35</sup> El modelo de Carlota Pérez se centra sobre la revolución tecnológica de lo que ella denomina países núcleo y trata sólo de manera muy marginal lo que acontece en los países periféricos.

en la economía sino también en las esferas política y social.

Carlota Pérez distingue cinco revoluciones tecnológicas sucesivas desde 1770. La primera es la de **la Revolución Industrial**, que tiene como país núcleo a Inglaterra y cuyo *big-bang* iniciador ubica en 1771 con la apertura de la hilandería de algodón de Arkwright en Cromford. La segunda revolución se identifica como **la era del vapor y de los ferrocarriles** que tiene también como país núcleo a Inglaterra (difundiéndose hacia Europa y los Estados Unidos) y cuyo *big-bang* iniciador ubica en 1829 con la prueba del motor a vapor Rocket para el ferrocarril Liverpool-Manchester. La tercera revolución se identifica como **la era del acero, la electricidad y la energía pesada**, que tiene lugar en Estados Unidos y Alemania y cuyo *big-bang* es la inauguración en 1875 de la acería Bessener de Carnegie en Pittsburgh, Pennsylvania. La cuarta revolución se identifica como **la era del petróleo, el automóvil y la producción en masa**<sup>36</sup>. Los países núcleo son Estados Unidos y Alemania (difundiéndose hacia Europa) y el *big-bang* iniciador se sitúa en 1908 con la salida del primer modelo-T de la planta Ford en Detroit, Michigan. La quinta revolución es la de **la era de la informática y las telecomunicaciones** que se opera en Estados Unidos y se difunde hacia Europa y Asia. El *big-bang* iniciador de la revolución es el anuncio en 1971 del microprocesador Intel en Santa Clara, California.

Para Carlota Pérez, cuando una **revolución tecnológica** entra en

escena, no sólo añade algunas industrias nuevas y dinámicas a la estructura productiva previa sino que gracias a la configuración de un nuevo **paradigma técnico económico** moderniza todas las industrias y actividades existentes. El proceso de difusión de la revolución y de su paradigma a todo lo largo de la economía constituye **una gran oleada de desarrollo**. Cada oleada está conformada por dos periodos distintos: de instalación y de despliegue. "Las primeras dos o tres décadas constituyen el **periodo de instalación**, durante el cual se establece la masa crítica de industrias e infraestructuras de la revolución, confrontando la resistencia del paradigma vigente y rigiéndose cada vez mas por los criterios del capital financiero y su turbulencia dinámica. Hacia la mitad de la oleada hay un **intervalo de reacomodo** durante el cual se superan las tensiones que se venían acumulando y se crean las condiciones para el **periodo de despliegue**. Durante el despliegue, también de dos o tres décadas de duración, el potencial de transformación de la revolución se difunde por toda la economía rindiendo los beneficios de su desarrollo pleno. En este periodo, el crecimiento se rige principalmente por los criterios de largo plazo del capitalismo productivo y se realiza dentro de un marco institucional orientado a lograr un mejor balance entre los intereses privados y colectivos"<sup>37</sup>. Por su parte, cada periodo atraviesa dos fases distintas de aproximadamente una década. El período de instalación pasa sucesivamente por una fase de **irrupción** y una de **frenesí**. Tras un intervalo de

<sup>36</sup> Esta cuarta revolución coincide con lo que la escuela francesa de la regulación ha popularizado bajo el término fordismo.

<sup>37</sup> Carlota Pérez, op cit p 204-205.

reacomodo el periodo de despliegue transita una fase de **sinergia** y otra de **madurez**. En la **fase de irrupción** inmediatamente después del **big-bang**, “los nuevos productos y tecnologías respaldados por el capital financiero, muestran su potencial futuro e incursionan poderosamente en un mundo aún modelado en lo fundamental por el paradigma anterior. En la segunda mitad, o **fase de frenesí**, el capital financiero se encarga de desarrollar intensivamente la nueva infraestructura y las nuevas tecnologías y así, al final, encontramos el potencial del nuevo paradigma fuertemente instalado en la economía y listo para su completo despliegue que no puede dispararse sin superar esas tensiones. Hay entonces un **intervalo de reacomodo**, de ordinario una recesión, que sigue al colapso de la burbuja financiera, que se realizan los cambios regulatorios necesarios para facilitar y dar forma al periodo de despliegue. Éste comienza con una **fase de sinergia**, en la que todas las condiciones favorecen la producción y el florecimiento total del nuevo paradigma ahora dominante. Termina con **una fase de madurez** en la que se introducen las últimas industrias, productos, tecnologías y mejoras, al mismo tiempo que en las principales industrias de la revolución aparecen signos de disminución de oportunidades de inversión y estancamiento de mercados”<sup>38</sup>. Así, por ejemplo, la cuarta oleada que corresponde a la era del petróleo, el automóvil y la producción en masa mejor conocida como fordismo, conoce una fase de irrupción de

1908 a 1920 y una fase de frenesí de 1920 a 1929. Tras un intervalo de reacomodo que va de 1929 a 1933 en Europa y de 1929 a 1943 en los Estados Unidos, se asiste a una fase de sinergia entre 1943 y 1959 y una fase de madurez entre 1960 y 1974. De la misma manera, la quinta oleada que corresponde a la era de la informática y las telecomunicaciones presenta una fase de irrupción entre 1971 y 1987, seguida de una de frenesí que comienza en 1987 y termina en 2001 con el estallido de la burbuja Internet en 2001<sup>39</sup>. Actualmente nos encontramos según Carlota Pérez en un proceso de recomposición institucional, en el que se enfrentan aquellos que “miran hacia atrás con nostalgia tratando de aferrarse a las prácticas del pasado y quienes abrazan el nuevo paradigma, proponiendo nuevas instituciones para adecuarse a las nuevas condiciones”<sup>40</sup>.

Para Carlota Pérez la dinámica del sistema capitalista resulta de los cambios que se operan en tres esferas: la tecnológica, la económica y la institucional. En la **esfera tecnológica** se opera el cambio técnico gracias a constelaciones de innovaciones que conforman revoluciones tecnológicas sucesivas que modernizan toda la estructura productiva. En la **esfera económica** actúan el capital productivo y el financiero a través de una relación sumamente turbulenta y cambiante en función de la fase del ciclo de la onda larga<sup>41</sup>. En la **esfera institucional** se operan cambios en las ideas y comportamientos sociopolíti-

<sup>38</sup> Carlota Pérez, op cit p. 78.

<sup>39</sup> Obsérvese que el modelo contempla el solapamiento de las fases entre oleadas sucesivas.

<sup>40</sup> Carlota Pérez, op cit p. 219.

<sup>41</sup> En la fase de irrupción el capital financiero financia intensivamente las nuevas tecnologías despreciando las actividades tradicionales. En la fase de frenesí se da un desa-

cos que modifican los marcos socio-institucionales (normas, leyes, regulaciones, entes supervisores, etc) e inciden sobre las modalidades del capitalismo.

Todo esto hace que, más allá de una base común, el capitalismo de la era de la informática y de las telecomunicaciones conozca diversas formas. Algunos autores hablan de la existencia de al menos cinco formas de capitalismo: 1) basado sobre el mercado (Estados Unidos, Reino Unido...); 2) fundamentado sobre un modelo socialdemócrata (Dinamarca, Finlandia...); 3) asiático (Japón, Corea del Sur); 4) un capitalismo europeo continental (Francia, Alemania, Austria...) y 5) mediterráneo (España, Grecia...)<sup>42</sup>. Bruno Amable basa la clasificación sobre diferencias en el nivel de cinco indicadores: tipo de competencia en el mercado de bienes, desreglamentación en el mercado de trabajo, características de los mercados financieros, protección social y sistema educativo. En el **capitalismo fundamentado sobre el mercado** la competencia en el mercado de bienes es un elemento importante. Su intensidad vuelve las firmas más sensibles a los choques de oferta o de demanda. Cuando los ajustes de los precios no pueden absorber completamente estos choques, lo hacen los ajustes en la cantidad, sobre todo en la mano de obra. Luego entonces la competencia en el mercado de bienes lleva entonces a una fle-

xibilidad de hecho en el empleo. La presión competitiva del mercado exige que las firmas reaccionen rápidamente a las condiciones cambiantes y modifiquen sus estrategias. Esto es posible gracias a los mercados financieros que favorecen una reestructuración rápida facilitada por los mercados de trabajo flexibles. Pero en este modelo la competencia no se limita al mercado de bienes, sino que abarca el sistema educativo. La existencia de un sistema de educación preuniversitario no homogéneo vuelve crucial la competencia entre las universidades para atraer a los mejores estudiantes y entre los estudiantes para acceder a las mejores universidades. El **capitalismo fundamentado sobre un modelo socialdemócrata** está organizado de una manera muy diferente. Aunque una presión externa fuerte exige cierta flexibilidad de la mano de obra, esta no se realiza mediante despidos y ajustes del mercado. La formación permanente de una mano de obra fuertemente calificada juega un papel crucial en la adaptabilidad de los asalariados. La protección de las inversiones específicas de los empleados es asegurada con una mezcla de protección del empleo moderada, un alto nivel de protección social y acceso fácil a la formación gracias a una política activa sobre el mercado de trabajo. Un sistema de negociación salarial coordinado permite un modo de fijación solidario de los salarios que favorece la innovación y la búsqueda de producti-

---

coplamiento entre el capital financiero y el capital productivo que conduce a la burbuja financiera. En la fase de sinergia se opera un reacoplamiento entre el capital productivo y el financiero con el capital productivo al mando. En la fase de madurez las oportunidades de inversión son decrecientes y el dinero ocioso se mueve hacia nuevas áreas, sectores y regiones, eventualmente hacia la periferia. Carlota Pérez, op cit p105-115.

<sup>42</sup> Bruno Amable, *Les cinq capitalismes. Diversité des systèmes économiques et sociaux dans la mondialisation*, Paris, Seuil, 2005.

alidad. Finalmente, un sistema financiero centralizado permite que las empresas desarrollen estrategias de largo plazo. El **capitalismo europeo continental** comparte algunas de las características del capitalismo social-demócrata. Pero mientras el modelo social-demócrata combina una fuerte protección social con una protección del empleo moderada, el modelo europeo continental se distingue por una protección más fuerte del empleo y una protección social menos importante. En el caso del capitalismo europeo continental, un sistema financiero centralizado facilita las estrategias industriales de corto plazo y libera a las empresas del respeto de las restricciones de beneficio en el corto plazo. La negociación salarial está coordinada y se aplica una política salarial solidaria aunque en menor medida. La formación de la mano de obra no se realiza en la misma escala que en el modelo social demócrata, lo que limita las posibilidades de una flexibilidad ofensiva de la mano de obra y la reestructuración rápida de las industrias. Las ganancias de productividad se obtienen gracias a estrategias de ajuste del empleo a la baja, estrategias que se vuelven posibles por la protección de que gozan los asalariados, como por ejemplo, la jubilación. El **capitalismo mediterráneo** se fundamenta sobre más protección del empleo y menos protección social que el capitalismo europeo continental. La protección del empleo se logra gracias a un nivel relativamente débil de competencia en los mercados de productos y la ausencia de restricciones financieras de corto plazo, en virtud de la centralización del sistema financiero. Sin embargo, una mano de obra con un nivel de competencias y de educación limita-

dos no permite implementar estrategias industriales de altos salarios y competencias profesionales elevadas. Una mayor competencia en el mercado de productos puede presionar para aumentar la flexibilidad del mercado de trabajo, por ejemplo, mediante un dualismo acentuado de la mano de obra. En estas condiciones, los empleados de las grandes sociedades sacarían partido de la seguridad del empleo y los jóvenes asalariados o los empleados de las pequeñas empresas tendrían contratos de trabajo más flexibles. Finalmente, el **capitalismo asiático** depende de las estrategias de los grandes grupos en colaboración con el Estado y un sistema financiero centralizado, lo que permite el desarrollo de estrategias de largo plazo. Las inversiones específicas de los asalariados están resguardadas gracias a una protección del empleo *de facto* más que *de jure* y a las posibilidades de reorientación en el seno del grupo. La falta de protección social y de mercados financieros sofisticados vuelve difícil la diversificación del riesgo y hace, por lo contrario, que la estabilidad provista por la gran empresa se vuelva un elemento crucial de la coherencia del modelo.

Para Bruno Amable, ninguno de sus cinco modelos de capitalismo describe con exactitud ninguna economía desarrollada individual. Se trata simplemente de tipos ideales que permiten comprender los mecanismos institucionales sobre los cuales se fundamenta la coherencia de las diferentes economías desarrolladas y superar las clasificaciones binarias habituales, que se limitan a comparar las **economías liberales de mercado** con las **economías coordinadas de mercado**.

En efecto, el debate en torno de las modalidades del capitalismo se organiza muchas veces a través de una simple oposición entre capitalismo bursátil y capitalismo de bienestar<sup>43</sup>. En esta perspectiva, se trata de oponer el modelo anglosajón a los modelos japonés y alemán. Para Dore, la diferencia de comportamiento del capitalismo anglosajón y japonés proviene de una marcada diferencia de las empresas de esos países. La empresa anglosajona favorece a los accionistas, en tanto que la empresa japonesa favorece a los empleados. El objetivo personal de los directivos de la empresa anglosajona es repartir beneficios a los accionistas, reforzando de esa forma sus propias reivindicaciones financieras dentro de la empresa y su reputación en el mercado de trabajo. El objetivo personal de los directivos de la empresa japonesa es la prosperidad a largo plazo de la empresa (esto es, de sus trabajadores presentes y futuros), reforzando de esa forma su reputación dentro de ella y, por tanto, sus posibilidades de ascenso hasta la dirección general. En la empresa anglosajona el índice usado para valorar la actuación de los directivos es el precio de las acciones como indicador combinado de las perspectivas de crecimiento y de ganancias. En la empresa japonesa el índice más usado para valorar la actuación de los directivos es la cuota de mercado, ya que es la medida más directa de la competitividad de la empresa en el mercado de productos del que depende en mayor medida su éxito. En caso de recesión, la empresa anglosajona realiza grandes esfuerzos por preservar la rentabilidad, con el fin de mantener el nivel de

dividendos y el precio de las acciones, intentando fundamentalmente reducir costos para enfrentar la caída de las ventas lo que se traduce en despidos despiadados. En caso de recesión, las energías de las empresas japonesas se dirigen más a redoblar esfuerzos para aumentar las ventas con el objetivo de mantener el empleo y la remuneración de los empleados, incluso si esto implica un fuerte descenso de la rentabilidad y, ulteriormente, una reducción del nivel de dividendos. Frente al declive secular de sectores industriales, las empresas anglosajonas liquidan las divisiones que sufren pérdidas despidiendo a sus trabajadores. Las reducciones de tamaño pueden ser compensadas con adquisiciones de empresas en auge. En el caso de las empresas japonesas el declive secular de sectores industriales es enfrentado con una salida gradual de los negocios en declive, compensándola con una diversificación interna, buscando nuevos productos y nuevos mercados en industrias en auge escogidas para aprovechar sus capacidades tecnológicas y sus conocimientos de los mercados. Se trata de trasladar el mayor número posible de trabajadores a actividades nuevas, emprendidas a menudo previendo un largo periodo de gestación y una tasa de rendimiento mínima, incluso por debajo del tipo de interés del mercado. Debido a que entre directivos y trabajadores existe una relación contractual explícitamente antagonista en la empresa anglosajona, la jerarquía de la organización se percibe más como una jerarquía de la habilidad/autoridad para imponer obediencia y cooperación que como una jerarquía de capacidades técni-

<sup>43</sup> Ronald Dore, *Capitalismo bursátil: capitalismo de bienestar. Japón y Alemania versus los anglosajones*, Madrid, Akal, 2005.

cas. Entre las capacidades técnicas se otorga prioridad a la capacidad de operar en los mercados financieros, relegando a segundo plano cualquier capacidad no relacionada con lo financiero. En la empresa japonesa, la sensación de pertenecer a una comunidad transforma la naturaleza antagónica de las relaciones jerárquicas y en el momento de repartir el poder, otorga una mayor importancia a las capacidades técnicas que a la posesión de un ojo implacable y autoritario. Esto, aunado a una menor importancia de los mercados financieros, conduce a que en los consejos de administración de las empresas manufactureras japonesas haya una mayor presencia de expertos en producción o en el mercado de algún producto que de especialistas en mercados financieros. A todo lo anterior se agrega el hecho de que en el modelo original japonés, que en alguna medida se acerca al modelo original alemán, existen relaciones laborales de por vida en lugar de una alta movilidad, relaciones de largo plazo con los proveedores y un capital social paciente comprometido con el largo plazo y no con un rendimiento de corto plazo.

No obstante, para Ronald Dore, bajo la presión de la ideología globalmente dominante en los casos japonés y sobre todo alemán, se observan una serie de tendencias claras a favor de la *marketinización* y la financiariza-

ción: la actividad económica está cada vez más determinada por la competencia en el mercado que por la regulación, los usos y costumbres o por la confianza entre socios comerciales; los mercados financieros comienzan a marcar la pauta en todos los mercados con los efectos de riqueza positivos y negativos jugando un papel cada vez mayor en el ciclo económico; los activos financieros adquieren tanta importancia para la población como los activos inmobiliarios; jugar en bolsa se convierte en una forma de ocupar el tiempo libre; jugar con la incertidumbre en los mercados financieros se vuelve una condición de vida para los trabajadores que confían en sus ahorros en las cuentas de pensiones para mantenerse durante la vejez. Así, el Japón está pasando de una cultura orientada a servir a los conciudadanos suministrándoles bienes y servicios a una cultura dirigida al mero autoenriquecimiento, sin preocuparse por saber si se está haciendo un servicio o un perjuicio a los conciudadanos. El valor para el accionista se está convirtiendo en el único objetivo legítimo de los directivos de las empresas.

Este modelo de capitalismo bursátil se instauró en los Estados Unidos durante las administraciones Reagan y Bush I<sup>44</sup>, se desarrolló durante la administración Clinton con los "nuevos demócratas"<sup>45</sup> y se consolidó

<sup>44</sup> Durante doce años, bajo las administraciones Reagan y Bush I, la política económica nacional se inspiró en ideologías del libre mercado que idealizaban al sector privado y diabolizaban los programas y los reglamentos estatales.

<sup>45</sup> Los nuevos demócratas que llegaron al poder con Clinton querían diferenciarse de los antiguos, percibidos como favorables a la reglamentación y hostiles a los patrones. Consideraban que el partido demócrata había privilegiado demasiado las soluciones burocráticas y despreciado el impacto de su política sobre el mercado y los hombres de negocios. Pretendían ser bien apreciados por estos últimos alentando la desreglamentación más lejos que sus predecesores. Trataban de demostrar que ellos también consideraban superada la época del Estado fuerte. Hacia décadas que los conserva-

durante la administración de Bush II dominada por “los fanáticos del mercado”. Las políticas clave para implementar dicho modelo son tres: 1) impuestos más bajos y menos gobierno, lo que se logra gracias a recortes del Estado de Bienestar y de los seguros y planes de pensiones públicas; 2) mejora de la competitividad nacional a través del estímulo al espíritu de empresa por intermedio de incentivos fiscales para canalizar el ahorro a los mercados de valores; 3) creencia en la mayor eficiencia y justicia de las asignaciones realizadas a través de mercados competitivos en vez de mediante la política y la administración. Todo esto desemboca en un crecimiento de los seguros privados y de las pensiones individuales de empresa, en un cambio en la composición del ahorro desde los depósitos a interés fijo hacia los fondos de inversión y en el comportamiento de las empresas que dejan de financiarse en los bancos para hacerlo directamente en los mercados financieros.

En el centro del modelo de capitalismo bursátil se encuentra el sermón de que el valor para el accionista constituye el único objetivo legítimo de los directivos de las empresas. Estos últimos perciben un alto porcentaje de su remuneración en **stock-options**. El mecanismo tiene grandes ventajas para los directivos como lo

explica Joseph E. Stiglitz: “Cuando los directores... reciben *stock options*, la empresa se compromete a emitir nuevas acciones, lo que diluye automáticamente el valor de las ya existentes. Supongamos que al inicio haya 1 millón de acciones con un valor de 30 dólares; se trata de una firma cuyo valor (“capitalización bursátil”) es de 30 millones de dólares. Si sus dirigentes perciben gratuitamente 1 millón de acciones emitidas en suplemento, los antiguos accionistas deberán compartir el valor de la empresa -y sus beneficios futuros- con estos “nuevos accionistas” y cada acción caerá a 15 dólares. En pocas palabras, los accionistas pagarán a los directores 15 millones de dólares- no directamente de su bolsillo, sino gracias a la desvalorización de sus acciones”<sup>46</sup>. Para Stiglitz, el mecanismo de los *stock-options*, central en el capitalismo bursátil, puede ser calificado de robo patronal: los altos dirigentes roban a los accionistas aprovechándose de su ingenuidad. Se trata de un robo ya que se les está despojando de un bien que les pertenece sin su consentimiento, puesto que la mayoría de ellos no comprende que se les ha quitado algo. Para Stiglitz, esta rapacidad privada aunada a una contabilidad falsificada y una desreglamentación delirante, desembocó en escándalos como el de Enron (la más grande bancarota de todos los tiempos)<sup>47</sup>

dores intentaban “matar” a Keynes y su llamado a la intervención del Estado en tiempos de recesión económica y en un cerrar de ojos un pequeño grupo de consejeros de Clinton logró lo que la derecha en mucho tiempo no había logrado

<sup>46</sup> Joseph E. Stiglitz, *Quand le capitalisme perd la tête*, Paris, Fayard, 2003. p 163.

<sup>47</sup> La astucia contable de Enron consistía en, por ejemplo, cuando había una venta de gas para entregar al año siguiente, registrar el valor de esta venta en los ingresos inmediatos, sin registrar el gasto necesario para comprar este gas previamente. Como es evidente, ingresos sin costos engendran grandes beneficios. Claro está que Enron tendría que terminar por registrar el gasto. Pero mientras la firma estuviera creciendo, podía continuamente inflar sus ingresos por este medio, ya que cada año las ventas superaban a las compras. El problema surge cuando el crecimiento cesa y tal dispo-

y en un “capitalismo de cuates” a la americana que bajo ninguna circunstancia debe constituirse en modelo para otros países.

Los defensores del modelo del capitalismo bursátil tratan de que este se vuelva la norma en el Primer Mundo. Su influencia se ha sentido incluso en Suecia y otros países adeptos del “Estado social”, que parecen modificar su modelo reduciendo las prestaciones sociales y bajando la tasa de imposición. Sin embargo, los modelos alternativos como el social demócrata o el europeo continental resisten, ya que se ha demostrado que si bien aportan ingresos inferiores favorecen una mayor seguridad en el empleo y un mejor nivel de salud. Las

vacaciones son mayores y con menos estrés se vive más tiempo. En estos modelos, sobre todo el socialdemócrata, se percibe menos desigualdad, pobreza y criminalidad. El desplome de la economía-burbuja y el estallido de los escándalos contables y otros en los Estados Unidos tuvieron la gran virtud de abrir los ojos sobre los límites del capitalismo fundamentado sobre el mercado y lanzar un importante debate acerca de las diversas modalidades del capitalismo. Todo esto plantea a Europa, Asia y América latina una cuestión fundamental con respecto al tipo de economía de mercado que quieren consolidar o crear: un capitalismo a la estadounidense o un capitalismo con rostro humano a la sueca o algún otro modelo alternativo.

---

sitivo se desploma. Lo que en el caso de Enron y en otros escándalos chocó a los estadounidenses y a mucha gente en el mundo fue la injusticia. Directivos generosamente retribuidos utilizaron para enriquecerse información de la que disponían, en el mismo momento en el que exhortaban a los asalariados a apretar el cinturón y conservar el dinero de su jubilación en acciones de la compañía. Para justificar sus suntuosas remuneraciones, los directivos proclamaban que habían creado valor y hecho de su firma la superpotencia que parecía ser. Pero, muy a menudo, sólo habían edificado un castillo de cartas. Joseph E Stiglitz, op cit pp. 184 y 305.

## Bibliografía

- Amable, Bruno, *Les cinq capitalismes. Diversité des systèmes économiques et sociaux dans la mondialisation*, Paris, Seuil, 2005.
- Baran, Paul, *La economía política del crecimiento*, México, Fondo de Cultura Económica, 1960.
- Baran, Paul y Paul Sweezy, *El capital monopolista. Un ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos*, Madrid, Siglo XXI, 1968.
- Dore, Ronald, *Capitalismo bursátil: capitalismo de bienestar. Japón y Alemania versus los anglosajones*, Madrid, Akal, 2005.
- Foster, John Bellamy, “Paul Sweezy y el capital monopolista” en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones Bellaterra, 2003.
- Guillén Romo, Héctor, *Lecciones de economía marxista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1988.

- Down, Douglas, "Thorstein Veblen: La evolución del capitalismo desde la dominación económica y política hasta la dominación social Las ciencias económicas como sus fieles servidoras" en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones bellaterra, 2003.
- Keaney, Michael, "El institucionalismo crítico: Del excepcionalismo estadounidense a la relevancia internacional" en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones bellaterra, 2003.
- Kondratieff, Nikolai D, "The Long Wages in Economic Life" (1935), *Readings in Business Cycle Theory*, Illinois, 1951.
- Lebowitz, Michael A., "Karl Marx: Las necesidades del capital frente a las necesidades de los seres humanos" en Douglas Down (ed.) *Entender el capitalismo Un análisis crítico de Karl Marx a Amartya Sen*, Barcelona, ediciones bellaterra, 2003.
- Mandel, Ernest, *El capitalismo tardío*, México, ERA, 1979;
- Mandel, Ernest, *Long Waves of Capitalist Development, The Marxist Interpretation*, Cambridge University Press, 1980.
- Marx, Karl y Friedrich Engels, *Manifiesto del partido comunista*, Moscú, Les Editions du Progrès, 1976.
- Pérez, Carlota, *Revoluciones tecnológicas y capital financiero. La dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza*, México, Siglo XXI, 2006.
- Perroux, François, *Le capitalisme*, Paris, Presses Universitaires de France, 1948.
- Schumpeter Joseph, *Capitalisme, socialisme et démocratie*, Paris, Editions Payot, 1990.
- Sirol, Jean, "Un maître: François Perroux" en François Perroux Coordinador François Denoël, Lausanne, L'Age d'Homme, 1990.
- Stiglitz, Joseph E., *Quand le capitalisme perd la tête*, Paris, Fayard, 2003.
- Sweezy, Paul, *Teoría del desarrollo capitalista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
- Veblen, Thorstein, *Teoría de la clase ociosa*, México, Fondo de Cultura Económica, 1963.
- Weber, Max, *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard, 2004.

# Explotación de recursos energéticos y exclusión social

## El caso de los gasoductos argentinos de exportación (1997-2005)

*Sebastián Gómez Lende\**

Este trabajo pretende dar cuenta del contrapunto existente entre la explotación de recursos energéticos y la exclusión social reinante en nuestro país. Como en el pasado, las fuentes subterráneas de poder continúan controlando los resortes de la acumulación del capital. Savia vital de la expansión del sistema capitalista desde la Revolución Industrial hasta nuestros días, la energía constituye la fuerza motriz de la economía internacional y doméstica. El gas natural es, ciertamente, un insumo estratégico en escala global. A causa de la relación subyacente entre la explotación de riquezas energéticas y la segregación socio-espacial reinante en nuestro país, los gasoductos de exportación drenan hacia naciones limítrofes los recursos que a buena parte de la población argentina les son negados. Esas redes son sometidas a los intereses de poderosas corporaciones petroleras globales y grandes grupos económicos diversificados que, junto con el Estado nacional, son responsables por la multiplicación y exacerbación de esas desigualdades. Mientras determinados subespacios son modernizados material y funcionalmente para permitir que esos hidrocarburos satisfagan las demandas energéticas brasileñas, uruguayas y, sobre todo, trasandinas, la inmensa mayoría de los hogares argentinos debe contentarse con una cobertura escasa y asimétrica.

\* Profesor y Licenciado en Geografía. Becario de posgrado del CONICET.

## Introducción

Este trabajo pretende dar cuenta del contrapunto existente entre la expropiación de recursos energéticos y la exclusión social reinante en nuestro país, mediante el análisis de los gasoductos de exportación que, desde 1996, drenan hacia naciones limítrofes las riquezas que a buena parte de la población argentina les son negadas. Para ello, en primera instancia presentaremos unas breves consideraciones teórico-conceptuales respecto de las relaciones existentes entre el espacio geográfico y las redes en general, con énfasis en las redes energéticas. Seguidamente, describiremos la fase de gestión estatal respecto de la explotación de hidrocarburos en nuestro país, destacando el papel desempeñado por las empresas públicas del ramo en la expansión de las redes domésticas de gas natural y las condiciones estructurales que luego determinarían su enajenación. El tercer acápite será enteramente destinado a analizar la reestructuración de la economía energética nacional impuesta por la privatización del monopolio petrolero estatal, explicando los procesos de concentración del capital, refuncionalización de los espacios de producción -cuencas gasíferas- y reestructuración de las redes de transporte y distribución. El cuarto apartado dará cuenta de la exportación de ese hidrocarburo vía gasoductos internacionales que,

controlados por corporaciones globales y grupos económicos nacionales, constituyen la contraparte de la desigual cobertura del servicio de gas natural de red en nuestro país, tanto en escalas provincial como departamental. Finalmente, presentaremos las principales conclusiones a las que este trabajo ha arribado.

## Espacio geográfico y redes energéticas.

### Consideraciones teórico-conceptuales

El espacio geográfico debe ser comprendido como un conjunto de sistemas de objetos -configuración territorial- y acciones -dinámica social-, mediados por las normas (Santos, 1996). Lo que interesa discutir es, pues, el territorio usado, sinónimo de espacio geográfico (Santos y Silveira, 2001: 20). Las redes son propiamente geográficas, porque son construcciones híbridas de materialidad y acción socialmente reguladas. Vehículos de una división del trabajo impuesta por los intereses y el poder de las clases dominantes internas y los actores hegemónicos externos, esas infraestructuras son masas de capital fijo que tornan más fluida la circulación del valor. El espacio permanece diferenciado a pesar de las redes, pues éstas contribuyen a producir una nueva fragmentación (Bakis, 1993: 25). Estableciendo un contrapunto entre modernidad y exclusión e imponiendo un con-

traste entre áreas de densa cobertura e intersticios o 'vacíos técnicos', las redes siembran desigualdad y segregación socio-espacial. Por eso, el espacio no es homogéneo, pues las infraestructuras 'escogen' o 'seleccionan' actores posibles, de modo que ciertos subespacios son modernizados, en cuanto los demás actores deben contentarse con las fracciones menos equipadas del territorio (Santos, 1996: 213-244).

Las redes energéticas participan de esa contradicción entre modernidad y exclusión. Engendrando un nuevo modo de circulación y reproducción del valor en escala mundial, la energía constituyó la savia vital de la expansión del sistema capitalista desde la Revolución Industrial hasta nuestros días. Desde mediados del siglo XIX, las industrias y los medios de transporte comenzaron a depender inexorablemente de fuentes de energía no sustentadas exclusivamente en la fuerza del hombre o los poderes de la naturaleza. La energía de las máquinas inauguraría una fase duradera de modernización de la sociedad, la economía y el territorio. Los hidrocarburos se tornaron, pues, estratégicos. La primacía del carbón, típica del siglo XIX, dejó paso a la era del petróleo y del gas, especialmente a partir de mediados de la siguiente centuria. Si en 1900 el carbón representaba el 96% de la energía consumida en el planeta, su participación en escala mundial caería en niveles

insignificantes hacia 1950 (Silveira, 1999: 52). El gas natural se tornó fundamental para la producción de electricidad, siendo complementado por las fuentes hidráulicas y, en menor grado, nucleares. En la actualidad, los hidrocarburos y, sobre todo, el gas, constituyen el centro de la matriz energética del sistema capitalista mundial.

### **La gestión estatal de la explotación energética (1922-1993). Empresas públicas y redes de gas natural**

Entre las postrimerías del llamado modelo agroexportador (1870-1930) y la finalización de la segunda guerra mundial (1939-1945), el proceso de industrialización doméstica sustitutiva de importaciones desarrollado en nuestro país se tornó absolutamente dependiente respecto de dos elementos estructurales: la transferencia de la renta agraria y la consolidación y expansión de las grandes empresas públicas productoras de bienes y servicios. Se inauguraba la era de los grandes monopolios estatales que, constituidos tanto por la nacionalización, la expropiación y la confiscación de empresas extranjeras pre-existentes como por la fundación de nuevas firmas, se tornaron responsables por la modernización de la sociedad, la economía y el territorio. La explotación energética y, particularmente, la extrac-

ción de gas natural, no resultaron en modo alguno ajenas a ese proceso. Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), fundada en 1922, conformaba, junto con Gas del Estado, Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF) y Agua y Energía Eléctrica (AAyEE) -creadas entre 1945 y 1954- una suerte de oligopolio energético que, desde el Estado nacional, controlaba la explotación de las redes de energía eléctrica, hidrocarburos y combustibles.

Entre 1943 y 1953, la generación de gas experimentó un crecimiento situado en el orden del 66% (Neffa, 1998: 206). Esa expansión de la producción demandó la eclosión de sistemas técnicos más eficaces respecto de la circulación de combustibles líquidos y gaseosos. En el caso específico del gas natural, esa modernización acrecentó la construcción, entre 1947 y 1952, de los gasoductos Comodoro Rivadavia - Buenos Aires y Plaza Huincul - General Conesa, los cuales reemplazaron parcialmente las pequeñas redes tendidas en las cercanías de las áreas de explotación. Yacimientos Petrolíferos Fiscales y Gas del Estado regulaban monopólicamente el mercado nacional de los hidrocarburos. En efecto, YPF era la única empresa que abarcaba la casi totalidad de los eslabones del circuito petrolero y el segmento *upstream* -exploración y extrac-

ción- de la cadena gasífera. Entregándole ese combustible a Gas del Estado a precio de costo, la petrolera estatal subsidiaba la expansión de la cobertura del servicio, en un contexto en el cual los poderes públicos pretendían sustituir el uso de determinados combustibles líquidos -*fuel-oil*, kerosene, gas licuado de petróleo (GLP)- por el empleo de gas natural, tanto respecto de los usos residenciales e industriales como en referencia a la generación termoelectrónica.

La crisis de la industrialización sustitutiva de importaciones desencadenada hacia la primera mitad de la década de los cincuenta determinó que la exploración y explotación energética cobraran nuevos bríos, merced a la llegada de numerosas filiales y subsidiarias de las principales corporaciones norteamericanas y europeas del ramo, impulsadas por la merma de la producción estadounidense<sup>1</sup> y la formulación de la ley de Inversiones Extranjeras de 1953. La “celebración” de los llamados “contratos petroleros” en 1958 propició la radicación de una nueva oleada de capitales foráneos, los cuales intensificaron la exploración, la extracción y refinación de hidrocarburos durante la década de los sesenta. Suspendidos en 1963, los “contratos petroleros” -que también contemplaban, claro

<sup>1</sup> Estados Unidos, que concentraba en 1950 el 52% de la producción petrolera mundial, explicaba el 33% en 1960 y el 25% en 1967 (Silveira, 1999: 104).

está, la extracción y comercialización de gas natural- fueron nuevamente puestos en vigencia en 1967 gracias a la ley de Hidrocarburos, la cual le permitió a los grandes capitalistas del sector acceder a cuantiosos subsidios fiscales, 'desregulaciones' parciales, privatizaciones periféricas, regalías especiales y nuevas concesiones, amén de numerosas ventas y compras públicas de diversa índole.

En ese contexto, YPF era responsable por la totalidad del esfuerzo exploratorio<sup>2</sup>, pero sólo extraía en forma directa el 62% del petróleo y el 80% del gas natural, gracias a la capitalización de los 'contratos petroleros' por parte de firmas extranjeras y grupos económicos nacionales en vías de consolidación. Para limitar el monopolio público de la producción energética, el Estado delegaba en esos grandes capitales la extracción de cuantiosas cantidades de hidrocarburos que, si bien eran entregadas a la empresa estatal, contemplaban la transferencia de abundantes recursos públicos hacia esos consorcios, merced a los precios estipulados. Frecuentemente, los precios pactados con los contratistas implicaban para la petrolera estatal erogaciones mucho mayores que las inversiones que ésta hubiera debido realizar para extraer volúmenes similares sin delegar parte de

la explotación en firmas privadas. Esos capitales desarrollaron una explotación gasífera tan intensa que, entre 1959 y 1972, las reservas conocidas de ese combustible sufrieron una caída superior al 30 por ciento.

Para intentar tornar más fluido y eficaz el transporte y la distribución de hidrocarburos en el país, los ductos se multiplicaron rápidamente entre 1955 y 1988, engendrando un sistema de transmisión constituido por cinco gasoductos de alta presión -Norte, Centro-Oeste, San Martín, NEUBA I y NEUBA II- que, desembocando en la provincia de Buenos Aires, permitieron la eclosión de las primeras redes energéticas nacionales. Desde 1976, las políticas de precios impuestas por los poderes públicos y las considerables ventajas usufructuadas por los consorcios energéticos desencadenaron un creciente desequilibrio financiero en YPF, instándola a recurrir al endeudamiento externo e interno para obtener los recursos necesarios para continuar con el autoabastecimiento de combustibles. Los diferenciales de precios entre las compras de YPF a los contratistas y las ventas a destilerías se constituyeron en subsidios 'encubiertos' para los grupos económicos y endeudamiento para la petrolera nacional. En algunos casos, esos precios superaron incluso los valores vigentes en el

<sup>2</sup> Durante sus 70 años de existencia como empresa pública, YPF descubrió el 95% de las reservas de hidrocarburos del país.

mercado internacional (Pistonesi, 2001). Durante el cuatrienio 1977-1980, la participación de capitales vernáculos y extranjeros en la extracción de crudo pasó del 25% al 40 por ciento.

Gas del Estado, acorralada por cuantiosos déficits operativos y por los “contratos petroleros”, fue constreñida a enfrentar un importante crecimiento del consumo interno mediante la construcción de nuevos gasoductos y la importación de gas boliviano. Con la multiplicación de las estrategias de acumulación de capitales foráneos y domésticos, la red troncal de gasoductos y oleoductos se expandía. En tanto, aumentaban los casos de sobreprecios del gas natural entregado por los contratistas, disponiéndose la “provincialización” parcial de los yacimientos mediante mecanismos de subcontratación y tercerización, las licitaciones para la construcción de gasoductos<sup>3</sup> y la importación de tecnologías “llave en mano”. El hallazgo del yacimiento neuquino de Loma de la Lata impulsó la construcción de los sistemas Centro-Oeste y NEUBA que, finalizados en 1988, constituirían desde entonces los últimos ductos destinados a abastecer con gas natural el mercado interno. Desde 1976, el descubrimiento de Loma de la Lata contrastó

con la importación de gas boliviano por el Gasoducto del Norte<sup>4</sup>. Los precios pagados exacerbaron la crisis de la firma estatal, desencadenando una drástica reducción de los excedentes de Gas del Estado, fenómeno que se extendió hasta 1985.

### **La enajenación de Gas del Estado y la concentración del capital. Cuencas gasíferas, gasoductos troncales y redes de distribución**

Con la entronización del sistema de poder neoliberal en nuestro país, suscitada desde 1989, la enajenación del oligopolio energético estatal fue legitimada por la pretendida “ineficiencia” del Estado nacional, la pobre calidad de la prestación del servicio público de gas natural, el endeudamiento de las empresas estatales y sus crecientes costos operativos, so pretexto de romper con las estructuras monopólicas y modernizar la economía doméstica. Por eso, y mediante sendas privatizaciones, concesiones y licencias -según el caso-, la explotación de YPF y Gas del Estado fue delegada en un puñado de *holdings* que, constituidos por empresas nacionales y extranjeras, oligopolizan

<sup>3</sup> COGASCO, luego de construir el Gasoducto Centro-Oeste, le exigiría a Gas del Estado el pago de un peaje por su uso, incrementando los costos de transporte y el endeudamiento en divisas de la firma pública.

<sup>4</sup> Ese contrato *take or pay* implicaba el compromiso de importación de 6 millones de metros cúbicos diarios durante 25 años.

desde entonces el sector energético, engendrando un bloque de poder que explota un mercado cautivo y valoriza sus capitales mediante la exportación de combustibles fluidos y gaseosos. Con la enajenación a muy bajos precios<sup>5</sup> de las áreas marginales y centrales de todas las cuencas de hidrocarburos, las destilerías, la flota naviera y los oleoductos, y la implementación de una suerte de “provincialización” de los yacimientos y desregulando el mercado del petróleo crudo y sus derivados, YPF formó un consorcio que aglutina al grupo español Repsol, al consorcio financiero BBVA, a inversores estadounidenses y a la petrolera estatal mexicana PEMEX.

Merced a la privatización de YPF, la explotación integral de Gas del Estado fue desmembrada en extracción -a cargo de grupos extranjeros (Repsol, Total, Pan American Energy, Wintershall, Petrobras) y “nacionales” otrora contratistas (Astra, Pluspetrol, Techint, Sideco, CGC, Pérez Companc)-, transporte -mercado mayorista- y distribución -mercado de consumidores finales-. Seis operadores controlan más del 80% de las reservas, la producción y las ventas de hidrocarburos, y sólo uno de esos consorcios energéticos -Repsol- se apoderó del

60% de estas últimas. En la Cuenca Neuquina, Repsol YPF, Pecom / Petrobras y Tecpetrol -del grupo Techint- controlan el 85% de las reservas de gas, mientras que el conglomerado francés TotalFinalElf, PAE, Pecom / Petrobras y la empresa estatal chilena Sipetrol -filial de ENAP- se apoderaron del 94% de los reservorios de ese combustible en la Cuenca Austral. En la Cuenca Noroeste, Repsol YPF, Pan American Energy y Tecpetrol controlan casi el 100% de las reservas de gas. En 2003, sólo 7 empresas eran propietarias del 82,3% de las reservas totales comprobadas, el 47,3% de las cuales correspondía a Repsol YPF, secundada por PAE, Total Austral, Wintershall Energy y Petrobras (Di Dicco, 2004a).

Nuestro país es el productor de gas natural más importante del Cono Sur. Entre 1972 y 2001, la extracción se expandió significativamente, pasando de 8.000 a 46.000 millones de metros cúbicos anuales. Sólo entre 1996 y 2004, la producción de gas natural sufrió un crecimiento absoluto del 51%. Si en 2003, siete empresas concentraban el 94,9% de la producción de gas natural, apenas cinco operadores explicaban el 75% (Di Dicco, 2004b). El primer productor era Repsol (46,2%)<sup>6</sup>,

<sup>5</sup> Para más detalles, consultar el trabajo de Cacace, Lobrutto, Miseta y Pérez (2006).

<sup>6</sup> Incluye también la participación de Pluspetrol. Repsol controla el yacimiento más rico de la Cuenca Neuquina, Loma de la Lata, responsable por el 25% de la producción nacional de gas natural. Fue concedido para su explotación a Repsol YPF hasta 2017, pero en 2000 ese conglomerado solicitó al gobierno neuquino una prórroga de 10

**Cuadro N° 1** Extracción de gas natural, según empresas (en %). Período 1993-2005

Empresa	% 1993	Empresa	% 2005
Amoco Argentina Oil	1,29	Chevron San Jorge	1,99
Astra C.A.P.S.A.	0,58	Pan American Energy	13,09
Bridas S.A.P.I.C.	14,96	Petrobras	8,81
Compañía Naviera Pérez Companc	13,96	Pioneer Natural Resources	1,99
Pluspetrol	8,26	Pluspetrol	9,17
Tecpetrol	1,89	Tecpetrol	4,82
Total Austral	3,61	Total Austral	23,53
YPF S.A	47,51	Repsol YPF	30,13
Subtotal	92,06	Subtotal	70,00
Resto	7,94	Resto	30,00
Total	100,00	Total	100,00

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina. (2006a).

seguido por Total, PAE, Petrobras y Techint<sup>7</sup>. En 1993, Repsol YPF explicaba el 47,51% de la extracción de gas, secundado por Bridas y Pérez Companc. En 2005, daba cuenta -junto con su subsidiaria Pluspetrol- del 39,30%, seguido por Total Austral (23,53%), Pan American Energy (13,09%) y Petrobras (8,81%) (**cuadro N°1**). Pese a que la ley de Hidrocarburos establece que ninguna empresa puede poseer la titularidad directa y / o indirecta de más de 5 concesiones de exploración, Repsol YPF posee 85, Petrobras 32, Pérez Companc 19, Vintage Oil 15, Pan American

Energy 11, Chevron-San Jorge 10, Pioneer Natural Resources 9 y Tecpetrol 8 (Cacace, Lobrutto, Miseta y Pérez, 2006: 121).

En ese contexto, eclosiona una nueva jerarquía de áreas productoras respecto del ritmo de extracción y las reservas comprobadas (Silveira, 2003: 44). Ese mapa muestra que si bien la Cuenca Neuquina -donde convergen las principales redes de ductos- continúa representando más de la mitad de la extracción nacional de ese hidrocarburo, la Cuenca Austral ha mermado significativamente su participación relativa,

años, la cual fue otorgada pese a que Repsol sólo desembolsó 300 millones de dólares por un yacimiento cuya cotización internacional superaba los 30.000 millones de dólares.

<sup>7</sup> Pan American Energy obtiene de la Argentina y el Brasil el 71,4% de su producción mundial de hidrocarburos. En 2004, Repsol y Petrobras expoliaban de la Argentina el 61% y el 40%, respectivamente, de su producción total de gas natural. Para Techint, las cuencas Noroeste y San Jorge representan el 53% de sus reservas mundiales (Di Dicco, 2004b).

Cuadro Nº 2 Extracción de gas natural, por cuencas (en %). Período 1993-2002

Año	% C. Neuquina	% C. Noroeste	% C. Austral	% C. Cuyana	% C. San Jorge	Total
1993	57,28	9,47	25,73	0,43	7,09	100,00
1997	57,49	12,81	22,10	0,28	7,32	100,00
2002	55,83	17,21	19,28	0,18	7,50	100,00

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina. (2004).

mientras que el ritmo de extracción en el Noroeste es mucho más intenso y frenético. Esas tres cuencas explicaban en 2002 el 87,92% de la producción de gas natural, cuando en 1993 concentraban el 92,48% (**cuadro Nº 2**). No obstante, la concentración espacial de la producción se refuerza y exacerba. En 2005, Neuquén y Salta daban cuenta del 67,50% de la extracción de combustibles gaseosos, frente al 65,67% de 1993. Si la participación santacruceña descendió a la mitad, en el caso salteño se duplicó holgadamente. La producción global se incrementó en promedio un 247,62%, mostrando una fuerte expansión en Mendoza, Chubut, Salta y Tierra del Fuego, y un moderado crecimiento en Neuquén, La Pampa y Santa Cruz (**cuadro Nº 3**). Como resultado, la apropiación de recursos financieros<sup>8</sup> también se torna concentrada. En 1993, Neuquén y Salta se apoderaban del 69,40% de las regalías obtenidas merced a la explotación de sus yacimientos de

gas natural. En 2002, ya concentraban el 80,22% (**cuadro Nº 4**). Con todo, ese crecimiento respecto de la apropiación de tales recursos fue mucho más intensa en las provincias que contaban con una magra participación relativa inicial.

Al enajenar el sistema de transporte de ese combustible más extenso de América latina, la cadena de transporte, distribución y comercialización otrora controlada integralmente por Gas del Estado fue fragmentada entre dos transportistas troncales y nueve compañías distribuidoras. No obstante, el discurso dominante del pretendido quiebre del monopolio del gas contrasta con la realidad de los nuevos monopolios territoriales, toda vez que en cada región no existe sino una única firma proveedora (Silveira, 1999: 264). Merced a la ley nacional 24.076 de 1992 y su decreto reglamentario (1738/92), los grupos económicos nacionales que pretendían apoderarse de esas redes fueron instados a asociarse

<sup>8</sup> Las regalías de hidrocarburos se sitúan técnicamente en el orden del 12% del valor de boca de pozo.

**Cuadro N° 3.** Extracción de gas natural, según provincia / jurisdicción (en %). Período 1993-2005

Provincia / jurisdicción	% 1993	% 2005	Variación (1993 = base 100)
Chubut	2,11	5,14	603,12
Formosa	0,22	0,06	68,07
Jujuy	0,05	0,01	50,04
La Pampa	0,76	0,63	207,02
Mendoza	0,95	3,41	889,46
Neuquén	59,05	53,76	225,42
Río Negro	3,81	1,44	93,74
Salta	6,62	13,74	514,09
Santa Cruz	18,02	9,55	131,22
Tierra del Fuego	8,41	10,17	299,43
Estado Nacional	0,00	2,08	—
Total	100,00	100,00	247,62

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina. (2006a).

**Cuadro N° 4.** Regalías de gas natural, según provincia / jurisdicción (en %)". Período 1993-2002

Provincia / jurisdicción	% 1993	% 2002	Variación % (1993-2001)
Chubut	0,01	1,67	87.626,32
Jujuy	0,00	0,00	—
La Pampa	0,00	0,09	7.315,79
Mendoza	0,31	0,13	47,57
Neuquén	59,05	61,56	261,93
Río Negro	3,45	1,37	37,18
Salta	10,35	18,66	526,13
Santa Cruz	13,30	6,57	171,61
Tierra del Fuego	13,53	9,33	139,48
Estado Nacional	0,00	0,61	—
Total	100,00	100,00	247,14

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina. (2004).

con los gigantes transnacionales de la energía en tanto operadores internacionales. El botín, claro está, no era nada despreciable: 9.800 km de gasoductos principales y secundarios y toda la red de

distribución domiciliaria, unos 50.000 km desde los *city-gate* hasta los medidores de servicio de los usuarios. Mediante sendas licencias<sup>9</sup>, los consorcios Transportadora de Gas del Norte

<sup>9</sup> Los contratos de licencia son por un plazo de 25 años, con opción a prorrogarse por 10 años adicionales.

(TGN) y Transportadora de Gas del Sur (TGS) se apropiaron de los sistemas troncales septentrional y austral, respectivamente, mientras que Camuzzi Gas Pampeana, Camuzzi Gas del Sur, Metrogas, Distribuidora Gas del Centro, Distribuidora Gas Cuyana, Gas Natural BAN, Gasnor, Litoral Gas y Gasnea se apoderaron de la distribución de ese combustible en las áreas delimitadas<sup>10</sup>.

TGN es controlada por GASINVEST, una sociedad inversora en la cual operan Techint, TecGas N.V., CGC, Total Austral, SCP, CMS Energy, Nova Gas International y NISA, entre otros. TGS incluye a Petrobras, Pérez Companc, ENRON, firmas financieras como VGR Citicorp e inversores bursátiles porteños y neoyorquinos (Di Dicco, 2004b). La estructura del capital de los trans-

portistas troncales es completada por corporaciones tales como la canadiense Novacorp, la inglesa British Gas, las italianas Camuzzi e Italgas, la gala Gas de France International, la belga SOFINA y la ibérica Gas Natural de España. Esos monopolios se ocultan tras una fragmentación empresaria, mimetizándose al abrigo de diversas razones sociales y alianzas *ad hoc* que pretenden ocultar la concentración del trabajo y la acumulación de plusvalía (Silveira, 2003: 85). Repsol YPF, por ejemplo, es propietaria del 72% de Gas Natural BAN y Metrogas, también controladas por British Gas y Soldati. Hasta 1998, Techint poseyó una importante participación en Metrogas y controla actualmente Litoral Gas, junto a Tractebel, subsidiaria de SOFINA. En el nordeste, Gasnea es explotada por Pan American Energy,

<sup>10</sup> Litoral Gas SA comprende la provincia de Santa Fe y los siguientes partidos del norte bonaerense: Baradero, Bartolomé Mitre -hoy Arrecifes-, Colón, Pergamino, Ramallo, San Nicolás y San Pedro. Gasnor explota el consumo de las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán y Santiago del Estero, mientras que Distribuidora de Gas del Centro hace lo propio con Córdoba, Catamarca y La Rioja. Distribuidora de Gas Cuyana integra a Mendoza, San Juan y San Luis. Metrogas explota el rico mercado que representa la Capital Federal, Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Presidente Perón, Quilmes y San Vicente. Gas Natural BAN posee el derecho de distribución sobre los siguientes partidos del conurbano bonaerense: Escobar, Carmen de Areco, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, General Sarmiento, La Matanza, Luján, Marcos Paz, Mercedes, San Andrés de Giles, Suipacha, San Fernando, Vicente López, San Isidro, Pilar, Tigre, Campana, Moreno, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C. Paz, Morón, Ituzaingó, Hurlingham, Merlo, Tres de Febrero y General San Martín. Camuzzi Gas del Sur explota las provincias de Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego y el partido bonaerense de Patagones, mientras que Camuzzi Gas Pampeana hace lo propio con el resto de la provincia de Buenos Aires y la totalidad de la provincia de La Pampa. Finalmente, Gasnea abarca las provincias de Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Chaco y Formosa.

Bridas, Emprigas, Gas de France International y Cartellone, grupo que también controla Gasnor junto con el consorcio chileno GASCO. Las distribuidoras Centro y Cuyana son explotadas por Sideco, Italgas y Lousiana Gas & Energy, mientras que Camuzzi Gas Pampeana y Gas del Sur pertenecen al consorcio italiano homónimo, a SEMPRA Energy y al CEI. Son evidencias empíricas de la contradicción inmanente entre el desmembramiento jurídico de Gas del Estado y la reintegración vertical de la cadena.

El gas es un hidrocarburo estratégico para la economía internacional y doméstica. Hasta 1996, la participación de ese hidrocarburo en la matriz energética mundial registraba un promedio del 22%, mientras que la Argentina se ubicaba en el tercer puesto mundial (40%), después de los Países Bajos y Rusia (Silveira, 1999: 168). En 2002, el gas explicaba el 50,8% de la matriz energética nacional, de modo tal que nuestro país se tornaba, luego de Rusia, el principal país consumidor mundial y el primero continental. Durante el decenio 1993-2003, la tasa de crecimiento del consumo nacional de gas alcanzó el 3,52%, mostrando una expansión absoluta situada en el orden del 41,28%<sup>11</sup>. Entre 1993 y 2004, se registró una merma de la partici-

pación del consumo residencial (pasó del 25,7% al 20,6%), industrial (cayó del 34,9% al 33,5%) y comercial (se desplomó desde el 7,3% hasta el 3,3%) y un crecimiento sostenido de la demanda para la generación de electricidad (pasó del 27,1% al 30,9%) y la producción de GNC (se incrementó desde el 3,7% hasta el 9,1%). Entre 1993 y 2003, la expansión del consumo residencial fue moderada (23,21%), mientras que las demandas industriales y eléctricas se incrementaron un 40,79% y un 49,15%, respectivamente.

Luego de su enajenación, el sistema de transporte troncal no registró ampliaciones de envergadura. Entre 1960 y 2001, la extensión global de la red doméstica de gasoductos troncales se expandió a razón de unos 260 km anuales, pero la fase de crecimiento más sustancial correspondió al decenio 1975-1985. El ritmo de ese incremento se redujo considerablemente entre 1985 y 1992, en las postrimerías del monopolio estatal. Entre 1993 y 2001, la red de gasoductos domésticos experimentó una ampliación en la potencia instalada de compresión situada en el orden del 67% (Kozulj y Pistonesi, 2004). La extensión física de los gasoductos domésticos permaneció poco menos que intacta, puesto que TGN sólo prolongó sus ductos en apenas un

<sup>11</sup> En 2001 se produjo la primera retracción del consumo interno de gas desde la privatización de la empresa estatal, acumulando durante el bienio 2001-2002 una caída del 10,3% respecto de 2000.

9%, mientras que TGS hizo lo propio en un 1%. Si bien las redes de distribución de gas natural registraron en 1997 una expansión del 38,4% respecto de 1992 (ENARGAS, 1998), ese crecimiento fue más moderado, no superando el 27% en 2003 (Kozulj y Pistonesi, 2004). Entre 1993 y 2002, apenas un millón de nuevos usuarios fue incorporado al sistema de distribución de ese hidrocarburo, cuando durante el quinquenio 1984-1988 esa ampliación había sido de más de 2.500.000 consumidores (Di Dicco, 2004b).

Drenando sus riquezas hacia la metrópoli nacional y las principales ciudades del país, los gasoductos troncales nacen en las cuencas más productivas -Neuquina, Noroeste, Austral-, conectándose con ductos y usinas regionales para participar del frenesí de la circulación energética. Con una participación promedio en los flujos domésticos de gas que durante el período 1993-2005 oscilaba entre el 58% y el 65%, TGS explota los gasoductos San Martín (San Sebastián-Gutiérrez), NEUBA I (Sierra Barrosa-General Rodríguez) y NEUBA II (Loma de la Lata-Las Heras). Mientras que el primer ducto explicaba en promedio poco más del 20% del transporte nacional de combustibles gaseosos, la participación del segundo descendió desde el 14,15% hasta el 9,47%. En tanto,

la incidencia de los volúmenes bombeados por NEUBA II pasó del 28,01% al 31,45%. Por su parte, TGN controla entre el 34% y el 42% del gas natural que circula por el sistema troncal de transporte. El gasoducto del Norte (Campo Durán-San Jerónimo) explica más del 17% del combustible gaseoso bombeado a la red principal, mientras que el sistema Centro-Oeste<sup>12</sup> (Loma de la Lata-San Jerónimo) registró una sensible expansión respecto de su participación en ese drenaje, pasando del 17,24% registrado en 1993 al 21,45% verificado en 2005 (**cuadro N° 5**). La inyección desde las cuencas más ricas da cuenta de una participación hegemónica de los yacimientos neuquinos que, entre 1993 y 2005, fueron responsables de gran parte de esa circulación, explicando entre el 58% y el 62% del transporte troncal. En tanto, las cuencas Austral y Noroeste contribuían con guarismos que rondaban, cada una, el 20% (**cuadro N° 6**).

### **Explotación de recursos energéticos y exclusión social. Gasoductos de exportación, cobertura interna y reservas**

Desde la segunda mitad del pasado decenio, los gasoductos de exportación eclosionaron como verdaderas sangrías energéticas

<sup>12</sup> Desembocando en el gasoducto del Norte, el sistema Centro-Oeste se bifurca hasta arribar al anillo de alta presión que alimenta al Gran Buenos Aires y la Capital Federal.

**Cuadro Nº 5** "Volúmenes inyectados, por gasoductos troncales (en %)".  
Periodo 1993-2005

Año	Norte	Centro-Oeste	NEUBA I	NEUBA II	San Martín	Total	TGN	TGS	Totall
1993	17,43	17,24	14,15	28,01	23,15	100,00	34,67	65,31	100,00
1994	18,52	17,53	15,58	26,06	22,31	100,00	36,05	63,95	100,00
1995	18,73	19,15	16,46	24,90	20,76	100,00	37,88	62,12	100,00
1996	19,23	20,31	11,91	26,97	21,58	100,00	39,54	60,45	100,00
1997	19,35	22,73	10,91	25,13	21,88	100,00	42,08	57,91	100,00
1998	21,78	21,28	11,27	23,16	22,53	100,00	43,06	56,96	100,00
1999	20,53	19,55	13,03	24,55	22,35	100,00	40,08	59,93	100,00
2000	19,27	20,71	9,98	27,93	22,09	100,00	39,98	60,01	100,00
2001	19,16	20,90	8,90	28,25	22,79	100,00	40,06	59,94	100,00
2002	19,38	23,23	8,45	26,24	22,69	100,00	42,61	57,38	100,00
2003	18,81	23,46	9,02	28,33	20,39	100,00	42,27	57,73	100,00
2004	16,51	22,64	9,80	31,58	19,50	100,00	39,15	60,88	100,00
2005	16,99	21,45	9,47	31,45	20,64	100,00	38,44	61,56	100,00

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina (2006b).

que, desde entonces, han drenado sistemática e implacablemente las riquezas del país hacia naciones limítrofes. En efecto, en la actualidad existen once gasoductos de exportación, con una capacidad nominal de 128,2 millones de metros cúbicos diarios (Mansilla, 2006: 100). En apenas siete años (1996-2003), fueron construidos nada menos que diez ductos internacionales, permitiendo la satisfacción de las demandas industriales y residenciales de los grandes centros de consumo chilenos, brasileños y uruguayos. Se trata de siete gasoductos a Chile -Gas Andes, Norandino, Pacífico, Atacama y Methanex YPF, SIP y PAE-, dos al Uruguay

-Petrouruguay y Cruz del Sur- y uno hacia el Brasil -Uruguayana-. Son las venas abiertas de la economía energética nacional. Tres de esos ductos son operados por TGN y uno por TGS, constituyendo, pues, ramificaciones de los gasoductos troncales. El 55% de las inversiones realizadas por los transportistas troncales -unos 1.140 millones de dólares- fue destinado a la construcción de gasoductos internacionales, proceso subsidiado por los consumidores argentinos, merced a las recurrentes y sistemáticas alzas de las tarifas de transporte y distribución de gas natural<sup>13</sup>. Los gasoductos de exportación articulados respecto del sistema de

<sup>13</sup> Entre marzo de 1991 y junio de 2001, el IPC creció un 58,9%. Las tarifas residenciales de gas natural, en cambio, se incrementaron un 127,0% (Azpiazu, 2003).

Cuadro N° 6 Volúmenes inyectados, por cuencas (en %). Período 1993-2005

Año	% Cuenca Noroeste	% Cuenca Neuquina	% Cuenca Austral	Total
1993	17,43	59,40	23,15	100,00
1994	18,52	59,19	22,31	100,00
1995	18,73	60,50	20,76	100,00
1996	19,23	59,19	21,58	100,00
1997	19,35	58,78	21,88	100,00
1998	21,78	55,69	22,53	100,00
1999	20,53	57,11	22,35	100,00
2000	19,27	58,61	22,09	100,00
2001	19,16	58,04	22,79	100,00
2002	19,38	57,93	22,69	100,00
2003	18,86	60,68	20,46	100,00
2004	16,51	63,98	19,54	100,00
2005	16,99	62,10	20,78	100,00

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina (2006b).

transporte troncal concentraron, entre 1998 y 2005, más del 55% del drenaje hacia países limítrofes, correspondiendo el remanente a exportaciones directas de los principales productores de las cuencas Neuquina, Noroeste y Austral.

Mientras que la extracción de ese hidrocarburo se incrementó entre 1998 y 2004 a razón del 5,29% anual -y el consumo doméstico hizo lo propio a un ritmo situado en el orden del 3% anual-, las exportaciones de gas se expandieron frenéticamente, dando cuenta de un crecimiento absoluto del 1.824,75%, al com-

pás de una descomunal tasa de crecimiento: 155,65% anual. En 2004, esas exportaciones representaron poco menos del 22% de la demanda interna de gas natural. Las retenciones -20% desde 2002- no hicieron mella alguna en la cuantía de esa sangría hacia países limítrofes, la cual se exacerbó, gracias a la multiplicación del ingreso de divisas -merced a la devaluación- y también a la pesificación de los costos operativos del oligopolio energético. La expansión de las exportaciones de gas fue brutal, ascendiendo desde el 0,01% verificado sobre la producción global en 1998 hasta el 13,95% registrado en 2004<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Esa participación nominal de las exportaciones sobre la producción nacional de gas no es, sin embargo, fiel a la realidad. Las estadísticas revelan que, de 1996 a 2004, entre el 20% y el 26% del gas producido posee "destino desconocido". Este fenómeno no puede explicarse por pérdidas del sistema de transporte y / o venteo (históricamente han representado menos del 3%). Esa producción con "destino desconocido" -que

Las restricciones estatales respecto de la comercialización externa de combustibles gaseosos<sup>15</sup> lejos se hallaron de implicar un sensible retroceso de esa sangría energética. En efecto, las exportaciones de gas natural durante el primer semestre de 2004 se triplicaron<sup>16</sup> (Di Dicco, 2005a). Mientras que el Estado nacional decretaba un incremento nominal de tarifas para los usuarios industriales y una expansión camuflada de los precios del servicio de gas natural para los consumidores residenciales -enmascarada por el Programa del Uso Racional de la Energía (PURE) y legitimada por la eclosión de la mentada "crisis energética"-, la expropiación de las reservas de ese hidrocarburo desde las cuencas más productivas del país conducía al constreñimiento y estrangulamiento del consumo doméstico<sup>17</sup>.

Desde Mendoza y Neuquén, los gasoductos Gas Andes y Pacífico despojan de buena parte de sus

recursos a la cuenca gasífera más rica del país. Controlado directamente por Total Austral, Pan American Energy, Repsol YPF, British Gas, AES Generation, Techint y CGC, explotado indirectamente por Transcanada Pipelines y operado desde 1997 por TGN, Gas Andes drena hacia la capital chilena el gas natural que, extraído en el norte de la Cuenca Neuquina, en el yacimiento mendocino de La Mora, es inyectado al gasoducto Centro-Oeste. En 2005, Gas Andes explicaba el 30,42% de las exportaciones argentinas de ese hidrocarburo, cuyo suministro no interrumpible -adquirido por la compañía distribuidora de Santiago y tres centrales eléctricas- ha sido garantizado contractualmente por un plazo de 25 años. El Gasoducto del Pacífico, propiedad de Repsol YPF, British Gas<sup>18</sup>, Total Austral, Pan American Energy y ENAP, es operado por TGS y abastece desde 1999 a la VIII y IX Región de Chile, satisfaciendo buena parte de su consu-

---

acumulaba en ese lapso más de 93.000 millones de metros cúbicos (el equivalente a casi tres años de satisfacción del consumo interno)- corresponde en realidad a consumo no fiscalizado de productores y transportistas y, sobre todo, a exportaciones ilegales (Di Dicco, 2005b).

<sup>15</sup> Véase la disposición 27/2004 de la Secretaría de Combustibles, correspondiente al Programa de Racionalización de las Exportaciones de Gas Natural y del Uso de la Capacidad de Transporte.

<sup>16</sup> Sólo durante el bienio 2003-2004, Repsol YPF y Pluspetrol incrementaron en un 30% sus exportaciones de gas natural. Sendas expansiones fueron registradas también en los casos de PAE (21%), Total Austral (23%), Wintershall (33%), Sipetrol (35%) y Pecom-Petrobras (45%).

<sup>17</sup> La ley 24.076 estipula que las exportaciones de gas natural sólo serán permitidas si no condicionan el abastecimiento interno.

<sup>18</sup> Repsol YPF y British Gas controlan indirectamente el capital del Gasoducto Pacífico a través de Metrogas.

**Cuadro N° 7.** Exportaciones de gas natural, según gasoductos internacionales (en %). Período 1997-2005

Gasoducto internacional	% 1997	% 2001	% 2005
Gas Andes	18,67	34,12	30,42
Norandino	0,00	10,13	13,51
Uruguayana	0,00	12,60	5,26
Petrouuguay	0,00	0,58	0,45
Cruz del Sur	0,00	0,00	3,82
Methanex PAE	81,33	10,19	9,24
Methanex YPF	0,00	10,19	10,58
Methanex SIP	0,00	5,48	7,14
Atacama	0,00	13,37	14,17
Pacífico	0,00	3,35	5,41
Total	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina. (2006b).

mo domiciliario, comercial e industrial. Con nacimiento en las entrañas mismas de la Cuenca Neuquina, en el yacimiento Loma de la Lata, ese ducto es controlado en territorio chileno por Comgas -subsidiaria de TGN- e INNERGY Transportes. Expolian también las reservas pampeanas<sup>19</sup>; esa red no sólo abastece plantas refinadoras y petroquímicas, sino que también subsidia la producción de energía eléctrica metropolitana, permitiendo la expansión de las centrales termoeléctricas del SIC chileno y la multiplicación de las firmas distribuidoras. Gas Andes y Pacífico facturan anualmente unos 950 millones de dólares gracias al drenaje de un millón de metros cúbicos

diarios de gas que, representando el 33% del consumo doméstico trasandino, explican más del 35% de las exportaciones nacionales (**cuadro N° 7**).

Desde Tartagal, los gasoductos Norandino y Atacama expolian las reservas de la Cuenca Noroeste, al tiempo que desestructuran la sociedad y la economía de las comunidades nativas de la puna jujeña y salteña. La traza de esas redes de exportación implicó desde 1999 la devastación de las yungas y otras selvas pedemontanas -deforestación, uso de explosivos-, arrasando brutalmente con las economías de subsistencia de la etnia kolla<sup>20</sup> y desencadenando recurrentes derrumbes de lade-

<sup>19</sup> Dos ramales del Gasoducto Pacífico penetran en La Pampa.

<sup>20</sup> Cementerios nativos fueron destruidos, al igual que casas y corrales. Caminos vecinales fueron truncados, abriendo nuevas vías de acceso a tierras hasta entonces a salvo de la codicia de los grandes capitales.

ras, frecuentes torrentes de barro e, incluso, vastas inundaciones. Norandino es un consorcio energético formado por la firma belga Tractebel, EDELNOR -subsidiaria de Southern Electric-, la empresa española Iberdrola, Enargas -de capitales chilenos- y Techint. Uniendo los yacimientos salteños de Ramos y Aguaragüe con el puerto chileno de Tocopilla<sup>21</sup>, ese ducto abastece las centrales eléctricas trasandinas y, sobre todo, a usuarios industriales de las Regiones I y II del vecino país. En tanto, Atacama es controlado por la corporación norteamericana CMS Energy, la firma chileno-española Endesa y Repsol YPF -Pluspetrol y Astra-. Construido por Soldati, Macri y la italiana Bonatti, Gas Atacama une localidades salteñas y jujeñas con el polo industrial y portuario chileno de Mejillones, abasteciendo a dos centrales termoeléctricas. En conjunto, Norandino y Atacama concentraban en 2005 el 27,68% de las exportaciones argentinas, en una feroz y despiadada competencia<sup>22</sup> por satisfacer las demandas de la minería del cobre desarrollada en gran escala en Chile.

Finalmente, el esquema exportador trasandino se completa con

los flujos directos de gas natural desde los principales yacimientos de la Cuenca Austral, controlados por poderosos conglomerados energéticos en Santa Cruz y Tierra del Fuego. Se trata de los gasoductos Methanex YPF -El Cóndor-Poseción, explotado por Repsol-, Methanex Patagónico -controlado por Pan American Energy- y Methanex SIP -Bandurria- que, conectando el yacimiento fueguino de Poseidón con el polo petroquímico austral chileno, es operado por Sipetrol, filial de la empresa estatal ENAP. Éstos alimentan la planta chilena homónima, la fábrica de metanol más grande del mundo<sup>23</sup>. La adjudicación en 2003 del yacimiento Poseidón -la mayor reserva de gas de la Patagonia austral- al consorcio Sipetrol-Repsol por un lapso de 25 años -prorrogable por otra década- permitió que buena parte del combustible extraído sea exportado hacia la ciudad chilena de Punta Arenas para su posterior elaboración industrial como metanol. En 2005 esos tres ductos representaban el 26,98% de la sangría de gas argentino hacia países limítrofes. De ese modo, los siete gasoductos trasandinos explican el 90,47% de las exportaciones nacionales de gas y satis-

<sup>21</sup> Operado por Comgas en territorio chileno y TGN en el lado argentino.

<sup>22</sup> Véase la reducción -superior al 30%- del precio pagado por los consumidores del norte chileno respecto de las importaciones de gas argentino, merced a la competencia de Atacama y Norandino, que se disputan un segmento del mercado chileno que podría ser abastecido holgadamente con la operación de sólo un ducto.

<sup>23</sup> Methanex es la fábrica de metanol más grande el mundo, con una producción anual que supera los 2,75 millones de toneladas.

facen entre el 60% y el 70% del consumo energético chileno<sup>24</sup> -trora dependiente de su propio gas, del *fuel-oil*, del GLP, del carbón y de la hidroelectricidad-, siendo el remanente cubierto por la declinante extracción de la cuenca magallánica de ese país. Chile, se transforma, pues, en la primera nación importadora de gas natural del Cono Sur.

Las exportaciones hacia el Brasil también se multiplican rápidamente, merced al tendido del gasoducto Paraná-Uruguayana, que suministra combustible a las centrales eléctricas de Porto Alegre. Con nacimiento en la localidad santafesina de San Jerónimo, en la confluencia de los gasoductos Centro-Oeste y Norte, esa red es propiedad de Transportadora de Gas del Mercosur (TGM), un consorcio conformado por CGC, Techint, Total Austral, CMS Energy y Petronas. Ese ducto alimenta con gas neuquino una central térmica de AES Corporation y entrega 2,5 miles de millones de metros cúbicos diarios a las distribuidoras de Río Grande do Sul, los cuales son inyectados por

Repsol YPF<sup>25</sup> y entregados a Petrobras. Estratégico para la matriz energética brasileña, ese gasoducto internacional -responsable por 5,24% de las exportaciones argentinas- satisface las exigencias de expansión de la generación de electricidad de origen térmico impuestas por el Plan de Emergencia Energética de aquel país<sup>26</sup>.

Finalmente, emergen los gasoductos de exportación con destino al Uruguay: Petrouuguay y Cruz del Sur. El primero, explotado por TGN<sup>27</sup>, une las ciudades entrerrianas de Paraná y Colón con Paysandú, alimentan el eje Mercedes -Fray Bentos -Paysandú -Salto y abastece la central térmica Casa Blanca. El segundo fue construido por Repsol YPF y Tenaris, es operado por TGS y concesionado por 30 años a Gas Link, un tentáculo de TGS y propiedad de PAE<sup>28</sup>, British Gas, Wintershall Energy y la petrolera estatal uruguaya ANCAP. Satisfaciendo las demandas energéticas residenciales e industriales de los departamentos de Colonia, San José, Canelones y el

<sup>24</sup> Actualmente, los gasoductos argentinos satisfacen las demandas energéticas de las Regiones I, II, V, VIII y XII de Chile.

<sup>25</sup> La duración del contrato de transporte entre Repsol YPF y TGM es de 19 años, a partir de junio de 2000.

<sup>26</sup> Ese Plan de Emergencia pretende mitigar el colapso del sistema energético brasileño mediante la construcción de 13 centrales eléctricas de ciclo combinado. Téngase en cuenta que el 90% de la electricidad generada en el Brasil es de origen hidráulico.

<sup>27</sup> Hasta 2003, ese gasoducto era operado por la Sociedad Comercial del Plata, del grupo Soldati.

<sup>28</sup> El principal propietario de ese gasoducto -Pan American Energy- explota también la compañía distribuidora más grande del Uruguay (GASEBA).

**Cuadro N° 8** Exportaciones de gas natural, según cuencas (en %). Período 1997-2005

Año	% Cuenca Neuquina	% Cuenca Noroeste	% Cuenca Austral	Total
1997	18,67	0,00	81,33	100,00
1998	62,53	0,00	37,47	100,00
1999	68,15	0,04	31,81	100,00
2000	49,47	16,28	34,25	100,00
2001	50,65	23,49	25,86	100,00
2002	50,13	20,67	29,20	100,00
2003	48,80	24,93	26,26	100,00
2004	52,43	23,57	24,00	100,00
2005	45,36	27,68	26,95	100,00

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina (2006b).

área metropolitana del vecino país, ese ducto une subfluvialmente el tramo bonaerense de Buchanan - Punta Lara con Colonia y se conecta luego con Montevideo. En 2005 ambos gasoductos de exportación representaban apenas el 4,27% de las ventas externas de gas natural, puesto que la lenta incorporación de los usuarios residenciales uruguayos se explicaba por las elevadas tarifas del servicio y, sobre todo, por la competencia que representa el GLP ingresado en tanques. No obstante, los gasoductos hacia el Uruguay constituyen el primer tramo de una ruta energética hacia el mercado eléctrico del sur brasileño que, entrelazando Río Grande do Sul y Pelotas, pretende arrebatarle a TGM el monopolio del transporte troncal hacia Porto Alegre.

En 2005 la Cuenca Neuquina era responsable por el 45,36% de las

exportaciones de gas natural, seguida por el Noroeste (27,68%) y los yacimientos de la Cuenca Austral (26,95%) (**cuadro N° 8**). Al tomar en cuenta la incidencia de los volúmenes drenados hacia países limítrofes sobre los flujos inyectados a la red troncal de transporte para el consumo interno, según cuencas, la explotación de riquezas energéticas hacia el mercado mundial resulta insoslayable. Entre 1997 y 2001, por ejemplo, la participación de las exportaciones de gas natural sobre la circulación doméstica pasó del 2,92% al 24,27% para todo el país. El drenaje externo de combustibles gaseosos desde el Noroeste, inexistente hasta la segunda mitad del pasado decenio, representaba en 2005 el 35,03% de los volúmenes inyectados desde esa cuenca hacia la red troncal de gasoductos. En la Cuenca Austral esa participación se deslizó abruptamente desde el

**Cuadro N° 9** Participación de las exportaciones de gas natural sobre los volúmenes inyectados, total del país y cuencas productoras (en %). Período 1997-2005

Año	% Exp. / Inyec. (Total)	% Exp. / Inyec. (NOA)	% Exp. / Inyec (Austral)	% Exp. / Inyec. (Neuquina)
1997	2,92	0,00	0,08	0,92
1998	8,38	0,00	10,62	9,26
1999	11,94	0,02	13,45	14,12
2000	17,70	15,11	16,74	14,82
2001	24,27	30,10	28,93	20,96
2002	24,70	26,63	28,68	21,16
2003	25,26	34,07	31,78	20,10
2004	25,01	35,86	31,29	30,21
2005	21,42	35,03	27,90	22,82

Fuente: Elaboración personal sobre la base de Argentina (2006b)

0,08% registrado en 1997 hasta el 28,93% verificado en 2001. Finalmente, en el caso de los ricos yacimientos neuquinos, esa perversa expoliación, que en 1997 representaba apenas el 1%, alcanzaría el 22,82% en 2005 (**cuadro N° 9**).

Como consecuencia, la relación reservas / extracción descendió de más de 30 años en la década de los ochenta a unos 17 años durante la segunda mitad de la década de los noventa. Con un horizonte de vida superior a los 23 años al cierre de la etapa estatal, las reservas comprobadas descendieron a poco menos de 13 años en 2003 (Cacace, Lobrutto, Miseta y Pérez, 2006: 118). En 2004 ese umbral había descendido a 12,1 años y en 2005 a poco menos de 11. Según Pistonesi (2001), los contratos de exportación hacia países limítrofes "celebrados" a partir de 1996 por un lapso de 15-20 años absorberían

alrededor del 25% de las reservas argentinas, los que representan, junto con nuevos proyectos similares, la tercera parte de las reservas totales -comprobadas y probables-. En 2002 el 44,31% de los pozos de gas del país había sido totalmente agotado y abandonado. Por eso, nuestro país es el principal exportador de gas natural y, paradójicamente, importa desde 2004 cuatro millones de metros cúbicos diarios de ese hidrocarburo desde Bolivia, vía el gasoducto Yabog y compra también *fuel-oil* a PDVSA, la petrolera estatal venezolana.

Mientras que los gasoductos de exportación se metamorfosean en genuinas venas abiertas de la economía energética nacional, buena parte de la población argentina carece de ese hidrocarburo. En 2001, en promedio, el 34,50% de los hogares no poseía suministro de gas natural de red (Argentina, 2003). Apenas un

puñado de nueve provincias se situaba por debajo de la media nacional. Véanse los casos de Santa Cruz (2,42%), Tierra del Fuego (2,78%), Capital Federal (2,79%), Chubut (8,08%), La Pampa (11,17%), Neuquén (11,83%), Río Negro (15,24%), Buenos Aires (21,54%) y Mendoza (23,69%). Las restantes jurisdicciones superaban el promedio general, en algunos casos holgadamente. Citamos, entre otros, los distritos de San Luis (38,32%), San Juan (41,26%), Córdoba (41,48%), Santa Fe (42,70%), Jujuy (46,21%), Tucumán (48,55%) y Salta (49,20%). Los casos más extremos se registraban en las provincias de La Rioja (70,45%), Entre Ríos (71,37%), Catamarca (73,90%) y Formosa (98,18%), con una ausencia total del servicio (100%) en Corrientes, Misiones y el Chaco.

Más de cuarenta partidos bonaerenses superan el promedio nacional, con casos particularmente extremos tales como General Arenales, L. N. Alem y Punta Indio<sup>29</sup>. En Córdoba y Santa Fe, sólo los departamentos de

Capital, San Martín, Tercero Arriba, Rosario y San Lorenzo escapaban a esa suerte de exclusión social. Más del 40% de los hogares de numerosos distritos cordobeses -Ischilin, Juárez Celman, Punilla, Río Primero, Totoral y Unión, entre otros- carecían de ese servicio, guarismos que se elevaban al 100% en los casos de Cruz del Eje, General Roca, Minas, Pocho, Río Seco, San Alberto y Tulumba. Buena parte de Santa Fe no contaba en modo alguno con el suministro por red, tal como lo atestiguaban los ejemplos de Garay, General Obligado, San Cristóbal, San Javier, San Justo y Vera<sup>30</sup>. Concomitantemente, el consumo de ese hidrocarburo era una utopía en Corrientes, Chaco y Misiones, donde la totalidad de los hogares -cualquiera sea el departamento analizado- carece de cobertura. Excepto en la Capital -4,22% de cobertura-, en Formosa no existe el suministro de gas natural de red. En tanto, en Santiago del Estero apenas la capital, Banda, Río Hondo y Choya poseen el servicio, aunque sólo la capital provincial se sitúa

<sup>29</sup> Los partidos bonaerenses en los cuales más del 34,50% de los hogares no cuenta con suministro de gas natural son, entre otros: Alberti, Baradero, Brandsen, Carlos Tejedor, Carmen de Areco, Colón, Daireaux, Dolores, Florentino Ameghino, General Arenales (100%), General Guido, General Madariaga, General La Madrid, General Lavalle, General Pinto, General Rodríguez, General Viamonte, General Villegas, Guaminí, La Costa, L. N. Alem (100%), Lincoln, Lobería, Magdalena, Mar Chiquita, Marcos Paz, Merlo, Moreno, Navarro, Pilar, Pinamar, Punta Indio (100%), Ramallo, Rivadavia, Salto, San Andrés de Giles, San Cayetano, San Pedro, Tordillo y 25 de Mayo.

<sup>30</sup> Sin superar el 60% de cobertura, debemos destacar también los departamentos santafesinos de Castellanos, Constitución, Iriondo, Capital, Las Colonias, 9 de Julio, San Jerónimo y San Martín.

por debajo de la media nacional.

En Catamarca, casi todos los departamentos muestran que, como mínimo, el 40% de los hogares no posee acceso a las redes de gas natural, con una ausencia del 100% en casi toda la provincia, excepto en la capital (40,67%), Fray Mamerto Esquiú y La Paz. En La Rioja y San Juan, sólo Chamental, Capital, Rawson, Rivadavia y Santa Lucía escapaban a esa lógica de segregación espacial<sup>31</sup>. Esas desigualdades se tornaban flagrantes en Tucumán, donde la buena situación relativa de Tafí Viejo, Capital y Yerba Buena<sup>32</sup> contrastaba con la ausencia total del servicio en Burruyacú, Graneros, La Cocha y Tafí del Valle. En Jujuy, ninguna jurisdicción poseía una cobertura superior al 60%, con la excepción del departamento capitalino de Belgrano (25,61%)<sup>33</sup>. En Entre Ríos, todos los distritos superaban la media general, destacándose casos extremos (100%) tales como Federación, Federal, Feliciano e Islas del Ibicuy, mien-

tras que en San Luis, sólo el departamento capitalino poseía un umbral de carencia inferior a la media.

Ese contrapunto entre modernización hegemónica y exclusión social se torna aún más contradictorio, perverso e intolerable en aquellas provincias de las que, además de emplazarse las principales cuencas productoras, parten las redes que drenan hacia el mercado regional aquellos recursos que a las propias poblaciones locales les son negados. Los ejemplos son numerosos. Véanse los casos de Chubut -Languiñeo, Río Senguer, Tehuelches, Gastre (100%), Mártires (100%), Paso de Indios (100%) y Telsen (100%)-, Mendoza -Lavalle, Guaymallén, San Carlos, San Rafael, Tunuyán, Rivadavia y Tupungato, entre otros- y La Pampa -Curacó, Lihuel Calel y Limay Mahuida, totalmente sin gas natural-. En Salta, excepto la Capital y Güemes, todos los departamentos superaban el umbral de carencia del 40%<sup>34</sup>. Debemos añadir también

<sup>31</sup> Los departamentos riojanos de Famatina, Peñaloza, Belgrano, Quiroga, Lamadrid, Ocampo, San Martín, Independencia, San Blas de los Sauces, Vinchina y Sanagasta, y los departamentos sanjuaninos de Angaco, Iglesia, Jáchal, 9 de Julio, San Martín, Sarmiento, Ullum, Valle Fértil, 25 de Mayo y Zonda se destacan por carecer totalmente de acceso a las redes de distribución de gas natural.

<sup>32</sup> Estos dos últimos departamentos eran los únicos distritos tucumanos que no superaban el promedio nacional.

<sup>33</sup> En los departamentos jujeños de Rinconada, San Antonio, Santa Bárbara, Santa Catalina, Susques, Tilcara, Tumbaya, Valle Grande y Yavi esas redes son inexistentes, al igual que en buena parte de San Luis -Chacabuco, Pringles, Junín, Ayacucho, Belgrano, Gobernador Dupuy-.

<sup>34</sup> Tales cifras alcanzaban el 100% en los casos de Anta, Cachi, Cafayate, Guachipas, Iruya, La Candelaria, La Poma, La Viña, Molinos, Rivadavia, Santa Victoria y San Carlos.

los casos de Neuquén -Aluminé, Catán Lil (100%), Minas, Loncopué, Ñorquín (100%), Picunches y Picún Leufú- y Río Negro -El Cuy (100%), 9 de Julio (100%), Ñorquinco, Pilcaniyeu, Valcheta y 25 de Mayo-. En Santa Cruz, véanse los ejemplos de Lago Argentino (15,09%) y Río Chico (27,52%).

La población que no cuenta con gas natural debe contentarse con el empleo de leña, papel y residuos vegetales en tanto combustible o, sobre todo, con el consumo de Gas Licuado de Petróleo (GLP) almacenado en garrafas. La expansión de la pobreza y la exclusión sembrada por las redes de transporte y distribución del gas natural son funcionales respecto de las estrategias de acumulación de los grandes capitales que las engendraron. En efecto, Repsol YPF, Esso, Shell, Total Gas, Petrobras y TGS concentraban en 2003 el 84,5% de la producción de GLP. De ese conjunto, el conglomerado ibérico y la petrolera estatal brasileña explicaban casi el 70%.

Mientras tanto, se concretan nuevos proyectos de exportación de gas natural, disfrazados de “genuinos” intentos por acabar con la exclusión social. Véase la construcción de nuevos gasoductos que, supuestamente destinados a poner fin a tales desigualda-

des y, sobre todo, a promover el “desarrollo regional”, constituyen, en rigor de verdad, veladas y soterreadas estrategias de acumulación de los grandes capitales. Por ejemplo, la importación de gas boliviano y la construcción del Gasoducto del Nordeste, pretendidamente destinado a satisfacer el consumo energético de los hogares formoseños, chaqueños, correntinos y misioneros, constituye, en realidad, un proyecto de exportación hacia el Brasil coordinado por Repsol YPF. El llamado Gasoducto de la Puna -ramificación de Atacama-, lejos de proveer de gas a las postergadas poblaciones humahuagueñas, persigue la finalidad de sustentar la expansión de la minería metalífera en gran escala desarrollada en el altiplano, especialmente en Catamarca y Salta. Finalmente, los gasoductos Camarones y Patagónico, en Chubut y Santa Cruz, permitirán a las grandes corporaciones energéticas cerrar el anillo de la red doméstica, uniendo la Cuenca Noroeste con los yacimientos patagónicos. Al pregonar una solución definitiva a la ausencia de gas natural en el centro de la Patagonia, el Gasoducto Patagónico -inaugurado en octubre de 2006- une el ducto troncal San Martín con el yacimiento Cerro Dragón<sup>35</sup> y la ciudad de Esquel.

<sup>35</sup> Cerro Dragón -sur de Chubut, norte de Santa Cruz- es uno de los diez yacimientos gasíferos más productivos, con un potencial superior al de Loma de la Lata. Su concesión, que vencía en 2017, fue prorrogada hasta 2047. En materia petrolera, posee el 25% de las reservas de crudo del país.

El futuro "gasoducto santacruceño" -Río Turbio, Calafate, Perito Moreno y Los Antiguos- cerraría un anillo energético entre la Cuenca Austral y el resto del país, uniéndose al Patagónico, mientras que Camarones trasladaría el eje de la extracción de gas hacia Chubut. En lugar de satisfacer el consumo de 80.000 pobladores cordilleranos, el Gasoducto Patagónico se transformará en una trampa que permitirá al oligopolio energético exportar desde cualquier rincón fronterizo Argentina-Chile<sup>36</sup> el gas arrebatado al sistema troncal de transporte interno. En todos los casos, se trata de gasoductos construidos por Emgasud, un grupo contratista<sup>37</sup> que realiza obras energéticas subsidiadas por el Estado nacional. En efecto, sólo desembolsa el 20% del capital invertido, siendo el remanente erogado por ENARSA, los gobiernos provinciales involucrados y un fideicomiso o fondo fiduciario constituido por un segmento del mercado de capitales administrado por el Banco Nación.

## Conclusiones

Como en el pasado, las fuentes subterráneas de poder continúan controlando los resortes de la acumulación del capital. Savia vital de la expansión del sistema capitalis-

ta desde la Revolución Industrial hasta nuestros días, la energía constituye la fuerza motriz de la economía internacional y doméstica. El gas natural es, ciertamente, un insumo estratégico en escala global. A causa de la relación subyacente entre la explotación de riquezas energéticas y la segregación socio-espacial reinante en nuestro país, los gasoductos de exportación drenan hacia naciones limítrofes los recursos que a buena parte de la población argentina les son negados. Esas redes son sometidas a los intereses de poderosas corporaciones petroleras globales y grandes grupos económicos diversificados que, junto con el Estado nacional, son responsables por la multiplicación y exacerbación de esas desigualdades. Mientras determinados subespacios son modernizados material y funcionalmente para permitir que esos hidrocarburos satisfagan las demandas energéticas brasileñas, uruguayas y, sobre todo, trasandinas, la inmensa mayoría de los hogares argentinos debe contentarse con una cobertura escasa y asimétrica. Es el contrapunto entre modernidad y exclusión, que engendra una suerte de desarrollo desigual y combinado. Verdaderas venas abiertas de la economía nacional, los gasoductos de exportación continúan arrebatán-

<sup>36</sup> Pan American Energy, por ejemplo, podrá exportar gas a Chile, específicamente hacia las localidades de Coyahique y Aysén.

<sup>37</sup> Emgasud es la primera compañía subdistribuidora de gas de la provincia de Buenos Aires.

dole a nuestro país sus principales riquezas y agotando las ya exangües reservas, mientras que los grandes capitales del ramo reorganizan el sistema de transporte troncal para perpetuar e intensificar esa sangría.

## Bibliografía

- Argentina. (2003): *Censo Nacional 2001 de población, hogares y viviendas. Resultados definitivos, por provincias y departamentos*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Ministerio de Economía de la Nación. Buenos Aires.
- Argentina. (2004): *Estadísticas energéticas: petróleo y gas*. Secretaría de Energía. Ministerio de Economía de la Nación. Buenos Aires.
- Argentina. (2006a): *Estadísticas energéticas. Tablas dinámicas upstream-downstream*. Secretaría de Energía. Ministerio de Economía de la Nación. Buenos Aires.
- Argentina (2006b): *Gas natural. Gasoductos troncales y de exportación*. Secretaría de Energía. Ministerio de Economía de la Nación. Buenos Aires.
- Azpiazu, Daniel. (2003): *Las privatizaciones en la Argentina. Diagnóstico y propuestas para una mayor competitividad y equidad social*. Fundación OSDE / CIEPP. Buenos Aires.
- Bakis, Henry. (1993): *Les réseaux et leurs enjeux sociaux*. Presses Universitaires de France. París.
- BP. (2003): *BP statistical review of world energy*. Banco Mundial. Washington.
- Cacace, Graciela; Lobrutto, Laura; Miseta, María Cecilia; Pérez, Estela. (2006): "Crisis energética en la Argentina: breve historia de un vaciamiento". En *Neoliberalismo y problemáticas regionales en Argentina. Interpretaciones geográficas*. Morina, J. O. (Dir.). Págs. 111-132. GIGERA. División Geografía. Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Luján. Luján.
- Di Dicco, Ricardo Andrés. (2004a): "Análisis de la participación de los principales conglomerados empresarios en las diversas fases de la cadena gasífera y en otros segmentos del mercado energético de Argentina". IDICSO-MORENO. Buenos Aires.
- Di Dicco, Ricardo Andrés. (2004b): "Los productores de gas y sus prácticas oligopólicas en el mercado energético argentino". IDICSO-MORENO. Buenos Aires.

- Di Dicco, Ricardo Andrés. (2005a): "El comportamiento del oligopolio energético que opera en Argentina sobre la oferta primaria de gas natural". IDICSO-MORENO. Buenos Aires.
- Di Dicco, Ricardo Andrés. (2005b): "Gas natural: análisis de la situación actual del abastecimiento del mercado interno y de las exportaciones". IDICSO-MORENO. Buenos Aires.
- ENARGAS. (1998): *Informe anual 1997*. Ente Nacional de Regulación del Gas. Secretaría de Energía. Ministerio de Economía de la Nación. Buenos Aires.
- Kozulj, Roberto; Pistonesi, Héctor. (2004): *Elementos para el análisis de la actual crisis energética*. Fundación Bariloche. Buenos Aires.
- Mansilla, Diego. (2006): *Hidrocarburos y política energética*. Ediciones del CCC. Buenos Aires.
- Neffa, Julio César. (1998): *Modos de regulación, regímenes de acumulación y sus crisis en Argentina (1880-1996). Una contribución a su estudio desde la teoría de la regulación*. Asociación Trabajo y Sociedad. PIETTE-CONICET. Buenos Aires.
- Pistonesi, Héctor. (2001): "Desempeño de las industrias de electricidad y gas natural después de las reformas: el caso de la Argentina". Serie "Gestión pública". N°15. CEPAL. Buenos Aires.
- Santos, Milton. (1996): *A natureza do espaço. Técnica e tempo. Razão e emoção*. Hucitec. São Paulo.
- Santos, Milton; Silveira, María Laura. (2001): *O Brasil. Território e sociedade no início do século XXI*. Record. Rio de Janeiro- São Paulo.
- Silveira, María Laura. (1999): *Um país, uma região. Fim de século e modernidades na Argentina*. FAPESP, LABOPLAN-USP. São Paulo.
- Silveira, María Laura. (2003): *Argentina: território y globalização*. Editora Brasiliense. São Paulo.

# En resumidas cuentas\* 45 días de noticias

1.10/15.11.2007



Cristina Fernández de Kirchner

\* La elaboración de esta síntesis está bajo la responsabilidad de la dirección de la revista y no se somete a dictamen del referato de **Realidad Económica**.

Esta sección de Realidad Económica pretende reflejar hechos y comentarios de significativa trascendencia producidos en los 45 días que abarca la periodicidad de la revista. Es nuestra intención que se convierta en una especie de "ayuda memoria" para sus destinatarios. Como toda selección, corre el riesgo de caer en arbitrariedades que procuraremos acotar, con la colaboración y sugerencias de nuestros amigos lectores.

## • OPINIONES

## ✎ FIDEL CASTRO RUZ: EL CHE

\* “Hago un alto en el combate diario para inclinar mi frente, con respeto y gratitud, ante el combatiente excepcional que cayó un 8 de octubre hace 40 años. Por el ejemplo que nos legó con su Columna Invasora, que atravesó los terrenos pantanosos al sur de las antiguas provincias de Oriente y Camagüey perseguido por fuerzas enemigas, libertador de la ciudad de Santa Clara, creador del trabajo voluntario, cumplidor de honrosas misiones políticas en el exterior, mensajero del internacionalismo militante en el este del Congo y en Bolivia, sembrador de conciencias en nuestra América y en el mundo. Le doy las gracias por lo que trató de hacer y no

pudo en su país de nacimiento, porque fue como una flor arrancada prematuramente de su tallo. Nos dejó su estilo inconfundible de escribir, con elegancia, brevedad y veracidad, cada detalle de lo que pasaba por su mente. Era un predestinado, pero él no lo sabía. Combate con nosotros y por nosotros. Ayer se cumplió el 31 aniversario de la matanza de los pasajeros y tripulantes del avión cubano hecho estallar en pleno vuelo, y nos adentramos en el décimo aniversario del cruel e injusto encarcelamiento de los cinco héroes antiterroristas cubanos. Ante todos ellos inclinamos igualmente nuestras frentes. Con mucha emoción vi y escuché por la televisión el acto conmemorativo.”  
**(Comandante en Jefe de Cuba;**  
*Visiones Alternativas –Cuba-, 9-10)*



• ELECCIONES

✎ **CÓRDOBA: HABEMUS GOBERNADOR**

\* “Un día después de la ratificación del triunfo de Juan Schiaretti en las elecciones provinciales, el candidato derrotado Luis Juez salió a cuestionar el llamado a una concertación por parte del gobernador electo, a quien no reconoce como tal. ‘Concertar de movida con quienes nos robaron sería reírnos de la gente y de todo lo que hemos planteado con contundencia probatoria’, insistió esta mañana Juez quien dijo que no podía reconocer el triunfo del justicialismo, porque le ‘robaron’. (...) Según el escrutinio definitivo, Schiaretti superó a Luis Juez por 1,13 punto porcentual: en total, Unión por Córdoba obtuvo el 37,17 por ciento de los votos, mientras que el Frente Cívico sumó el 36,04 por ciento de los sufragios, y la UCR el 22,17 por ciento.” (*La Voz del Interior* -Córdoba, Argentina-, 19-10)

✎ **CFK PRESIDENTA\***

\* “La primera dama y senadora argentina Cristina Kirchner ratificó hoy su victoria en las elecciones presidenciales, con 44,69 de votos y una distancia que alejó la posibilidad de una segunda vuelta. Los datos oficiales sobre el 94,40 por ciento de mesas electorales confirmaban los resultados de sondeos a boca de urna que anticiparon un triunfo de la candidata del gubernamental Frente para la Victoria (FV). De acuerdo con estadísticas, con ese número de mesas escrutadas la socialcristiana Elisa Carrió obtuvo el 23,07 por ciento de

los votos y le sigue el ex ministro de Economía Roberto Lavagna (16,96). Fernández arrasó en la provincia de Buenos Aires, el gran motor del triunfo que le permite convertirse en la primera mujer elegida para gobernar el país. (...) El vicepresidente Daniel Scioli se imponía como gobernador, con aún más votos que la lista de la propia primera dama. (...) Casada con el actual jefe de Estado, Néstor Kirchner, la primera dama afirmó en una ocasión que nunca soñó con ser presidenta y según medios periodísticos, era tan fuerte su figura cuando caminaba al lado de su esposo como postulante al poder, que tuvieron que sacarla de la campaña. (...) El ahora mandatario saliente logró mantener una imagen positiva superior al 50 por ciento en sus cuatro años de gestión.” (*Prensa Latina* -Cuba-, 29-10)

\* “El kirchnerismo consolidó anoche su amplia mayoría al conseguir quórum propio en la Cámara de Diputados, mientras que en el Senado logró mantener su dominio, tras el contundente resultado de las elecciones nacionales en las que además de presidente y vice se renovaron parcialmente ambas cámaras. De este modo, la electa presidenta Cristina Fernández de Kirchner se aseguró un fuerte respaldo en el Parlamento para sancionar leyes claves que requerirá su gestión, tanto por los resultados cosechados dentro del Frente para la Victoria como por sus aliados del radicalismo K y socialistas. En ese contexto, la bancada oficialista de diputados quedará integrada por más de 140 legisladores superando de esa manera holgadamente los 129 diputados que se nece-

\* En <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2095> también se publica un *dossier* con una serie de artículos sobre las elecciones presidenciales del 28.10.07.

sitan para el quórum propio- y obtuvo una cifra que no alcanzaba desde 1995 cuando en la segunda presidencia de Carlos Menem alcanzó los 132 escaños. (...) En coincidencia con las elecciones nacionales, ayer también se celebraron comicios para elegir autoridades en Buenos Aires, Formosa, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Misiones, Salta y Santa Cruz. Eran los últimos distritos que faltaban definir. El kirchnerismo obtuvo triunfos en todos ellos.” (*Télam*, 29-10)

\* “El intendente de Córdoba Luis Juez dijo que ‘nunca’ festeja ‘la desgracia de otro’, al referirse a la derrota de Cristina Fernández de Kirchner en la provincia de Córdoba, a quien consideró ‘cómplice’ de lo ocurrido en los comicios provinciales del 2 de setiembre. Asimismo señaló que ‘no le fue bien’ al gobernador José Manuel de la Sota porque trabajó ‘fuertemente’ en el apoyo para (Alberto) Rodríguez Saá. El jefe capitalino sostuvo que su fuerza política no apoyó al Gobierno nacional porque éste fue ‘cómplice’ por ‘acción o por omisión’ de lo ocurrido en los comicios provinciales del 2 de setiembre, ocasión en la que Juez denunció un supuesto fraude.” (*La Voz del Interior* -Córdoba, Argentina-, 29-10)

\* “El gobernador Julio Cobos brindó este mediodía una conferencia de prensa en la que admitió la derrota política que significó el triunfo del candidato del Partido Justicialista, Celso Jaque, sobre el representante del oficialismo César Biffi. Acompañado por todo su gabinete, dijo: “Me siento responsable porque cuando uno no obtiene lo que desea, eso no se llama éxito, se llama fracaso”, y explicó: “Tal vez no supimos transmitir con claridad este espacio político, la Concertación”. “Un tropezón no es caída”,

resumió.” (*Los Andes on line* - Mendoza, Argentina-, -29-10)

\* “Lilita tuvo ayer lo que ella define como el mejor día de su vida. Desde temprano a la mañana, salió exultante a instalar su segundo lugar en las elecciones y el crecimiento exponencial en la representación parlamentaria de la Coalición Cívica: ‘Soy líder de la oposición. A eso no se renuncia’, se proclamó delante de muchas cámaras. Su rapidez contrastó con el rechazo de Mauricio Macri al mote de ‘jefe de la oposición’, apenas ganó el *ballottage* en Capital. ‘Mauricio tiene una fuerza local’, lo minimizó la líder de la CC, en diálogo con *Página/12*. ‘(...) está claro que el 70 por ciento de las clases medias y altas votó contra Cristina. Estamos hablando de toda la clase media, no es de derecha, de izquierda. Es toda. Hay un rechazo muy fuerte a un estilo de gobierno, a una concepción de ética y de distribución del ingreso. Ellos retuvieron el sector más tradicional del propio PJ. Y está ese 30 por ciento de indigentes y pobres que tiene controlados por planes sociales’. -¿Ellos no son ‘ciudadanos libres’, como usted planteó ayer? -‘La diferencia es la libertad de voto. Cuando una persona siente miedo, porque si vota lo que quiere puede perder un plan, no es que ella no sea libre, porque nació libre, pero a esa persona en el conurbano bonaerense le está quitada la libertad por el poder. Es libre, pero está aprisionada.’” (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 30-10)

#### ✎ DEBATE POSELECTORAL: ¿EXISTE UN NEOCOLONIALISMO?

\* “El eje vertebrador del triunfo electoral del FPV el pasado domingo debe

ubicarse en el segundo cordón urbano bonaerense y las regiones del noreste y noroeste del país. Sobre el 100% de los votos nacionales en ambas regiones se realiza el 30%. La *performance* electoral del FPV en estos espacios estratégicos captó en promedio el 60% del total de votos, por lo cual sobre los 40 puntos requeridos para evitar el *ballotage*, la fórmula oficialista a la salida de estas dos subregiones ya había obtenido 18. Luego fue un cómodo paseo sobre el resto de las geografías electorales en busca de los 27 puntos que separaban a la fórmula Kirchner-Cobos del 45%, que finalmente obtuvo. No cabe duda de que tal como está diseñado y en tanto no existan tres minorías muy competitivas en Buenos Aires, el *ballotage* nacional es virtualmente irrealizable. Se trata de pura matemática electoral, más que virtudes o defectos de los candidatos en pugna. Sin embargo, más allá de la notable contundencia del triunfo oficialista, que debe recordarse, obtuvo la diferencia más importante entre primera y segunda minoría desde el año 1983, los comportamientos electorales observados en distritos importantes, muestran con claridad desafíos para el futuro consenso de la gestión de Cristina Kirchner. En líneas generales la hipótesis que señala a los grandes aglomerados urbanos de carácter opositor y a las ciudades de mediana y baja concentración alineadas con el oficialismo, hipótesis frecuente para leer el resultado de la elección, a nuestro criterio es falsa. Para muestra considérese que el más grande aglomerado urbano nacional, el Conurbano bonaerense y dentro de él la mayor concentración poblacional en relación con el territorio luego de la Ciudad de Buenos Aires, el partido de La Matanza, resultan núcleos duros

del triunfo oficial. No hay 'teorías de los grandes aglomerados' que expliquen el triunfo opositor, ni su contracara, la derrota oficialista en algunas grandes ciudades. Por ejemplo, la derrota muy extendida en Rosario, en gran parte la explica el inteligente armado electoral de la Coalición Cívica que incorporando a Rubén Giustiniani a la fórmula garantizó la tracción de votos del socialismo santafesino, en una ciudad de gran gestión municipal, que proyectó incluso recientemente a Hermes Binner a la gobernación santafesina. La caída oficial en Mar del Plata, se sostiene en el descrédito de la gestión municipal del Daniel Katz y el fracaso de la Concertación Plural como estrategia electoral para ese distrito. La victoria opositora en la Ciudad de Buenos Aires, más que sostenida en el 'voto gorila' como estigmatizan funcionarios perdedores y ligeros analistas oficiales, expresa la persistente agonía de la vieja política porteña sostenida en las ruinas geológicas del muy *googleado* ladriprogresismo distrital, devenido ya en un cachivache prohijado por exóticos 'jóvenes cincuentones y sexagenarios' derrotado sin solución de continuidad desde el juicio político a su gurú Hanníbal Ibarra hasta nuestros días. No hay nada parecido entonces a un voto gorila opositor y fundamentalista anti-k en los grandes aglomerados urbanos. Por lo contrario, se trata de expresiones electorales opositoras específicas triunfantes que muestran diseños de política oficialistas equivocados, y nada hace pensar que, cambios mediante, no puedan resolverse, o de persistir el error, agravarse por supueeeestoooo macayaaaa!!."

\* "En respuesta a este post de Ramble recibimos un comentario muy

interesante de Luis Tonelli, asesor de dirección de la revista *Debate*, que mucho agradecemos y queremos compartir: 'En ningún momento en los artículos publicados en *Debate* sobre la vuelta del voto gorila nos hacemos eco de la hipótesis de los grandes conglomerados opositores y los medios y bajos oficialistas. La bajada de tapa simplemente se refiere a que en las grandes ciudades hay nichos neogorilas, pero eso no contradice la OBVIEDAD de que allí está también el core del voto por Cristina. Si hubiera sido al revés por lo menos habría habido *ballotage* con victoria opositora en segunda vuelta. De lo que hablabamos en *Debate* era de un creciente clima de opinión en ciertos sectores de la clase media y en muchos formadores de opinión que, por ejemplo, le niegan racionalidad electoral a los estratos bajos y así llegan a cuestionar la democracia en la Argentina. El clivaje gorila/peronismo originario fue fundamentalmente urbano y ocupaba la misma geografía que hoy está incipientemente tomando el del neogorilismo (habría que sumarle el enclave neogorila de la *intercountries* bonaerense). Tampoco nos dedicábamos a explicar el triunfo porteño, sencillamente porque éste todavía no había ocurrido. Por definición, lo que llamo livianamente gorilismo *pop* o *light* noi tiene nada de fundamentalista y es neutralizable. Sólo hay que ocuparse comunicacionalmente de él, como escribo en la nota. Ahh...y no me gusta pelear a esta altura por ningún podio y menos el oficialista...' Luis Tonelli"

\* "Los electores blancos y entonces bienpensantes tuvieron y tienen estigmas para sancionar el sistema de decisiones electorales de los hijos de la lágrima, apelando a la descalifica-

ción por el voto choripan, clientelar o tetrabriquero, en suma un voto descebrado sin la más mínima conciencia de la inexorable estanflación que se nos viene y se viene y viene nomás. *Contrario sensu*, el peronismo fundamentalista, duro o simplemente berreta y un ejército de pícaros utilizadores de la memoria histórica del pueblo en patas, tiene también su estigma preferido para desautorizar el voto de los otros. La apelación al gorilismo del electorado que no vota un supuesto peronismo justo libre y -Lamborghini *dixit* - sorber-ano, es aún bastante frecuente. La anteúltima que lo dijo fue Chiche cuando en el acto de cierre de campaña en el teatro Roma de Avellaneda, se refirió a los votantes de G.F.Meijide diputada para las parlamentarias de 1997 con un "son todos gorilas". Nunca más regresó de Xilium, planeta frecuentado por uno de los hermanitos Macana, hacia donde al parecer arrastró con sus delirios al mismísimo Intrépido Cazador de Escualos de Gran Porte. En fin, nada serio se puede esperar del estigma. Por ejemplo el pueblo misionero, sacrificado y en medio muchas veces de la miseria más abyecta, dio muestras de su altísima dignidad personal y colectiva cuando frente a la presión del gobierno nacional, local, municipal y el festival de encuestas fallidas que mostraban un supuesto y aplastante triunfo de Rovira, sostuvo con su voto digno y silencioso al Obispo Joaquín Piña y no fue un voto "gorila" entonces. La misma dignidad con la que votó este domingo 28 a Cristina, o es que acaso ahora, la ha perdido?"

\* **Ramble Tamble es un blog del consultor Artemio López**

✎ **MARÍA MATILDE OLLIER:**  
**¿DEMOCRACIA DE PARTIDOS?**

\* “Que las elecciones del domingo pasado hayan consagrado a una mujer al frente de la Casa Rosada implica una novedad que se suma a otra ocurrida en similar dirección. Fue una mujer la que alcanzó, por primera vez, el segundo lugar en la carrera presidencial. Estas primicias se vieron acompañadas por dos curiosidades: con el menor caudal de votantes desde 1983 (73 por ciento del padrón), Cristina Kirchner obtuvo el porcentaje más bajo de sufragios de un presidente electo en primera vuelta luego de esa fecha, pero, al mismo tiempo, puso una distancia mayor con el competidor siguiente. Ambos datos imponen conclusiones: la bonanza económica no sedujo a la mayoría de los votantes y la presencia de un voto opositor, rondando el 55 por ciento, no logró traducirse en una alternativa capaz de forzar al *ballottage* y acortar la distancia oficialismo/oposición. El futuro gobierno de Cristina Kirchner parece anunciar otra noticia en relación con el funcionamiento tradicional del justicialismo, donde el presidente de la Nación ha sido siempre el jefe partidario. El mandatario saliente se dispone a dar la batalla para constituirse en ese lugar, normalizando el PJ vía elecciones internas que espera ganar. ¿Una jefatura renovada se hallará en condiciones de contener las diferentes variantes que, aunque minoritarias, se ubicaron el domingo en el campo opositor? La respuesta precisa aún el paso del tiempo. De todos modos, aquí es necesario destacar el aporte que hizo al triunfo oficialista, en nivel nacional, la victoria de Daniel Scioli. De los cuatro distritos electorales más importantes, Buenos Aires ofreció una holgada victoria al

oficialismo, que fue derrotado en Capital y en Córdoba, obteniendo escasa ventaja en Santa Fe. De ahí que la tarea de Kirchner sea quizá más ambiciosa aún: disponerse a conducir una coalición (más institucional que la concertación plural) de apoyo al Gobierno, integrada por el Partido Justicialista y sectores radicales y socialistas. La estrategia abre dudas sobre el rumbo futuro de franjas de la oposición. El radicalismo y el socialismo se hallan a punto de enfrentar una disputa interna atravesada por el dilema de dónde ubicar a la fuerza. Las diferencias en el interior de estos partidos encierran la tentación, para sus alas pro gobierno y ayudadas por éste, de lanzarse a la conquista de las estructuras partidarias, hoy en manos de los opositores al kirchnerismo. Una prueba de resistencia a esta alternativa fue dada por la nominación a vicepresidente, en las fórmulas nacionales, de las máximas autoridades de ambos partidos. La referencia triunfante del espacio opositor, la Coalición Cívica, formula interrogantes en relación con qué rol ocupará Elisa Carrió, qué interés hay en conformar una coalición progresista y republicana, fundada sobre reglas y con mayor esperanza de perdurar y qué posibilidad existirá de incluir al radicalismo en ese espacio. El centro-derecha, si bien cumplió un deslucido papel, cuenta con el gobierno de la ciudad autónoma que, cuando comience a funcionar, le devolverá protagonismo a Mauricio Macri. A este espacio se añaden sus nuevos socios bonaerenses, pudiendo recalar allí retazos del PJ, reticentes o derrotados por la estrategia de unidad propuesta por Kirchner. Mirando hacia delante, entonces, se perfilan tres diseños de construcción política: la concertación oficialista, la coalición

progresista/república y el centroderecha, todos envueltos por la misma incógnita: ¿se ordenarán como coaliciones de partidos guiadas por reglas o continuarán siendo conglomerados organizados en torno de figuras? Sería deseable que la elección del domingo último haya marcado un punto de inflexión: la no repetición, a futuro, del festival de boletas que presenciáramos en esa ocasión. Las quejas (graves denuncias de robos de boletas, falta de fiscales que las repongan, demoras en apertura y cierre de los comicios) convierten el voto electrónico en la solución capaz de alejar sospechas que opaquen los resultados. Como el desafío no es menor (promover la transparencia, mejorar la calidad institucional y la distribución del ingreso, frenar la inflación, obtener mejores estándares de seguridad democrática e insertar a la Argentina en el mundo) constituiría un paso adelante enfrentarlo construyendo una democracia de partidos fundada sobre la disputa de ideas y de valores, y no sólo en los candidatos. Se trataría de un buen comienzo para jaquear la dispersión y promover un mayor compromiso ciudadano.”

**(Politóloga, profesora de la Escuela de Política y Gobierno (Unsam); Página 12, Buenos Aires, Argentina, 31-10)**

#### ✎ EDUARDO ALIVERTI: UNA SEMANA DESPUÉS

\* “Habiendo doblado en votos al segundo, la victoria de los Kirchner es indiscutible porque sólo en una cabeza afebrada puede haber que con esa diferencia es posible cometer fraude hasta el punto de haber manipulado al ganador. Confundir seguras picardías con estafa generalizada es

propio de tontos o resentidos, o de buena gente que no termina de verificar sus deseos en la realidad. Parece que hay muchos porque, aunque ya menguados, siguen apareciendo. Y tanto la tontería como el resentimiento se extienden más allá de darle un valor desmesurado a la falta de boletas, o a autoridades de mesa displicentes frente a los reclamos.

Se habla de una contradicción: en las zonas donde la gente está más postergada (NEA, NOA, conurbano bonaerense) ganó el kirchnerismo; y perdió en aquellas donde mejor se vive la fiesta del crecimiento de la economía (grandes centros urbanos). Si estamos refiriéndonos a la pobreza estructural y a la ontología clientelar, está claro que es así. Pero si hablamos de lo que el viejo Marx definió como las diferencias entre los intereses y las necesidades de las masas, el núcleo del aplastante voto kirchnerista en esas regiones es la consecuencia de economías regionales revitalizadas, como pocas veces se vio; más la billetera oficial, de la mano con la cooptación de los barones del conurbano, resucitando albañiles, obreros fabriles, trabajadores de obra pública, creando un imaginario perceptible de estabilidad y progreso. Aspiración de resumen: los núcleos duros de pobreza estructural son los que más salvados o integrados se sienten. ¿Y qué en los grandes centros urbanos que menea el *establishment* periodístico como reflejo del disgusto con el oficialismo? Pues que como centros administrativos de la fiesta agrícola no tienen cómo asumir su percepción histórica de inseguridad, droga, cortes de calles. Aunque suena maniquea la reintroducción temática del gorilismo (alentada por las usinas oficiales y por los exabrup-

tos de Carrió, que llega a decir que dentro de unos años se prepara para gobernar 'para las clases media y media-alta'), conviene repasar algunos trabajos acerca de la apropiación de la renta oligárquica durante el peronismo de los años '40 y '50, demostrativos de que nunca la levantaron tan en pala como entonces. ¿Qué querían/quieren, encima? No resignar ni siquiera una parte mínima de esa renta. Y ahora, mucho más que entonces gracias al discurso hegemónico de los medios (que son ellos): queremos más y usá tu poder, además, para no afrontar violencia cuando salgo a la calle. (...) En otras palabras, los más jodidos por lo que deberían ser sus intereses no son los más jodidos por lo que son sus necesidades. Y los que más jodidas sienten sus necesidades son los que más beneficiados tienen sus intereses.

Aun así, deducir esquemáticamente que a los Kirchner los votaron los pobres contentos, y a Carrió & Cía. los ricos con niños tristes y la clase media con preocupaciones, es de una pobreza analítica impresionante. (...) ¿De qué hablan, por si fuera poco, cuando hablan de 'grandes centros urbanos refractarios al kirchnerismo'? El conurbano bonaerense, para empezar, donde Scioli ganó con más del 50 por ciento, ¿no es un gran centro urbano? ¿En Mendoza quién ganó? ¿Y alguien puede creer seriamente que la elección de Lavagna en Córdoba no es el producto de una situación completamente atípica, producto del escándalo ocurrido en los comicios provinciales?

A propósito de lo anterior, también cabe repetir la pregunta de si el grueso del voto opositor lo motivó centralmente una verdadera voluntad de cambio o el hecho de que, asegurado

el triunfo de los Kirchner, fue asunto de querer controlar la gestión de alguna manera. Es probable, en ese sentido, que las encuestas hayan jugado esta vez un papel no determinante pero sí influyente como nunca. (...)

En esta columna se supo citar lo que algunas recientes categorías sociológicas definen como 'alta conflictividad social' y 'baja intensidad política'. Para ratificarlo, y también en línea con lo relativo de la espectacularidad mediática, allí está la contundente victoria oficialista, nacional y provincial, en la sede santacruceña del incendio docente y de la 4x4 de Varizat; y en la Gualaguaychú 'enardecida' contra el engaño kirchnerista; y en los votos del campo que tanto paro hace y tantas quejas reparte: muy cómo victoria de Fernández en Pergamino, en Chivilcoy, en Venado Tuerto, en Rafaela, en San Lorenzo... Los papeles de Sobisch y Blumberg, en cambio, darían cuenta de lo contrario, porque la mano dura alentada desde los medios tuvo raquitismo electoral. Pero, en realidad, expresan lo mismo: espectacularidad mediática y sensación térmica social no son sinónimos de cuarto oscuro.

¿Qué hará ese kirchnerismo? ¿Tomar sus números ratificatorios como un cheque popular en blanco? ¿Se habrá dado cuenta de que el domingo de la noche electoral lo más visto fue la proyección de 'Gatúbela', y de que los festejos se remitieron a militantes de búnker que se fueron a sus casas a las diez de la noche? ¿Y qué hará con la mafia del aparato bonaerense del PJ que ¿alquiló? para las elecciones? ¿Lo ¿alquiló? porque no le dio el tiempo para armar otra cosa? ¿O porque su vocación progresa termina ahí y ahora se trata de que todos unidos triunfaremos de la mano

de empresarios y burócratas sindicales, necesarios para amortiguar reclamos crecientes en medio de una inflación que no está desbordada pero sí dibujada? La seguridad anunciada al comienzo de estas líneas, finalmente, es que certezas, preguntas, incertidumbres y presunciones de este tipo demuestran que las generalizaciones descriptivas y opinativas, leídas y escuchadas antes y después del domingo electoral, no son buenas consejeras ni del sentido común ni del rigor conceptual. Algún día habrá que aprender que, a veces, la duda no debe ser la jactancia de los intelectuales (ni de los periodistas)." (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 5-11)

---

## ☛ POLÍTICA

### ☛ 30 AÑOS DE RESISTENCIA

\* "La titular de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini, destacó esta tarde el valor simbólico del pañuelo blanco que las identifica, a días de cumplirse los 30 años de la fecha en que comenzaron a usar este símbolo como forma de reclamar justicia. 'El pañuelo es un símbolo de vida, resistencia y de lucha en defensa de los derechos humanos en el mundo entero', dijo Bonafini tras encabezar esta tarde la habitual ronda de los jueves en Plaza de Mayo. Bonafini, junto con otras madres y a un grupo de personas, en su mayoría turistas extranjeros, cumplió así una nueva ronda alrededor de la histórica Pirámide de Mayo, como lo vienen haciendo desde hace 30 años. Portando una pancarta con la leyenda 'distribución de la riqueza ya', una decena de madres marcharon frente a la mirada atenta de turistas, quienes se agolpaban con sus cámaras fotográficas para retratarse junto a

las Madres, convertidas desde hace años en un ícono mundial en la defensa de los derechos humanos. (...) 'El pañuelo de las Madres nació en Luján el 7 de octubre de 1977', confirmó Evel Petrini, una de las integrantes de Madres. Los homenajes cuentan con la adhesión de la Municipalidad de Luján, a través de la Secretaría de Derechos Humanos." (*Diario Hoy -La Plata*, Argentina-, 5-10)

### ☛ BOTNIA

\* "Un cruce de llamadas de Madrid a Los Angeles y de Los Angeles a Montevideo derivó ayer en una postergación de la autorización para el inicio de operaciones de la pastera Botnia sobre el río Uruguay. Cuando estaba por cumplirse la hora del anuncio, una gestión del canciller español, Miguel Angel Moratinos, logró que el presidente Tabaré Vázquez ordenara a su ministro de Medio Ambiente, Mariano Arana, que frenara la entrega a la empresa finlandesa de la Autorización Ambiental de Operaciones (AAO), que le permitía comenzar a fabricar pasta de celulosa en Fray Bentos. Todo, en procura de una solución del conflicto con la Argentina por esta fábrica y, aparentemente, por apenas una semana, hasta la cumbre (Cumbre Iberoamericana -NdR) que se hará en Chile." (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina, 2-11)

---

## ☛ ECONOMÍA

### ☛ CIADI

\* "La distribuidora de gas italiana Camuzzi pagará a la norteamericana Sempra Energy una millonaria indemnización que debía pagar el Estado argentino tras perder un juicio en el Centro Internacional de Arreglo de

Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), tribunal que depende del Banco Mundial. Así lo ratificó ayer la Unidad de Renegociación y Análisis de los Contratos de Servicios Públicos (Uniren), y consideró que los acuerdos suscritos este año entre la empresa licenciataria Camuzzi Gas del Sur y el Estado nacional permitieron neutralizar los efectos de la decisión arbitral, 'dejando indemne a la Nación y a los usuarios del servicio'. El CIADI dispuso el pago de una indemnización de u\$s172 millones a la firma norteamericana, por su reclamo por las eventuales pérdidas sufridas durante la devaluación del peso a principios de 2002." (*Infobae*, 3-10)

#### ✎ **TASAS: ACUERDO CON LOS BANQUEROS**

\* "El Gobierno y los bancos anuncian ayer una rebaja en las tasas de interés que les permitirá ofrecer créditos personales al 12% y préstamos al 9% para las pymes. Pero estas nuevas líneas tendrán algunas limitaciones: los personales podrán tomarse a esta tasa sólo en el banco donde se cobra el sueldo y por un máximo de \$ 5.000 por persona, mientras que para adquirir capital de trabajo al 9% anual las pymes podrán descontar cheques o documentos hasta \$ 75.000. Además, se podrá seguir pagando en cuotas sin interés con todas las tarjetas de crédito. Según lo acordado ayer con el Gobierno, todos los bancos deberán ofrecer, como mínimo, el pago de las compras en 12 cuotas si interés. Y aquellos que lo deseen, podrán ofrecer 18 ó 24." (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 18-10)

#### ✎ **REPATRIACIÓN DE FONDOS PREVISIONALES**

\* "Las AFJP tendrán que repatriar la mayor parte de los fondos que tienen invertidos en acciones de compañías brasileñas para inyectar liquidez en el mercado local, tal como anticipó *Página/12* el sábado. La resolución 10 de la Superintendencia de AFJP, firmada también por el Banco Central y la Comisión Nacional de Valores, establece que las administradoras sólo podrán destinar el 2 por ciento de su cartera a los Fondos Comunes de Inversión del Mercosur. Desde fines de agosto, los ahorros previsionales girados al exterior bajo ese paraguas crecieron de 5.700 millones a cerca de 9.500 millones de pesos, llegando a representar cerca del 10 por ciento de la cartera. La medida le pone un corte a esa 'fuga' y establece un cronograma gradual de repatriación." (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 19-10)

#### ✎ **PRIMER CENSO DE COOPERATIVAS Y MUTUALES**

\* "El Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (Inaes) presentó los resultados del primer censo del sector. El relevamiento exhibió que existen 14 millones de asociados a las 15.420 entidades registradas por el censo. El 27 por ciento se dedica a actividades financieras, un 14 por ciento a actividades agropecuarias y el 24 por ciento es de servicios públicos. En 1960 existían más de 900 cajas que fueron forzadas a cerrar o convertirse en bancos. Hoy sólo queda el Credicoop." (Suplemento Cash; *Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 21-10)

## ☞ CONSUMIDORES ORGANIZADOS

\*“El precio de la papa y de la calabaza bajó en el nivel mayorista, en el Mercado Central, entre 13 y 17 por ciento en los últimos días. Ese descenso se trasladó a las verdulerías, pero no así a los supermercados, según informaron ayer asociaciones de consumidores. Esta semana las entidades convocaron a un boicot de compra de esos productos porque se comercializaban a precios excesivos, como antes había ocurrido con el tomate.” (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 26-10)

## ☞ ENERGÍA

\*“El Gobierno preadjudicó el programa ‘Energía Delivery’ a seis empresas que deberán instalar diez usinas de bajo porte para asegurar el suministro eléctrico en las zonas más críticas del país. Tras analizar las ofertas presentadas a principios de octubre, la estatal ENARSA seleccionó a los siguientes proveedores de las centrales térmicas que aportarán 200 MW de energía adicional para el verano: Aggreko, Suller, Secco, Alstom, Soenergy y Emgasud. De acuerdo con los datos obtenidos por *Clarín*, la modalidad contractual elegida por los funcionarios para contar con las pequeñas usinas sería un alquiler por el plazo de tres años. Los contratos definitivos se firmarían en las próximas dos semanas y los primeros turbogeneradores entrarán en servicio a principios de 2008. La centrales serán operadas por ENARSA-que hará su debut como ‘generadora eléctrica’-y se destinarán a reforzar los abastecimientos en las regiones del NOA (Catamarca, La Rioja y Añatuya); NEA (Formosa, Sáenz Peña y J.J. Castelli); sur de Córdoba y el interior

bonaerense (Junín, Pehuajó y San Clemente).” (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 31-10)

\* “La generación de energía creció un 15,6 por ciento entre septiembre de este año e igual mes de 2006, en medio de las expectativas de los empresarios sobre un aumento de la demanda de electricidad, gas y petróleo, informó ayer el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). El organismo dio a conocer el Indicador Sintético de Energía (ISE) correspondiente a septiembre, que registró un aumento del 2,6 por ciento en la generación respecto a agosto. En tanto de enero a septiembre, la producción de energía marcó una suba del 6,1 por ciento. En lo que respecta a las expectativas para lo que resta del año, el 62,5 por ciento de las firmas consultadas por el INDEC en el sector petrolero estimaron que la demanda interna continuará en aumento, mientras que el restante 37,5 no anticipó variaciones. Algo similar ocurre en el sector gasífero, donde el 60 por ciento espera una suba y el resto consideró que se mantendrá la demanda.” (*El Tribuno -Salta*, Argentina-, 3-11)

## ☞ INDICES

### ☞ LA ECONOMÍA A BUEN RITMO

\* “A diez días de las elecciones presidenciales, las estadísticas oficiales le dieron una mano al Gobierno. Ayer, el INDEC informó que la actividad económica creció 9,2 por ciento durante agosto, en relación al mismo mes de 2006. El dato llega en medio de la polémica con el Fondo Monetario, que volvió a reclamar medidas restrictivas que garanticen un ‘aterrizaje suave’ de la economía. Y aparece como una respuesta a

algunos sectores de la oposición que claman por una desaceleración del crecimiento que descomprima las presiones inflacionarias. Aunque 48 horas antes, el presidente Néstor Kirchner había anticipado que la actividad había crecido 'en torno al 9%', los resultados de agosto causaron sorpresa. Son los más altos del año después del resultado de mayo, que exhibió un alza del 9,4%, y representan un salto sobre el 8,5% de julio. (...) Este resultado se origina en el buen desempeño de la industria y en el excelente año que está teniendo el agro, con una cosecha récord. A esto se suma el aumento a toda máquina que exhibe el consumo, estimulado por las políticas oficiales. También hubo un aporte importante del comercio exterior, ya que en agosto las importaciones crecieron 40% y las exportaciones 18 por ciento." (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 19-10)

#### ✎ **BALANZA COMERCIAL**

"La balanza comercial alcanzó en septiembre un superávit de US\$ 839 millones, un 3,1% por debajo del saldo obtenido el mismo mes de 2006, informó ayer el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec). En nueve meses, el saldo comercial mostró un resultado positivo de US\$ 7.190 millones. Las ventas al exterior crecieron 19% interanual, a US\$ 4.802 millones, mientras que las importaciones se incrementaron 25%, a US\$ 3.963 millones. La mejora en las ventas externas se alcanzó por un alza combinada del 9% tanto en los precios como en las cantidades despachadas. Los productos primarios subieron 80%, mientras que las manufacturas de origen agropecuario aumentaron 31% y las de origen

industrial crecieron 5%." (*La Gaceta - Tucumán, Argentina*-, 25-10)

#### ✎ **LA RECAUDACIÓN SIGUE EN ALZA**

\* "La AFIP entregó ayer el informe con la recaudación impositiva de octubre. A pesar del cambio en Ganancias, los ingresos volvieron a crecer con fuerza. Treparon a 17.650,5 millones de pesos, 32,1 por ciento más que en igual mes de 2006. Este resultado garantiza la continuidad de una situación fiscal solvente. Cristina Fernández prometió en tiempos de campaña incrementar el superávit a cuatro puntos del PIB, un punto más que el actual, para lo cual reduciría el nivel de gasto. Por el lado de los ingresos, el Gobierno tiene la situación bajo absoluto control. Del informe de la AFIP surge que en la comparación interanual de recaudación, la del impuesto a las Ganancias fue de las que menos subieron. Lo hizo un 20,9 por ciento, cuando en agosto creció 33,9 por ciento contra agosto del año pasado. En cambio, el IVA aumentó en octubre 33,1 por ciento en relación con igual mes de 2006. (...) En términos absolutos, la recaudación de Ganancias en octubre ascendió a 3337,8 millones de pesos, 576,5 millones más que un año atrás. La del IVA, en tanto, llegó a 5.793,7 millones, 1.441,3 millones de incremento interanual. El aumento le permitió a la AFIP subir en 44,7 por ciento las devoluciones a los exportadores, que en octubre sumaron 355 millones de pesos. Además, como reflejo del mayor nivel de intercambio comercial, el IVA que percibe la Aduana sumó 2.910,8 millones de pesos, casi un 50 por ciento más que en igual mes del año pasado. Algo similar ocurrió con

las retenciones, cuya percepción aumentó el 46,4 por ciento para alcanzar los 2.121,3 millones de pesos. Este buen resultado se da en momentos en que el Gobierno analiza la posibilidad de implementar un incremento en las alícuotas de las retenciones a las exportaciones de soja, maíz y trigo. Las contribuciones patronales registraron una fuerte alza, del 29,4 por ciento, para sumar 1.998,8 millones de pesos. También aumentaron 37,6 por ciento los ingresos por el impuesto al cheque, como reflejo de la mayor bancarización y el crecimiento nominal." (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 2-11)

---

## ☛ EMPRESAS

### ☛ CON BUENA HONDA

"Lo firmo ahora antes de que lo haga Cristina el lunes", bromeó el presidente Néstor Kirchner en alusión al decreto por el cual se le confiere a Honda el carácter de terminal automotriz, rango necesario para que comience a producir desde aquí. Directivos de la empresa nipona se entrevistaron ayer con el primer mandatario, a quien le anunciaron la intención de levantar una planta, próxima a Campana, con capacidad de producir hasta 30 mil unidades anuales. La inversión se aproximaría a 100 millones de dólares y el destino de las unidades producidas será, principalmente, la exportación. (...) La decisión de Honda está en sintonía con la que también adoptaron otras firmas que ya producen en territorio local, como Peugeot Citroën o General Motors, que anunciaron desembolsos importantes para aumentar su capacidad operativa." (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 26-10)

### ☛ MONOPOLIO TELEFÓNICO

\*\* "El desembarco de Telefónica de España en Telecom Italia generó una conmoción de proporciones en el mercado local de las comunicaciones. Los españoles tendrán participación accionaria en su única competidora relevante. La operación fue objetada por el Grupo Wertheim, el socio local de Telecom, aunque muchos ven detrás de esa protesta al hombre más rico del planeta, el magnate mexicano Carlos Slim, propietario del Grupo Telmex. Telmex compete con Telefónica de igual a igual en el resto de Latinoamérica y pugna por ingresar en Telecom para hacerse fuerte en el país. El Gobierno intervino de lleno en la disputa. Pero también los gobierno de los países de las casas matrices de esas compañías. La pelea no es sólo por el control de los teléfonos sino por el dominio de las redes que permiten comerciar todo tipo de bienes y servicios." (Cash; *Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 28-10)

---

## ☛ CAMPO

### ☛ ADVERTENCIA PARA MONSANTO

\* "La multinacional agrícola Monsanto tuvo un nuevo revés jurídico en su intento de cobrar regalías por la soja transgénica sembrada en la Argentina a través de sendos pleitos contra importadores europeos del producto. Como ya había pasado en España, una Corte de Justicia de Gran Bretaña especializada en Patentes dio su dictamen la semana pasada en una causa que la compañía inició contra Cargill y en la que el Estado argentino interviene como parte interesada. Monsanto introdujo aquí su soja transgénica RR en 1996, aunque nunca obtuvo la patente en el

nivel local. Cuando muchos años después reclamó el cobró de *royalties* directamente a las entidades de productores, el Gobierno rechazó esa pretensión. Por eso la firma pionera en biotecnología inició juicios contra quienes compran en Europa los derivados de la soja en la Argentina. En el caso Monsanto versus Cargill, el juicio era por supuesta infracción a la patentes de la semilla RR, que sí está vigente en Europa. Pero el juez consideró que 'no existe reclamo fundado alguno sobre infracción de patente', pues como argumentaba la Argentina los derechos rigen sólo sobre la semilla y no se prolongan a los productos elaborados." (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 18-10)

## ☛ INTEGRACIÓN REGIONAL

### ☛ BANCO DEL SUR

\* "Después de hipersensibles negociaciones políticas y duras polémicas técnicas, que se extendieron por meses, en Río de Janeiro se lanzó ayer el Banco del Sur. Los ministros de Economía de los 7 países fundadores (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Ecuador, Bolivia y Venezuela) suscribieron el acta fundacional, que deberá ser ratificada con la firma de los presidentes de las naciones socias los primeros días de noviembre. Hay una invitación de Venezuela para que el acto se realice en Caracas, el 3 de noviembre, pero esto lo deben decidir los propios Jefes de Estado. La entidad tendrá su sede central en Caracas, una subsede en Buenos Aires y otra en La Paz. El aporte inicial presupuestario de los siete fundadores oscilará entre 500 y 700 millones de dólares. Pero como explicó el ministro de Economía Miguel Peirano a *Clarín*, los fondos de

la entidad treparán a valores de entre 5.000 y 7.000 millones de dólares. Una gran parte vendrá de garantías de los Estados fundadores (por ejemplo, bonos de los respectivos Tesoros); otra fracción saldrá en el futuro de los 5 países sudamericanos que faltan incorporar. No se descuenta que una buena parcela sea cubierta con subsidios de organismos multilaterales (como la Corporación Andina de Fomento y el Banco Interamericano de Desarrollo), o con bancos de la región como el BNDES de Brasil o eventualmente el Banco Nación de la Argentina. A Cambio de sus aportes, tendrán acciones." (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 9-10)

\* "Colombia solicita hoy formalmente admisión en el Banco del Sur, pidió ayer el presidente colombiano, Álvaro Uribe, ante sus colegas de Venezuela, Hugo Chávez, y de Ecuador, Rafael Correa, no sin antes advertirles que el ingreso de su nación al organismo multilateral 'no es un rechazo al Banco Mundial ni al Banco Interamericano de Desarrollo, sino una expresión de solidaridad y de lealtad con la hermandad suramericana a la que no le vamos a fallar'. (...) Al referirse a la creación formal del Banco del Sur, el próximo mes de noviembre en Caracas, Correa advirtió a sus colegas que como paso previo a esa entidad debieron crear 'un fondo de reserva suramericano'. 'América Latina tiene cerca de 200 mil millones de reservas invertidas en el exterior, gran parte en el Primer Mundo. Si las trajéramos a la región tendríamos un inmenso respaldo para cualquier crisis fiscal y no requeriríamos de financiamiento extrarregional', dijo. Propuso que este fondo sea la 'antesala de un Banco Central y de

una moneda común suramericana'." (*El Universal* -Venezuela-, 13-10)

### ✦ **LA ARGENTINA Y EL BRASIL FRENAN PRETENSIÓN URUGUAYA**

\*"La Argentina y el Brasil rechazaron nuevamente un pedido formal del Uruguay para encarar una negociación comercial directa con Estados Unidos sin abandonar su condición de socio pleno del Mercosur. El pedido fue presentado por el ministro de Economía uruguayo, Danilo Astori, durante la reunión extraordinaria del Consejo del Mercado Común (CMC), máximo organismo de conducción del bloque, integrado por cancilleres y ministros de finanzas. Los negociadores de los cuatro socios fundadores del bloque, más Venezuela, que aspira a ser miembro pleno, acordaron avanzar en un programa que entre 2008 y 2012 permita eliminar las asimetrías entre los países." (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina, 26-10)

## ✦ **SOCIEDAD**

### ✦ **PREMIAN A CIENTÍFICOS ARGENTINOS**

\* "Ocho científicos argentinos de importante trayectoria serán galardonados por ser los más publicados y citados en Scopus, una base de datos para literatura científica en la Web desarrollada por más de 300 usuarios y bibliotecarios. Los Premios Scopus 2007 son patrocinados por la Editorial Elsevier y la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SeCyT) y distinguirán a los científicos argentinos cuyos trabajos recibieron más citas de investigadores internacionales en los últimos diez años. (...) La base

Scopus contiene más de 15 mil títulos de 4 mil editoras y 380 millones de páginas de contenido científico, que garantiza una amplia cobertura interdisciplinaria que incluye estudios patentados." (*Perfil*, Buenos Aires, Argentina, 9-10)

### ✦ **INCENDIO EN PENAL DE SANTIAGO DEL ESTERO**

\* "Al menos 12 guardiacárceles y 12 presos fueron trasladados a los hospitales zonales con heridas relacionadas al incendio en el penal de Santiago del Estero, que ocasionó hasta el momento el deceso de unas 31 personas, según trascendió de altas fuentes oficiales. Los portavoces de la penitenciaría informaron que 29 de las víctimas murieron dentro de la cárcel a causa de las quemaduras y del espeso humo que había en el pabellón número 2, donde se inició el incendio y en el que se alojaban unas 42 personas, mientras que los otros dos habrían fallecido en el nosocomio cuando eran atendidos debido a la gravedad de sus lesiones. El fuego tardó en ser sofocado por la falta de presión de agua de los camiones de recursos hídricos, ya que la autobomba no funcionaba, informaron fuentes policiales. El siniestro se originó pasadas las 18:15 de ayer, cuando presos de los pabellones 2 y 3 del penal, ubicado a pocas cuadras del centro de esta capital, quemaron a propósito colchones dentro de las celdas como medida de protesta. De inmediato, guardiacárceles intentaron desalojar los pabellones, pero se encontraron con la resistencia de los internos que reclamaban celeridad en sus causas y mejores condiciones de detención. Sin embargo, el Director del Penal, Rodolfo Camaño, señaló que 'se trató

de un motín con intento de fuga que se originó en el pabellón 2', informó Télam." (Urgente 24, 5-11)

## ☛ JUSTICIA

### ☛ VON WERNICH

\* "El sacerdote Christian Von Wernich (69), ex capellán de la Policía bonaerense en el período de la última dictadura militar, es el primer integrante de la Iglesia condenado a reclusión perpetua por crímenes de lesa humanidad. Después de tres meses de proceso oral y público, el Tribunal federal N° 1 de La Plata determinó su responsabilidad en la comisión de siete homicidios triplemente calificados, 31 secuestros y tormentos y otros 3 secuestros. El fallo condenatorio de Carlos Rozanski, Norberto Lorenzo y Horacio Insaurralde fue inscripto 'en el marco del genocidio cometido en la República Argentina entre los años 1976-1983'. Los jueces atribuyeron al cura un rol operativo en el sistema de represión ilegal que funcionó en la provincia de Buenos Aires durante la gestión del ex jefe de Policía, coronel Ramón Camps. Bajo el amparo del secreto de confesión, Von Wernich obtenía información de los detenidos en centros clandestinos para utilizarla en el aparato de represión ilegal. (...) El proceso rozó con fundamento la connivencia de la jerarquía eclesial con la Junta Militar. Ese involucramiento todavía no fue disipado con los documentos críticos del episcopado argentino. Anoche alumbraba el comunicado de censura de la conducta de Von Wernich y la orden al obispo Marín Elizalde, de la diócesis de 9 de Julio -a la que pertenece el condenado- para el retiro de sus atribuciones sacramentales. Será antes del 1°

de noviembre, cuando el sacerdote retorne a la sala para escuchar los fundamentos de la condena. Hasta entonces, deberá permanecer en la cárcel de Marcos Paz" (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 10-10)

\* "Es tan torturador el que enchufa el cable en la pared como el que enciende la radio para que no se escuchen los gritos, el que pasa la picana por los genitales de la víctima o el que llega después a 'aconsejarle' que hable para no ser torturado nuevamente. Ahora bien, cuando el que llega después a dar esos consejos es además un sacerdote que se maneja con autoridad ante los carceleros entrando y saliendo a su antojo de las celdas no es un torturador cualquiera, es uno calificado'. Así definieron los jueces Carlos Rozanski, Norberto Lorenzo y Horacio Insaurralde al ex capellán Christian von Wernich al dar a conocer los fundamentos del fallo por el que condenaron al cura a reclusión perpetua." (*Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 2-11)

### ☛ DE LA RUA, PROCESADO

"El juez federal Claudio Bonadío procesó ayer al ex presidente Fernando de la Rúa por cinco homicidios culposos y más de un centenar y medio de lesionados durante la violencia registrada el 20 de diciembre de 2001. La noche anterior, el mandatario había declarado el estado de sitio por decreto, dado que el Congreso estaba en receso por la época del año. Paralelamente al procesamiento, Bonadío embargó bienes del ex presidente por un monto de 20 millones de pesos. En una resolución que supera el centenar de carillas, Bonadío también procesó por los mismos delitos al ex vicejefe de la Policía Federal Osvaldo

Cannizzaro (el entonces titular de la fuerza, Rubén Santos, ya estaba procesado) y al ex comisario de la seccional sexta Daniel Manzini. La medida alcanzó a los titulares de las circunscripciones primera, segunda y séptima de la Federal, comisarios Próspero Treseguet, René Jesús Derecho y Alfredo Salomón y fue dictada en el marco de la causa en la que también están procesados el ex secretario de Seguridad Interior de la Alianza, Enrique Mathov, y los ex comisarios Raúl Andreozzi y Norberto Gaudiero. El juez argumentó que el ex jefe de Estado no usó las herramientas que tenía a su mano para evitar los gravísimos episodios y sostuvo que De la Rúa no cumplió con el “deber de cuidado”, y que no puede sostener que ignoraba lo que ocurría en la Plaza de Mayo. Sobre todo, escribió el magistrado, al ser De la Rúa un abogado experimentado con trayectoria legislativa y ejecutiva previa.” (*Hoy* -La Plata, Argentina-, 24-10)

### ✎ EL “NABO” BARREIRO

\* “El militar argentino retirado Ernesto Barreiro, acusado de graves violaciones a los derechos humanos en la última dictadura (1976-83), fue deportado por Estados Unidos a la Argentina, a donde llegó este martes y quedó detenido, dijo una fuente diplomática a la AFP. (...) Barreiro fue el iniciador de un levantamiento de militares ‘carapintadas’ en la Semana Santa de 1987 durante el gobierno democrático del presidente Raúl Alfonsín (1983-89). Los ‘carapintadas’ exigían una amnistía o indulto en favor de los militares condenados a prisión o acusados por terrorismo de Estado durante la dictadura. El movimiento sedicioso reivindicaba el

accionar de los cuadros de las Fuerzas Armadas en el cruento régimen militar, que según organizaciones de derechos humanos dejó un saldo de 30.000 desaparecidos. Liderados por el ex teniente coronel Aldo Rico, devenido luego político de derecha, los ‘carapintadas’ afirmaban que los jueces civiles de la democracia estaban sometidos “a la subversión apátrida internacional”, según las proclamas que difundían en los años 80. (...) El mayor retirado del Ejército, apodado ‘Nabo’ y ‘Rubio’, tiene una causa abierta en la justicia de Córdoba por su presunta responsabilidad en crímenes cometidos cuando se desempeñaba como jefe del centro clandestino de detención ‘La Perla’, lo que motivó su pedido de captura en 2004. La causa contra Barreiro se abrió tras la derogación en 2003 de las leyes de amnistía que habían sido dictadas en el gobierno de Alfonsín y que beneficiaron a miles de represores. Pero el ex militar salió de la Argentina poco antes de que la justicia ordenara su detención, y se refugió en Estados Unidos, donde fue encontrado por las autoridades en abril pasado y detenido en el estado de Virginia por haber cometido una infracción aduanera.” (AFP -Francia-, 31-10)

### ✎ RENUNCIÓ TISCORNIA

\*\*El juez Guillermo Tiscornia, que hace dos meses intentó indagar por contrabando a la ministra Nilda Garré, presentó ayer la renuncia a su cargo, a veinte días de que empiece el juicio político en su contra. Lo hizo a través de un escrito de 60 carillas en el que repasó su carrera y se presentó como un perseguido. (...) Tiscornia fue suspendido en sus funciones por mal desempeño. Además, está imputado

en la causa penal que derivó en su suspensión: se sospecha que le pidió 4 millones de dólares a la española CODERE, dedicada a los juegos de azar, a cambio de favorecer a sus directivos en un fallo. Su padre, Agustín, un ex juez que llegó a estar preso por otras irregularidades, ya fue citado a indagatoria por esto. En la Cámara en lo Penal Económico, también encontraron resoluciones cuyas copias de escritos presentados por abogados defensores. Al punto que, en vez de referirse a imputados o procesados, el juez hablaba ahí de 'mi defendido'." (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 1-11)

---

## INTERNACIONALES

### 🇪🇨 ECUADOR: AMPLIO APOYO A CORREA

\* "El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, afirmó hoy que la victoria de su movimiento Alianza País en los comicios por la Asamblea Constituyente constituyó un apoyo al proceso integracionista sudamericano. (...) Los ecuatorianos cristalizaron su sueño de transitar hacia un futuro mejor al apostar por la propuesta de cambio, reforma y transformación del país, en los comicios por la Asamblea Constituyente. El movimiento oficialista Alianza País -según datos extraoficiales- ganó las elecciones de la víspera con un amplio margen, lo cual le permitirá contar con una abrumadora mayoría en la Constituyente para redactar la vigésima Carta Magna de la historia republicana. (...) Añejos partidos políticos, como la Unión Demócrata Cristiana, Socialcristiano y otros más jóvenes como Renovador Institucional y Sociedad Patriótica no superaron el 10 por ciento de respaldo, de acuerdo con los resultados

difundidos. (...) Correa mencionó a los mandatarios de Argentina, Brasil, Venezuela, Bolivia y Uruguay que acompañados de héroes como Simón Bolívar, Antonio José de Sucre y los nacionales Manuelita Sáenz y Eloy Alfaro están haciendo historia. (...) De acuerdo con los resultados extraoficiales Alianza País contaría con entre 65 y 79 escaños en la Constituyente del total de 130 puestos, lo cual le permitiría imponer sus propuestas de reformas institucionales." (*Prensa Latina -Cuba-*, 1-10)

### 🇨🇷 COSTA RICA: SÍ AL TLC

\* "El primer referendo en la historia nacional permitió ayer que los costarricenses aprobaran el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana, el cual acaparó cuatro años de debate. El 51,6% de los votos válidos contados anoche a las 10:45 p. m. eran favorables al Sí, frente a un 48,4% de votantes que pretendía convertir a Costa Rica en el único país del mundo en desechar un acuerdo de libre comercio con el mayor mercado del mundo, después de haberlo firmado. Eso significa que el Sí recibió 782.014 sufragios y el NO, 732.984. (...) El abstencionismo quedó en un 40%, superior al de las elecciones presidenciales de 2006." (*Nación -Costa Rica-*, 8-10)

### 🇸🇻 EVO MORALES: "SOMOS GUEVARISTAS"

\* "El Che vive, seguirá viviendo para siempre... esa lucha heroica del Che y de muchos revolucionarios cubanos, argentinos, latinoamericanos, continuará hasta cambiar los sistemas económicos, hasta acabar con el capitalismo salvaje, inhumano', ase-

veró hoy el presidente boliviano Evo Morales, al encabezar el acto central conmemorativo del 40 aniversario del asesinato del legendario guerrillero argentino-cubano, Ernesto Che Guevara. El homenaje se realizó en el poblado de Vallegrande, departamento de Santa Cruz, con la asistencia de más de tres mil personas, a unos metros del remozado mausoleo del Che, construido sobre la fosa donde reposaron sus restos durante 30 años -con los de otros seis de sus compañeros guerrilleros- hasta que fueron descubiertos en 1997 y trasladados a Cuba. En el acto hicieron un recuento de la vida y obra de Guevara, el coronel cubano Leonardo Tamayo Núñez (Urbano), sobreviviente de la guerrilla en Bolivia; los paraguayos Martín Almada, investigador, y Rocío Casco, concejala de Asunción; y el general cubano, Rogelio Acevedo, camarada y subordinado del Che en la Sierra Maestra durante la revolución cubana, quien encabezó la delegación de su país en esta conmemoración. El uruguayo Daniel Viglietti interpretó sus canciones *Dale tu mano al indio* y *A desalambra*. (...) El mandatario advirtió que 'habrá algunos comentarios de repudio a mi presencia en este homenaje, pero no tengo por qué ocultar, somos guevaristas.' (*La Jornada* -México-, 9-10)

#### ☞ INDÍGENAS DEL MUNDO REUNIDOS EN BOLIVIA

\* "Representantes de comunidades originarias de los cinco continentes regresan hoy a sus naciones tras celebrar aquí el Encuentro Por la Victoria Histórica de los Pueblos Indígenas del Mundo, que abogó por salvar el planeta de daños medioambientales. En clausura del foro, con la presencia del presidente boliviano,

Evo Morales, y la guatemalteca Rigoberta Menchú, Premio Nobel de la Paz 1992, líderes aborígenes presentaron una proclama de 14 puntos referidos a la defensa de la naturaleza y la paz, entre otros. El texto, leído en una concentración popular en la central localidad de Chimoré, destaca la aprobación en Naciones Unidas el pasado 13 de septiembre de una Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Según ese documento, exigirán a los respectivos Estados construir un mundo basado sobre la cultura de la vida, identidad, filosofía, cosmovisión y espiritualidad milenaria de los pueblos indígenas. También exhortan a asumir decisiones nacionales e internacionales para salvar a la Madre Naturaleza de los desastres que está provocando el capitalismo decadente. Ante miles de campesinos del Trópico de Cochabamba, el mandatario boliviano, Evo Morales, también condenó la injerencia de Estados Unidos en los asuntos internos de su país y fustigó que parte de la supuesta cooperación está dirigida a patrocinar grupos adversos al actual proceso de cambio." (*Prensa Latina* -Cuba-, 13-10)

#### ☞ EL GRANO CUBANO

\* "El presidente de Estados Unidos, George Bush, llamó ayer a una revolución real en Cuba. En un discurso mordaz en el Departamento de Estado, el mandatario norteamericano ratificó el embargo hacia la isla y propuso acumular plata para reconstruirla a cambio de que haya una apertura política en ese país. Asimismo, Bush instó a la comunidad internacional a pronunciarse, abrir más embajadas y ONG en medio de un régimen que consideró 'fracasado'. Los militares y miembros del gobierno cubano tam-

bién fueron interpelados por Washington. Luego del discurso que llegó a la isla por radio y televisión, Cuba rechazó una vez más el prolongado bloqueo económico de EUA. También denunció a ese país por buscar un levantamiento violento y amenazar con una guerra a la isla." (Página 12, Buenos Aires, Argentina, 25-10)

\* "Cuba celebra hoy la abrumadora victoria alcanzada en la ONU frente al bloqueo económico impuesto por el gobierno de Estados Unidos, que confirmó el rechazo de la comunidad internacional a esa política coercitiva. El espaldarazo tiene lugar después de que el presidente estadounidense, George W. Bush, intervino el mes pasado ante la Asamblea General de la ONU para reclamar respaldo a su política hostil contra esa isla caribeña. La votación ayer, por 16º año consecutivo, de una resolución que llama a poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero estadounidense contra Cuba, contó con el récord de 184 países a favor, de los 192 miembros de la ONU. En esta ocasión Cuba logró un voto más a favor, el de Nicaragua, cuya embajadora ante la ONU, María Rubiales de Chamorro, dijo que para su país esto era 'un motivo de orgullo'. Estados Unidos apenas consiguió el apoyo de su mejor aliado, Israel, además de las pequeñas Islas Marshall y Palau, para oponerse a la resolución, mientras Micronesia se abstuvo." (*Prensa Latina -Cuba-*, 31-10)

#### ✍ CONDENAS POR LOS ATENTADOS DE MADRID

\* "Un juez español halló el miércoles culpables a 21 personas por los atentados del 11 de marzo del 2004 con-

tra varios trenes en Madrid que dejaron 191 muertos, dictando condenas de decenas de miles de años de prisión por el mayor ataque en Europa amparado por al Qaeda. Siete de los 28 acusados fueron absueltos de los cargos de participación en los ataques, entre ellos Rabei Osman Sayed Ahmed, conocido como 'Mohamed el Egipcio'. Actualmente, 'el Egipcio' se encuentra en prisión en Italia, donde fue acusado de pertenecer a un grupo terrorista internacional. El marroquí Jamal Zougam fue sentenciado a un total de más de 40.000 años de cárcel, aunque bajo las leyes españolas sólo puede cumplir un máximo de 40 años." (*Reuters -Inglaterra-*, 1-11)

#### ✍ TRIUNFO SOCIALDEMÓCRATA EN GUATEMALA

\* "El cambio que esperábamos hace 50 años empieza hoy en Guatemala, declaró el presidente electo Alvaro Colom, de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), en su primer discurso tras conocer el resultado de las votaciones. El aspirante socialdemócrata ganó la segunda vuelta de los comicios este domingo al obtener 52,78 por ciento de los votos, frente a 47,22 de su contrincante, el general retirado Otto Pérez Molina, al contabilizarse 97 por ciento de los sufragios. Ante miles de simpatizantes concentrados frente a la sede de su partido, dijo Colom que Guatemala merece un destino distinto y necesita transformar sus estructuras para lograr la igualdad, la equidad y la justicia social." (*Prensa Latina -Cuba-*, 5-11)

## ☛ AL CIERRE

### ☛ INAUGURACIÓN EN EL PARQUE DE LA MEMORIA EN COSTANERA NORTE

\* "El Monumento está en el primer memorial del país y la región dedicada a los detenidos-desaparecidos y asesinados por el terrorismo de Estado. En ese mismo lugar, se emplazará luego un conjunto de esculturas de artistas argentinos y extranjeros.

No fue un acto más de gobierno, sino un momento histórico: esta semana quedó inaugurado, en el Parque de la Memoria, el Monumento a las Víctimas de Terrorismo de Estado.

Emplazado frente al río, en la Costanera Norte, el Parque de la Memoria tiene un fuerte valor simbólico: muchas de las víctimas del terrorismo de Estado fueron arrojadas a sus aguas. El sitio es el primer memorial del país y de la región dedicado a la memoria de los detenidos-desaparecidos y asesinados por el terrorismo de Estado desde 1969 hasta 1983.

Contiene hasta la fecha los nombres de 8.718 personas, colocados por año de desaparición o muerte en orden alfabético, y da testimonio del más oscuro período de la historia nacional, vinculado con la violación de los derechos humanos.

Una vez finalizada la obra completa, en la Sala de Usos Múltiples, el público tendrá acceso a través de computadoras a una base de datos (en construcción) en la que se podrá consultar información: historias, fotos, etc., sobre cada una de las personas homenajeadas.

También allí podrán aportarse datos faltantes y nuevas denuncias. El proyecto está siendo conducido y supervisado por la Comisión Pro Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado, integrada por legisladores y funcionarios de la Ciudad, representantes de la UBA y organismos de derechos humanos.

En el Parque de la Memoria también se emplazará un conjunto de esculturas de artistas argentinos y extranjeros que fueron seleccionadas a través de un concurso internacional realizado en 1999. En los fines de semana, centenares de familias argentinas y turistas pasean por su caminos internos, otorgándole vida y presencia a un rincón de la Ciudad que inspira, ante todo, respeto.

Platón aseguraba que aprender es recordar. La propuesta de la Comisión es invertir la ecuación: recordar es aprender, especialmente cuando se trata de hacer perdurar lo que no debe volver a ocurrir "nunca más". Aquellos que no están, conforme se toma distancia de la barbarie, están más presentes que nunca.

El monumento fue diseñado como un corte, una herida abierta en una colina de césped. La intervención paisajística y el trazado recrean el esfuerzo necesario para la construcción de una sociedad más justa y el horror causado por la violencia. Los nombres de los detenidos-desaparecidos y asesinados se asientan sobre estelas de pórfido patagónico, a lo largo de un trayecto que comienza en una de las plazas y termina en la rambla, sobre el río. Un recorrido en rampa, procesional, lleva al encuentro con los nombres. Los desaparecidos tienen su lugar en la historia, en la memoria y en la Ciudad, junto al río. (gobBsAs Cultura al día,

saires.gov.ar/areas/cultura/al\_dia/cultura3.php?menu\_id=20276, 9-11)

### ✍ **SE VAN LOS OCHO DIPUTADOS DEL ARI**

\* "La Cámara de Diputados, en la que históricamente mejor se expresa la oposición, comenzará desde hoy a desgajar un conglomerado que se perfilaba como la línea de mayor resistencia al kirchnerismo.

Como se sabe, ocho diputados del ARI anunciarán la creación de su propia trinchera fuera de la Coalición Cívica, la fuerza que creó la ex diputada Elisa Carrió con la idea de disputar el poder en lugar de resignarse a comentarlo. Después del 28 de octubre, una serie de errores tácticos colaboraron a esa división. Quizás el principal haya sido el inesperado anuncio de Carrió, luego relativizado, de que no disputará más la presidencia de la Nación.

Antes que todo comenzara en el nuevo Congreso, las baterías del Gobierno la eligieron a Carrió para poner en duda, nada menos, la fuente de sus recursos luego de su renuncia a la banca.

En coincidencia con esta ofensiva, los siete aristas (ocho contando a Marta Maffei, cuyo mandato culmina en diciembre) comunicarán públicamente su pase al costado. Así, no sólo disminuirán los miembros del interbloque de la Coalición -serán unos 27 contando los nueve socialistas-, sino que se irán figuras destacadas como el actual presidente de la bancada arista Eduardo Macalause (reelecto por la Coalición), una de las voces en los debates más reconocidas de la Cámara. Lo propio podría decirse de María América González y Carlos Raimundi." (**Armando Vidal**, *Clarín*, Buenos Aires, Argentina, 19-11)

# Galera de corrección

**HORACIO TARCUS**

## **Marx en la Argentina**

Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.

### **Un marxismo para el desierto argentino**

El pensamiento de izquierdas, en las condiciones en que habitualmente se ha desarrollado, encontró grandes dificultades para avanzar en la elaboración de obras *eruditas* y *ecuánimes*, en *gran escala*, sobre su propia historia. Aislamiento social, disputas ideológicas, persecuciones policiales, urgencias políticas, precariedad material ... todo esto y mucho más solía conjugarse para hacer dificultosa, si no inviable, el desarrollo de una historiografía de calidad sobre el propio pasado. Por supuesto, excepciones ha habido. Las obras de Mehring, Deutscher, Haupt, Thompson, Venturi y, en la Argentina, José Aricó,

son mojones indiscutiblemente valiosos. Pero han sido la excepción, no la regla. Sobresalen como estrellas luminosas en un cielo encapotado. Afortunadamente para sus lectores, la obra de Horacio Tarcus, *Marx en la Argentina*<sup>1</sup>, se inscribe dentro de este linaje, todavía hoy excepcional.

Este volumen, si bien constituye una obra en sí mismo, forma parte en realidad del proyecto de historia intelectual más ambicioso de la Argentina actual. Esta es la conclusión que se impone si tenemos en cuenta lo siguiente: a) que la primera obra de Tarcus –*El marxismo olvidado en la Argentina: Silvio Frondizi y Milcíades Peña*<sup>2</sup>– también pertenece al género de la historia intelectual, al igual que *Mariátegui en la Argentina*<sup>3</sup>; b) que el volumen reseñado es la segunda parte de una tesis de doctorado, cuya parte inicial, de dimensiones semejantes, será publicada en breve; c) que Tarcus acaba de publicar un *Diccionario biográfico de la izquierda argentina* que incluye más de 500 biografías<sup>4</sup>; y d) que nuestro autor

<sup>1</sup> H. Tarcus, *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos*, Bs. As., Siglo XXI, 2007.

<sup>2</sup> H. Tarcus, *El marxismo olvidado en la Argentina: Silvio Frondizi y Milcíades Peña*, Bs. As., El Cielo por Asalto, 1997.

<sup>3</sup> H. Tarcus, *Mariátegui en la Argentina o las políticas culturales de Samuel Glusberg*, Bs. As., El Cielo por Asalto, 2001.

<sup>4</sup> H. Tarcus, *Diccionario biográfico de la izquierda argentina*, Bs. As., Emecé, 2007.

tiene iniciada una investigación sobre el pensamiento de izquierdas en la Argentina entre 1900 y 1983. Nos hallamos, sin duda, ante un proyecto de dimensiones ciclópeas.

Al igual que Aricó –su ilustre predecesor en este tipo de indagaciones y a cuya memoria está dedicada la obra– Tarcus también ha cultivado largamente la actividad editorial, antes de dar a conocer una obra propia. En estos dos aspectos el paralelismo de Aricó y Tarcus es sorprendente. Pero no lo es menos una diferencia significativa entre ellos: promediando apenas su vida intelectual, Tarcus ya ha producido una obra que duplica en extensión la del viejo maestro, sin que le vaya en zaga en calidad.

*Marx en la Argentina* rastrea la recepción de Marx en la Argentina del siglo XIX. Su arco temporal va de 1871 hasta los primeros años del *novecento*. Se trata, evidentemente, de una obra pionera. En lo que era un territorio básicamente desconocido en el que sólo unos pocos se habían atrevido a avanzar por senderos hoy muchas veces olvidados, Tarcus ha trazado una ancha avenida sólidamente pavimentada. El libro, de 542 páginas, está organizado en cinco capítulos, e incluye un apéndice documental. El primer capítulo está dedicado a explicitar el enfoque teórico y los interrogantes que orientan la obra. Aunque Tarcus parece aceptar ciertas premisas que han estado en la base del “giro narrativo” de la filosofía de la historia contemporánea –aquél que ha generado alterados rechazos por parte de muchos historiadores, incluidos algunos partidarios de la hermenéutica, como Chartier y Ricoeur, que han visto en él una amenaza para la necesaria “veracidad” de

la historiografía–, hay que decir que su obra cumple con todos los requisitos de “objetividad” que demanda una obra de historia digna de tal nombre. Si afirma que “el texto no existe como cosa *en sí*, sino para *nosotros*, lectores”, frase que algunos (Jenkins por ejemplo) han empleado en un sentido relativista radical, rápidamente aclara que “las significaciones no son arbitrarias”. De lo que sí se distancia, definitivamente, es del enfoque ingenuamente objetivista que cree que los textos pueden ser leídos de una única manera, y que la tarea del historiador es establecer qué tan buenas o qué tan malas resultan las lecturas por él analizadas.

A diferencia de *El marxismo olvidado*, obra en la que su autor introdujo una clave interpretativa audaz y polémica, *Marx en la Argentina* no aventura una interpretación equiparable. En su primer libro Tarcus introdujo un concepto fuerte de tragedia, intentó construir una “tradición de marxistas trágicos” y, a partir de ella, repensar las complejas relaciones entre los intelectuales y las organizaciones políticas. Por eso aquella obra tenía, como producto intelectual, tanto de intervención política como de investigación historiográfica. Desde este punto de vista *Marx en la Argentina* es menos audaz.

Con todo, parece indudable que hay un hilo rojo que atraviesa la presente obra. Se trata de la relación entre los “intelectuales” y los “simples”, entre una cultura de elite (aunque sea una elite revolucionaria), y una cultura de masas. Marxismo de alto vuelo intelectual y marxismo de divulgación: la problemática de sus relaciones y de la conversión de uno en otro es omnipresente. Tarcus la aborda de un modo eminentemente historiográfico,

pero es obvio que se trata de una preocupación actual, y bien suya. Por ello no es casual que su escrito sea una maravilla de equilibrio entre estudio erudito y riguroso, por un lado, y prosa ágil y clara por el otro. Es este un logro considerable. Ha hecho posible que en una misma obra se conjuguen los detalles, los matices y las sutilezas que hacen las delicias de los especialistas, con un estilo literario agradable y atrayente, capaz de allanar el camino del simple curioso.

¿En qué consiste la investigación sustantiva?

La primera parte tiene una gran referencia “extraterritorial” -la Comuna de París- y un puñado de protagonistas: los *communards* exiliados en Buenos Aires. En la prensa argentina, escrita por y para la elite, aparecen entre marzo y agosto de 1871 noticias “aterradoras” del levantamiento parisino. En medio de ellas, un corresponsal anónimo de *La Nación* da cuenta por primera vez en estas tierras de la existencia de Karl Marx, de quien dice que “gobierna tres millones de obresos” y es “un completo lucifer”<sup>5</sup>

Tras la derrota de los insurgentes, algunos *communards* se exiliaron en Buenos Aires. La figura más destacada de estos *emigrees* del Plata era un joven aristócrata, “hijo rebelde de la aristocracia belga”, al decir de Tarcus, que había conocido a Marx en Burdeos en 1870, cumplió con actividades de apoyo a los revolucionarios parisinos en 1871 y participó del Congreso Internacional de La Haya de 1872. A fines de este año sería enviado a Buenos Aires por el temible “lucifer” para organizar la sección argentina de la Internacional. El

“heraldo de Karl Marx” en Buenos Aires no era otro que Raymond Wilmart, quien andando el tiempo sería un afamado abogado de la elite porteña.

La “segunda recepción” de Marx en la Argentina constituye un ponderado estudio sobre el *Vorwarts*, por un lado, y sobre el marxismo de Germán Avé-Lallemant, por el otro. Considerado el primer periódico socialista del país, el *Vorwarts* no había sido hasta ahora objeto de un estudio sistemático. El estudio emprendido por Tarcus lo ha llevado a revisar la tesis expuesta inicialmente por Oddone y reiterada de allí en más por los historiadores del movimiento obrero: que el *Vorwarts* era una publicación marxista. Tarcus muestra que el periódico se caracterizaba por un gran eclecticismo, como advirtió Jan Klima. Pero corrige la interpretación que el checo brindó de este fenómeno. Para Klima la ausencia de un pensamiento puramente marxista en la publicación de los socialistas alemanes refugiados en la Argentina era la consecuencia ineludible del escaso desarrollo del movimiento obrero local. Tarcus, por lo contrario, demuestra que hacia finales de la década de los ochenta del siglo XIX el “marxismo” no se hallaba plenamente constituido y separado de las restantes vertientes socialistas en ninguna parte (págs. 138-44). En pasajes como éste, Tarcus hace gala no sólo de un conocimiento documental excepcional de su campo específico de estudio, sino también de un conocimiento profundo de la historia del socialismo. Esto le permite indagar la realidad histórica alternativamente con un microscopio y con un telescopio, ora deteniéndose

<sup>5</sup> H. Tarcus, *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos*, Bs. As., Siglo XXI, 2007, pág. 71.

en los detalles y las particularidades locales, ora avizorando el panorama general.

Las páginas dedicadas a la figura de Germán Avé-Lallemant se cuentan entre las más atractivas de la obra. Aunque parezca increíble, el primer lector de *El Capital* en la Argentina residía en la remota San Luis, “en la periferia de la periferia”; no en la cosmopolita Buenos Aires. ¿Cómo leía Lallemant a Marx? Lo hacía en clave objetivista: el socialismo sería el fruto necesario, inevitable, de la evolución social. La ciencia aparecía como garante de la política. La condena moral a la explotación capitalista, sin estar ausente en los escritos de Lallemant, ocupaba en su interpretación un lugar subordinado en relación con los efectos civilizadores del capitalismo.

Lallemant expuso sus ideas fundamentalmente en *El Obrero*, un periódico proletario de cuya fundación participó. Y su prédica socialista daría sus frutos. En 1894 aparecería *La vanguardia*, que lo reconocería como su precursor, y poco después sería fundado el Partido Socialista. Pero el sabio naturalista no sabría adaptarse a los nuevos tiempos, en apariencia tan promisorios. Como expone Horacio Tarcus:

La prédica de *El Obrero* había dado ... sus frutos ... Sin embargo, Lallemant no fue capaz de reconocer ningún tipo de continuidad con la generación socialista emergente ... Pudo ocupar, seguramente, un lugar de maestro ... cuestionando las flaquezas de los jóvenes, pero también orientándolos, aconsejándolos y promovién-

dolos. Pero a pesar de que los discípulos lo reconocieron como maestro, el maestro no reconoció a sus discípulos ni se reconoció en ellos. Pudo transformar su autoridad intelectual y moral en autoridad política, como Justo. Pero Lallemant, aquel sabio germano-argentino de carácter intempestivo, hosco, solitario como un Robinson en su San Luis adoptiva, no hizo nada de esto, escogiendo en cambio el camino de la «crítica científica», severa, inexorable, contra los «divulgadores», los «publicistas», los «dilettantes».<sup>6</sup>

Esta nota sombría no es, empero, la última palabra de Tarcus con respecto a Lallemant. En el capítulo siguiente cita un increíble texto de autor anónimo, que en sus pasajes más sobresalientes dice así:

... La Iglesia triunfó y dominó durante tanto tiempo gracias a las continuas fiestas, las reuniones de grandes masas, de llamamientos de las campanas ... peregrinaciones y miles de otras grandes aglomeraciones de gentes ... Es, pues, preciso influir sobre la sensibilidad de los hombres para conseguir su actividad.<sup>7</sup>

“¿Quién es el autor de esta nota –se interroga Tarcus–, que parece anticipar la teoría de los imaginarios sociales, antes incluso que un Sorel, un Croce, un De Man o un Gramsci?”. Para responder a continuación: “Si bien no es una conclusión definitiva, señalemos que la única pluma capaz de alcanzar este nivel de elaboración, en el campo socialista argentino de 1893, es Germán Avé-Lallemant ... Si esto es así, estaríamos ante una infle-

<sup>6</sup> H. Tarcus, Marx en la Argentina, pág. 256.

<sup>7</sup> «El Socialista», N° 2, 18 / 03 / 1893, citado por Tarcus, pág. 296.

xión subjetivista en el marxismo objetivista de Lallemand” (pág. 297).

El turno siguiente corresponde a los primeros editores y traductores de Marx: Domingo Risso y, sobre todo, Juan B. Justo. Aquí el “hilo rojo” que habíamos detectado parece emerger plenamente a la superficie. La ocasión la proporciona la traducción de *El Capital* realizada por Justo: un gran logro intelectual, pero un fracaso editorial. Los obreros socialistas e inclusive muchos dirigentes partidarios leían esta obra cumbre en las versiones resumidas de Deville y otros. Sintomático también de las complejas relaciones entre el marxismo “intelectual” y el marxismo “obrero” son los esfuerzos justianos por eliminar la dimensión filosófica, dialéctica, de la obra de Marx. Justo preconiza un materialismo histórico sin filosofía, o mejor, anclado en la filosofía del sentido común. Según Tarcus:

A Justo sólo le interesa el mundo de las ideas en la medida en que son útiles para la autoemancipación del proletariado. Y entiende que lo que lo une con muchos “compañeros de causa” no son doctrinas complejas sino apenas un puñado de “verdades de las más simples”.<sup>8</sup>

Nuestro autor aprueba la tesis avanzada por Dotti respecto de que el interés de Justo en “defender esta suerte de plebeyismo metafísico es *político*”. Pero disiente de aquel autor en que esta decisión habría entrañado una pura ganancia, evitando a los socialistas argentinos las oscuridades de la dialéctica hegeliana. Para Tarcus “allí donde Dotti arriba, se abre un abanico de nuevos problemas, pues la cues-

tion no está sólo planteada por el sinuoso camino que Justo evitó al socialismo argentino, sino también por el atajo simplista que escogió como alternativa” (pág. 385). Concretamente, Tarcus expone dos falencias en el enfoque justiano. La primera es que, contrariamente a lo que cree, su postura “antifilosófica”, lejos de ser original, era en realidad la actitud predominante en la socialdemocracia europea. La segunda, mucho más importante, es que:

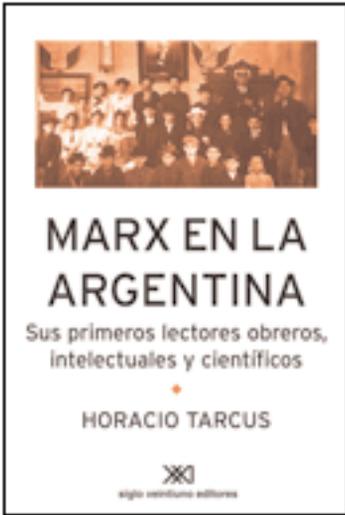
Difícilmente esta adscripción al cientificismo prestase un mejor servicio que la “filosofía dialéctico-materialista” al naciente Partido Socialista y al proletariado argentino a la hora de construir su hegemonía, cuando precisamente el cientificismo y el evolucionismo constituían dos pilares de la ideología hegemónica en aquella Argentina...<sup>9</sup>

Tarcus no formula, empero, ninguna propuesta específica para repensar la relación entre los “intelectuales” y los “simples”. Parece aceptar las indicaciones de Gramsci, aunque es obvio que las mismas, con lo importantes que fueron en su momento, parecen hoy insuficientes y en parte problemáticas. Pero no hay que olvidar que este libro forma parte de un proyecto intelectual mucho más vasto. Es posible que Tarcus haya decidido afrontar esta problemática en un volumen posterior. Es conveniente esperar, pues, antes de arriesgar un veredicto definitivo.

El último capítulo está consagrado a investigar la recepción y el impacto del pensamiento de Marx en el mundo académico. Una pieza importante

<sup>8</sup> H. Tarcus, *Marx en la Argentina*, pág. 378.

<sup>9</sup> H. Tarcus, *Marx en la Argentina*, pág. 385.



corresponde al pensamiento de José Ingenieros y su pasaje “del socialismo a la sociología”. Ingenieros se había iniciado como uno de los grandes exponentes, junto a Leopoldo Lugones, del ala izquierda del Partido Socialista. Ambos se reivindicaban “socialistas revolucionarios” y se enfrentaron al moderado reformismo parlamentarista de Justo y sus seguidores. Sus ideas las expusieron sobre todo en *La Montaña*, un periódico vanguardista y radicalizado que ha desorientado a investigadores como Oscar Terán o Marcela Croce, quie-

nes han visto en él “acentos social-anarquistas” o lo han adscrito sencillamente a esta corriente ideológica. Sin embargo, *La Montaña* era un periódico socialista. Haciendo gala una vez más de sus grandes conocimientos de la historia del socialismo, Tarcus detecta en Jean Allemane y su Parti Ouvrier Socialiste Révolutionnaire los principales referentes internacionales de las ideas defendidas por Ingenieros y Lugones y descubre las claves del aparentemente “extraño” discurso “montañista” en el intento de establecer un espacio propio entre *La vanguardia* y la prensa anarquista (pág. 417).

Además de Ingenieros, Tarcus analiza la recepción del pensamiento de Marx en intelectuales como A. Palacios, E. del Valle Iberlucea, O. Bunge, J. A. García y E. Quesada. Desafortunadamente, el tratamiento de estos autores es más breve y parcial, puesto que muchos de sus escritos pertenecen a un período posterior al límite de este libro. Una vez más, habrá que esperar antes de un juicio definitivo respecto del abordaje tarcusiano de estas figuras, tarea que queda pendiente para un volumen posterior ... que promete ser imperdible.

**Ariel Petrucelli**

---

---

Guerra de Malvinas. Veinticinco años después

### **Cuadernos Argentina Reciente**

N° 4, julio-agosto 2007

---

---

## **Editorial**

La guerra del año 1982, que enfrentó a nuestro país con Gran Bretaña en el Atlántico sur en una fase dramática del histórico reclamo sobre las Islas Malvinas, constituye el tema de este cuarto número de *Cuadernos Argentina Reciente*, al cumplirse un cuarto de siglo de su desarrollo.

En tanto suceso histórico decisivo para la caída de la última dictadura militar el conflicto bélico de 1982 constituye, en sí mismo, un hecho de interés político y académico de considerable envergadura, que lo transforma en objeto casi inevitable de una publicación como la que presentamos, constituida en función del interés de dar cuenta de los procesos, acontecimientos y decisiones históricas que han conformado el presente que vivimos los argentinos.

La guerra de Malvinas no solamente significó el final de la dictadura iniciada en 1976, sino que fue ella misma producto de tal régimen, de su dinámica interna y de su lógica histórica. En este sentido el final dictatorial, el del Partido Militar y el de su autonomía, está indisolublemente ligado con la guerra de Malvinas, resultado de un cálculo con corolario no esperado: pensada como carta salvadora del régimen, sólo se convirtió en la manifestación final de su trágica monstruosidad. Por ello, la génesis de la guerra

y su inscripción en la dinámica del régimen que la concibió ha sido uno de los enfoques principales en el sumario de este *Cuaderno*.

Otro aspecto central estuvo constituido por el estudio de las consecuencias principales, inmediatas y mediatas que la cuestión Malvinas generó a partir de su ocurrencia, en los veinticinco años posteriores, en el escenario de la democracia abierta a partir de 1983. Temas diversos como el problema militar tomado en varios planos, la continuidad de la situación colonial de Malvinas y las políticas para enfrentar la etapa posterior a la derrota nacional, y los registros políticos y culturales de la cuestión en la sociedad, pueden ser estudiados como aspectos de un recorrido que tiene a la guerra como bisagra histórica y punto de referencia.

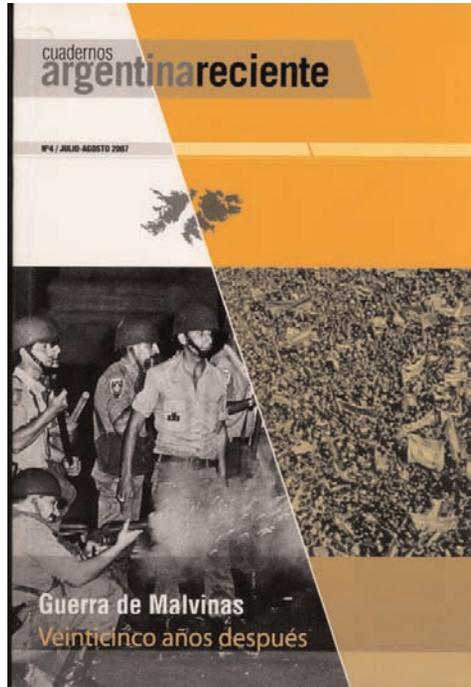
El *Cuaderno* se estructura, entonces, en tres secciones, la primera de las cuales se titula *1982, Gestión, desarrollo e impactos del conflicto del Atlántico Sur*, y pretende dar cuenta de las causas históricas del conflicto, de su sentido en el marco de la dictadura militar y de las distintas dimensiones en que puede descomponerse en tanto episodio histórico trascendente. En la segunda sección, *Veinticinco años después. La guerra de Malvinas en la política, la sociedad y la cultura*, además de los artículos que normalmente integran nuestra publicación, apelamos a la utilización de la entrevista como un instrumento útil para la obtención de puntos de vista, opiniones y valoraciones de personalidades relevantes para el tema. En este sentido, destacamos el diálogo con notorios diplomáticos y analistas, contando este número con una

extensa conversación con el actual canciller argentino, lo cual permite brindar, de primera mano, material para la comprensión y evaluación de la situación actual de la cuestión Malvinas.

Finalmente, la sección *Documentos* ha sido confeccionada a partir del esfuerzo de relevar una importante cuantía de textos, publicaciones y comunicados de la época. Como vinimos intentando en los números previos de los *Cuadernos Argentina Reciente*, esta unidad está destinada a publicar material que pueda resultar de utilidad para estudiosos y analistas del tema o período en cuestión. En este caso, la notable cantidad de material ha sido acotado con el criterio de relevar los posicionamientos que adoptaron frente a los acontecimientos, en la época del conflicto, las principales organizaciones sociales, políticas y económicas de nuestro país. Está a disposición de la comunidad profesional y periodística el resto del material que por razones estrictamente vinculadas con el espacio no ha podido ser publicado.

Con la esperanza de acercar a nuestros lectores materiales, análisis e interpretaciones que puedan resultar de utilidad en la comprensión de uno de los episodios históricos más significativos e impactantes de nuestra historia reciente nos despedimos hasta el próximo número.

**Miguel Talento**



*Escriben:*

Miguel Talento, Ricardo Sidicaro, Pablo Bustos, Alberto D'Alotto, Lillian Alurralde, Martín Balza, José Luis García, Juan Jaime Cesio, Horacio Ballester, Augusto Rattenbach, Patricia Bonatti, Diego Raus, Hugo Chumbita, Arturo Fernández, Martín Obregón, Hugo Cañón, Andrew Graham-Yooll, Verónica Rímuli, Carlos Floria, Ernesto López, Alejandro Corbacho, Tomás Scheetz, Jorge Taiana, Alejandro Simonoff, Pablo Tettamanti, Angel Tello, Carlos Ortiz de Rozas, Horacio González, Rosana Guber, Silvia Bleichmar, Liliana López, "Bebe" Kamin, Federico Urioste