

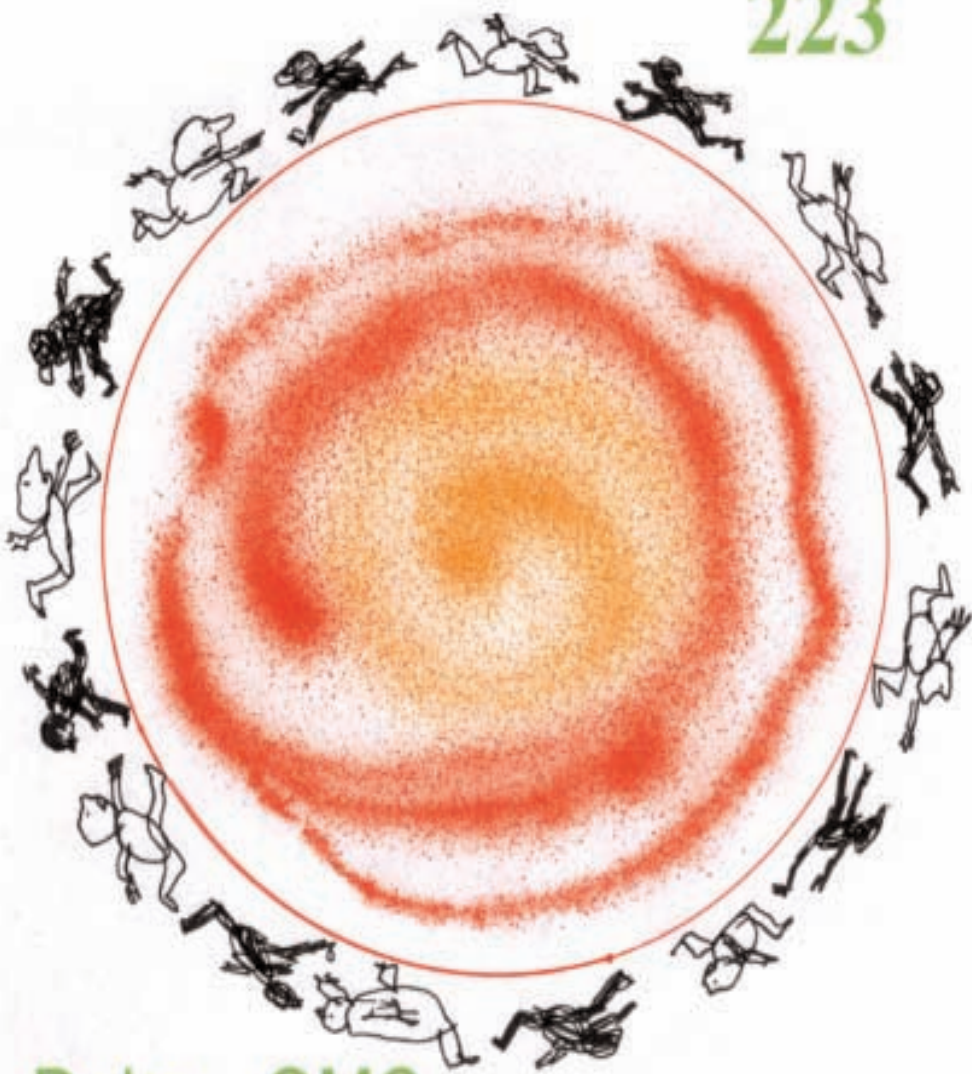
1° de octubre al 15 de noviembre de 2006

REALIDAD ECONOMICA

# realidad economica

Revista de economía  
editada por el Instituto  
Argentino para el  
Desarrollo Económico  
(IADE) Aparece cada  
45 días

## 223



Doha - OMC

# LA RONDA EN JUEGO

223

**INSTITUTO  
ARGENTINO  
PARA EL  
DESARROLLO  
ECONÓMICO**

**Presidente:**

Salvador María Lozada

**Vicepresidente:**

Alfredo Eric Calcagno

**Secretario:**

Eliseo Giai

**Prosecretario:**

Salomón Fainstein

**Tesorero:**

José María Cardo

**Protesorero:**

Carlos Zaietz

**Vocales Titulares:**

Juan Carlos Amigo

Sergio Carpenter

Pedro Etchichury

Dante Falco

Alfredo T. García

Héctor A. García

Flora Losada

Eduardo Mari

Walter Pengué

Daniel Rascovschi

Alberto Rosenthal

Alberto Urthiague

Lucía Vera

Carlos M. Vilas

Guillermo Vitelli

**Revisores de Cuentas titulares:**

Ana Hawrylkowicz

Norma Penas

**Dirección y administración:**

Hipólito Yrigoyen 1116 - 4º piso  
(C1086AAT) Buenos Aires, Argentina

Teléfonos y fax: 4 381-7380/9337

e-mail: [iade@iade.org.ar](mailto:iade@iade.org.ar)

[realidadeconomica@iade.org.ar](mailto:realidadeconomica@iade.org.ar)

<http://www.iade.org.ar>

**ISSN 0325-1926**

 **realidad  
económica**

**Nº 223**

1º de octubre al

15 de noviembre de 2006

**Editor responsable:**

Instituto Argentino para el  
Desarrollo Económico (IADE)

**Director:**

Juan Carlos Amigo

**Secretaría de Redacción:**

Irene Brousse

Mónica Padlog

**Comité Editorial:**

Presidente

Horacio Giberti

Enrique O. Arceo

Eduardo Basualdo

Alfredo Eric Calcagno

Dina Foguelman

Roberto Gómez

Mabel Manzanal

Miguel Teubal

**Registro Nacional de la  
Propiedad Intelectual Nº 133452**

Los artículos pueden ser libremente re-  
producidos con sólo acreditar a Realidad  
Económica como fuente de origen,  
salvo indicación en contrario. La respon-  
sabilidad de los artículos firmados recae  
de manera exclusiva sobre sus autores  
y su contenido no refleja, necesaria-  
mente, el criterio de la dirección.

**Pedido de suscripción  
Nacional**

Valor de la suscripción

8 números/1 año \$100

**Exterior**

Precio del ejemplar (vía aérea) U\$S18

Suscripción anual (vía aérea) U\$S130

Impreso en Inverprenta S.A., Osvaldo  
Cruz 3091/93 - Cdad. de Buenos Aires.  
tel. 4302-2054/9711

Correo  
Central  
Argentino  
(B)

Franqueo Pagado  
Concesión Nº 3806

# SUMARIO

IADE

Invitación a visitar el nuevo portal  
IADE-Realidad Económica

<http://www.iade.org.ar>

7



Una aproximación al problema de la renta  
petrolera en la Argentina (1996-2005)

*Diego Mansilla*

11

El problema de la renta ha sido uno de los principales temas de la Economía Política desde su nacimiento. Aunque en general se analiza la renta como un componente principalmente agrícola, desde un principio fue reconocida la renta de la minería y de los recursos naturales en general. En este sentido, en la Argentina se ha planteado una amplia discusión teórica sobre el propio concepto de renta y su aplicación para explicar los procesos económicos del país. A pesar de que el tema se dejó momentáneamente de lado durante la convertibilidad, luego de la devaluación en 2002 y de la implementación de retenciones a las exportaciones, el debate fue reabierto. Sin embargo los trabajos existentes se refieren particularmente a la renta agraria, manteniendo sin tratar el problema de la renta minera o petrolera. A diferencia de otros países (como Chile para el cobre y Venezuela para el petróleo), existen pocas investigaciones argentinas sobre la renta de los recursos naturales no renovables. Además de algunas consideraciones teóricas sobre este tema y de las características de la renta hidrocarburífera en la Argentina, en este trabajo se intenta efectuar una estimación preliminar de la renta petrolera y su distribución a lo largo de los últimos 10 años.

---

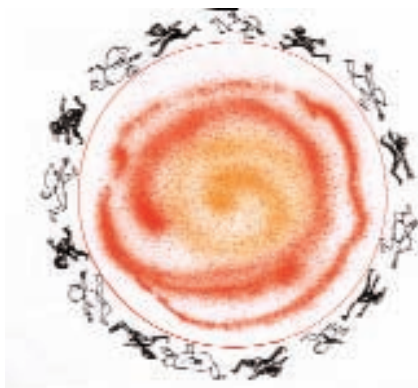
## Comercio internacional

---

### La OMC y la Ronda de Doha: ¿muerte y resurrección?

# 24

*Javier Echaide - Luciana Ghiotto*



El presente artículo analiza el fracaso de la actual *Ronda de Doha* de negociaciones dentro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Se aborda de manera general el momento de la formación de la propia organización a partir de 1995 y el nuevo modelo de acumulación del capital a partir de los años setenta. Junto con ello, se analizan las luchas que el nuevo proceso del capital globalizado ha generado en el nivel global. En particular, se abordan las posibles consecuencias del frac-

caso de la Ronda, tanto para el propio sistema multilateral de comercio como para los sujetos que lo defienden o lo rechazan.

---

## Seguridad social

---

### El futuro del sistema de capitalización

*Eduardo Kanevsky*

# 46

Estas ideas para la reforma previsional se han elaborado pensando en las experiencias de los últimos 12 años. De ninguna manera consideramos que es una propuesta rígida, inflexible, sino que habrá que discutir con otras fuerzas políticas y sociales que estén también dispuestas a reformar este sistema previsional que es inequitativo, injusto, y ver de qué manera podemos encontrar un modelo que resuelva la situación actual de los jubilados y pensionados, y el porvenir de los trabajadores argentinos.





---

## Recursos naturales

---

### “Agua virtual”, agronegocio sojero y cuestiones económico ambientales futuras ...

# 58

Walter Pengue



La agricultura es una de las principales producciones demandantes de agua (suma alrededor del 70 % en el promedio mundial); el riego es una de las actividades que genera preocupación respecto de la disponibilidad e impactos sobre la demanda de agua potable que puede implicar el incremento de las extracciones de ésta hacia las décadas venideras. Producir alimentos implica consumir agua. Para producir un kilogramo de granos, se necesitan entre mil y dos mil kilogramos de agua, lo que equivale a alrededor de 1 a 2 m<sup>3</sup> de agua. Un kilogramo de queso necesita alrededor de 5.000 a 5.500 kg de agua y uno de carne, demanda unos 16.000 kilogramos de este elemento vital. El caso del uso del agua en la Argentina, especialmente para la producción de cultivos de exportación y acompañada de un posible ciclo más seco en los periodos por venir, obliga a una reflexión sobre el uso consuntivo del recurso, especialmente frente a las nuevas demandas productivistas tanto en las áreas pampeanas, como en las regiones extra-pampeanas. Es posible que el mayor desafío de los próximos años consistirá en evitar que, por su excelente rentabilidad en ambientes que para otras especies resultan desfavorables, la soja mantenga un predominio que muchos consideran perjudicial en el largo plazo.

---

## América latina I

---

### La actual etapa capitalista en América latina: análisis y perspectiva

# 78

Reinaldo Carcanholo - Marcelo Carcanholo

Hablar de las perspectivas de América latina supone entender previamente las contradicciones de la actual etapa capitalista que quedan determinadas fundamentalmente por la oposición dialéctica entre la especulación y la producción. La supervivencia del actual régimen se debe al incremento de la explotación de los trabajadores, tanto en el centro de la acumulación capitalista como en los países dependientes, y a lo que se denomina ganancias ficticias. En nuestro continente y en el Brasil en particular, la forma de inserción en esa nueva etapa capitalista es una exacerbación de la dependencia y de la superexplotación de los trabajadores y eso sólo tiende a profundizarse. La conclusión a la que se puede llegar es que un futuro de América latina, si se pretende menos inhumano que en la actualidad, sólo es posible fuera del régimen capitalista. Exige el combate a la explotación del trabajo como forma de apropiación privada de valor por clases sociales que no lo producen directamente, en una estrategia en dirección al socialismo.

Chile: del agotamiento del modelo neoliberal  
concertacionista a una propuesta alternativa  
desde la izquierda

92

*José Cademartori*

En todos los partidos de la concertación y dentro del gobierno de Bachelet, se perfila constantemente una confrontación entre los que creen necesario efectuar cambios económicos y sociales hacia la izquierda y los que persisten en continuar con el modelo neoliberal en consenso con la derecha.

Está resultando claro para una gran mayoría que una mejoría de las condiciones de vida y de trabajo no se alcanzará mientras prevalezca el modelo económico neoliberal, del que se beneficia solamente una minoría cada día más ostentosa de su riqueza y que ejerce una influencia desmedida en las decisiones gubernamentales.

Esta exposición concluye con el planteo de las reformas que parecen estar maduras y reciben una amplia acogida en las consultas.

El modelo sojero en la Argentina  
Respuesta a un comentario de Carlos Reboratti

114

*Miguel Teubal*

---

## Sector industrial

---

### Trayectorias empresarias diferenciales durante la desindustrialización en la Argentina: los casos de Arcor y Servotron

116

*Andrés Wainer - Martín Schorr*

En este trabajo se realiza un análisis sumamente estilizado de la trayectoria que recorrieron desde sus orígenes el grupo económico nacional Arcor (uno de los líderes en el campo agroindustrial) y Servotron (una mediana empresa del rubro de la electrónica industrial). El interés en estas dos “historias de vida” radica en varios motivos. En primer lugar, en el hecho de que se trata de actores económicos que iniciaron sus actividades bajo el esquema de sustitución de importaciones y lograron una importante expansión en dicho contexto. En segundo lugar, en que integran distintos estratos dentro del sector empresario de la Argentina, los cuales atravesaron “suertes” muy dispares a lo largo de las diferentes etapas por las que transitó el capitalismo doméstico desde la dictadura militar de 1976-1983 en adelante. En tercer lugar, en que se desenvuelven en ámbitos manufactureros que siguieron senderos disímiles -si no antagónicos- en el cuadro agregado de desindustrialización y reestructuración regresiva del aparato fabril acaecido en el país desde mediados de la década de los setenta.

---

## IADE

---

### En resumidas cuentas

*1° de octubre/15 de noviembre de 2006*

142

---

## IADE

---

### Actividades 2006

158



# Una aproximación al problema de la renta petrolera en la Argentina (1996-2005)\*

*Diego Mansilla\*\**

El problema de la renta ha sido uno de los principales temas de la Economía Política desde su nacimiento. Aunque en general se analiza la renta como un componente principalmente agrícola, desde un principio fue reconocida la renta de la minería y de los recursos naturales en general.

En este sentido, en la Argentina se ha planteado una amplia discusión teórica sobre el propio concepto de renta y su aplicación para explicar los procesos económicos del país. A pesar de que el tema se dejó momentáneamente de lado durante la convertibilidad, luego de la devaluación en 2002 y de la implementación de retenciones a las exportaciones, el debate fue reabierto<sup>1</sup>.

Sin embargo los trabajos existentes se refieren particularmente a la renta agraria, manteniendo sin tratar el problema de la renta minera o petrolera. A diferencia de otros países (como Chile para el cobre y Venezuela para el petróleo), existen pocas investigaciones argentinas sobre la renta de los recursos naturales no renovables.

Además de algunas consideraciones teóricas sobre este tema y de las características de la renta hidrocarburífera en la Argentina, en este trabajo se intenta efectuar una estimación preliminar de la renta petrolera y su distribución a lo largo de los últimos 10 años.

\* El presente artículo es una extensión del trabajo de investigación realizado en el Departamento de Economía Política del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. El autor agradece la colaboración de Félix Herrero y Alfredo T. García, a quienes exime de cualquier error que pueda observarse en este escrito.

\*\* Licenciado en Economía (UBA), investigador del depto. de Economía Política del Centro Cultural de la Cooperación; Auxiliar Docente en la UBA

<sup>1</sup> Los textos clásicos del debate sobre el concepto de renta agraria son Laclau (1969), Flichman (1977). Ver diferentes posturas actuales en Arceo (2003), Iñigo Carrera (1999) o Rodríguez y Arceo (2006) entre otros.

## 1. Comentarios teóricos

Antes de comenzar con el análisis de la renta petrolera argentina, es necesario hacer una serie de comentarios. Si bien el concepto de “renta petrolera” es comúnmente utilizado, pocas veces se ha reflexionado sobre lo que implica su uso. La renta es un concepto teórico de la Economía Política Clásica cuya definición, especificidad y vigencia es debatida aún hoy sin llegar a un consenso. Por tanto es imposible efectuar ninguna reflexión sobre la renta sin explicitar una opinión sobre el concepto, su definición e implicancias para las minas y yacimientos.

El concepto de “Renta Diferencial” se consolida gracias a David Ricardo con sus “Principios de Economía Política y Tributación” de 1817. Según su definición, “la renta es aquella parte del producto de la tierra que se paga al terrateniente por el uso de las *energías originarias e indestructibles del suelo*”<sup>2</sup>. Las razones por las que la agricultura obtiene renta a diferencia del resto de los sectores, son las condiciones no homogéneas de producción dadas las diferentes fertilidades y la existencia de un propietario (distinto al capitalista). Finalmente Marx retoma el problema de la renta de los recursos, partiendo de la teoría de la renta diferencial de Ricardo, completándola y dándole su versión definitiva.

### 1.1. Renta diferencial

El concepto de “renta” de cualquier recurso se define como consecuencia

de su “escasez”. Mientras que el atributo esencial del común de las mercancías es su reproducibilidad, tanto los recursos naturales no renovables como la tierra obtienen una retribución extraordinaria en razón de que no pueden ser reproducidos por el hombre<sup>3</sup>.

Para la economía clásica, la renta nace de las diferentes productividades del trabajo humano en diversas condiciones materiales. Mientras que es posible la reproducción de cualquier maquina o herramienta que haga más productivo el trabajo humano, esto no es posible con las fuerzas físico-químicas de los recursos naturales (tanto la tierra como una mina o un pozo petrolero).

Pero la renta no proviene de la naturaleza por sí misma, ni de las diferencias entre las productividades de los recursos. Todos los capitales hacen uso regularmente de las potencialidades naturales sin que eso genere renta. Para su existencia es necesario que las fuerzas de la naturaleza puedan ser **apropiadas privadamente**. Es decir, es la propiedad privada de los recursos naturales (y la capacidad de los propietarios de ejercer ese derecho) lo que hace que exista la renta. Según la definición de Marx *“dondequiera que las fuerzas naturales son monopolizables y aseguran a la industrial que las emplea una ganancia excedente (...) nos encontramos con que la persona que por su título sobre una porción del planeta puede alegar derecho de propiedad sobre estos objetos naturales se apropia de esta ganancia excedente (...) en forma de renta”*<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Ricardo D., “Principios ...” p. 51

<sup>3</sup> A diferencia de lo que declara la economía neoclásica que deduce el valor de todas las mercancías de su “escasez”

<sup>4</sup> Marx, K. “El Capital” Tomo 3 p. 717



El mecanismo es el siguiente: el precio de mercado en esta rama será el “precio de producción” que permita la explotación en la “tierra” menos productiva (pozo o mina, según corresponda), otorgando la rentabilidad media a los capitales allí invertidos. El resto de las “tierras” más fértiles, necesitan menos trabajo para obtener los mismos valores de uso. Sin embargo, como el precio de la mercancía será único, éstas tierras obtendrán un *excedente* en forma de ganancia extraordinaria por sobre la ganancia media del capital invertido gracias a su fertilidad diferencial.

Este excedente es apropiado por el dueño del recurso natural en forma de renta ya que la propiedad privada de los recursos naturales no reproducibles impide el “ajuste” que existiría en cualquier otro mercado o factor<sup>5</sup>. La renta se define entonces como la “ganancia extraordinaria” por sobre el costo de producción y la ganancia normal que es apropiada por el dueño de un recurso natural. La renta es “diferencial” ya que lo que la genera son las diferentes productividades de los recursos naturales y por ende, de la productividad del trabajo que utiliza esos factores en la producción.

Por tanto el “costo de producción” relevante no es el costo medio de la rama sino el de la explotación menos productiva. Quien monopoliza los recursos “más productivos” obtiene este beneficio, dado que los capitales no pueden reproducir éste medio de producción.

En el caso del petróleo, la *renta*

*petrolera diferencial* se define como la diferencia entre la productividad de cada yacimiento en particular y el “pozo marginal mundial”. El precio internacional debería ser el “precio de producción” (en realidad de extracción) de ese pozo marginal mundial tal que permita valorizar a los capitales invertidos en él a la rentabilidad media. Los pozos con mejor productividad obtendrán una ganancia que será apropiada en forma de renta por quien ejerza el poder de “terrateniendo” y dueño de los yacimientos (los Estados y los pobladores en general)

### **1.2. Renta petrolera absoluta de monopolio**

Sin embargo, en el caso de los hidrocarburos, hablar del precio internacional como costo del pozo menos productivo es una ilusión. El precio internacional dista de ser un precio competitivo de mercado. Su condición de insumo estratégico clave y de recurso natural no renovable, sumado a su concentración mundial en manos de un puñado de empresas y países permite un manejo monopolístico que logra que el precio internacional de los hidrocarburos sea una variable más “política” que “económica”<sup>6</sup>.

Este poder de mercado por parte de los “terratenedores” petroleros mundiales permite que el precio internacional permanezca por encima del “precio de producción” por lo que se generan ganancias extraordinarias por sobre las rentas diferenciales. *“Esta ganancia excedente, nacida de un precio de monopolio, se convertirá en renta y será apropiada bajo esta forma por el*

<sup>5</sup> Esto es, los capitales invertirían en la rama con ganancias extraordinarias, lo que haría bajar los precios e igualar la ganancia a la media de la economía.

<sup>6</sup> Además, existe un fuerte componente especulativo en el precio internacional. Ver un análisis de su evolución en Ruiz Caro (2003) entre otros.

*propietario de la tierra(...) dotada de virtudes especiales”*<sup>7</sup>

Por esto, la renta en el caso de los hidrocarburos no es sólo “diferencial” sino que incluye “renta absoluta de monopolio”, generada por la diferencia entre el precio internacional y el “precio de producción” del pozo marginal. Este concepto presentado es distinto de la *renta absoluta* de Marx ya que ésta dependía de la menor concentración del capital en el agro lo cual no es verificable para el petróleo.

Si bien es imposible separar estos importes ya que ambos son apropiados conjuntamente por el propietario, es factible realizar su distinción analíticamente para mejorar el estudio de la renta. La diferencia entre los precios de extracción de cada yacimiento particular y el del “pozo marginal mundial” se denominará *renta petrolera diferencial*. Este sería el precio del petróleo en un mercado competitivo en donde los capitales pudieran competir libremente. La diferencia entre éste y el precio internacional será la *renta petrolera absoluta de monopolio* que obtendrán todos los yacimientos por igual (aun el pozo marginal sin renta diferencial).

## 2. Consideraciones metodológicas preliminares

Para poder estimar la renta petrolera argentina se deben conocer los cos-

tos de la industria petrolera. El problema es que éstos han sido escondidos deliberadamente por las empresas luego de la desregulación de 1989. A pesar de ello, como aproximación podemos estimarlos utilizando los balances de Y.P.F. S.A. para 1996 y 1997 y datos oficiales de Repsol (principal empresa extractora de la Argentina) para los años posteriores.

De esta manera el costo de extracción del petróleo se calculó sumando el costo de extracción directa o “lifting cost” más el costo de descubrimiento o “finding cost”<sup>8</sup>. Si bien internacionalmente se utiliza el dato correspondiente a un período de 3 años (es decir 2003-2005), Repsol no publica este costo para toda la serie, debiéndose utilizar el valor correspondiente al año en curso. Así por ejemplo, para el año 2005 el costo total por barril se encontró en los US\$ 5,9 resultante de la suma del *lifting cost* (US\$ 2,44) más el costo de descubrimiento o *finding cost* (US\$ 3,41).

Sin embargo, la utilización del *finding cost* puede discutirse ya que en realidad desde 1989 la inversión para el descubrimiento de nuevas reservas ha caído a niveles insospechados. Las reservas petroleras han experimentado una continua disminución desde 1999 llegando a los años 2004 y 2005 con una caída de reservas mayor a la extracción anual por lo que no se recuperó un solo barril extraído.

<sup>7</sup> Marx, K. “El Capital” Tomo 3 p. 719

<sup>8</sup> El *Lifting Cost* representa los costos directos de extracción más los costos mínimos de mantenimiento. El *Finding Cost* incluye el “costo de adicionar reservas de petróleo y gas a través de actividades de exploración y desarrollo” A.I.E. (2006). Para este ejercicio no se consideraron ni el “total replacement cost” ni el “development cost” como se hacen en otros cálculos de la renta petrolera argentina como los realizados por UNCTAD (2005) o De Dicco (2004) ya que ambas duplicarían los costos de desarrollo e incluyen “revisiones y mejoras” que aumentan las reservas y el costo de las compras de reservas y dominios mineros (cosa que en la Argentino no ocurrió).

**Cuadro N° 1.** Evolución de la Renta Petrolera Argentina por barril y en dólares a precios corrientes

Año	Costo total por barril	Precio de producción	Precio internacional	Renta petrolera por barril	Extracción (en miles de barriles)	Renta petrolera total (en millones US\$)
1996	4,0	4,7	22,2	17,4	286.633	4.993
1997	3,6	4,3	20,6	16,3	304.454	4.971
1998	4,2	5,0	14,4	9,4	309.139	2.892
1999	3,7	4,4	19,3	14,9	292.530	4.364
2000	3,3	3,9	30,4	26,4	281.943	7.450
2001	3,7	4,4	25,9	21,5	284.195	6.107
2002	2,8	3,4	26,2	22,8	275.607	6.277
2003	3,2	3,8	31,1	27,3	270.359	7.368
2004	5,3	6,4	41,5	35,1	254.210	8.924
2005	5,9	7,0	56,5	49,5	242.548	11.999
Promedio 96/05	4,0	4,7	28,8	24,1	280.162	6.535

Fuente: Elaboración propia sobre Repsol, 2004 y 2005, Gadano y Secretaría de Energía

En realidad el único costo relevante debería ser el *lifting cost* (el costo de extraer el petróleo). A pesar de esto, se decidió mantener ambos costos entendiendo que se está subvaluando la renta petrolera.

En realidad, los valores aquí utilizados se refieren al costo medio de Repsol en el nivel mundial para la extracción de petróleo y gas. Sin embargo, se los considera representativos ya que el 70% del petróleo que la empresa extrae proviene de la Argentina, reconociendo que al contabilizar como propios los costos de la actividad gasífera se esta subvaluando la renta petrolera.

En este trabajo se estimó la “ganancia normal” de los capitales que realizan la extracción del petróleo como un “mark-up” sobre los costos del 20%. Este excedente no es producto

de las particularidades de la extracción petrolera sino que responde a la normal valorización del capital invertido. Obtenido el costo total por barril más el “mark-up” de rentabilidad normal se obtiene la estimación del “precio de producción”

### 3- Renta Petrolera Argentina 1996 - 2005

Con las consideraciones metodológicas expuestas se realizó el **cuadro N° 1** donde se estima la renta petrolera argentina para la última década <sup>9</sup>.

El **cuadro N° 1** muestra de qué manera el costo de extraer petróleo argentino se encontró siempre lejos del precio internacional. En promedio, entre 1996 y 2005 el “precio de producción” es apenas el 16% del precio

<sup>9</sup> Al estimar la renta petrolera en dólares corrientes se intentó evitar las diferencias en el tipo de cambio.

internacional y en el último año llega al 12%. Esta mayor productividad de los pozos argentinos hizo que durante la última década, en promedio, en la Argentina se reciba una renta de US\$ 24,1 por barril extraído.

La *renta petrolera total*<sup>10</sup> obtenida durante la década fue de US\$ 6.535 millones anuales, aunque con marcadas diferencias. Mientras que el promedio 1996–2000 fue de US\$ 4.934 millones anuales, para el período 2001–2005 fue de US\$ 8.135 millones (con un máximo de US\$ 11.999 millones en 2005). La renta obtenida crece rápidamente a partir de 2000 gracias al aumento del precio internacional a pesar de que las cantidades extraídas disminuyan año a año desde 1998. Este año, que marca el máximo histórico de extracción petrolera, registra la menor renta petrolera de la serie. La razón es que los bajos precios registrados impusieron también una baja renta por barril.

En relación con la discusión sobre la naturaleza de la renta petrolera en cuanto *renta diferencial* o *renta absoluta de monopolio*, estos datos nos aportan la posibilidad de separar analíticamente ambas rentas. Como se mencionó, si bien en la práctica es imposible distinguir ambas fuentes de

renta, mediante este ejercicio es posible separar la *renta diferencial* y la *renta absoluta de monopolio*. La renta diferencial será el valor de la renta que se apropiaría en la Argentina si el mercado petrolero se comportara de manera competitiva (es decir, si el precio internacional fuera el precio de producción del pozo marginal)<sup>11</sup>. La diferencia entre el precio internacional y el “precio de competencia” será la *renta absoluta* (apropiada por todos los yacimientos, aun los menos productivos).

Como demuestra el **cuadro N° 2**, el precio de producción por barril argentino es significativamente menor que el precio de producción en las áreas marginales<sup>12</sup>, lo que indica que en la Argentina se recibe renta diferencial por la mayor productividad de sus yacimientos. En promedio, en la Argentina se recibió US\$ 14,2 por barril entre 1996 y 2004. Por el aumento de los costos internacionales, la renta petrolera diferencial local crece año a año llegando a US\$ 31,9 por barril en 2004.

Se verifica que el precio internacional se encuentra siempre por encima del “precio de producción mundial por lo que se genera una renta absoluta de monopolio.

<sup>10</sup> Renta petrolera por barril multiplicada por la extracción nacional (en barriles).

<sup>11</sup> Por esta razón se considerará que el “mark-up” del 20% rige tanto nacional como internacionalmente ya que, en un mercado petrolero de competencia, se cumpliría la igualdad internacional de la tasa de ganancia.

<sup>12</sup> El precio marginal se calculó sumando un “mark-up mundial” del 20% al costo marginal estimado según datos de la E.I.A. (Energy Information Administration del Departamento de Energía de los Estados Unidos). Esta agencia releva los costos de extracción (*lifting cost*) y de exploración (*finding cost*) de las principales compañías mundiales por área. Si bien el concepto de renta diferencial se refiere al “pozo marginal mundial” y no al “área marginal”, es imposible conseguir este dato por lo que se utiliza el costo promedio regional para estimar el “precio de producción mundial”. Las áreas marginales mundiales fueron Canadá, las áreas *Off Shore* de los Estados Unidos y Europa Occidental, según el año.

**Cuadro N° 2.** Cálculo de Renta Diferencial y Renta Absoluta de Monopolio por barril en la Argentina

Año	Precio de producción arg.	Precio de producción en área marginal	Renta diferencial argentina	Precio internacional (WTI)	Renta Absoluta de monopolio	Porcentaje Renta Diferencial sobre Renta Petrolera Total
1996	4,7	11,2	6,5	22,2	11,0	37%
1997	4,3	12,5	8,2	20,6	8,1	50%
1998	5,0	14,1	9,1	14,4	0,3	97%
1999	4,4	15,6	11,2	19,3	3,8	75%
2000	3,9	15,4	11,5	30,4	15,0	43%
2001	4,4	17,5	13,1	25,9	8,4	61%
2002	3,4	22,7	19,3	26,2	3,5	85%
2003	3,8	21,1	17,3	31,1	10,0	63%
2004	6,4	38,3	31,9	41,5	3,2	91%
Promedio 96/04	4,5	18,7	14,2	25,7	7,0	67%

Fuente: Elaboración propia sobre Repsol, 2004 y 2005, Gadano y E.I.A.

Los sucesos ocurridos en 1998, año en que se registró el menor precio internacional desde la crisis petrolera de 1973 y que fue prácticamente igual al “precio de producción” mundial, pueden ayudar a identificar la renta absoluta de monopolio. Ese año se experimentó una sobreoferta de petróleo generada tanto por el incremento de la oferta (la OPEP aumentó las cuotas de extracción sumado a la duplicación de los montos exportados por Irak) como por una importante disminución en la demanda (causada por la crisis en los países asiáticos que se propagó por todo el mundo). Esta sobreoferta restó poder de mercado a los “terratenientes” por lo que se limitó su fuerza de imponer precios de monopolio. La respuesta a esta crisis fue la concentración de las petroleras privadas<sup>13</sup> y la reducción de la oferta

por parte de los países extractores. En junio de 1998 se acordó por primera vez en la historia una reducción en la oferta entre la OPEP y el resto de los principales exportadores.

Se concluye que cuando los dueños del recurso natural no pueden ejercer un poder extraeconómico de monopolio, el precio internacional deja de reportar ganancias extraordinarias y se ubica en torno del “precio de producción mundial” normado por el pozo marginal mundial. En todo momento las rentas diferenciales de cada pozo continúan existiendo pero las rentas absolutas de monopolio (dependientes de posiciones de poder de mercado) desaparecen.

En promedio, el 66% de la renta petrolera en la Argentina durante la última década se debió a renta dife-

<sup>13</sup> En 1998 se realizaron las fusiones de Royal Dutch – Shell y BP-Amoco-Arco; Exxon y Mobil; TotalFina y Elf ; Chevron y Texaco, entre las más importantes (Ruiz Caro).



rencial y el 33% restante a la renta absoluta de monopolio. Sin embargo la evolución de esta relación es desigual. Por ejemplo tanto en 1998 (con el precio internacional en casi su piso histórico) como en 2004 (con el precio internacional con máximo valor de la serie) la renta diferencial representa más del 90% de la renta total. En cambio en el año 1996 ésta representaba apenas el 43% debido al acercamiento del costo argentino al "pozo marginal" y al aumento de los precios internacionales.

#### **4. Distribución de la renta petrolera en la Argentina**

Una vez estimado el valor de la renta petrolera, nos hace falta conocer su distribución. La renta petrolera puede ser apropiada de varias maneras por los actores que se la disputan (Estado nacional, Estados provinciales y ciudadanos como "dueños" de los yacimientos y el capital petrolero nacional o extranjero). En este estudio se estimó la distribución "primaria" de la renta por lo que se dejan de lado las redistribuciones secundarias que pudieran tener lugar<sup>14</sup>.

##### **4.1- Estado nacional**

El primer actor que se analizará será el Estado nacional. Históricamente, el Estado nacional se apropiaba y redistribuía la renta petrolera mediante YPF. Sin embargo, luego de su privatización en 1993 la participación esta-

tal en la empresa fue minoritaria hasta su venta total en 1998. Para este trabajo se incluyó la apropiación de renta por la tenencia estatal de acciones de YPF para el periodo 1996-1998.

Desde 1998 no existe ningún mecanismo específico a través del cual el Estado nacional se apropie de la renta petrolera. El único impuesto considerado en este trabajo será el Impuesto a las Ganancias de las empresas privadas (el 35%) sobre el importe que éstas se apropian de la renta petrolera. No se incluye el Impuesto a las Ganancias sobre las "ganancias normales" de las petroleras ya que dichos importes son abonados por el capital en cualquier rama en que se encuentre.

Luego de la devaluación del peso en 2002, se establecieron retenciones a la exportación de petróleo<sup>15</sup>. Las alícuotas han subido escalonadamente del 15% inicial llegando al 45% de la actualidad, acompañando el aumento del precio internacional más que a la devaluación de la moneda. El importe recaudado por retenciones es tomado como parte de la renta petrolera que es apropiada por el Estado.

Es necesaria una aclaración sobre el tema de las retenciones. Por el sistema de cálculo del monto de las exportaciones (según ley 21.453), los importes efectivamente pagados al fisco son menores a la alícuota. Esto se debe a que se entiende que el valor F.O.B. de las exportaciones incluye las retenciones<sup>16</sup>. Para este

<sup>14</sup> Como identificar quién se apropia indirectamente de la renta recibida por el Estado vía menores impuestos, subvenciones, precios regulados, etc. Por esto, el hecho de que un actor se apropie de la renta no impide que luego pueda ser otro actor el que reciba el beneficio económico.

<sup>15</sup> En realidad las exportaciones de petróleo y gas desde Tierra del Fuego no estuvieron gravadas por las retenciones hasta mediados de 2006.

<sup>16</sup> Por ejemplo, para una exportación de US\$ 100 F.O.B. y una alícuota del 45% no se

trabajo se han estimado las retenciones de acuerdo con esta normativa sin realizar las correcciones por gastos de corretaje y otros descuentos menores.

#### **4.2. Estados provinciales**

La Constitución de 1994, siguiendo la ley 24.415 de privatización de YPF, federalizó las reservas de hidrocarburos por lo que el petróleo depende de las autoridades provinciales. Esto no significa que el resto de las provincias no se beneficien de la renta petrolera, pero lo hacen por intermedio de la distribución secundaria de la renta apropiada por el Estado nacional.

El instrumento más conocido de apropiación de la renta petrolera (las regalías) corresponde en la Argentina a las provincias extractoras (mal llamadas "productoras") desde que el presidente Justo garantizó la entrada de YPF a las provincias en 1934. Desde entonces las regalías son del 12%, con variaciones en su forma de liquidación a lo largo de la historia. Luego de la desregulación de 1989 las regalías se calculan sobre el precio internacional menos una serie de descuentos<sup>17</sup> (entre los que se encuentran las retenciones a las exportaciones).

#### **4.3. Refinadoras / Consumidores**

Bajo este ítem se cuantificará la renta petrolera apropiada al venderse el petróleo crudo internamente a valores menores que los internacionales (pero mayores a los precios de extracción). La razón de esta disparidad es la acción deliberada del Estado (ya sea mediante regulaciones, retenciones o acuerdos de precios explícitos) que permite que los precios en el interior de la economía no se alineen con los internacionales. Básicamente esta diferencia entre precios se refleja en el costo de adquisición de petróleo crudo por parte de las refinerías nacionales del que obtienen los subproductos necesarios para la industria y el transporte. En este caso se estimó esta renta como la diferencia entre el precio internacional y el precio del petróleo en el mercado interno<sup>18</sup>.

Como este ejercicio se refiere únicamente a la distribución primaria de la renta petrolera, sólo se identificará su importe. Quien se la apropia merece una investigación específica pero pueden esgrimirse algunos puntos que nos estarían mostrando cuál sería esta distribución.

Como casos teóricos podemos pensar dos alternativas. Si los subproductos se venden a precios internacionales, nos encontraríamos con la apropiación total de la renta petrolera por

---

abonarían US\$ 45 de retenciones. Al considerarse US\$ 100 como el valor de las exportaciones más las retenciones, las exportaciones declaradas son de US\$ 69. Sobre este importe se aplica la alícuota del 45% abonando US\$ 31 en concepto de retenciones (es decir un 31% menos de lo que comúnmente se estima).

<sup>17</sup> Se consideró la fórmula para el petróleo de la provincia del Neuquén, sin contar los descuentos por gastos de tratamiento (1% aprox.) y el ajuste por calidad de crudo (Gaggero, J. y Grasso, F.).

<sup>18</sup> Obtenidos de Kozulj (2002) para 1996-2001 y estimación propia para 2002-2005 sobre los acuerdos entre Nación y petroleras y el precio internacional neto de retenciones.

parte de las refinadoras. En cambio, de venderse la totalidad de los subproductos en el mercado interno trasladando los menores costos, la renta estaría siendo apropiada por los consumidores de esos subproductos. Quienes se beneficiarían de esos menores costos serían, principalmente, el capital que utiliza los subproductos petroleros como insumos, así como todos los individuos que utilicen los combustibles. El Estado también puede apropiarse de parte de esta renta mediante el cobro de impuestos.

Cuando se analiza el caso argentino, se descubre que la mayor parte de la renta petrolera es retenida por las refinadoras. Como primer punto, los precios de los subproductos durante la convertibilidad superaron a los internacionales<sup>19</sup>, a pesar de ser un país con autoabastecimiento petrolero y costos lejanos de los "pozos marginales". Si bien el precio al consumidor incluye un componente tributario importante, es claro que las refineras se apropiaron de la mayor parte de esta renta.

Luego de la devaluación, los precios internos se mantuvieron por debajo de los internacionales (por lo que los consumidores comenzaron a percibir parte de esta renta). Sin embargo, todavía es posible observar que la mayor parte corresponde a las refineras. Esto es así ya que, si bien el precio interno es menor que el internacional, no llega a los niveles de otros países petroleros (aun descontando impuestos) por lo que también se estaría reteniendo renta por parte de las refineras<sup>20</sup>.

Pero principalmente, a partir de 2002 las empresas en la Argentina comienzan a exportar más del 50% de las naftas<sup>21</sup> obtenidas (mientras que en 1996 apenas llegaba al 25%), al tiempo en que baja la proporción de petróleo crudo exportado. Esto se debe a la diferencia entre las retenciones (de apenas 5% para los subproductos contra el 45% actual del petróleo). Con esto las refineras logran realizar sus naftas a precios internacionales, apropiándose de la renta petrolera conseguida en los menores precios internos.

De esta manera, sin analizar cabalmente cómo se distribuye la obtenida por el abaratamiento del petróleo en el mercado interno se puede intuir que la mayor parte de este importe es apropiado por las refineras (las integradas como Repsol y Petrobras y las no integradas como Esso y Shell), seguidas por el Estado por la carga impositiva que sufren los subproductos petroleros. Luego de la devaluación, los consumidores (capitales nacionales y extranjeros así como particulares) comenzaron a tomar parte de esa renta (sobre todo los capitales industriales y agrícolas que utilizan *gas-oil* y *fuel-oil* que fueron los subproductos con mayores diferencias con los precios internacionales).

#### **4.4. Empresas petroleras privadas**

Finalmente, el último participante en la apropiación de la renta petrolera argentina son las empresas (casi en su totalidad extranjeras) que tienen el

<sup>19</sup> Kozulj (2002).

<sup>20</sup> Las naftas se vendían en diciembre de 2005 en la Argentina a US\$ 0,63 por litro contra US\$ 0,06 de Venezuela o US\$ 0,48 de Bolivia, Félix Herrero (2006).

<sup>21</sup> Incluye Aeronaftas, Nafta Súper y Común, Con y Sin Plomo, Naftas Vírgenes y Otros Cortes.

**Cuadro N° 3.** Distribución de renta petrolera en la Argentina 1999 – 2006 en millones de dólares corrientes

	Estado nacional	Estados provinciales	Empresas petroleras	Refinadoras / consumidores	Renta petrolera total
1996	1.587	620	2.322	464	4.993
1997	1.600	635	2.497	239	4.971
1998	797	412	1.251	432	2.892
1999	1.173	544	2.179	468	4.364
2.000	2.181	880	4.051	338	7.450
2.001	1.800	763	3.342	203	6.107
2.002	2.113	605	3.175	385	6.277
2.003	2.348	692	3.588	740	7.368
2.004	2.579	744	3.667	1.935	8.924
2.005	3.344	868	4.495	3.293	11.999
Promedio 1996/2005	1.952	676	3.057	850	6.535

Fuente: Elaboración propia

control de los yacimientos y llevan adelante la extracción del petróleo. El importe apropiado de renta por las petroleras se estimó como la diferencia entre el importe obtenido de la venta del petróleo (el internacional para las exportaciones y el interno para el vendido a las refinerías) y el precio de producción (deduciendo las retenciones y las regalías). De ese importe se descuenta el impuesto a las ganancias (35%) y la participación estatal en YPF (hasta 1998).

### 5. Distribución de la renta petrolera en la Argentina 1996- 2005

De esta manera quedan definidos los actores entre los que se divide la renta petrolera y la forma en que se realizó la presente estimación. Con esta metodología se estimó la distribución de la renta petrolera argentina 1996-2005 en dólares corrientes (cuadro N° 3)

De acuerdo con la metodología propuesta, se ha estimado la distribución de la renta petrolera total. Como se observa, las empresas petroleras fueron las grandes apropiadoras de la renta petrolera durante la última década. En promedio obtienen US\$ 3.057 millones anuales (el 46,8% de la renta) llegando a más del 50% desde 1999 a 2002. En el año 2005 se apropiaron de casi US\$ 4.500 millones, cifra que superó el máximo de 2000 (en ambos casos debido a los aumentos en los precios internacionales).

Mientras tanto las provincias apenas obtienen US\$ 676 millones (10,3%). A pesar de que el importe pagado como regalías ha aumentado, su participación viene cayendo. Del 12,7% en promedio durante la convertibilidad, en 2005 apenas se apropian del 7,2% de la renta. Si bien la ley estipula las regalías a las provincias en el 12% del valor del petróleo extraído, las provincias sólo obtuvieron el 10% del valor

del petróleo extraído durante la última década. Esto fue agravándose desde 1996 y se intensificó luego de la devaluación. En el año 2005 las provincias apenas recibieron el 8% del valor del petróleo extraído<sup>22</sup>. De cumplirse con el 12% efectivo, las provincias hubieran obtenido US\$ 381 millones en 2005 y aproximadamente US\$ 1.411 millones desde 1996.

Las refinadoras / consumidores recién toman importancia en la distribución luego de la devaluación. Es en los últimos años cuando toma real relevancia: en 2004 se apropió del 22% de la renta (US\$ 1.935 millones) y del 27% (US\$ 3.293 millones) en 2005. Esto se debe a que el gran aumento del precio internacional de ese periodo no se trasladó al precio interno del petróleo (por los acuerdos firmados por el gobierno con las petroleras y el aumento en las retenciones). Es verosímil suponer que aproximadamente la mitad de este importe es apropiado por las refinadoras (la mayor parte en manos de las propias petroleras). Como consecuencia, la mayor parte de la renta se encuentra concentrada en las empresas petroleras.

La participación del Estado nacional rondó el 30% de la renta durante toda la década, por lo que su recaudación tuvo la misma evolución que la renta total con un máximo de US\$ 3.344 millones de dólares. Si se suma la participación del Estado nacional y de los Estados provinciales, el sector estatal obtuvo US\$ 2.628 millones anuales en promedio durante la década, lo que representa el 40% de la

renta. Sin embargo en 2005, a pesar de aumentar el importe recaudado (US\$ 4.211 millones) sólo lograron acumular el 35 por ciento.

## Conclusiones

A partir de una serie de consideraciones teóricas y metodológicas se ha logrado estimar la renta petrolera en la Argentina y su distribución durante los últimos 10 años. Si bien la definición de "renta" tomada desde la Economía Clásica nos indica que "la renta corresponde al propietario", esto no se verifica en el período analizado. Aproximadamente el 50% de la renta fue apropiada por el capital petrolero en forma directa, a lo que se debe agregar las sumas obtenidas por su participación en las refinadoras que reciben cuantiosas cantidades de renta (sobre todo desde 2004 cuando se apropian de más del 20% del total) y las ganancias normales por sus inversiones realizadas (el 20% de los costos).

La separación analítica entre *renta diferencial* y *renta absoluta de monopolio* permitió observar además que la Argentina está lejos de las áreas marginales mundiales y que sus menores costos le otorgan la mayor parte de la renta petrolera.

En este punto debe recordarse que los importes obtenidos posiblemente subvalúen la renta petrolera por los motivos esgrimidos. Además existen varios problemas de información que impiden una correcta valoración de la renta petrolera. Sin embargo, si bien

<sup>22</sup> Como se mencionó anteriormente, el valor de las regalías se calculó sobre la base del crudo extraído de la provincia del Neuquén. Sin embargo, el crudo neuquino es uno de los más livianos (por tanto más apto para la refinación y mejor cotizado). Los crudos más "pesados" sufren un descuento sobre este valor por lo que el monto recibido es en realidad mucho menor que el estimado.



los resultados obtenidos no dejan de ser preliminares, entendemos que aportan un nuevo punto para el análisis del mercado petrolero y de la economía argentina en general.

Este trabajo buscó ser una aproximación al problema de la renta petrolera. En ese sentido, se entiende que es necesaria la apertura de la discusión teórica así como una mejor estimación de su valor y distribución.

## Bibliografía

- Arceo, Enrique (2003), *Argentina en la periferia próspera*, UNQ/FLACSO/IDEP, Buenos Aires.
- Debrott Sánchez, David (1998); *Apuntes sobre la Teoría de la Renta en la interpretación crítica de Marx*; Documento de Trabajo N° 31, Centro de Investigaciones Sociales – Universidad ARCIS, Santiago de Chile, 1998 en <http://laberinto.uma.es>
- E.I.A., *Performance Profiles of Mayor Energy Producers*, Energy Information Administration, Office of Energy Markets and End Use, U.S. Department of Energy, varios años.
- Fiorito, Alejandro y Azcurra, Fernando (2005); *Capital y excedente*; Ediciones Cooperativas, Buenos Aires, Argentina.
- Flichman, Guillermo (1977), *La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino*, Siglo XXI
- Gaggero, Jorge y Grasso, Federico (2005): La cuestión Tributaria en Argentina. La historia, los desafíos del presente y una propuesta de reforma; Cefid-Ar; Documento de Trabajo N° 5, julio de 2005.
- Herrero, Félix (2006); *Sed de petróleo y gas en el futuro inmediato*; Le Monde Diplomatique ed. Cono Sur; año VII, número 82, abril 2006.
- Iñigo Carreras, Juan (1999), *La apropiación de la renta de la tierra pampeana y su efecto sobre la acumulación de capital agrario*, I Jornadas de Estudios Agrarios y Agroalimentarios, FCE-UBA.
- Kozulj, Roberto (2002); Balance de la privatización de la industria petrolera en la Argentina y su impacto sobre las inversiones y la competencia en los mercados minoristas de combustibles, CEPAL Serie Recursos Naturales e Infraestructura N° 46.
- Laclau Ernesto, (1969), *Modos de producción, sistemas económicos y población excedente. Aproximación histórica a los casos argentino y chileno*, en Revista Latinoamericana de Sociología, vol. 5 N° 2.
- Repsol, *Informe Anual* (varios años), Repsol YPF S.A. Madrid.
- Ricardo, David (2004); *Principios de Economía Política y Tributación* editado por Piero Sraffa; Ed. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Rodríguez, Javier y Arceo, Nicolás (2006), *Renta agraria y ganancias extraordinarias en la Argentina 1990-2003*, **Realidad Económica** N° 219, 1° de abril/15 de mayo.
- Ruiz Caro, Ariela (2003); *Tendencias recientes del mercado internacional del petróleo*; Serie Recursos Naturales e Infraestructura N° 69, CEPAL, diciembre de 2003.
- Secretaría de Energía de la Nación; estadísticas del mercado petrolero (varios años) en <http://energia.mecon.gov.ar>

# La OMC y la Ronda de Doha: ¿muerte y resurrección?

*Javier Echaide \**  
*Luciana Ghiotto\*\**

**El presente artículo analiza el fracaso de la actual *Ronda de Doha* de negociaciones dentro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Se aborda de manera general el momento de la formación de la propia organización a partir de 1995 y el nuevo modelo de acumulación del capital a partir de los años setenta. Junto con ello, se analizan las luchas que el nuevo proceso del capital globalizado ha generado en el nivel global. En particular, se abordan las posibles consecuencias del fracaso de la Ronda, tanto para el propio sistema multilateral de comercio como para los sujetos que lo defienden o lo rechazan.**

---

\* Abogado (UBA), especializado en Derecho Internacional Público. Docente universitario en la Facultad de Derecho (UBA) e investigador del Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini" (CCC). Miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina.

\*\* Politóloga (UBA), docente universitaria en la Facultad de Derecho (UBA) y en la Facultad de Ciencias Sociales (USAL). Becaria doctoral del CONICET e investigadora del Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini" (CCC). Coordinadora Nacional de ATTAC-Argentina.

## Antecedentes para el nacimiento de un coloso

Al finalizar la segunda guerra mundial la arquitectura para el nuevo orden mundial se basó sobre la creación de instituciones internacionales que regulasen las relaciones entre los Estados así como los aspectos más globales de la economía internacional, buscando en todos ellos la conservación, cristalización y profundización de las relaciones sociales de producción dados hasta entonces en el sistema capitalista.

Cuatro fueron las instituciones pensadas por el capitalismo -basadas sobre el régimen político de la democracia representativa burguesa y en el liberalismo económico- y cuyos objetivos buscaban:

- una nueva regulación de las relaciones internacionales
- la reconstrucción económica de los países europeos devastados por la guerra
- la estabilidad económica internacional y la prevención de crisis financieras internacionales (como la de 1930)
- la reactivación y regulación del comercio internacional

Estos cuatro objetivos reconoci-

an que el sistema previo que había intentado regular las relaciones internacionales había fracasado. Un claro ejemplo lo constituía la fallida Sociedad de las Naciones. Por otro lado, quedaba en evidencia que ese sistema no podía evitar los ciclos de crisis económicas, tal como se manifestó en la crisis de 1930. A su vez, la desregulación económico-financiera no podía por sí sola garantizar la reconstrucción económica general del sistema, por lo que se desarrollaron durante el período de posguerra mecanismos públicos de financiación para la reconstrucción de los países centrales afectados por las consecuencias de la segunda guerra mundial. Por último, parecía finalmente reconocerse que el libre comercio no era un estado natural de las relaciones sociales fetichizadas<sup>1</sup> y que -por tanto- era necesario intervenir en ellas activamente, provocando la desregulación e incentivando la libre circulación de mercancías, mientras que se ejercían políticas de incorporación a la esfera de lo mercantil de aquello que hasta entonces no había sido tratado como tal dentro del comercio internacional.

De este modo, en la Cumbre de Dumbarton Oaks (EUA, 1944) se

<sup>1</sup> Ya Carlos Marx hablaba del "fetichismo de la mercancía" puesto que en el mercado, el capitalismo presenta las relaciones sociales como meras relaciones mercantiles. En el ámbito económico, las relaciones entre personas se muestran como relaciones entre mercancías ocultando la verdadera naturaleza que posibilita el intercambio de productos y la generación del valor de los mismos: la existencia del trabajo abstractamente humano.

dio el puntapié inicial para la redacción de una carta política y se llamó a una conferencia en la ciudad de San Francisco (EUA, 1945) para la formación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a fin de cumplir con el primero de los objetivos propuestos. Entretanto, en Bretton Woods (EUA, 1944) se conformaron las instituciones económico-financieras necesarias para la reconstrucción de Europa Occidental y el control de la situación financiera internacional: el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD)<sup>2</sup> y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Para el cumplimiento del cuarto y último objetivo fue llamada una conferencia internacional en La Habana (Cuba, 1947) con la intención de formalizar la creación de la Organización Internacional del Comercio (OIC). Los estatutos de la OIC establecían una serie de acuerdos internacionales así como normas de regulación comercial y de estándares de producción y normas laborales. Sin

embargo, una práctica actualmente muy común ocurrió en dicha conferencia: Estados Unidos rehusó firmar su ingreso a la OIC, debido a que se oponía a la regulación laboral allí establecida<sup>3</sup>. La consecuencia de esta negativa resultó en un freno para la creación de la OIC. No obstante, el Capítulo IV de los estatutos de la OIC referente a la regulación del comercio de mercancías sobrevivió al fracaso de La Habana, y quedó como marco jurídico del comercio e intercambio de mercancías en el nivel internacional, conociéndose como el Acuerdo General de Comercio y Aranceles, o GATT según sus siglas en inglés<sup>4</sup>. Como forma de evitar esos desajustes internos, EUA diseñó a partir de entonces un mecanismo doméstico por el cual el Congreso podía otorgar, por un plazo limitado y en circunstancias que lo mereciesen, la potestad al Poder Ejecutivo estadounidense para negociar acuerdos comerciales internacionales sin que los mismos debiesen ser ratificados

<sup>2</sup> El BIRD se transformaría luego en el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), que juntamente con la Corporación Financiera Internacional (CFI), el Centro Internacional de Arreglos de Diferendos relativos a Inversiones (CIADI), la Asociación Internacional de Fomento (AIF) y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) conformarán en la década de 1980 el Grupo del Banco Mundial (BM) cambiando sus objetivos formales orientándolos a la eliminación de la pobreza pero dedicando todo su andamiaje real en el endeudamiento crónico y fijación de políticas macroeconómicas a los países del Tercer Mundo.

<sup>3</sup> EUA posee una práctica común en cuanto a la celebración de convenios internacionales: suele participar de las negociaciones, pero al momento de quedar obligado internacionalmente, se rehúsa a firmar los tratados negociados aduciendo cuestiones domésticas (generalmente la oposición de su Senado).

<sup>4</sup> General Agreement on Trade and Tariffs (GATT).

por el Legislativo: se trataba de una “vía rápida” para negociar y aprobar esta clase de compromisos, conocida comúnmente como *fast track*.

Pero con la firma del GATT no se solucionaba la necesidad del capital de conformar un marco institucional. Por ello fue que informalmente el marco del GATT fue tratado, desde 1948, como un “sistema” regulador del comercio internacional.

Lo que esta etapa de las nuevas instituciones expresaba era una nueva configuración de la relación en lucha entre capital y trabajo. Nos referimos a la etapa considerada de los *Estados de Bienestar*, los cuales aplicaban políticas de tipo keynesianas basadas sobre el pleno empleo y la producción y consumo de masas. Este nuevo sistema significaba un claro reconocimiento del poder que los trabajadores habían adquirido a través de años de organización y lucha contra las diferentes formas del capital (Holloway, 2003). Asimismo, si el capital aceptó estas políticas bienestaristas fue a causa de que el nuevo “rol” planificador e interventor del Estado le otorgaba *garantías* acerca de la continuidad de las relaciones sociales capitalistas, manteniendo a gran parte de las luchas revolucionarias de antaño (principalmente sindicales) dentro de la esfera política, es decir, de los *derechos ciudadanos*. Entonces, la cristalización de la lucha de clases en las nuevas instituciones

del orden internacional marcó a partir de la posguerra un nuevo patrón de acumulación capitalista basado sobre la demanda efectiva. De hecho, nunca el capital acumuló tanto como en los años de los Estados de Bienestar, aun sosteniendo altas tasas de distribución del ingreso.

No obstante, la ruptura de este orden significó una reconfiguración de la relación entre las clases, lo cual provocó que el propio escenario donde se desarrolla la lucha cambiara su forma. Las revueltas de fines de los sesenta y principios de los setenta marcaron la negativa del trabajo a adecuarse a la rigidez de las formas productivas del “modelo fordista”. Las formas políticas keynesianas se vieron desbordadas por múltiples acciones callejeras de ambos lados de la “cortina de hierro”, tales como el Mayo Francés, la Primavera de Praga, el Otoño Caliente italiano, el Cordobazo argentino, entre otras. Por su lado, esa propia rigidez era criticada por los representantes del capital, lo cual llevó a la implementación de nuevas tecnologías que permitieron un proceso creciente de financierización del capital. A su vez, esta tecnología facilitó el traslado físico de maquinarias, lo cual avalaba la relocalización productiva. Todo esto, sumado a la reestructuración de la producción (aplicando técnicas del llamado *toyotismo*), permitió al capital disciplinar a los trabajadores insubordinados de los países



centrales, a la vez que generar las condiciones para la explotación de grandes reservorios de fuerza de trabajo calificada y barata en diversos países menos industrializados.

Sólo tras esta derrota (temporaria) del trabajo logró el capital abrir el camino para generar nuevas instituciones internacionales que reflejaran el nuevo modelo de acumulación, a la vez que protegiera las masivas ganancias de las nuevas empresas transnacionales (ETN), surgidas de los procesos antes enumerados. Con ello, podía cerrar el círculo inconcluso de 1947-8. Así, al finalizar la Ronda Uruguay del GATT (1986-1994) se procedió a firmar las *Actas de Marrakech* con lo que se ponía en funcionamiento la institución heredera del "sistema GATT" que continuaría y profundizaría su labor: la Organización Mundial del Comercio (OMC), con inicio de funciones el 1° de enero de 1995.

## La OMC hoy

La OMC se presenta a sí misma como una organización desideologizada, democrática y austera. Sin embargo su nivel de financiamiento es de más de 131 millones de dólares estadounidenses anuales, su ideología está basada sobre el libre comercio liberal, y su supuesto contenido democrático merece un análisis detallado que, por motivos de exposición, será tratado más adelante.

Ella misma asiente que se trata de un *foro de negociación permanente para una liberalización progresiva del comercio en el nivel multilateral*. No se trata pues de un acuerdo internacional sino de un conjunto de acuerdos. Dentro del sistema OMC, el país que ingresa ratifica *todos* los acuerdos de su sistema jurídico o no ingresa. Y dentro de ese sistema jurídico se encuentra una de sus cláusulas más esenciales: la "cláusula de no retroceso", llamado también de *progresividad* o de *liberalización progresiva*. Es decir que el piso mínimo negociado dentro de la organización tarde o temprano será elevado como parte misma del proceso negociador y la naturaleza de la institución. Los aranceles aduaneros consolidados y niveles de compromisos asumidos deberán ser en algún momento objeto de "liberalización".

Dentro de los principios que sustentan la organización se encuentran:

1. No discriminación: incluye la cláusula de *trato nacional* (TN) y la de la *nación más favorecida* (NMF) mediante las cuales se deben otorgar los mismos derechos y nivel de trato comercial a los productos (e inversores) extranjeros que a los nacionales, lo cual conlleva a la paulatina eliminación de subsidios y campañas preferenciales como el "compre nacional". Cabe aclarar que estas cláusulas se encuentran presentes también en los

borradores del ALCA y los tratados de libre comercio (TLC).

2. Acceso a los mercados: la tendencia es hacia la apertura comercial y económica, evitando que se apliquen mecanismos que distorsionen el libre juego de la oferta y la demanda.
3. Transparencia: la transparencia es de los países miembro hacia la organización, no viceversa. De hecho extraña que la OMC no tenga estipulado una forma oficial de notificar sus normas y decisiones. Mediante este principio lo que se obliga es a que todos los Estados miembro de la OMC declaren ante ella sus niveles arancelarios y normas comerciales sobre todos los productos, para que ello pueda ser público a los demás países parte del sistema.
4. Competencia leal: se entiende como la practicada sin elementos que distorsionen el comercio y alteren la libre competencia.

Frente a estos principios que la OMC declara sobre sí misma, podemos intentar ver qué sucede en la realidad. Una de las principales críticas institucionales que puede hacerse a la OMC está dada en cuanto a la “democracia” de su funcionamiento y la toma de decisiones. La OMC dice que en caso de votación, cada país posee un voto. Pero la OMC se jacta del hecho de que en su seno jamás se ha votado, sino que

siempre se han tomado decisiones por consenso. Lo que no dice es que las decisiones clave se toman en los llamados “salones verde” (*green rooms*, en inglés), los cuales son reuniones pequeñas y secretas entre los principales países desarrollados y algunos periféricos invitados especialmente para ser objeto de presiones a fin de que cedan en sus posiciones de negociación. De esas reuniones no se lleva registro alguno, ni minutas, ni listas de asistencias; es más, nada de lo que allí se habla se hace público. A pesar de ello, los *green rooms* son reconocidos por la propia organización como “reuniones informales” que hacen los países miembro por decisión propia, pero que muchas veces cuentan hasta con la presencia del Director General de la institución.

La otra crítica se refiere al carácter “transparente” de la institución. El principio de transparencia que impera en la OMC, como hemos visto, está dado como una obligación de los Estados hacia la organización y no a la inversa. De hecho, esta institución tiene serios problemas en cuanto a los mecanismos de notificación formal de sus decisiones y reglamentaciones, puesto que no posee un canal formal establecido.

La OMC está compuesta actualmente por 149 países e incorpora dentro de su competencia diversos ámbitos que nunca habían sido considerados anteriormente como temas estrictamente comer-

ciales bajo el GATT. Como estructura superadora de su antecesor sistema GATT, el sistema OMC trata no solamente sobre circulación de bienes comerciales sino también sobre servicios, capitales (inversiones), productos agrícolas, productos industriales, propiedad intelectual, patentes, marcas, denominaciones de origen, entre otros.

En efecto, lo que se conocía como “comercio internacional” estaba regulado únicamente en el GATT y se refería al comercio de bienes incluidos en dicho acuerdo. No obstante, esta avanzada que pretende regular (bajo un insólito discurso de “desregulación” y librecomercio) temáticas nunca antes incorporadas en el marco multilateral de comercio, se produce en perfecta sintonía con otros intentos de mercantilización y regulación por parte del capitalismo. Los TLC bilaterales o multilaterales -como el proyecto del ALCA- incorporan temáticas similares a los nuevos temas incluidos en la OMC. A su vez, el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) negociado dentro de la OCDE pretendía hacer lo suyo para la regulación de flujos de capitales, lo mismo que los diversos tratados de protección recíproca de inversiones (TBI).

Todos estos ámbitos establecen una jurisdicción internacional especial para la solución de controversias en donde los capitalistas pueden demandar a los

Estados parte ante la violación de alguna garantía a la inversión. En el caso de la OMC en particular, este último aspecto está tomado en el Entendimiento relativo a la Solución de Diferencias (ESD), uno de los acuerdos que integran la OMC. Esto obedece a la necesidad del sistema de otorgar un nivel de seguridad jurídica tal que supera los actuales estándares de propiedad. Baste mencionar que la propiedad privada otorga derechos de seguridad sobre los bienes *proprios*, es decir sobre *los que se tienen*. El nivel de protección a las inversiones dentro del libre comercio está dado no solamente sobre las inversiones realizadas, sino sobre sus posibles resultados futuros. Es decir que los derechos de propiedad sobre las inversiones incluyen réditos *todavía sin percibir*, lo cual demuestra hasta dónde es capaz de llegar el sistema capitalista para satisfacer su necesidad de acumulación en permanente expansión.

El objetivo de establecer tal grado de garantías a la inversión es generar nuevos grados de previsibilidad y certidumbre que vayan incluso más allá de los otorgados por la planificación estatal en la etapa de la posguerra. Esta necesidad de previsibilidad -generalmente rotulada en los medios masivos de comunicación como “seguridad jurídica”- busca garantizar la obtención del lucro a futuro, intentando eliminar el factor *riesgo* que existe en toda inver-

sión (Echaide, 2005). Cuando el capitalista adelanta capital (es decir, realiza la inversión) está *arriesgando* ese capital. Ahora, para obtener la previsibilidad que garantice el nivel de ganancia de cualquier inversión realizada, el capital debe lograr una juridicidad que en este momento no posee. No en ese nivel y no en nivel global. Para ello toma argumentos como el de “*expropiación*” frente a cualquier medida tomada por el Estado frente a políticas de nacionalización<sup>5</sup> o que prohíban y/o rescindan los contratos de inversión celebrados (en este caso se utiliza el término de “*medidas equivalentes a expropiación*” para justificar el derecho de la transnacional del caso a que pueda ser indemnizada), aun por razones perfectamente valederas como es en el caso de daños al medio ambiente, violaciones a derechos adquiridos o incluso violaciones constitucionales. Esto es común tanto en el ALCA como en los TLC, los TBI o mismo dentro de la OMC. Estas reglas también son aplicadas por entidades creadoras de tribunales

arbitrales internacionales *ex post* como el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias por Inversiones (CIADI)<sup>6</sup>, órgano adscrito al Banco Mundial, donde las empresas transnacionales utilizan los mismos argumentos para demandar a los Estados nacionales (Ghiotto, Lecumberri y Pascual, 2006).

De esta forma el capital se apropia en forma privada recursos que son públicos, y al mismo tiempo se extraen dichos ingresos de un país a otro. Veamos un ejemplo de lo que estamos diciendo. La petrolera estadounidense Harken Energy Corporation demandó al gobierno de Costa Rica ante el CIADI en el marco de un TBI firmado entre dicho país y EUA, por la suma de US\$ 57.000 millones. El motivo fue la cancelación de su contrato de exploración petrolera en el Caribe, pese a que la firma incumplió los requisitos ambientales definidos contractualmente dado que los estudios de impacto realizados dieron como resultado que sus operaciones no garantizaban una adecuada conserva-

<sup>5</sup> En estos casos la expropiación es un instituto jurídico que el Estado puede ejercer mediante el dictado de una ley y en cualquier momento, y por el cual ya debe pagarse una indemnización proporcional y previa al acto expropiatorio. Este mecanismo existe dentro de todo Estado de Derecho burgués y es atendido dentro de los parámetros legales internos de cada Estado, pero nunca frente a reclamos en el nivel internacional.

<sup>6</sup> El CIADI es un centro administrativo ubicado dentro de la sede del BM. Su función es la de emplazar (crear) tribunales arbitrales *ad hoc* internacionales armados *a posteriori* de los hechos que se denuncian en conflicto. Con ello se viola el derecho de las partes en litigio a someter su causa a un juez natural (es decir anterior al hecho) que dirima la cuestión, como marca todo el bloque de constitucionalidad argentino, jurisprudencia nacional e internacional, costumbre internacional, etc. (Costante, 2006).

ción del ambiente. La indemnización reclamada equivale a más del triple del PBI de Costa Rica (unos US\$ 17.000 millones anuales) y es 11 veces superior al presupuesto anual de su gobierno. ¿Quién es el dueño de la Harken Energy Co.? El multimillonario especulador internacional George Soros. ¿Y quién es uno de los miembros de la mesa de directorio de esa misma compañía y ocupó el cargo de Director Ejecutivo durante los noventa? George W. Bush, actual presidente de los Estados Unidos.

También podemos encontrar casos que han castigado a la Argentina en el CIADI, como ser el laudo a favor de la compañía CMS -accionista minoritaria de la empresa Transportadora Gas del Norte S.A.- por la suma de \$ 133.2 millones de dólares estadounidenses<sup>7</sup>, o mismo los \$ 166.4 millones de dólares estadounidenses que Argentina deberá pagar a la empresa Azurix por un reclamo similar. De hecho, nuestro país es el más demandado ante este organismo del BM, con más de una treintena de presentaciones en su contra, calculándose un compromiso patrimonial contra la nación de más de 60.000 millones de dólares esta-

dounidenses. Con ello se convalidan distintos mecanismos de expoliación equiparables al de la deuda externa<sup>8</sup>.

La OMC tampoco queda atrás en cuanto a innovar los mecanismos de endeudamiento externo: no solamente incluye dentro de sus funciones la de ejecutor de los acuerdos que integran su sistema -esto es mediante la actividad del Órgano de Solución de Diferencias (OSD)- sino que además dentro de las negociaciones de la actual Ronda<sup>9</sup> se preveían mecanismos de "ayuda" -conocidos como "Ayuda para el Comercio" (*Aid for Trade*)- mediante los cuales la OMC y algunos países centrales se comprometían a otorgar créditos a los países periféricos para la mejora y desarrollo de su infraestructura para la exportación (pero no para su desarrollo industrial, por ejemplo). Con ello se pretendía asegurar esta especialización que exige la división internacional del trabajo y que evidentemente reserva a Latinoamérica y demás naciones del Tercer Mundo como exclusivas productoras de materias primas para la exportación hacia los países centrales.

<sup>7</sup> Este monto que la Argentina está obligada a pagar hoy, constituye 1/3 de lo que la empresa CMS reclamaba originalmente en su demanda ante el CIADI.

<sup>8</sup> Para una mayor información, nos remitimos a: Corti, Arístides "La inmunidad del Estado frente a tribunales extranjeros" (RE 211, 2005).

<sup>9</sup> Este mecanismo fue una de los temas decididos dentro de la 6ª Conferencia Ministerial de la OMC (Hong Kong 2005).

## Las negociaciones de la Ronda de Doha

Como se ha dicho, la OMC es un foro permanente para negociar la liberalización comercial. Ese foro es *progresivo*, nunca regresivo, siquiera estanco. Con las movilizaciones en Seattle (1999) fue imposible lanzar una nueva ronda de negociaciones que emitieran nuevos mandatos para ampliar y profundizar esa agenda progresiva de liberalización. Solamente tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 el gobierno de los EUA logró obtener, en pleno auge de la campaña de “lucha contra el terrorismo” y en un marco de paranoia global, el consenso necesario para iniciar en la ciudad capital de Qatar la actual ronda de negociaciones: la *Ronda de Doha*. Esta debería terminar para mediados de 2007. Dentro de su agenda, los temas principales desde 2001 han sido: Agricultura, Acceso a mercados no agrícolas y bienes industriales (NAMA), Servicios y algunos temas relacionados

con la Propiedad Intelectual.

Si bien en todos los temas hay actualmente niveles de discrepancias, el principal punto discordante es agricultura. Luego de la derrota sufrida por la OMC en la Ministerial de Cancún (2003) se conformaron hacia adentro de las negociaciones distintos bloques de países que contraponen -en cierta medida- las máximas pretensiones de las ETN representadas por el G-7<sup>10</sup>. Así se formó el “*Grupo de los 20*” (o G-20<sup>11</sup>) -que agrupa a los principales países agroexportadores del Tercer Mundo-, el G-33<sup>12</sup> -que contempla las posiciones de algunos países del G-20 y otros no incluidos en él (casos de Cuba y Venezuela) y que conforman un grupo más amplio- y el G-90 -que básicamente contiene a los países africanos.

Dentro de las negociaciones de agricultura, los países centrales, liderados por EUA y la UE, habían prometido liberalizaciones para 2001, pero jamás se cumplieron. Los países menos industrializados -altamente competitivos en

<sup>10</sup> En rigor no existe un bloque de negociación dentro de la OMC que se denomine “G-7”. Existe el llamado “Cuadrilátero” que representa los intereses de los países centrales: Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá y el Japón. Formalmente el G-7 se reúne anualmente en cumbres presidenciales propias, organizadas al efecto. Se incluye dentro de dichas cumbres a Rusia, por lo que desde hace varios años el grupo ha pasado a denominarse “G-8”: el grupo de los 7 países más ricos del mundo, más Rusia. Pero formalmente el ingreso de Rusia a la OMC aún no ha sido aceptado, por lo que nos referiremos solamente al G-7 original (EUA, Canadá, Italia, Gran Bretaña, Alemania, Francia y el Japón).

<sup>11</sup> Integran en estos momentos el G-20 países como el Brasil, la India, Sudáfrica, la Argentina, Filipinas, el Paraguay, México, entre otros.

<sup>12</sup> Integran en estos momentos el G-33 países como Venezuela, Cuba, China, la India, Turquía, Filipinas, el Perú, Honduras, Haití, entre otros.

esa agenda- prefirieron esperar a las reducciones antes de liberalizar otras áreas como Servicios y bienes industriales (NAMA). Con el lanzamiento de la Ronda de Doha las expectativas se revitalizaron, sobre todo por el tinte “pro-desarrollo” que supuestamente se le iban a dar a las negociaciones.

En la última Conferencia Ministerial de Hong Kong (2005) nuevamente se obtuvieron promesas, pero esta vez sólo en cuanto a la eliminación de los subsidios a la exportación de productos agrícolas recién para 2013. Ello fue presentado por los países centrales como un “esfuerzo” de su parte para reforzar los compromisos asumidos. En contrapartida, pretendían la apertura de los demás mercados en los que sí tenían un alto interés. Pero los países periféricos, especialmente los del G-20, exigieron aperturas reales ya que los subsidios a la exportación agrícola representan sólo una parte mínima de las ayudas internas de EUA y la UE a sus sectores. En ese contexto, las negociaciones se trabaron.

Con la agenda de agricultura trabada, resultaba difícil avanzar en concreto sobre las demás agendas en curso. Si bien ello resultaba de importancia para que no se impusiera la aplicación del proyecto neoliberal de apertura en la OMC, se daba por una cuestión de hecho y no por una discrepancia de posturas en las agendas fuera de agricultura. Un ejemplo

de ello son las negociaciones en NAMA o en servicios. Antes de 2005 no existían posturas contrapuestas a las de EUA y la UE.

En NAMA el único plan de discusión era el liberalizador propuesto por los europeos y los norteamericanos, hasta que logró conformarse un proyecto opuesto al que se le denominó “NAMA-11”. En dicha agenda países como la Argentina jugaron un papel protagónico. Empero, con ello no debe caerse en una interpretación simplista desde una supuesta óptica de “defensa de lo nacional”, sino que debe analizarse desde un prisma más complejo que considere a los actores concretos y la protección de los intereses de clase afectados en las negociaciones. Solamente así tendremos una dimensión completa de lo que ocurre y de las razones que motivan a países como la Argentina a tomar ciertas posiciones.

Justamente, resulta evidente que el sector capitalista industrial argentino se vería completamente dañado con una apertura indiscriminada como la de los años noventa, por lo que la oposición al proyecto transnacional de liberalización en el área de bienes industriales es absolutamente coherente con su defensa de intereses de clase. Lo mismo ocurre dentro de la agenda de agricultura, donde la propuesta del G-33 (conformado por los países más pequeños basados sobre la agricultura familiar y que realiza declaraciones



más críticas al camino de las negociaciones) no solamente no recibió el apoyo de la Argentina, sino que fue abiertamente combatido por sus negociadores dentro de la OMC. Este aparente comportamiento histriónico por parte de la Argentina se une al resto de las fracturas que se reproducen dentro del conjunto de los países menos industrializados. A modo de ejemplo: mientras que la Argentina y Venezuela son líderes de NAMA-11, la Argentina (G-20) se opone fervientemente a las posturas venezolanas (G-33) en la agenda de agricultura, postura que no es plenamente acompañada ni por su principal socio regional, el Brasil (también miembro del G-20). Esto muestra el complejo entramado de relaciones que se tejen en un sistema de negociaciones paralelas como el de la OMC, y muestra a la vez las dificultades que tienen los países periféricos para aglutinar fuerzas en términos políticos.

Entretanto, en las negociaciones en servicios, el escenario era bastante similar al de NAMA, con la salvedad de que ni siquiera se había conformado una propuesta alternativa a la presentada por EUA y la UE (cosa que en NAMA sí acabó por ocurrir). Las únicas excepciones han sido las posiciones críticas sostenidas por Cuba, Venezuela y recientemente Bolivia. Los dos primeros ya habían

manifestado sus reservas a lo acordado en Hong Kong (2005) sobre servicios, al tiempo que Bolivia y Venezuela han manifestado que no negociarán sus agendas sobre esta área y acabaron por retirarse de las negociaciones.

Con tal estado de situación, el objetivo a resolver para los países centrales era el de flexibilizar las posturas de los países del G-20, para que la agenda más conflictiva (agricultura) pudiera proseguir y “destrabara” el resto del proceso de negociaciones. Así fue como, para lograr dicho objetivo, se convocó en junio de 2005 a la formación de un pequeño grupo al que se denominó como “*las 5 partes interesadas*” para arribar a un acuerdo en la Ministerial en Hong Kong. A mediados de 2006 se les sumó el Japón para conformar así una especie de “G-6”<sup>13</sup> que debía consensuar posiciones de mínima para hacer llegar la Ronda a buen puerto. Pero las oposiciones entre EUA, la UE y los países del G-20 (“representados” por el Brasil y la India) hicieron fracasar las últimas “reuniones chicas” que tuvieron lugar días previos al 27 y 28 de julio de 2006, momento en que el Consejo General de la OMC se reunía para analizar el futuro de las negociaciones.

Más allá de este relato, resulta hoy evidente que el capital no puede lograr los niveles de certidumbre que necesita para acumu-

<sup>13</sup> Este nuevo G-6 está conformado por Estados Unidos, la Unión Europea, el Brasil, la India, Australia y el Japón.

lar sin límites. Por lo contrario, a partir de la nueva composición del capital desde los setenta, si bien se forjó un escenario de la lucha de clases favorable al capital, eso no ha significado la ausencia de revueltas por parte del trabajo. Los nuevos sujetos conformados a partir de las luchas de los años noventa apuntan hoy (en gran parte) a las nuevas formas institucionales que se consolidaron en esos años. Ejemplo de esto son las movilizaciones masivas en las Américas contra el ALCA y los TLC, así como en Europa contra la firma de la Constitución de la Unión Europea. En el nivel global existen fuerzas sociales movilizadas que han sido capaces de construir redes de articulación mundial. Estas se han manifestado en expresiones como las de Seattle (1999), Praga (2000), Québec (2001), Génova (2001), Cancún (2003) y hasta en la última Conferencia Ministerial de la OMC en Hong Kong (2005). Incluso parte de esas redes de resistencia global también se hicieron presentes en la ciudad de Mar del Plata en noviembre de 2005 para la IIIª Cumbre de los Pueblos, mientras los presidentes del continente -a excepción de Cuba- negociaban un ALCA que en su formato original no ha podido ser firmado.

Ante este panorama, en el nivel continental, el capital más concentrado (que toma cuerpo en el sujeto hegemónico mundial, EUA) (Ceceña, 2004) rediseña su estra-

tegia de avance generando el nuevo plan de negociar TLC bilaterales o regionales como el celebrado entre EUA y Chile, con los países centroamericanos (CAFTA), con Colombia y el Perú. Incluso, la estrategia más global del capital se manifiesta en los acuerdos de libre comercio en negociación entre la UE y el MERCOSUR, o el recientemente anunciado TLC entre el MERCOSUR e Israel, entre otros. Este camino es mucho más costoso (en tiempo, en dinero y en recursos) que el multilateral, pero no presenta las dificultades que este último genera: un escenario con falta de consenso que muestre grietas en el poder hegemónico.

Quienes tras el derrumbe soviético avizoraron el fin del trabajo, de la lucha de clases, de las ideologías e incluso de la historia erraron, pues no han comprendido que estas nuevas luchas globales son manifestaciones de la lucha de clases. El antagonismo entre capital y trabajo sigue estallando hoy de múltiples formas. Los movimientos sociales coordinados ponen de manifiesto las contradicciones de la tendencia a la liberalización comercial. Esta lucha ha comenzado por el grito de "¡no!" frente a la pobreza y la desigualdad de la nueva era *globalizada*. El desafío inmediato quizá sea profundizar la ofensiva para romper así las formas mediante las cuales el capital intenta reordenar el sistema mundial a su medida. Frente a ese llamado se han

desarrollado diversas propuestas alternativas de economía solidaria, con respeto por la soberanía alimentaria y los derechos humanos, culturales y sociales de los pueblos del mundo. Esto se ve en los escritos y proclamas de redes como la Vía Campesina. A su vez, otras propuestas han surgido incluso de algunos gobiernos latinoamericanos, tales como el ALBA de Chávez o los recientes TCP propuestos por Evo Morales. Pero se trata de un camino inconcluso y en plena construcción al mismo tiempo en que se escriben estas palabras...

### ¿Muerte y resurrección?

Como dijimos, ha pasado poco tiempo desde el estrepitoso fracaso de las reuniones previas en Ginebra -sede de la OMC-, las cuales tenían como objetivo preparar los consensos necesarios para destrabar las negociaciones de la *Ronda de Doha*. Con ese fin fue conformado el G-6 que mencionamos anteriormente. Pero esta maniobra repetía también los anteriores intentos de realizar reuniones "mini-Ministeriales", como la ocurrida en junio de este año entre solamente 60 de los 149 miembros de la organización, y que también había fracasado. El lunes 24 de julio el Director General de la OMC, Pascal Lamy, debió llamar -muy a su pesar- a la suspensión por tiempo indefinido de la *Ronda de Doha* debido a las oposiciones internas en cuanto a

la reducción de subsidios en Agricultura, uno de los temas más candentes. Particularmente la posición de EUA fue intransigente, al negarse a ceder en modificar la estructura de sus subsidios a la producción agrícola. Algo similar manifestaba la UE respecto de su Política Agraria Común. Pero ambos pretendían máximos niveles de apertura en las economías del Tercer Mundo en materia de servicios y NAMA.

Frente a esto, los primeros análisis acerca de la caída de la Ronda vaticinan una proliferación mundial de TLC bilaterales como los existentes entre EUA y varios países sudamericanos. Ciertamente, la profundización de esa estrategia será el rumbo que tome al menos el gobierno estadounidense antes de mediados de 2007, momento en que expirará su *fast track*. Otros intelectuales, en cambio, consideran que en tanto la OMC sirve de piso para las negociaciones de libre comercio, con el cierre de la Ronda resultaría difícil imaginar millares de relaciones jurídico-comerciales institucionalizadas, pues eso fue lo que en un punto histórico no quiso continuarse con el GATT y por ello se necesitó de la constitución de la actual OMC.

Con la suspensión por tiempo indeterminado de la Ronda de Doha vale la pena revisar en qué queda el complejo mundo del sistema multilateral de comercio.

Básicamente el sistema multila-

teral, dirigido y regulado por la OMC, estaba siendo revisado por las negociaciones iniciadas según el mandato de Doha en 2001. Con ello podemos analizar a la OMC en dos grandes bloques, como vemos en el **gráfico N° 1**: lo que se negocia dentro de la OMC y la estructura de la organización propiamente dicha. Todo lo que se negocia dentro de la organización se refiere a liberalización comercial (libre comercio) y configura un sinnúmero de reuniones fijadas en la agenda oficial de la organización. Esta agenda se ha suspendido, y a estas alturas dudamos que pueda ser retomada seriamente, dado que sus tiempos y plazos previamente fijados resultan ya de imposible cumplimiento práctico. En cuanto a los temas en negociación, eran básicamente los tres mencionados con anterioridad: agricultura, NAMA y servicios. Ello también se ha suspendido en el estado en que ya nos referimos, aunque las negociaciones no han finalizado sino que se encuentran en un estado de congelamiento similar a las negociaciones del ALCA. Es lo que hace a la estructura de la OMC lo que continúa en funcionamiento pleno, es decir, los acuerdos celebrados con ante-

rioridad<sup>14</sup> que siguen comprometiéndose a los 149 países miembro de la organización, incluyendo a la Argentina. También continúan los trámites de demandas y reclamos arbitrales presentadas ante el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC. Y por supuesto continúa también la estructura estable de la organización, su Secretaría, los cargos de sus ejecutivos, su presupuesto millonario y su potestad de regulador del sistema multilateral de comercio.

### El juego de las culpas

Un capítulo aparte merece este "juego" de querer echarle la culpa a alguien por el fracaso de la Ronda de Doha.

La negociadora ante la OMC por parte del gobierno de Bush, Susan Schwab, culpaba a los europeos por no reducir sus parámetros arancelarios regulados en la Política Agraria Común (PAC). En el paquete de culpas incluyó además a la India, ya que en la reunión del G-6 de mediados de julio ni este país ni la UE habrían mostrado mucha disposición para facilitar el acceso a sus mercados.

<sup>14</sup> Entre otros acuerdos nos referimos a: Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT '94), Acuerdo sobre Propiedad Intelectual (TRIPs -en inglés- o ADPIC), Acuerdo sobre Agricultura (AoA -en inglés- o AsA), Acuerdo sobre Inversiones (TRIMs -en inglés-), Acuerdo General sobre Servicios (GATS -en inglés- o AGCS), Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio (TBT -en inglés-), Acuerdo sobre Salvaguardias, Acuerdo sobre Acceso a Mercados No Agrícolas (NAMA -en inglés- o AMNA), Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF), y al Entendimiento relativo a la Solución de Diferencias (ESD).

Gráfico N°1

# OMC

## la negociación

~~las reuniones~~

El calendario de reuniones de Doha ha quedado roto. Es imposible cumplir con el mandato dado en 2001 y, de reiniciarse las negociaciones, deberá establecerse un calendario nuevo o Ronda. Hay quienes ya hablan de una "nueva Ronda" para 2009

~~los temas~~

Son tres los temas en negociación: **Agricultura, NAMA y Servicios**. Las negociaciones se suspendieron pero formalmente no se cerraron. Los temas han quedado suspendidos por tiempo indefinido

## la estructura

los acuerdos

La OMC posee numerosos acuerdos cuya vigencia seguirá. Los países siguen sometidos a esos acuerdos.

las demandas

La OMC sigue recibiendo demandas entre los países, basadas sobre los acuerdos ya firmados y en vigor. Probablemente estas demandas proliferen ante la inseguridad que se siente del sistema.

la estructura en sí

La OMC seguirá operando en su sede de Ginebra con los fondos públicos destinados por cada país miembro. Deberá analizarse como la estructura receptorá o no la posible proliferación de TLCs bilaterales o regionales.

Por supuesto, también agregó a China como uno de los factores que contribuyeron al colapso de las negociaciones, ya que es un país que podría verse beneficiado por la conclusión de la Ronda a causa de que es tratado por la OMC como un país “en vías de desarrollo”<sup>15</sup>.

Al mismo tiempo, su par de la UE, el Comisario de Comercio Peter Mandelson, culpaba a EUA por su postura intransigente y por no haber realizado ofertas que destrabasen las negociaciones. A su vez, la Comisaria de Agricultura, Mariann Fischer Boel, manifestó que el turno de hacer una buena propuesta en reducción de aranceles agrícolas corresponde a Estados Unidos.

Tanto EUA como la UE compar-ten, sin embargo, el criterio de acusar a los países del G-20 por no haber cedido a favor de sus demandas de liberalización en áreas como NAMA y servicios.

Por su parte, la India, el Brasil y otros países del G-20 respondieron que estaban cansados de las continuas promesas realizadas sin cumplimiento por parte de los países desarrollados y acusaban a EUA de querer ignorar el mandato de Doha para la liberalización en el área de agricultura. No obstante, Celso Amorim (canciller brasileño) manifestó que sería

una pérdida que se ponga en riesgo el sistema multilateral y lamentó que la declaración de San Petersburgo del G-8 (Rusia, 2006), que llamaba a concluir la Ronda, no se hubiera transformado en un mandato negociador (Llanos, 2006). En esta línea, en la última reunión del G-20 realizada en septiembre en Río de Janeiro, el “vocero” Jorge Taiana (canciller argentino) expresó su pesar por el freno de las negociaciones, y señaló que esperaba que este alto no se convirtiera en un “accidente fatal”. Además, destacó que existiría “cierta disposición de flexibilidad” entre ambas partes con respecto a los temas trabados en la primera mitad del año<sup>16</sup>. Interesante es ver que en esta reunión que tuvo lugar en Brasil no sólo participaron los países miembro, sino que también estuvieron presentes Pascal Lamy (Director General de la OMC), y funcionarios de EUA y la UE, que mantuvieron sesiones separadas con el G-20.

Por otro lado, los grandes países agroexportadores reunidos en el Grupo Cairns -donde se incluyen miembros del G-20 y algunos países desarrollados como Canadá y Australia- se juntaron también en septiembre y acordaron que la mejor forma de garantizar el fin de las distorsiones al comercio es dando un final feliz a la

<sup>15</sup> *Wall Street Journal Americas*, “El colapso de la Ronda de Doha tiene un nuevo ogro: China”, 28 de julio de 2006.

<sup>16</sup> *Diario La Nación*, “Piden reflotar la Ronda de Doha”, 11 de septiembre de 2006.

Ronda de Doha de la OMC. En ese sentido, el grupo hizo un llamado a los países desarrollados para que reanuden las negociaciones a más tardar en noviembre de 2006. Nuevamente, en esta reunión, además de los 18 países parte, se encontraban Pascal Lamy, Susan Schwab y Shoichi Nakagawa (ministro de Agricultura del Japón)<sup>17</sup>.

En medio de todas estas acusaciones cruzadas, Pascal Lamy responsabilizó a los países desarrollados, especialmente a EUA y la UE, por su falta de liderazgo en la Ronda de Doha, por no cumplir con los plazos a los que se habían comprometido en las negociaciones y por poner en riesgo el sistema multilateral de comercio. En sus declaraciones al Consejo General de la OMC, Lamy señaló que el fracaso de la Ronda de Doha fortalecerá los proteccionismos a la vez que provocaría la firma de cientos de acuerdos bilaterales que socavarán la multilateralidad. Sin embargo, tras la reunión del G-20, el tono de las declaraciones de Lamy parecen ser más optimistas, ya que se habría acordado entre los países centrales (que como señalamos participaron de la reunión) y los del grupo agroexportador, el llamado a próximas reuniones técni-

cas para ver la forma de destrabar las negociaciones, a pesar de que todavía no se había establecido una agenda para ello.

Las empresas transnacionales, mientras tanto, manifestaron su preocupación por que la Ronda cayera definitivamente y tomaron nota del riesgo. En el caso de EUA, empresas como Pfizer, Wal-Mart Stores, Cargill Inc. y AOL Time Warner, reunidos en el grupo de presión *Coalición Empresarial Americana pro-Ronda de Doha* (conocida como "ABCDoha") sacó un comunicado en el que expresa su decepción por la caída de la Ronda. A su vez, marca que el objetivo que plantearon desde el sector empresarial a los negociadores norteamericanos es que se realice una apertura "agresiva" de los mercados de bienes industriales, de agricultura y servicios. A su vez, declararon que por lo contrario, avances pequeños no obtendrían el apoyo doméstico necesario<sup>18</sup>. En otros documentos de la coalición se puede leer que "la Ronda de Doha es una oportunidad que aparece sólo una vez por generación", y que las ganancias que los países "en desarrollo" habrían logrado mediante el sistema creciente de liberalización comercial los convierte en "importantes mer-

<sup>17</sup> Diario *La Nación*, "Comercio: críticas a EUA y a la UE", 23 de septiembre de 2006.

<sup>18</sup> American Business Coalition for Doha (ABC Doha) es un grupo de 200 empresas norteamericanas que se ha planteado la obtención de un "resultado ambicioso" de la Ronda de Doha en 2006. Ver "ABCDoha disappointed by Failure to Break Impasse in Geneva", 7 de julio de 2006, en <<http://www.abcdoha.org>>



cados emergentes para los productores norteamericanos”<sup>19</sup>.

Con este panorama, hasta los representantes del BM (Paul Wolfowitz) y del FMI (Rodrigo de Rato) tuvieron algo para opinar. Ambos llamaron a concluir la Ronda de Doha “por el bien del multilateralismo”. Sin embargo, el primero avanzó en sus comentarios echando la culpa de este freno de las negociaciones tanto a EUA y la UE por su negativa a recortar los subsidios agrícolas, como a países como la India y el Brasil por no reducir las tarifas al ingreso de bienes industriales desde los primeros y de los países más pobres.

Los movimientos sociales hasta ahora han sido los únicos en denunciar el estado de parálisis que las negociaciones tenían desde al menos fines del 2005. Han manifestado que la Ronda está muerta de facto, que el desarrollo jamás ha estado en el centro de las negociaciones, y que la Ronda debería cerrarse definitivamente sin ningún acuerdo. Explican que en diez años de funcionamiento de la OMC ha quedado probado de sobra que el sistema basado sobre el libre comercio no ayuda a los más pobres sino que ahonda todavía más la brecha entre ellos y los ricos, lo cual significa que es absolutamente falaz el argumento de que el libre comercio trae prosperidad para

los pueblos. En esta línea, muchos grupos festejaron la caída de la Ronda. Entre ellos se encontraban grupos miembro de la Red Nuestro Mundo No Está en Venta (OWINFS por su sigla en inglés), que hicieron acciones de protesta en Ginebra. Esta red conglomeraba movimientos sociales muy diversos como Amigos de la Tierra, ATTAC, Public Citizen (EUA), la Alianza Social Continental y la Campaña Continental contra el ALCA/OMC. También se articula con redes como la Vía Campesina, que organiza a grupos campesinos en todas partes del mundo, como el MST en el Brasil y el MOCASE en la Argentina. Por su parte, también participan en este espacio sindicatos de diversos países.

No obstante esta visión más radical, otras organizaciones civiles no culpan a la OMC y al sistema del libre comercio por el aumento de la pobreza global. Por lo contrario, el dedo apunta sobre las actuales reglas de la OMC, ya que éstas no englobarían la dimensión del desarrollo, y la actual parálisis estaría vinculada con “errores” al momento en que los negociadores formularon el acuerdo base para la Ronda de Doha (Smaller y Constantin, 2006). El colapso de la Ronda sería entonces la oportunidad para que la OMC se replantee su rol en el sistema multilateral y

<sup>19</sup> “The Doha Development agenda: a once in a generation opportunity”, en <<http://www.abcdoha.org>>

comience a trabajar juntamente con organizaciones como la ONU en un camino de respeto de los derechos humanos. De estas declaraciones puede leerse entre líneas una apuesta a mejorar el sistema de la OMC como forma de acabar con la pobreza.

En definitiva, movimientos como Vía Campesina realizan una crítica de fondo a las relaciones sociales capitalistas, explicando que no puede haber respeto a la soberanía alimentaria ni un uso responsable de los bienes naturales bajo este sistema depredador. Esto engloba claro una crítica del sistema de liberalización comercial. Por otro lado, otras organizaciones civiles sostienen la creencia de que el sistema multilateral puede ser "reformado" para lograr un reparto de los beneficios que sea más equitativo en el nivel global. Por supuesto, esta división se reproduce al interior de las redes de resistencia global contra la OMC como la propia OWINFS, donde conviven organizaciones que están paradas de ambos lados de la raya.

A pesar de las divisiones, la coincidencia entre todos estos grupos ha sido, sin embargo, el reclamo de un freno a las negociaciones de la Ronda de Doha, frente a lo cual todos festejaron. Sin duda, el trabajo cotidiano para difundir los contenidos de la OMC continúa. Los movimientos sociales se articulan en redes internacionales, llevando conocimiento sobre estos temas, vinculándolos

con las realidades concretas de cada región y planificando acciones que van desde armado de talleres y seminarios para capacitar y organizar grupos locales hasta la generación de masivas manifestaciones en los lugares de encuentro, como en el pasado mes de julio en Ginebra.

En resumen, todo esto no se resolverá con las gestiones y conversaciones que puedan llegar a tener las delegaciones oficiales, pues su misión es la de favorecer sus contextos locales en pos de beneficiarse dentro de la competencia intercapitalista por atraer inversiones extranjeras, todas provenientes de empresas transnacionales. Así, en mayor o menor medida, los Estados están comprometidos de antemano en obtener el beneplácito del capital transnacional. Pero siempre dichos intereses estarán abiertamente contrapuestos con los intereses de los trabajadores, ya que el objetivo final siempre será el aumento de la ganancia del capital a través de la explotación (abstracción) del trabajo. Ahora bien, el hecho de que este escenario cambie a favor de los sujetos sociales sólo dependerá de la movilización social -que se manifiesta en casi todo el mundo- y de la capacidad conciente de incorporar estas nuevas formas de la globalización del capital (OMC) dentro de las luchas cotidianas por trascender el orden social en el que nos encontramos.

## Bibliografía

- Ceceña, Ana Esther 2004 "Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites" en Ceceña (comp) *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI* (Buenos Aires: CLACSO).
- Costante, Liliana 2006 disertación en las Terceras Jornadas de Teoría del Estado, Facultad de Derecho (UBA), 28, 29 y 30 de septiembre.
- Corti, Aristides 2005. "La inmunidad del Estado frente a tribunales extranjeros", **Realidad Económica** (Buenos Aires), número 211.
- Echaide, Javier 2005 "Aspectos jurídicos del ALCA y del sistema multilateral de comercio" en Gambina (comp) *Moloch siglo XXI; a propósito del imperialismo y las cumbres* (Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación).
- Ghiotto, Luciana; Lecumberri, David; Pascual, Rodrigo 2006 *El ALCA en lucha: una mirada desde el trabajo* (mimeo).
- Holloway, John 2003 "Surgimiento y caída del keynesianismo: se abre el abismo" en *Keynesianismo, una peligrosa ilusión* (Buenos Aires: Herramienta).
- Llanos, Maité 2006 "OMC: negociaciones suspendidas", artículo enviado por la Campaña Continental contra el ALCA, 25 de julio.
- Marentes, Carlos 2006 "¡Se suspende la Ronda de Doha!", artículo enviado por la Campaña Continental contra el ALCA, 7 de agosto.
- Smaller, Carin y Constantin, Anne-Laure 2006 "Poniendo al comercio en perspectiva: porqué el colapso de Doha es una oportunidad para mejorar el sistema multilateral de comercio", Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP), en <http://www.tradeobservatory.org>

Páginas web consultadas:

OMC <<http://www.wto.org>>

Vía Campesina <<http://www.viacampesina.org>>

Red Nuestro Mundo No Está en Venta <<http://www.ourworldisnotforsale.org>>

Revista Peripecias <<http://www.peripecias.com/desarrollo>>

# El futuro del sistema de capitalización\*

*Eduardo Kanevsky\*\**

**Estas ideas para la reforma previsional se han elaborado pensando en las experiencias de los últimos 12 años. De ninguna manera consideramos que es una propuesta rígida, inflexible, sino que habrá que discutir con otras fuerzas políticas y sociales que estén también dispuestas a reformar este sistema previsional que es inequitativo, injusto, y ver de qué manera podemos encontrar un modelo que resuelva la situación actual de los jubilados y pensionados, y el porvenir de los trabajadores argentinos.**

---

\* Intervención en el Seminario "Seguridad social, empleo y cooperativismo", 11-09-06, organizado por el IMFC e Idelcoop.

\*\* Licenciado en Economía Política (FCE-UBA). Gerente General de Previsol AFJP.

Viene muy bien esta posibilidad de comunicarnos con ustedes, gente vinculada con el cooperativismo, con instituciones de la economía social, porque nuestra voz en general no se escucha. No tenemos la posibilidad de llegada a la prensa que tienen los grandes grupos económicos titulares de AFJP, con fuertes presupuestos publicitarios que les permiten exponer sus ideas.

La seguridad social es un tema muy importante porque abarca a millones de trabajadores que están aportando; si a éstos los multiplicamos por sus familias tenemos muchos millones de personas, y realmente asegurar la tranquilidad de esos trabajadores durante su vida laboral (cubrirlos económicamente en el caso de una invalidez, contribuir a su familia en caso de una muerte prematura, asegurarles que cuando lleguen a la vejez no tendrán las angustias que tienen los jubilados de hoy) es un tema de la mayor importancia.

Es muy significativo que hagamos este seminario en el Centro Cultural de la Cooperación, que es una creación de hace pocos años del IMFC. El Instituto ha tenido una historia, una trayectoria de defensa de los derechos de los jubilados y los pensionados, de modo que nada mejor que hacer este seminario aquí en homenaje a esta misma trayectoria.

Una cuestión ha quedado grabada y es importante destacar, del

transcurso de los últimos años: cuando hablamos de sistema previsional estamos hablando de un sistema de ahorro de los trabajadores, y nuestra misión es asegurar que éstos sean intangibles, es decir, que esos ahorros -que son salarios diferidos- estén disponibles para cuando el trabajador los necesite, ya sea por invalidez, por muerte o vejez. No corresponde, a pesar de que el objetivo pueda ser noble, que el Estado tome \$ 750 millones de la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES) para anticipar las obras de Yacretá, tal como se conoció tiempo atrás: ésa es una irregularidad.

Lo que también decimos es que nuestro país no va a encontrar una solución si no hay una importante redistribución de los ingresos. Tenemos que ser coherentes en eso y el régimen previsional es uno de los más importantes instrumentos para cuando el Estado decida efectuar esa redistribución. Esto lo ha dicho el Premio Nobel Joseph Stiglitz, en el sentido de que aquellos que tengan ingresos más altos puedan contribuir con aquellos que no tengan ningún ingreso o tengan uno más bajo. No estamos en desacuerdo con esta potencialidad tan importante que tiene el sistema previsional.

De modo que cuando en el año 2004 presentamos una ponencia en el Congreso de la Cooperación, explicábamos fundadamente por qué pensábamos que las ins-

tituciones cooperativas y mutualistas tenían que ser actores de primera magnitud en la seguridad social. Lo hacíamos convencidos de que esta actividad, por su alto componente de solidaridad y por el hecho de que las entidades cooperativas y mutualistas tienen una amplia experiencia en prestar servicios eficientes sin perseguir fines de lucro.

Con ese fundamento, consideramos que el rol de las entidades de la economía social en la previsión, en la medicina asistencial, en la cobertura de los riesgos del trabajo, en el seguro colectivo, etc. no era el que le correspondía y debían tener una participación social y económica en esta actividad mucho más importante.

### La crisis del sistema de previsión

A la reforma previsional de 1994 se arriba por el hecho de cómo estaba organizado el sistema como tal; nos referimos a sistema en el sentido de que es un mecanismo que se retroalimenta. El hecho de que se paguen jubilaciones o pensiones a través de un rubro del presupuesto del Estado no es un sistema previsional sino una partida del presupuesto del Estado. Sistema significa que hay que encontrar un mecanismo a través del cual se van generando los recursos para financiar el pago de las prestaciones jubilatorias y las de invalidez o fallecimiento.

Hasta el año '94 regía un sistema de reparto puro, en el cual hay un cociente en donde en el numerador tenemos los trabajadores activos, y en el denominador la cantidad de personas que están en la pasividad. En esa relación si el trabajador aporta el 11% y la empresa el 16%, es un cálculo matemático muy sencillo que indica, más o menos, que se necesitan tres o cuatro personas en actividad para poder pagar a una persona en pasividad. En el año '93 la relación era de uno a uno prácticamente: una persona en actividad y una en pasividad, por lo que era imposible seguir financiando el sistema previsional en ese momento.

¿Por qué se llegó a esta situación? Algunas de las respuestas ya se dijeron acá: uno de los temas es porque **aumenta la expectativa de vida** (hoy prácticamente es de 80 años para hombres y mujeres), en consecuencia, aumenta el denominador de ese cociente y lo hace a mayor velocidad que el numerador de los trabajadores activos.

El otro tema que también se ha señalado es que existe una **disminución de la tasa de natalidad**: ya casi no se conocen familias de ocho, nueve, diez hijos. Lo que predomina es la familia tipo, la de dos hijos, por lo que disminuye la tasa de crecimiento de los trabajadores activos, que tienen que alimentar con ahorros a los pasivos.

Otros temas se refieren al mercado de trabajo. Por ejemplo, **la mayor proporción que representan los servicios en el producto bruto** tiene una importancia muy grande, porque en los servicios y el cuentapropismo es muy difícil controlar los aportes a la seguridad social. Una cosa es una industria con dos mil trabajadores que van a trabajar a diario en una misma localización y otra cosa son los servicios atomizados; al ser más difíciles de controlar hay más evasión y entonces disminuye el numerador, que es el aporte que tienen que hacer los trabajadores en actividad.

Otro factor, que también es del mercado de trabajo, es que **el inicio laboral es mucho más tardío**. Antes, la gente se incorporaba al mercado laboral a los 18 años, y en muchos períodos lo hacía antes: a los 15 ó 16 ya aportaban a la Caja de Ahorro y Seguro como menores de edad. Hoy en general la gente necesita varios años de estudio y capacitación, y muchos empleos requieren formación terciaria. La gente busca trabajo, es difícil encontrarlo, y lo hace a los 26, 27 años, después de terminar un estudio terciario, con lo cual también se demoran los aportes que se reciben en la seguridad social.

Otro tema es el del **trabajo de la mujer**; su importante incorporación como trabajadora conlleva que tenga una vida laboral más inestable que la del hombre a

causa de sus embarazos, partos, obligaciones domésticas, de modo tal que su continuidad no es la misma que la del hombre, y obviamente también resiente el numerador de esta ecuación.

Estoy enumerando factores que contribuyeron a que se llegara a una situación en la cual, prácticamente, un trabajador en actividad tenía que sostener a una persona en la pasividad, y no lo estoy haciendo por orden de importancia.

Llegamos a un último tema, que yo denomino **la gestión estatal**. Tenemos que ser concientes de que esa gestión fue muy deficiente; hubo mucha evasión, empresas que quebraban, que se llevaban a la quiebra los aportes de los trabajadores y los de los empresarios. Se aprobaron regímenes privilegiados para individuos que no habían efectuado sus aportes en forma integral. Se aceptaron traspasos al Estado nacional de cajas de provincias cuyos beneficiarios en gran proporción fueron dádivas electorales, etc. Hubo todo un período de elusión, de contratos flexibilizados en los cuales no se hacían aportes a la seguridad social, y todo eso ayudó, junto con los conceptos anteriores, a que se produjera un desajuste fenomenal: cada vez había más beneficiarios, menos aportantes y cada vez se generaba más deuda del Estado con los pasivos. Así se llega a esa Reforma Previsional.



## Actual configuración de la previsión social

El sistema previsional, a partir de ese momento queda configurado de la siguiente manera: por un lado hay una parte de capitalización, por otro un régimen de reparto (**gráfico N° 1**).

Existe una creencia que, en general, parte de los medios de difusión: se asocia capitalización con privado y reparto con estatal. Esto no es así, podemos dar ejemplos: hay una empresa pública, que es Nación AFJP, que tiene un sistema de capitalización. Por supuesto está Previsol y otras administradoras que somos del campo de lo privado, pero por otro lado, en el sistema de reparto está el gran administrador que es la ANSES, y están las cajas de jubilaciones provinciales que no han sido transferidas a la ANSES como un sistema público, pero además tenemos 77 cajas de profesionales en las provincias, que son sistemas de reparto y son privadas. Tienen el mérito de ser asociaciones de personas que

autoadministran sus ahorros previsionales, porque nada mejor que los aportantes y los pasivos (y nosotros agregamos también los empleados de las mismas empresas) para administrar los ahorros previsionales de los trabajadores.

En resumen, con este cuadro quiero señalar que el sistema quedó configurado con un régimen de capitalización y uno de reparto. Que estos son métodos económico-financieros de hallar los recursos para pagar las pasividades, es decir, las jubilaciones y las pensiones. Ambos regímenes tienen tanto actores públicos como privados.

## Luces y sombras de la reforma previsional

Llevamos casi 12 años desde la reforma previsional que comenzó en el año '94. Repasemos brevemente qué ventajas se argumentaron para la reforma previsional que se aprobó y que sucedió en estos 12 años.

Por un lado se fundamentó

**Gráfico N° 1.** Configuración desde 1994

Método económico financiero	Capitalización	Reparto
Entes gestores		
<b>Público</b>	Nación AFJP	ANSES y Cajas de Jubilaciones provinciales
<b>Privado</b>	AFJPs restantes	Cajas de profesionales (77)



sobre otorgar **mayores incentivos que llevaran a aportar a la gente**. Esto es cierto por un lado, el envío de los resúmenes cada cuatro meses a los afiliados (hasta la ANSES lo adoptó con sus afiliados, de modo tal que hizo más eficiente al organismo estatal, contagiándolo). Pero el hecho de mayores incentivos para aportar no aparece reflejado en las estadísticas porque vino la desocupación de la mano de la convertibilidad y la flexibilización laboral de los años '90 que determinaron menos cantidad de aportantes a la seguridad social de la que se podía esperar.

El segundo tema en el que se fundamentó la reforma era la **alta competencia por mejor servicio**. Esto indudablemente derivó en mejores índices de atención a los afiliados, más lugares para concurrir, atención telefónica, por Internet, más sucursales, el ANSES renovó su atención y hoy podemos ver oficinas de ese organismo hasta en estaciones de subte. Pero simultáneamente esta competencia derivó en una negativa concentración de los sistemas de AFJP por una falta de tutela por parte del Estado de lo que se debería haber hecho. De modo que de las 26 AFJP que se autorizaron en el '94 hoy solamente subsisten 12, y lo peor es que dos tercios del sistema están concentrados en cuatro administradoras, con lo cual estamos muy cerca de un oligopolio; además, como estas cuatro administradoras pertenecen a grupos financieros del

exterior, no solamente está concentrado sino que ha habido una mengua del poder de decisión nacional porque estos grupos financieros son el Banco Santander y el Bilbao-Vizcaya de España, la aseguradora Met de Estados Unidos y el HBSC, banco multinacional de origen británico.

Otro argumento que se dio en su momento fue el de **la formación de un mercado de capitales**. Al respecto puede afirmarse que el mecanismo de acumulación de fondos hace que actualmente las administradoras reúnan aproximadamente \$ 77.000 millones de fondos, que es una cifra prácticamente equivalente a las reservas líquidas del Banco Central. La envergadura de la acumulación ha sido muy importante. Lo negativo que se puede observar es que, siendo ahorros de los trabajadores (tenemos 4.300.000 trabajadores que están aportando) en general se destinan a cuestiones que no coinciden con las grandes necesidades sociales. No hay financiaciones para más viviendas, más transportes, mejores servicios públicos, incremento de las comunicaciones, etcétera.

Otro tema que fundamentó la reforma fue el de la posibilidad de **los incrementos en los beneficios**. Desde el comienzo de la última crisis, si la persona estaba a diciembre de 2001 en renta vitalicia, los beneficios se incrementaron en un 50% o más. Si estaba percibiendo su prestación desde el fondo de jubilaciones y pensio-

nes, por la parte que paga ese fondo, se ha incrementado en un 200%. Para las AFJP no hizo falta el fallo de la Corte Suprema de Justicia para otorgar la movilidad de las prestaciones, dado que están aseguradas por el propio mecanismo que es la rentabilidad de las inversiones. Si este año la tasa de rentabilidad de Previsol es de 15 ó 16%, en esa proporción aumenta el valor de las prestaciones de la administradora.

También hay conflictos, porque existe una alta cantidad de beneficiarios que tenían una renta vitalicia en dólares que no han podido honrarse, con todos los problemas que hubo en 2001.

De todos modos tenemos que decir y ponderar que la ANSES sigue teniendo 3.300.000 jubilados y pensionados, y todas las AFJP tienen hasta ahora 260.000 de los cuales la mitad son pensionados por invalidez y fallecimiento del titular, y la mitad son jubilados. En el caso de estos últimos, entre el 80 y el 90% de la prestación es dinero de la ANSES y no de la AFJP, de modo tal que lo que se actualiza es el 10%/20% que aporta la AFJP para los jubilados.

Con la reforma previsional también se dijo que el sistema iba a ser **inmune a las decisiones políticas**. Una parte de verdad hay: el sistema no tiene jubilaciones especiales, ni jubilaciones de privilegio; tampoco beneficios fraudulentos. Sin embargo, no es

inmune del todo a las decisiones políticas: el ministro Cavallo confiscó los depósitos a plazos fijo que tenían las AFJP en diciembre de 2001 sin tener ningún argumento legal (por lo contrario, después el Estado tuvo que reintegrar los fondos y hacerse cargo de las actualizaciones correspondientes).

La reducción que se ha hecho de los aportes de los trabajadores del 11 al 5%, que ahora está en el 7%, también evidencia esta no inmunidad respecto de las decisiones políticas. Es probable que a causa de esta reducción las jubilaciones se resientan, y la verdad que no se entiende por qué los trabajadores que están en el sistema de reparto aportan el 11% y los de capitalización el 7%; es una decisión política que no tiene ningún sostén técnico.

Un tema sobre el cual también se fundamentó es **la diversificación de los riesgos**. En parte es cierto, porque hay un componente de reparto y hay un componente de capitalización que se actualiza en función de los rendimientos de las inversiones, de modo tal que el sistema de las AFJP ni funciona totalmente con la capitalización financiera ni totalmente con el sistema de reparto.

También tenemos que señalar lo negativo: desde que se creó el sistema en el '94 no se actualiza el PBU, que es la Prestación Básica Universal y que está en

\$ 200, un valor irrisorio en relación con el resto de los valores, considerando la inflación emergente desde diciembre de 2001.

Hay una **alta variedad de opciones previsionales**: jubilación anticipada, transmisión hereditaria, no se requieren 30 años de aportes para obtenerla. También es cierto que hay una gran desinformación en la gente, de modo tal que, existen muchas opciones, pero no todos pueden elegir o ponerse en el lugar que más les conviene por desinformación..

Por último, se dijo que iba a haber una gran **reducción de los costos administrativos**. Realmente acá es muy difícil comparar los costos administrativos del conjunto de las AFJP con los costos del sistema de la ANSES. Sí se puede afirmar que los gastos publicitarios que han hecho las AFJP son excesivos, no se justifican y perjudican a los afiliados.

### **Panorama actual del sistema previsional argentino**

Pasemos brevemente a comentar al panorama actual del sistema previsional argentino

Somos 38.000.000 de argentinos, el mercado de trabajo se desenvuelve con desempleo, informalidad, baja densidad de aportes (aunque tenemos que reconocer que está mejorando en los últimos 3 años).

Los asalariados no registrados son 44,3% del total, un 20% más que en 1990. Tenemos inscriptos en la seguridad social 13 millones de argentinos; de ellos aportan 6,1 millones, hay casi 6 millones que no aportan. Y como ustedes saben que para jubilarse se necesita reconocer que uno tiene 30 años de aporte es evidente que el próximo punto es importante: el 50% de los aportantes tiene una densidad de aportes inferior al 32% y va a ser muy difícil que pueda justificar 30 años de aporte.

En el 94, el 77% de los mayores de 65 años tenían una jubilación, en el 2004 este porcentaje baja al 63% y va en descenso, calculado hasta un piso del 45% en los próximos años.

En el 93 el 40% de los jubilados cobraba la mínima, al principio de 2005 esa cifra se elevó al 60%, actualmente el 70% está cobrando la jubilación mínima, que está fijada en \$ 470 (obviamente, esto es anterior a las decisiones que se conocieron este fin de semana acerca de que se va a aumentar la jubilación a partir del 1 de enero de 2007 a \$ 530.-).

A esto tenemos que agregar que las prestaciones en el sistema de reparto siguen siendo bajas, porque consideren que a una persona que gana más de \$ 1.000 solamente le han aumentado el 11% desde 1991 hasta ahora; y es cuestionable que una persona que gana esa cantidad sea rica.

Las prestaciones en el sistema de reparto son bajas, y si a esto le agregamos que las proyecciones de las futuras prestaciones del régimen previsional de capitalización, en función de que se redujo del 11% al 5% y luego al 7% (y no se sabe ahora cómo y cuándo van a llegar al 11%), lucen proyecciones poco convincentes como para asegurar que una persona en la pasividad va a tener el mismo nivel de vida que tenía cuando trabajaba.

En líneas generales, el sistema de capitalización, en estos 12 años no ha venido ganando en la opinión pública. Además de la lectura de diarios y revistas, hay encuestas de mercado de las que se desprende de la simple lectura de los datos que, en primer lugar la gente no termina de aceptar que las jubilaciones y pensiones estén en el campo de un negocio. La gente piensa que los afiliados con las rentabilidades de las inversiones pueden ganar o perder, pero que las AFJP siempre ganan. El sistema luce demasiado complejo, con muchas variables, requiere de especialistas para poder ser interpretado. Hasta hoy hay predominio de la competencia comercial por sobre la seguridad social. Es cierto que han transcurrido 12 años, pero en algún punto las AFJP van a tener que dedicar mucha más atención a la seguridad social y no tanta a la competencia comercial.

Por último, existen amplios segmentos de afiliados con dificulta-

des para manejarse en el mercado, comparar calidades de productos, distintos tipos de servicio, etc. Unido a la desinformación que prevalece esto hace que el camino que tendrán que recorrer las AFJP para ubicarse como un servicio valorado por la gente a la luz de estos comentarios, se haga muy arduo.

### **Conclusiones y propuesta desde el Cooperativismo**

En conclusión, por las cifras que se han expuesto, nosotros pensamos que la situación es insatisfactoria en lo social y que se impone una reforma previsional que sea diferente a la que hemos visto en el '94.

La reforma previsional ha sido esbozada dentro de la Propuesta para Refundar la Nación que ha elaborado el IMFC. No es un dogma sino que es un conjunto de proposiciones flexibles para convocar a otras fuerzas políticas, un programa para sacar al país de la encrucijada en que se encuentra.

En la Propuesta, en la parte pertinente a la Seguridad Social, se plantea, en primer lugar, que tiene que haber una prestación mínima por encima de la línea de pobreza (que hoy es de \$ 860) para los actuales pasivos o mayores de 65 años, hayan o no aportado a la seguridad social. Con respecto a esto último, creo que es necesaria una aclaración muy importante: aun no haciendo aportes a la seguridad

social, como el sistema de reparto se nutre en alta proporción con recursos del IVA y del impuesto a las ganancias, cualquier persona, aunque no haya aportado directamente, lo ha hecho en forma indirecta por la vía impositiva, por lo que al llegar a los 65 años es merecedora de cobrar una prestación jubilatoria mínima.

El IMFC también propone el combate frontal de la evasión y la elusión con fuertes controles, incrementar los aportes de los trabajadores al 11% y el de las contribuciones patronales al 16% sin ningún tipo de excepción, y crear un nuevo régimen donde los trabajadores puedan elegir un sistema de reparto, las cajas de profesionales que hoy ya existen en las provincias o un nuevo sistema de capitalización.

Este nuevo sistema recoge los comentarios acerca de cómo visualizan amplios segmentos de la población el tema del negocio de las AFJP.

Las nuevas entidades de capitalización deberán ser empresas de propiedad pública o asociaciones solidarias, especialmente cooperativas o mutualidades formadas por los beneficiarios, aportantes y empleados.

Habrà un fondo solidario con aportes públicos y de las entidades de capitalización para cubrir la prestación universal mínima a todos los mayores de 65 años, con lo que se cumple la afirmación de que el sistema previsional tiene

una función muy importante en la propuesta de redistribución de ingresos que debe darse en el país. Será a través de este fondo solidario, nutrido con fondos públicos y con fondos de las propias AFJP, que obviamente tomarán una parte a través de sus ingresos para poder hacer aportes al fondo.

Una reducción drástica de los costos comerciales con el objeto de que los trabajadores capitalicen mayores montos en sus cuentas.

Orientar las inversiones con destinos sociales: vivienda, transporte, servicios públicos, economías regionales, inversiones de empresas PyMEs, etc. Prohibir la aplicación de fondos en títulos públicos o acciones de empresas extranjeras. No se justifica desde nuestro punto de vista (nosotros decimos "El dinero de los argentinos en manos de los argentinos") que las AFJP estén comprando acciones de IBM o de Pepsi Cola y no estén invirtiendo para mejorar las economías regionales, el transporte público o viviendas.

Durante un tiempo, aceptar los reclamos de los afiliados que desean regresar al sistema de reparto y eliminar el régimen por el cual los trabajadores indecisos se distribuyen entre las AFJP, debiendo permanecer en el Estado hasta tanto decidan. Las AFJP tendrán que ir a ver a los trabajadores que se incorporen al mercado laboral, hacerles conocer sus programas, sus planes,



las ventajas según la edad, según la situación, pero de ningún modo forzarlos como en la situación actual.

Estas ideas para la reforma previsional se han elaborado pensando en las experiencias de estos 12 años. De ninguna manera consideramos que es una propuesta rígida, inflexible, sino que habrá que discutir con otras fuerzas polí-

ticas y sociales que estén también dispuestas a reformar este sistema previsional que es inequitativo, injusto, y ver de qué manera podemos encontrar un modelo que resuelva la situación actual de los jubilados y pensionados y el porvenir de los trabajadores argentinos.

26 de septiembre de 2006



## Recursos naturales

# “Agua virtual”, agronegocio sojero y cuestiones económico ambientales futuras ...

*Walter Pengue\**

La agricultura es una de las principales producciones demandantes de agua (suma alrededor del 70 % en el promedio mundial); el riego es una de las actividades que genera preocupación respecto de la disponibilidad e impactos sobre la demanda de agua potable que puede implicar el incremento de las extracciones de ésta hacia las décadas venideras.

Producir alimentos implica consumir agua. “*Todo pasto es agua*” decía el padre de la agricultura conservacionista argentina (Molina, 1967). Para producir un kilogramo de granos, se necesitan entre mil y dos mil kilogramos de agua, lo que equivale a alrededor de 1 a 2 m<sup>3</sup> de agua. Un kilogramo de queso necesita alrededor de 5.000 a 5.500 kg de agua y uno de carne, demanda unos 16.000 kilogramos de este elemento vital.

En este sentido a pesar de la eficiencia que se ha buscado en el sector agrícola, el agua y la sequía han sido factores restrictivos para la producción en muchos países del mundo.

El caso del uso del agua en la Argentina, especialmente para la producción de cultivos de exportación y acompañada de un posible ciclo más seco en los periodos por venir, obliga a una reflexión sobre el uso consuntivo del recurso, especialmente frente a las nuevas demandas productivistas tanto en las áreas pampeanas, como en las regiones extrapampeanas. Es posible que el mayor desafío de los próximos años consistirá en evitar que, por su excelente rentabilidad en ambientes que para otras especies resultan desfavorables, la soja mantenga un predominio que muchos consideran perjudicial en el largo plazo.

---

\* Ingeniero Agrónomo con Especialización en mejoramiento genético vegetal de la Universidad de Buenos Aires. Magister en Políticas Ambientales y Territoriales (UBA). Doctor (c) en Agroecología, Universidad de Córdoba, Unión Europea.

## Todo “pasto” es agua...

La agricultura es una de las principales producciones demandantes de agua (suma alrededor del 70 % en el promedio mundial); el riego es una de las actividades que genera preocupación respecto de la disponibilidad e impactos sobre la demanda de agua potable que puede implicar el incremento de las extracciones de cèsta hacia las dècadas venideras (Bruinsma, 2003).

Producir alimentos implica consumir agua. “*Todo pasto es agua*” decía el padre de la agricultura conservacionista argentina (Molina, 1967). Para producir un kilogramo de granos, se necesitan entre mil y dos mil kilogramos de agua, lo que equivale a alrededor de 1 a 2 m<sup>3</sup> de agua. Un kilogramo de queso necesita alrededor de 5.000 a 5.500 kg de agua y uno de carne, demanda unos 16.000 kilogramos de este elemento vital (Hoekstra, 2003).

En este sentido a pesar de la eficiencia que se ha buscado en la producción agrícola, el agua y la sequía han sido factores restrictivos para la producción en muchos países del mundo.

En el caso de la agricultura hay que distinguir dos componentes importantes en el agua que se mueve del suelo a la atmósfera, que son la evaporación y la transpiración. La primera es la pérdida directa del agua del suelo hacia la atmósfera y la segunda es la can-

tidad de agua que se mueve a través de la planta al ser absorbida por la raíz, fluyendo por el xilema, evaporándose por el mesófilo y finalmente difundiendo como vapor de agua a la atmósfera a través de los estomas. Los dos componentes a los efectos de cálculos vinculados con el consumo del recurso, se integran en el concepto de evapotranspiración.

No obstante esta importancia, la producción de granos ha considerado el uso del agua en sistemas de secano como un insumo de uso no restrictivo y que no ha sido imputado a las cuentas de costos y beneficios. Sin embargo, los alimentos contienen una porción relativamente importante de agua en su estructura y han demandado porcentajes muchísimo más altos de este insumo, durante el proceso de producción.

**El comercio agrícola mundial puede también ser pensado como una gigantesca transferencia de agua, en forma de materias primas, desde regiones donde se la encuentra en forma relativamente abundante y a bajo costo, hacia otras donde escasea, es cara y su uso compite con otras prioridades** (Pengue, 2006).

El análisis del uso del agua por el sector agrícola no puede menos que considerar el hecho de que 98% de las tierras cultivadas en América latina lo son en zonas de secano, pero que la agricultura industrial de exportación, deman-

da cada día más agua para sostener su sistema de producción e incrementar su productividad físico crematística (como por ejemplo comienza a suceder en la región pampeana argentina).

Ya muchas regiones latinoamericanas vienen sufriendo serios problemas. La disponibilidad de agua en México ha ido en descenso a raíz de la sobreexplotación de los mantos freáticos y de la creciente degradación de las partes superiores de las cuencas, lo que implica mayores costos. Los campesinos han sido relegados a las partes superiores de las cuencas, y son ellos quienes han sufrido más las políticas de apertura del comercio agropecuario y de contención de los precios básicos y tienen menos posibilidades de seguir sus labores tradicionales de manejo del agua y del suelo (Barkin, 1998).

El caso del uso del agua en la Argentina, especialmente para la producción de cultivos de exportación y acompañada de un posible ciclo más seco en los periodos por venir, obliga a una reflexión, sobre el uso consuntivo del recurso, especialmente frente a las nuevas demandas productivistas tanto en las áreas pampeanas, como en las regiones extrapampeanas. Es posible que el mayor desafío de los próximos años consistirá en evitar que, por su excelente rentabilidad en ambientes que para otras especies resultan desfavorables, la soja mantenga un predominio que muchos consideran

perjudicial en el largo plazo (Sierra, 2006).

### **Países ricos y pobres en agua**

Al contrario que en el caso mexicano, la Argentina, el Brasil, el Paraguay y el Uruguay se asientan sobre uno de los tres acuíferos más grandes del mundo, que cuenta con un volumen de cerca de 37 mil kilómetros cúbicos y abarca alrededor de 1.190.000 kilómetros cuadrados: El acuífero Guaraní. Otro acuífero más telúrico y por encima del cual se asienta la Pampa Ondulada es el Puelches, que llega hasta el centro de Santa Fe, este de Córdoba y Noreste de Buenos Aires (Arias, 1999). Este acuífero nutre a la ciudad de Buenos Aires y las zonas urbanas e industriales, junto con la creciente demanda de agua en la agricultura intensiva con riego.

En el caso del Guaraní, la extracción de agua subterránea en los cuatro países tiene como destino el 69 % para agricultura, 21 % para industrias y 10 % para consumo doméstico. El acuífero representa el 6 % del territorio argentino pero se asienta sobre ricas áreas productivas como la mesopotámica y chaco pampeana.

La creciente demanda, especialmente de la agricultura, y la posibilidad de contaminación por la intensificación industrial de ésta, pone en atención la necesidad de

**Cuadro N° 1.** Riego por aspersión, en cantidad de equipos por tipo y región.

	Estacionario	Pivote Central	Avance Frontal	Cañón Autopropulsado
Región Pampeana	1323	1061	101	422
Noroeste	392	279	59	77

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2002.

identificar la posibilidad por un lado de los daños por contaminación del acuífero y por el otro, en un futuro mediato, las presiones vía el alocado sistema mundial de precios de los granos, para hacer uso del recurso natural, como fuente barata de “agua virtual”.

Entre estos costos o externalidades, las futuras ganancias del sector agrícola deberían considerarse en forma directa a la compensación por la reducción de las áreas de producción agrícola como resultado de la intrusión salina, la degradación del suelo y el agotamiento de la disponibilidad o acceso a los recursos hídricos (aguas subterráneas y acuíferos), el mayor acceso (o su restricción) al agua por parte de los grupos rurales de menores recursos y más vulnerables para su propia subsistencia, la generación de sistemas de producción agrícola más ricos o su pérdida derivada de las monoculturas exportadoras y las restricciones del agua para otros usos, incluyendo los ambientales.

Los equipos de riego están creciendo en la Argentina, alcanzan-

do la superficie regada en la actualidad 1.290.000 hectáreas. El principal porcentaje de maquinaria y equipamiento para riego, no se ubica como podría pensarse en las áreas con mayores limitaciones hídricas (por ejemplo, el noreste o noroeste argentino) sino en la región pampeana, donde los cultivos de la agricultura industrial demandan agua de manera más intensiva (**cuadro N° 1**) (CNA, 2002). La dependencia de estos cultivos por agua se hace notable y cualquier riesgo de sequía puede implicar la pérdida completa de la producción, al primar la productividad por la estabilidad.

Entonces, además de las evaluaciones de productividad en materia seca en grano por gota de agua, sería interesante comenzar a considerar la calidad de los nutrientes generados por “gota de agua” y su destino y utilización final en los países de destino.

En este sentido, se hace estratégico, para países productores como la Argentina y las demás naciones de la región, “ricos en agua”, revisar mucho más que contemplativamente, los benefi-

cios (no incluidos en las cuentas) generados por el proceso de exportación con sus granos de "agua virtual" (que muchos de los países importadores, no cuentan en sus territorios, pero que tampoco pagan en el comercio mundial).

El intercambio de agua virtual por medio del comercio de alimentos se hace crucial en las discusiones futuras, especialmente teniendo en cuenta que tanto las importaciones de los países desarrollados como de las naciones que no cuentan con agua o la han desaprovechado compulsivamente, tienen un considerable peso en el ahorro de agua.

### **Qué es el *agua virtual***

El valor del agua virtual de un producto alimenticio es el inverso de la productividad del agua. Podría entenderse como la cantidad de agua por unidad de alimento que es o que podría ser consumido durante su proceso de producción (FAO, 2003), es decir utilizada o contenida en la creación de productos agropecuarios.

**La circulación de agua virtual ha aumentado regularmente con las exportaciones de los países agrícolas durante los últimos cuarenta años.** Se estima que aproximadamente el 15 % del agua utilizada en el mundo se destina a la exportación en forma de agua virtual (Hoekstra y Hung, 2002). El 67 % de la circulación

de agua virtual está relacionado con el comercio internacional de cultivos. En el último quinquenio del siglo XX el trigo y la soja representaron ambos el 47 % del total de estas salidas. Ni los cultivos de alto o bajo valor en el comercio internacional, ni las comunidades finales que los consumen, reconocen en sus cuentas aún, este importante uso de recursos (Chapagain y Hoekstra, 2003).

**Es evidente que el comercio del agua virtual genera un importante ahorro de agua en los países importadores y un posible deterioro en los exportadores, que hacen un uso intensivo o en el nivel de la sobreexplotación.** Por ejemplo, el transporte de un kilo de maíz desde Francia (tomado como representativo de los países exportadores de maíz para la productividad de agua) a Egipto transforma una cantidad de agua de cerca 0,6 m<sup>3</sup> en 1,12 m<sup>3</sup>, lo cual representa globalmente un ahorro de agua de 0,52 m<sup>3</sup> por cada kilo comercializado, situación que como se ve, no contabiliza los costos o externalidades generados por el uso de esa agua en Francia.

**Posiblemente, los ahorros aparentes en el uso del agua, esconden estos costos, que merced al movimiento mundial de alimentos se triplicaron. El comercio virtual de agua se incrementó en valor absoluto,**

**desde 450 km<sup>3</sup> en 1961 a 1.340 km<sup>3</sup> en 2000, llegando al 26 por ciento del requerimiento total de agua para la producción de alimentos (FAO, 2003).**

Las externalidades vinculadas con las exportaciones virtuales de agua, deberán considerar también los problemas derivados del incremento en los usos de este recurso: intrusión salina, salinización, pérdida de estructura del suelo, lavado de nutrientes, contaminación.

### **Agua virtual y agricultura**

Un país limitado en su disponibilidad de recursos hídricos podría decidir utilizarlos de otra forma, en lugar de su aplicación a la agricultura o a cultivos que consumen mucha agua o decidir importarlos y ahorrar el agua de su territorio para destinarla hacia otras producciones o al consumo doméstico o industrial, pretendiendo hacer un uso económico más eficiente del recurso.

Por ello, la restricción y los problemas vinculados con la escasez de agua en el mundo para la agricultura y la seguridad alimentaria alertan sobre futuros problemas en el uso eficiente del recurso.

Se estima que así como se ha calculado que la dieta básica de alimentos transformados en calorías para el consumo humano rondan las 2.700 calorías, o transformados al agua necesaria para producirlas en alrededor de 4,3 m<sup>3</sup>

diarios, se necesitan anualmente 1.570 m<sup>3</sup> de agua por persona (WWF, 1986), cifra que alrededor de 40 países en el mundo ya no alcanzan.

En agricultura de exportación, el agua virtual se medirá a través de la multiplicación de las toneladas anuales (en toneladas por año) por la cantidad de agua necesaria en dicha producción (en metros cúbicos por tonelada).

Hoekstra y Hung (2002) evaluaron que para el último quinquenio del siglo XX, el volumen global para los principales cultivos agrícolas de agua virtual entre países fue de 695 Gm<sup>3</sup> por año. Por comparación, el agua total utilizada por los cultivos equivalió a 5.400 Gm<sup>3</sup> por año (Rockstrom y Gordon, 2001), lo que significa que el 13 % del agua utilizada por los cultivos no se destinó para el consumo doméstico o local de estos recursos y productos sino que se consumieron como agua virtual en el mercado de exportación.

La disponibilidad de agua y su demanda para agricultura no siempre es una constante sino más bien una excepción. En este sentido, países como la Argentina, se ubican como actores importantes en el comercio mundial de granos por disponer de estos dos recursos vitales para un comercio mundial creciente, como el agua, su espacio productivo y su fertilidad.

Por ese motivo, un país puede



pretender importar productos que requieren grandes cantidades de agua para su producción y exportar productos que requieren de una mucho menor cantidad de agua.

La aparente búsqueda de eficiencia económica y productiva en estas relaciones, puede, en todo caso, mostrar mejoras en el uso del recurso para un determinado país e incluso en el nivel global, pero por otro lado, presionar ahora sobre los recursos acuíferos de los países exportadores netos de granos (léase agua) como la Argentina.

En este sentido lo planteado aquí es diferente, en términos de la discusión sobre el comercio mundial de agua virtual que de alguna manera intenta redireccionar y marcar las mejores o peores eficiencias de la producción agrícola y donde convendría producir tal o cual cosa para focalizarse a diferencia de lo planteado por Hoekstra y Hung (2002) en que además de determinar los volúmenes de agua virtual que circulan entre países y por producto, esta agua sea reconocida por su valor no sólo de existencia sino como un insumo hasta hoy infravalorado.

### **Países exportadores e Importadores de *agua virtual***

Así en el ámbito global, a pesar de lo reciente de los análisis que

comienzan a desarrollarse en la década de los noventa, es posible identificar países que son exportadores o importadores netos de agua virtual, situación que responde a los productos, en este caso agropecuarios que éstos exportan o importan y a las demandas específicas por cada uno de ellos.

Es evidente que el costo del transporte de una unidad de agua de un país rico en el recurso a otro que no la tiene para producir un determinado grano, sería sumamente caro, pero por otro lado, no lo es cuando estos granos son producidos en las naciones que pueden hacer un uso más intensivo del agua.

En algún sentido, el concepto anterior esconde en su trasfondo el incremento de la producción granaria de aquellos países que pueden hacerlo a aquellos que no pueden, en el marco de un mercado globalizado y más interdependiente, pretendidamente intentando resguardar la seguridad alimentaria de aquellas naciones que se encuentran limitadas de alguna forma en ello.

No concordamos tampoco con esta visión de la naturaleza de los primeros estudios para medir el agua virtual, pero sí en la profundización del análisis del concepto para resguardar y revalorizar lo que hoy en países de América del Sur, no se está evaluando.

La Argentina se encuentra entre el grupo de países (**cuadro N° 2**) que son exportadores netos de



**Cuadro N° 2.** Movimientos globales netos de “agua virtual”.

Los 10 primeros países exportadores de agua virtual (1995-1999)

País	VOLUMEN EXPORTACIÓN NETA (10 <sup>9</sup> m <sup>3</sup> )
Estados Unidos	758,3
Canadá	272,5
Tailandia	233,3
Argentina	226,3
India	161,1
Australia	145,6
Vietnam	90,2
Francia	88,4
Guatemala	71,7
Brasil	45,0

Los 10 primeros países importadores de agua virtual(1995-1999)

País	VOLUMEN IMPORTACIÓN NETA (10 <sup>9</sup> m <sup>3</sup> )
Sri Lanka	428,5
Japón	297,4
Holanda	147,7
Rep. Corea	112,6
China	101,9
Indonesia	101,7
España	82,5
Egipto	80,2
Alemania	67,9
Italia	64,3

Fuente: Hoekstra y Hung. Virtual water trade - A quantification of virtual water flows between nations in relation to international crop trade.

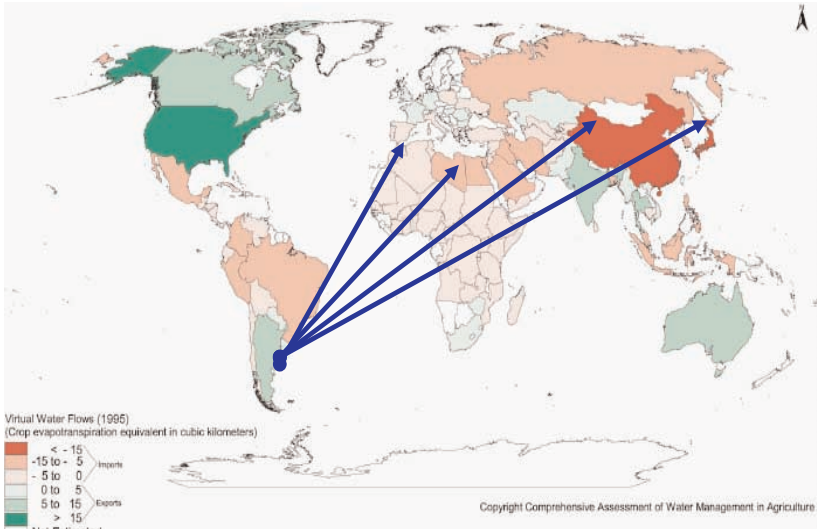
agua virtual, mientras la mayoría de los países compradores, por ejemplo, de sus granos de soja, son países importadores (es decir deficitarios en agua) de este recurso.

Básicamente, existe claramente un flujo de productos (y agua)

entre América del Norte (con la excepción de México), del Sur (con la Argentina a la cabeza) y Australia, hacia Europa, Asia y África (**mapa N° 1**).

Para nuestro país, dos autores ya han revisado el flujo virtual del caso argentino, indicando ambos

**Mapa N° 1\***. El flujo mundial de “agua virtual”. Transporte de “agua virtual desde la Pampa Argentina” hacia los países “importadores de agua”



Fuente: Modificado, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN, 2003.

que éste es un exportador neto de agua. Tanto como para Chappagain y Hoekstra (2003) como para Zimmer y Renault (2003) la Argentina, tiene entre 52 y 66 mil millones de metros cúbicos de agua virtual exportada (**cuadro N° 3**).

Si consideramos el cultivo de soja, vemos que en el último quinquenio ha ocupado un espacio preponderante en términos de utilización y exportación gratuita de agua virtual (**cuadro N° 4**).

Prácticamente toda la soja argentina se exporta (98 %) sea en granos, y especialmente como aceites, harinas y *pellets*.

Asimismo, existe importación creciente de soja desde los países vecinos, especialmente del Paraguay, Bolivia y una porción pequeña pero creciente del Brasil en barcasas a través de la Hidrovía Paraguay-Paraná (Penguin, 2006) para mantener la creciente demanda de la agroindustria molidora.

La soja importada por la Argentina, generalmente ingresa con destino a las plantas de *crushing* que se hallan en la ribera del Paraná en el cinturón de Rosario Santa Fe, convertido hoy en el *cluster* de transformación sojero más grande del mundo.

\* Los mapas en colores pueden consultarse en el sitio web del IADE.

**Cuadro N° 3.** Balance del comercio de agua virtual en la agricultura argentina

	Autores	
	Chapagain y Hoekstra (2003)	Zimmer y Renault (2003)
Bruto Agua Virtual Importada	2,4	3
Bruto Agua Virtual Exportada	54,2	69
<b>Balance neto Agua Virtual</b>	<b>- 51,8</b>	<b>- 66</b>

Fuente: Elaboración propia sobre Chapagain y Hoekstra (2003) y Zimmer y Renault (2003).

Es más, las estimaciones de las corporaciones indican que ya para 2006 la capacidad de molienda diaria alcanzará cifras de entre 130 y 142.000 toneladas, siendo entonces necesaria una producción de alrededor de 42.000.000 de toneladas, para no tener capacidad ociosa en la agroindustria. Esa situación justificaría aún más la demanda corporativa por el incremento de la profundidad de

la Hidrovía y el ingreso de soja proveniente del Paraguay, Bolivia y el Brasil<sup>1</sup> (especialmente Mato Grosso do Sul), dado el menor costo de fletes, la capacidad de procesamiento y los costos menores que las plantas de *crushing* brasileñas<sup>2 3</sup>.

Una parte importante de la producción de oleaginosas, de alrededor de siete millones de toneladas, se seguirá exportando como

<sup>1</sup> Las estimaciones hablan de una demanda posible de granos desde estos tres países de hasta 5.000.000 de toneladas en los próximos años. Muy posiblemente, los principales volúmenes provengan del Paraguay, luego Bolivia y por último el Brasil, que actualmente sigue teniendo costos más altos, salvo para Mato Grosso do Sul, de donde podrían estar bajando alrededor de 500.000 toneladas. No obstante, los ingresos desde el Brasil pueden seguir creciendo, al imposibilitarse la salida de soja transgénica por el puerto de Paranaguá en el Estado de Paraná, que decidió la prohibición plena de producción, transporte y comercialización de este producto, aprovechando nichos comerciales que le demandan soja convencional.

<sup>2</sup> Los costos de *crushing* son: En Argentina, u\$s 4 a 5, en Brasil, de u\$s 12 a 15 y en EE.UU., u\$s 10,- por tonelada. El *crushing* de una tonelada de soja, rinde alrededor de 177 Kg. de aceite y 790 Kg. de harina con una merma de alrededor de 33 Kg.

<sup>3</sup> La presión por el dragado de la Hidrovía Paraguay Paraná seguirá creciendo, dado que las agroindustrias argentinas presentan una capacidad de transformación alta y costos mas bajos, pudiendo "llenar" barcos superiores a toneladas de mas de 62.000 (mayores a los Panamax). Estos barcos preferirían ingresar también y cargar en Argentina mientras que por otro lado, estos transportes mas modernos presentan inconvenientes en el paso por el Canal de Panamá que soporta menos carga y por tanto deben pasar con una carga de menos 10.000 toneladas por unidad, lo que acrecienta sus costos.

**Cuadro N° 4.** Balance neto de “agua virtual” en la producción sojera argentina durante el último quinquenio (en miles de millones de metros cúbicos).

Cultivo SOJA	2000	2001	2002	2003	2004
Bruto Agua Virtual Importada	0,0075	0,0080	0,0097	0,0095	0,0094
Bruto Agua Virtual Exportada	29,86	33,33	38,68	35,08	42,55
Balance neto Agua Virtual	- 29,85	- 33,32	- 38,67	- 35,07	- 42,54

Fuente: Elaboración propia.

semilla o poroto (en gran parte a China<sup>4</sup>), por lo que la agroindustria tendría alrededor de 34 millones de toneladas para procesar. Es decir que estarán utilizando en el mejor de los casos, el 81% de la capacidad instalada. Es por eso, que quizás no hasta ahora, pero en el futuro inmediato va a ser importante la originación de soja desde los países limítrofes, utilizando concretamente las hidrovías Paraguay-Paraná y del Alto Paraná.

En los años por venir (próximo quinquenio), las estimaciones de soja importada por la Argentina, por la Hidrovía Paraguay-Paraná, serán importantes. Si bien hasta ahora, los principales volúmenes provienen del Paraguay y en menor cuantía de Bolivia (que deriva su producción hacia los países del Pacto Andino), se estima que en los próximos años, la cifra que estará ingresando por este corredor alcanzaría los 5.000.000 de toneladas, para ser procesadas en las plantas de

*crushing* de la ribera del Paraná. Por otro lado, las importaciones de agua virtual cambiarían, no de manera sustancial, pero alcanzarán los 5.000 millones de metros cúbicos.

### **Exportación de agua virtual en las pampas**

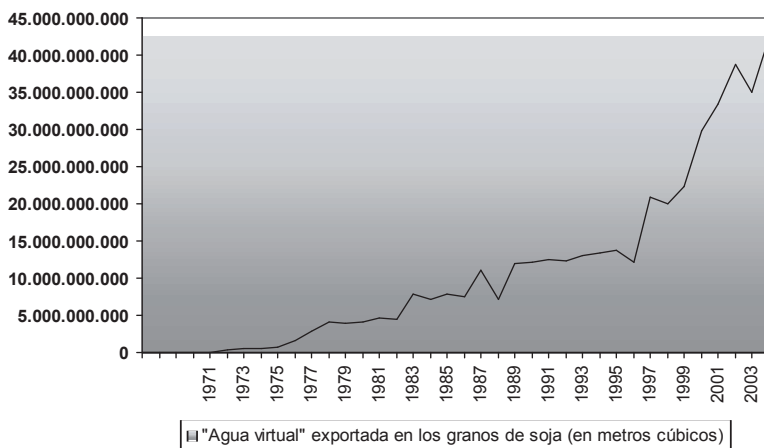
En el caso de la soja, por ejemplo un promedio de fuentes cita eficiencias en el uso del agua de entre 5 y 11 kg por cada 10 m<sup>3</sup> (Doorenbos y Pruitt, 1977, Andriani y Bodrero, 1995, Dardanelli et al., 1991). Índices similares se le pueden adjudicar al girasol o el trigo. El maíz, por su metabolismo C4 logra producir en cambio entre 10 y 24 kg de grano con los mismos 10 metros cúbicos.

Son varios los factores que en el caso de la soja argentina es importante tener en cuenta. El primero es que no toda la soja que se produce consume el mismo volumen de agua, situación que

<sup>4</sup> Se esta produciendo una fuerte transformación de la industria molturadora china que esta reemplazando sus obsoletas plantas de transformación por otras mucho mas modernas (Sarjanovic, 2006).

**Grafico N° 1.** Consumo aparente de agua contenida en las exportaciones del cultivo de soja en la Argentina en el periodo 1970/71 a 2004/2005.

Metros cúbicos (m<sup>3</sup>)



Fuente: Elaboración propia

luego se ajusta por unidad de peso producida, no obstante existen diferencias entre la demanda por agua de la soja de primera y de segunda. El segundo, es que en sentido general en la región pampeana, el déficit hídrico que eventualmente puede presentarse, no es crítico para la producción, si bien en alguna situación podría limitar el rendimiento potencial del cultivo. Durante los años noventa, un bien de capital que muchos productores incorporaron en la región fue el riego.

Asimismo, si bien más del 70 % de la soja del país, sale de las tres provincias pampeanas, es importante considerar el ingreso a la producción especialmente de las

provincias extrapampeanas, muchas de las cuales se ubican en áreas marginales para la agricultura de secano. Teniendo en cuenta los guarismos promedio y las indicaciones precedentes, la soja argentina, por cada quintal producido necesita consumir alrededor de 111 metros cúbicos de agua<sup>5</sup>.

En la Campaña 2004/2005, de 38.300.000 toneladas, la Argentina exportó gratuitamente más 42.500 millones de metros cúbicos de agua (**gráfico N° 1**). Las tres provincias pampeanas, exportaron 28.190 millones de metros cúbicos. Podríamos preguntarnos, ¿hubiéramos producido y exportado estos volúmenes

<sup>5</sup> Para nuestra región, consideraré entonces que por cada 9 kilogramos de soja producida necesitamos 10 metros cúbicos de agua.



si no contáramos con un recurso hasta ahora tan subvalorado en nuestras exportaciones, como el agua? ¿Hemos percibido adecuadamente la importancia del recurso en este sentido? ¿Consideramos los efectos de la intensificación de la agricultura tanto en nuestra Pampa Húmeda, como en la Pampa Semiárida y más aún en las ecorregiones marginales que ya están produciendo soja para exportación? ¿Hacia qué mercados (países) va la soja argentina? ¿Pueden estos países producir soja en las mismas condiciones?, ¿disponen del agua suficiente o incurrir en costos para esta producción?.

La cifra representa casi tres veces las importaciones anuales netas de agua en granos de países como China, Indonesia, España o Egipto (Hoekstra y Hung, 2002), destinos de las exportaciones argentinas. Otros países han hecho del riego y de la intensificación del uso de cultivos bajo cubierta o riego intensivo un factor de aprovechamiento productivo.

**Pero estos países, contabilizan el agua (si se trata del riego) en sus ecuaciones económicas.**

El volumen que estamos planeando solamente para las exportaciones argentinas de soja representa 20 veces el volumen de agua que disponen países como Israel.

Para A. Allan (1999), la situación

de déficit hídrico en los países del norte de África y Oriente Medio han incorporado desde la década de los setenta las importaciones netas de los recursos hídricos, y esto es posible que se deba básicamente al elevado costo del recurso en sus territorios y la escasez que no se manifiesta aún en los nuestros, sumado a los posibles conflictos que ya, según sus apreciaciones, comienzan a sucederse por el uso del agua.

### **China, agronegocios y soja argentina**

Para muchos argentinos, China se ha convertido en “*La Meca*” para la colocación de los productos de la agroindustria. Tanto el sector privado como el oficial prometen inversiones vinculadas con la logística y la producción agroindustrial apuntando a un fuerte incremento de las exportaciones de nuestros granos hacia este destino que recibe aproximadamente un 70 % de los envíos sojeros argentinos, entre granos, aceites y *pellets*.

Lo que realmente preocupa a los estrategas y planificadores chinos, es su escasez relativa de agua y su seguridad alimentaria (Liu y Yang, 2003), habiéndose convertido la agricultura en una situación de alta prioridad para ese país (China Agenda 21, 1994).

China tiene actualmente 1.200 millones de habitantes y sólo 0.06

hectáreas per cápita de suelo arable. Durante las próximas dos décadas se estima que la población china supere los 1.500 millones de personas por lo que el promedio de suelo agrícola se reducirá aún más, a 0.025 hectáreas por persona. Es claro que para China, la situación de la seguridad alimentaria, se presenta como una cuestión de prioridad nacional. El desafío productivo es aún más importante para el área donde China tiene ubicada casi el 60 % de su población, esto es el sur del país y el río Yang Tse (Davis, 2003). Esa área de alta demanda alimenticia cuenta con el 20 % de los suelos arables, estando además las opciones productivas limitadas a las ya existentes, altamente trabajadas y una ocupación creciente de espacios para la producción industrial y las urbanizaciones. Hacia el sur del país, existe buena disponibilidad de agua, pero hay carencia de nutrientes. En el norte, sucede lo contrario, siendo limitantes tanto los suelos degradados como los que no lo son, pues no cuentan con adecuada provisión de agua (Wittwer et al, 1987).

El área sur, luego de milenios de ser trabajada, tiene deficiencias importantes en los principales nutrientes como el N, P, K, Ca, Mg, S, Zn, B, Cu y Mo (Lu et al., 1992). El incremento de fertilizantes minerales está generando importantes problemas de acidificación de suelos y oxidación de la materia orgánica (Yan, 1998).

Las harinas proteicas de soja se exportan al gigante asiático para la alimentación de cerdos y peces, especialmente ubicados en el sur del país, para luego abastecer la demanda de la creciente población urbana china.

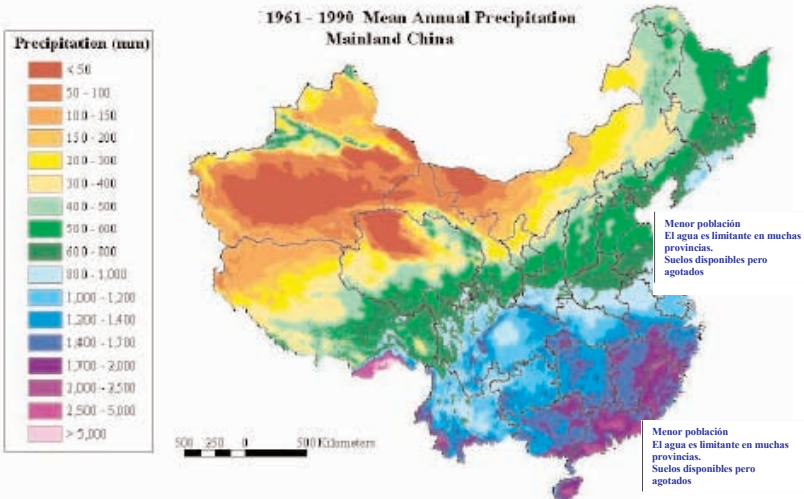
Tiene el problema de costos crecientes en la producción de soja, dada la fuerte demanda por fertilizantes minerales que son importados, caros y marginalmente efectivos al inmovilizarse en el sustrato.

El otro de los recursos que tiene fuertemente limitado China es el agua. El manejo del riego para la producción de alimentos es uno de los principales destinos, pero sus costos son igualmente altos. Nuevamente la distribución del agua es totalmente inequitativa, mientras el sur se inunda, el norte se seca (Han, 1987).

**China comprará globalmente alrededor de 16 a 18 millones de toneladas de poroto de soja en 2006, lo mismo o más de lo que produce, lo cual le representa una salida de divisas del orden de los 3.500 millones de dólares, a valores actuales. China consume el 23% del aceite de soja y el 16% de la harina de soja mundial, importando en la actualidad el 34 % de los granos de soja que circulan por el mundo.** Como he dicho es el principal destino de los granos argentinos.

Lo hace porque es una economía en expansión cuya población,

**Mapa N° 2.** Precipitaciones promedio en China (relaciones con la población, suelos y producción agropecuaria)



Fuente: Modificado de Wittwer et al, 1987.

en la medida que mejora su ingreso, se vuelca hacia las proteínas animales, que se producen sobre la base de hidratos de carbono y proteínas vegetales, exportados estos por países como la Argentina.

**Pero también porque lo que no le sobra a China es precisamente agua**, además de estar mal distribuida y disponible en los lugares donde no es tan necesaria para la producción (su Sur, **mapa N° 2**).

Si bien, es el quinto en el *ranking* mundial de países en cuanto a volumen de recursos hídricos, sus 1.200 millones de habitantes hacen que la **disponibilidad de agua per cápita lo ubique entre los últimos del planeta**.

Hoy China enfrenta el creciente problema de que su industria en expansión y una población que accede a más ingresos le demandan más recursos hídricos, que necesariamente debe quitárselos a la agricultura, en particular en la región norte del país, donde buena parte del trigo que allí se produce utiliza agua de riego, a costos elevadísimos.

Sucede que el país asiático se autoimpuso, lo logró y superó, generar el 95 por ciento del consumo de trigo, maíz y arroz. Pero estos cultivos son sumamente ineficientes en el uso de agua. Mantener la producción triguera en el norte del país ha llevado a drásticas reducciones de los acuíferos - que se contaminaron con

agua salobre - y negativos impactos ambientales, que hoy comienzan a resquebrajar su sistema productivo y alimenticio.

En este sentido, el Departamento de Agricultura de EUA dio a conocer en marzo de 2005, un informe denominado "*China's Agricultural Water Policy Reforms*" donde plantea que se producirán cambios en el perfil de la producción agrícola del país asiático, **"desde los cultivos extensivos altamente demandantes en agua, hacia los intensivos, de alta demanda en mano de obra - ventaja comparativa de China - y con factibilidad de aplicar tecnologías de conservación del riego, con viabilidad económica. Lo demás lo estarán importando"**.

Cuando China importa sus 18 millones de toneladas de soja ingresan "virtualmente" los 20.000 millones de metros cúbicos de agua que hicieron falta para producirlas.

La demanda por soja en China, es uno de los factores más llamativos, al crecer sin parar desde los 2,9 millones de toneladas importadas una década atrás (1995). Este cambio sostenido se debe a transformaciones en la dieta (importan proteínas vegetales para producir proteínas animales) y el crecimiento de su población. Mientras importan más soja, la producción propia de maíz aumenta de manera importante y permanente.

En el caso de la Argentina, sola-

mente teniendo en cuenta las exportaciones de granos de soja, que son los que China más demanda desde el país (al castigar con barreras paraarancelarias o aranceles altos, las importaciones de aceites y granos) estamos exportando en promedio, agua virtual por un volumen de 5.000 millones de metros cúbicos anuales.

Los agricultores argentinos están haciendo uso de otra de las ventajas comparativas disponibles en el país, como el agua, que tampoco es ilimitada, pero se maneja como tal. China esta apelando a una ventaja competitiva, estratégica, al utilizar los precios globales para comprar en el exterior y producir cultivos más rendidores en agua como el maíz, ocupando para obtener la soja que sigue necesitando para su producción de carne de cerdo y peces, el espacio territorial y los recursos de la Argentina, vía precios.

El incremento del comercio global de agua virtual implica cambios drásticos en los patrones de producción agrícola de los países y tiene que ser examinado en las cuestiones de políticas de seguridad y soberanía alimentaria y formas sostenibles en el uso de los recursos hídricos.

Este comercio mundial no deja de soslayar, para el caso argentino, un incremento de la demanda por soja de parte de países importadores como China seguido por la Unión Europea. Todos estos

países faltos de agua y por ende, de escaso potencial productivo para alcanzar los niveles de producción exigidos hoy en la Argentina.

La sobreexplotación y subvaluación de recursos como los nutrientes exportados (Pengue, 2005, 2006) y ahora la de agua virtual no reconocida aún por los *traders* compradores, amerita identificar si este modelo de crecimiento sesgado hacia uno o dos cultivos para la Argentina (soja y maíz), no pone, por un lado, en peligro la estabilidad estructural agropecuaria y, por el otro, la estabilidad ambiental y la seguridad alimentaria nacional en el mediano plazo.

Las agendas ambientales de la Argentina, deberían incluir en sus cuentas nacionales la información referida al comercio de agua virtual (WWC, 2003).

El caso de la Argentina, que se está convirtiendo en un exportador neto de pocos productos como la soja, fuerte demandante de agua, indicaría que el indicador debería ser considerado. Especialmente, cuando todos los guarismos muestran una demanda siempre en aumento. El crecimiento de las plantas de *crushing* agrega un factor adicional de consumo, utilización y disponibilidad a gratuidad del recurso.

La situación histórica que en sus primeros tiempos tuvieron las pampas, en un ámbito de alta resiliencia, hoy ha cambiado. Los disturbios y transformaciones ocasionadas

por la incorporación de ciertas tecnologías y nuevos procesos económicos globales, han sacado del sistema una gran cantidad de recursos que se explotan hasta su agotamiento y luego, se pretende se restituyan por la vía de la reposición artificial.

Si con los granos fertilizados se puede seguir adelante un tiempo más; en el caso del agua, la limitante no será tan sencillamente resuelta y desde el vamos, estos costos, **no sólo para su reconocimiento sino para poner un freno y orden a un sistema de consumo irracional**, deberían ser seriamente considerados, ayudando así a revisar más holísticamente los riesgos ambientales a la estabilidad de países como la Argentina.

Nuevamente la percepción por la problemática y el uso del indicador no pasan meramente por su cálculo y el guarismo obtenido (de por sí, alarmante) sino que la preocupación manifiesta es por la aparición confirmada de un nuevo conflicto ecológico distributivo que tiene al agua de los países sudamericanos en su centro, pero que como sucede aún con la Argentina, se subvalúa o considera pobremente. La deuda por nutrientes, se refuerza con esta deuda por agua virtual que no estamos evaluando aún pero que nos enfrenta a otro problema, al ocuparse no sólo espacio territorial, sino recursos acuíferos vitales para la vida y estabilidad

ambiental mediata en la Argentina. La huella hídrica de China sobre la Argentina es un guarismo indicador de la intensidad relativa del uso del recurso, y que puede ser una medida de ajuste al incorporarse la externalidad en las grandes transacciones que los *traders* cerealeros hoy obvian por completo.

## Bibliografía

- Allan, J. Los peligros del agua virtual. *Correo de la UNESCO*. Febrero, 1999.
- Andriani, J.M. y Bodrero, M.L. Respuesta de cultivares de soja a la disponibilidad hídrica. *Primer Congreso Nacional de Soja y Segunda Reunión Nacional de Oleaginosos*. AIANBA, ed. Pergamino. Buenos Aires. 1995.
- Arias, A. "Acuífero Puelche: El problema invisible". *Revista de la FVSA* N° 69, Págs. 24 a 29. Septiembre/Octubre 1999.
- Barkin, D. *Riqueza, Pobreza y Desarrollo Sustentable*. Jus, México. 1998.
- Bruinsma, J. *World Agriculture: Towards 2015/2030. An FAO Perspective*. FAO. Earthscan. Londres, 2003.
- Censo Nacional Agropecuario. CNA. 2002.
- Chapagain, A.K. and A.Y. Hoekstra. 'Virtual water trade: A quantification of virtual water flows between nations in relation to international trade of livestock and livestock products'. 2003.
- China's Agenda 21. China's Agenda 21 – White Paper on China's Population, Environment, and Development in the 21st. Century. Disponible en <http://www.acca21.org.cn/indexe6.html>. 1994.
- Dardanelli, J.L., Suero, E.E., Andrade, F.A. y Andriani, J.M. Water déficit during reproductive growth of soybean. II. Water use and water deficiency indicators. *Agronomie* 11 747 756. 1991.
- Davis, T. Agricultural water use and river basin conservation. *D J Environmental*. WWF. Living Waters. Londres. 2003.
- Doorenbos, J. y Pruitt, W.O. Las necesidades de agua de los cultivos. Estudio FAO sobre Riego y Drenaje. *Boletín* 24. Roma. 1977.
- FAO. *El impacto real del agua virtual sobre el ahorro de agua. Por qué la productividad del agua es importante para el desafío global del agua*. Roma, 2003).
- Han, S. Water resources. The lifeline of Chinese agriculture en Wittwer, S. et al. *Feeding a billion. Frontiers of Chinese Agriculture*. Michigan State University Press. 1987.
- Hoekstra, A. Y. et al. Virtual Water Trade. Proceedings of the international meeting on virtual water trade. *Value of water research report series* N° 12. IHE Delft. The Netherlands, 2003.



- Hoekstra, A.Y. y Hung, P.Q. Virtual water trade. A quantification of virtual water flows between nations in relation to international crop trade. *Value of water research report series* N° 11. IHE Delft. The Netherlands, 2002.
- Liu, J. y Yang, H. *China water's scarcity and virtual water*. SIAM. EAWAG. IHE Delft The Netherlands. 2003.
- Lu, R. Yan, X. Huan, Z y Xia, Z. Greenhouse survey of soil nutrient status for upland red soils in Guangdong Province. *Journal of South China Agricultural University*. 13: 74-80. 1992.
- Molina, J.S. *El hombre frente a la pampa*. Editor Ernesto Espíndola. Buenos Aires, 1967.
- Pengue, W.A. Agricultura industrial y transnacionalización en América latina. ¿La transgénesis de un continente?. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Red de Formación Ambiental. GEPAMA. Buenos Aires, 2005.
- Pengue, W.A. *Sobreexplotación de recursos y mercado agroexportador. Hacia la determinación de la deuda ecológica con la Pampa Argentina*. Tesis Doctoral. Universidad de Córdoba, España. Córdoba. 2006.
- Pengue, W.A. Modelo agroexportador, Hidrovia Paraguay Paraná y sus consecuencias socioambientales. ¿Una compleja integración para la Argentina?. Un enfoque desde la economía ecológica y el análisis multicriterial. Taller Ecologista. Coalición Ríos Vivos. Rosario. Mayo. 2006.
- Rockstrom, J. y Gordon, L. Assessment of green water flows to sustain major biomes of the world. Implications for future ecohydrological landscape management. *Phys. Chem. Earth (B)* 26. 843 851. 2001.
- Sarjanovic, I. Mercado de soja mundial. Conferencia Plenaria. *Tercer Congreso de soja del Mercosur*. Bolsa de Comercio de Rosario. Mercosoja. 2006.
- Sierra, E.M. Escenarios agroclimáticos para la producción de soja en la Argentina y el mundo. *Tercer Congreso de soja del Mercosur*. Conferencias Plenarias, Foros, Workshops. Bolsa de Comercio de Rosario. Mercosoja. Pág. 247. Rosario. 2006.
- Wittwer, S, Youstai, Y, Han, Sun, Lianzheng, W. *Feeding a billion. Frontiers of Chinese Agriculture*. Michigan State University Press. 1987.
- WWC. Virtual water trade and geopolitics. Water, Food and Environment Theme. Water World Council. 3° *World Water Forum*. Japon. 2003.
- WWF. Living waters. *Conserving the source of life. Thirsty crops. Our food and clothes: eating up nature and wearing out the environment?*. Holanda. 1986.
- Yan, X. Phosphorus efficiency of cultivated legumes in agroecosystems. The case of South China en Lynch, J.P. y Deikman, J, (eds.). *Phosphorus in Plant Biology. Regulatory roles in molecular, cellular, organismic and ecosystem processes*. American Society of Plant Physiologists. 1998.
- Zimmer, D. and Renault, D. 'Virtual water in food production and global trade: Review of Methodological issues and preliminary results'. 2003.



# La actual etapa capitalista en América latina: análisis y perspectiva\*

*Reinaldo Carcanholo \*\**

*Marcelo Carcanholo\*\*\**

Hablar de las perspectivas de América latina supone entender previamente las contradicciones de la actual etapa capitalista que quedan determinadas fundamentalmente por la oposición dialéctica entre la especulación y la producción. La supervivencia del actual régimen se debe al incremento de la explotación de los trabajadores, tanto en el centro de la acumulación capitalista como en los países dependientes, y a lo que se denomina ganancias ficticias. En nuestro continente y en el Brasil en particular, la forma de inserción en esa nueva etapa capitalista es una exacerbación de la dependencia y de la superexplotación de los trabajadores y eso sólo tiende a profundizarse. La conclusión a la que se puede llegar es que un futuro de América latina, si se pretende menos inhumano que en la actualidad, sólo es posible fuera del régimen capitalista. Exige el combate a la explotación del trabajo como forma de apropiación privada de valor por clases sociales que no lo producen directamente, en una estrategia en dirección al socialismo.

\* Conferencia organizada por el IADE y EDI, dictada el 26.07.06 en el Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini". La versión y subtítulos son de RE.

\*\* Doctor en Economía UNAM. Profesor de Economía en universidades del Brasil, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Chile y México.

\*\*\* Doctor en Economía (Universidad Federal de Rio de Janeiro). Profesor de Economía (Univ. Federal de Uberlândia). Miembro de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política (SEPLA). Vicepresidente de la Sociedad Brasileña de Economía Política.

## Nueva etapa del capitalismo mundial

*Reinaldo Carcanholo*

Para nosotros es muy grato estar aquí nuevamente. Para empezar con el tema, diría que hablar sobre el futuro de América latina presupone, sin duda, que es indispensable un análisis y un diagnóstico de la nueva etapa del capitalismo mundial y a partir de ese análisis concluir sobre sus posibles perspectivas. Sólo entonces podemos hablar del panorama de América latina.

Hablo de una nueva etapa, porque creo que realmente la estamos viviendo, desde fines de la década de 1970 y comienzos de la de 1980, con características y consecuencias muy importantes y con un desarrollo de contradicciones que no existieron en etapas anteriores y son decisivas para cualquier visión sobre el futuro de ese capitalismo.

¿Cuáles serían las características principales de esa nueva etapa que se inicia a fines de los setenta? Voy a mencionar varias, pero dejo para el final la que considero más importante. En primer lugar, observamos una gran ofensiva política del capital contra los trabajadores, con un sostén sobre las ideas neoliberales. En segundo lugar, el capitalismo logró una extensión geográfica y una mayor profundidad; tercero, el gran desarrollo tecnológico; la cuarta característica es que a partir de los años ochenta hubo una significativa recuperación de la tasa de

ganancia, en particular de los capitales instalados en Estados Unidos y Europa, y la que ubiqué como más importante es la expansión financiera mundial del capitalismo. Diría que el dominio del capital financiero no sólo es una característica importante de esta nueva etapa, sino que es la propia definición de ella. Entender el capital financiero es una cuestión fundamental para nosotros, y el concepto de "capital ficticio" que aparece en el tomo 3 de *El Capital* de Marx es decisivo para eso.

En verdad, las ideas que tengo sobre esta etapa fueron inspiradas por varios autores, pero especialmente en François Chesnais y otros en la misma línea, y eso me llevó a un estudio más profundo sobre el concepto de capital ficticio en Marx. En Marx el capital ficticio no aparece como aspecto dominante sobre el capital sustantivo, que reuniría el capital productivo y el capital a interés. El capital ficticio aparece como subordinado al que llamé "sustantivo", pero es el concepto relevante para la comprensión de esta etapa, en la medida en que lo que yo llamo "capital especulativo parasitario" de hoy es el capital ficticio del que hablaba Marx, con la diferencia del gran nivel de desarrollo. El capital especulativo parasitario de hoy es igual al capital ficticio de Marx, pero extremadamente desarrollado, y en la contradicción

entre capital sustantivo y capital ficticio ha alcanzado un puesto de dominación, siendo el sustantivo un aspecto dominado del capital, lo que Marx obviamente no pudo haber previsto.

Estoy totalmente de acuerdo con el economista argentino Alberto Bonnet cuando dice que esos análisis sobre el capital financiero pecan por una ausencia de estudio de la relación correcta entre especulación, rentismo y producción real de excedente económico sustancial, de plusvalía. Bonnet toca un punto esencial en los análisis que se han publicado, especialmente los franceses.

También estoy de acuerdo con el hecho que él plantea: la expansión del capital ficticio ocurre como resultado de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia observada a partir de los años sesenta, y que sigue hasta los ochenta. Los datos elaborados por Duménil y Levy sobre la tasa de ganancia de las empresas privadas en Europa muestran claramente una manifestación aguda de esa tendencia. Sabemos que la tendencia puede presentarse muchas veces enmascarada por factores contrarrestantes, pero en ese período es aguda. No tengo los datos exactos, pero la tasa de ganancia baja a la mitad en ese período, y es sorprendente.

Alberto Bonnet dice que el capital huye de la producción y se dirige a la especulación, como forma de contrarrestar la caída de la

tasa de ganancia. En eso también estoy de acuerdo, pero la pregunta sería cómo puede suceder esto en un momento en que la tasa de ganancia disminuye. Es una contradicción sorprendente, pero si se mira desde la lógica individual del capital es algo coherente. Si una empresa que tiene fondos para invertir no encuentra una rentabilidad adecuada en el sector productivo, buscará el sector financiero. Pero eso que es lógico desde el punto de vista individual es totalmente contradictorio en términos macroeconómicos. La respuesta que Bonnet encuentra está en un artículo en el cual expresa: "El capital huye a la especulación como una forma de preservarse; se esconde en la especulación en la expectativa de una plusvalía que se produciría posteriormente" Esa explicación, que resumí con palabras propias, no me satisface tanto, por la siguiente razón: si la entiendo correctamente, tendría como base una idea equivocada: el capital tiene claridad sobre la lógica macroeconómica y puede tomar decisiones para aumentar sus ganancias en el futuro. Por el momento se satisfaría con la rentabilidad obtenida en el mercado financiero, pero también se materializa a través de fenómenos como las privatizaciones.

### **La lógica del capital**

Mi idea es un poco diferente: no hay esa lógica en el capital global.

El movimiento ocurre con la lógica del capital individual, y el capital individual no tiene conciencia de lo global. Recibe una renta elevada y se satisface con ella. Lo que falta explicar es lo siguiente: esa rentabilidad satisfactoria para el capital se logra en ese período por un crecimiento de la plusvalía absoluta, debido a la intensificación de la jornada de trabajo a pesar del desempleo. Es una contradicción del sistema absolutamente evidente. También aumenta la plusvalía relativa, a través de los cambios tecnológicos y del aumento de la productividad, la superexplotación de los trabajadores a través de la reducción del salario y la precarización de significativas masas de la fuerza de trabajo. Asimismo hay una explotación por excedente mercantil del trabajo no salarial; los trabajadores no asalariados producen un excedente económico bajo la forma mercantil, que es apropiado por el capital. El trabajo productivo es algo más amplio que lo que aparece en general en la teoría de Marx, pero es un tema que si ustedes quieren se puede discutir después. Hay trabajo de pequeños productores no asalariados pero produce excedente mercantil y en consecuencia ganancia capitalista, por distintos medios, sobre todo a través del comercio.

Pero todo esto no es una explicación suficiente. ¿Por qué no siguió el capital en la esfera productiva incrementando la plusvalía? La política neoliberal se

caracterizó por la ofensiva del capital contra los trabajadores, que se tradujo en el aumento del desempleo, y la huida del capital ayuda inconscientemente a eso. El incremento de la explotación se dio también en los países centrales, pero, por mayor que haya sido, no fue suficiente para explicar la situación. En otras palabras, el sistema debería haber quebrado, y eso no sucedió. Hemos discutido esta cuestión con Pablo Nakatani y otros compañeros en Vitoria, y llegamos a establecer un concepto que no es históricamente de Marx, pero surge de su teoría y del concepto de “capital ficticio”: el de “ganancias ficticias”. Las ganancias ficticias son reales desde el punto de vista del capital individual, y tan reales que son capaces de interactuar con cualquier capital sustantivo. Yo puedo apropiarme de ganancias ficticias y comprarme una fábrica, un campo, un supermercado o una empresa de aviación. Esas ganancias son reales desde el punto de vista de la lógica del mercado, pero desde el punto de vista global no existen.

### **“Capital ficticio” y “ganancias ficticias”**

Ustedes me preguntarán cuál es la explicación de esto, y la brinda Marx cuando habla del capital ficticio. Es la misma idea, sólo que aplicada a la ganancia. ¿Cómo se manifiesta esa ganancia año tras año? Básicamente, como incre-

mento del volumen total del capital ficticio de un año en relación con otro, y esto no tiene sustancia en relación con el total de la economía.

Para ese incremento hay varios factores. Uno de ellos es la valorización especulativa de los activos, sean bienes raíces o títulos. La valorización especulativa de un inmueble hace que la ganancia parezca mayor, y la prueba de ello es que si tengo un inmueble que vale 100 y se valoriza al triple, al venderlo tengo el triple de capital que tenía cuando lo compré. Yo me considero más rico porque tengo el triple de dinero en la mano y puedo comprar lo que quiero con él. La riqueza social ha aumentado, por pura especulación. Ese crecimiento es ficticio; no es plusvalía. La mayor valorización no es sustancial.

El crecimiento de la deuda pública, cuando resultado de los intereses pagados con incremento de la deuda por el Estado, es otro factor de crecimiento del capital ficticio y, por lo tanto, constituye ganancia ficticia. En 2004, el Brasil pagó aproximadamente 130.000 millones de reales de intereses, de los cuales solamente 81 mil millones con el superávit primario. Emitió, por lo tanto, cerca de 50.000 millones en nuevos títulos de la deuda pública. Esos nuevos títulos aparecen como crecimiento del patrimonio de los especuladores. Pero va a llegar un momento en el que el

gobierno brasileño no va a poder pagar ni los intereses, ni los títulos. Y en ese momento nos daremos cuenta de que todo eso es puro humo y que no hay riqueza sustancial detrás.

Entre las ganancias ficticias están las de los mercados de derivados y otras que implican transferencias de patrimonio de pequeños ahorristas hacia el gran capital. Pero más que ellas nos interesan las del crecimiento de la deuda pública de los países del tercer mundo y de los países centrales. Si esa interpretación es correcta, si el capital especulativo crece como forma de contrarrestar la caída de la tasa de ganancia, sucede algo curioso: las ganancias ficticias surgen como consecuencia de esa respuesta a la caída de la tasa de ganancia, pero las teorías burguesas tienen razón: la ganancia no viene de la plusvalía. Sin embargo, la teoría de Marx nunca tuvo más vigencia que en el momento en que vivimos. No viene de la plusvalía porque es una ganancia ficticia, pero lo podemos entender desde la teoría del valor.

La contradicción entre capital especulativo y capital sustancial se resuelve a través de la creación de ganancias ficticias, que incrementan para el año siguiente el volumen de capital ficticio que hubo este año. Se trata, entonces, de una "bola de nieve", y la solución se da por el aumento de la contradicción año tras año.

Vuelvo a la cuestión del incremento de la explotación: el aumento de la ganancia ficticia no excluye la necesidad de aumentar la explotación de los trabajadores. El capital necesita aumentar la explotación sobre los asalariados y sobre los no asalariados. Encontramos a los no asalariados en el África, pero también en muchas zonas de nuestro continente, en los países más pobres y también en regiones de las más importantes en términos económicos, como el Brasil y seguramente la Argentina. La ganancia ficticia es importante para entender la lógica expuesta, pero lo central es la explotación creciente. Esto nos lleva a plantear los límites de esta etapa capitalista. No es posible imaginar que esto se mantenga por mucho tiempo, y en algún momento esta etapa tendrá que ser reemplazada por otra en que el capital especulativo no sea el aspecto dominante, o entonces por una transición hacia una sociedad poscapitalista o socialista. El capitalismo puede sobrevivir, pero si desaparece no será de inmediato. El capitalismo tiene miles de vidas, y sólo hemos matado algunas de ellas. Se abre un período muy rico en que las posibilidades de que se acentúen las contradicciones del capitalismo son mayores e impulsan movimientos populares cada vez más combativos. Pero eso no deja de ser una teoría, y mientras tanto leo los diarios y veo los noticieros para buscar estas señales. Cada

vez que las encuentro me pongo contento, no porque se confirme mi teoría, sino porque es un paso más en la salvación de la humanidad.

### **La transición venidera**

Aunque en el largo plazo soy optimista, tengo que aceptar que el futuro de la humanidad no es maravilloso en el corto plazo. La transición de esta etapa capitalista hacia otra poscapitalista va a ser traumática para la humanidad. Algunas personas se sorprenden por lo que digo, pero la tragedia humana ya está instalada en nuestro planeta y aún no la sentimos. Hace algunos años la clase media argentina la vivió, pero hay clases medias en el mundo que aún no se han dado cuenta.

En mi análisis, el optimismo se abre por el lado político, no por el económico. Creo que se inicia una etapa de crecimiento de los movimientos populares. Dentro de ese panorama, ¿cuál es el futuro del capitalismo en América latina? El futuro del capitalismo en los países centrales depende del aumento de la explotación en los nuestros, y por eso no hay futuro para América latina dentro de una sociedad capitalista.

Leí el libro de Claudio Katz *El porvenir del socialismo*, y me hizo cambiar de idea sobre la cuestión. Yo creía que no era necesario insistir en la construcción del socialismo, porque el socialismo iba a tener la cara que nosotros le

diéramos. Al leer el libro citado me doy cuenta de que sigue siendo necesario discutir el tipo de socialismo que queremos.

Otra cosa que quiero señalar sobre la contradicción entre capital especulativo y capital sustantivo es que es mentira que exista una burguesía especulativa y una progresista, porque la burguesía productiva está altamente contaminada por la lógica de la especulación. Por eso no es posible el regreso de un capitalismo más humano, si es que alguna vez lo hubo, con el “compromiso keynesiano”.

Una nueva etapa capitalista presupone un aumento de la explotación. Les digo a mis alumnos que el futuro de la humanidad es oscuro, pero que estamos viviendo un período que puede ser decisivo en la historia, y la felicidad personal puede encontrarse en la decisión de cada uno de comprometerse en esa lucha. Para mí la felicidad personal no está en el consumo, sino en el hecho de que el ser humano es rebelde por naturaleza, y en el ejercicio de esa rebeldía está su felicidad. La juventud puede ser feliz en la rebeldía.

Dentro de esa perspectiva nace la SEPLA (Sociedad Latinoamericana de Economía Política), dentro de la cual está la SEP (Sociedad Brasileña de Economía Política), de la cual Marcelo Carcanholo, aquí presente, es vicepresidente. La SEPLA surge

por la convicción de que los intelectuales que rechazan el neoliberalismo, sean desarrollistas, comunistas o de cualquier otra tendencia, tienen que integrarse en esa perspectiva de que el capitalismo ya no tiene futuro en América latina, y para eso tienen que establecer mayores contactos con los movimientos sociales. La SEPLA fue fundada en México en octubre del año pasado con la intención de ser el puente entre los intelectuales de América latina y el movimiento popular. Tuvimos el privilegio, inmediatamente después de su fundación, de visitar uno de los sindicatos más combativos, el de profesores, que constituyen un organismo nacional de carácter urbano, la Organización Nacional del Poder Popular. Fue el primer contacto, la primera prueba, de esa relación con el movimiento popular.

En Vitoria tuvimos un congreso de la SEP y acordamos fortalecer la relación con el Movimiento de los Sin Tierra (MST), con la escuela que se localiza en Guaramema. Jorge Marchini, que es el director de la SEPLA por la Argentina, lamentablemente no pudo venir por un problema gripal, pero el contacto fue muy productivo y vamos a trabajar mucho con ellos. Hay planes de constitución de centros de formación política de alto nivel para militantes de movimientos sociales de América latina. Jorge, que es nuestro organizador, les puede ampliar esta información. En diciembre hay un



encuentro en Santa Cruz de la Sierra con los movimientos sociales; también estábamos preparando un encuentro internacional de movimientos sociales en Fortaleza, pero lamentablemente hubo que postergarlo por falta de

dinero para organizarlo.

Para mí -reitero- el futuro de América latina está fuera del capitalismo. Ser antineoliberal hoy en forma consecuente es ser antipitalista y socialista. Muchas gracias.

## El capitalismo contemporáneo y su crisis

*Marcelo Carcanbolo*

Buenas tardes a todos. Es la segunda vez que vengo a la Argentina, gracias al IADE y al EDI, y me toca decir algunas cosas sobre la economía latinoamericana y en especial sobre lo que ocurre en el Brasil. Voy a partir de dos premisas; la primera es que es imposible decir algo sobre las posibilidades, los límites, las disyuntivas para América latina, sin referirse al capitalismo contemporáneo. La segunda hipótesis es que la forma en que el capitalismo contemporáneo responde a su propia crisis a partir de los años setenta refuerza las características de la dependencia de las economías latinoamericanas. Voy a hablar de América latina pero puedo tomar ejemplos de otras economías periféricas.

El componente de esta economía dependiente en América latina se refuerza con la respuesta que el capitalismo construye como intento de salida a su propia crisis en los años setenta. La profundi-

zación de la dependencia de las economías latinoamericanas genera la necesidad de respuestas que discutiremos aquí, aplicándolas a la situación brasileña.

La economía capitalista entra en crisis en los años setenta, y su manifestación más evidente es la caída de la tasa media de ganancias. Hay causas que explican esta caída, aunque las explicaciones son divergentes. Lo cierto es que la tasa de ganancia cae muy fuertemente, y el capitalismo responde de varias formas en procura de restablecerla. Voy a referirme a algunas de ellas. En ese contexto se enfrentan presiones para liberalizar los mercados en el centro del sistema, y no es lo mismo un mercado de bienes, el mercado laboral o el de las finanzas. La liberalización del mercado de trabajo es vista como necesaria para la recuperación de la tasa de ganancia, y el mercado de finanzas se expande de tal manera que se necesita un destino para

ese capital sobrante. Eso provoca un aumento en el giro del capital como lo explicaba Marx en el libro segundo de *El Capital*. Por consiguiente aumentan la plusvalía y la tasa de ganancias sin modificarse sustancialmente la obtenida mediante el proceso productivo.

En Latinoamérica y en otras regiones de la periferia del sistema aumenta el flujo de transferencia de capitales, y de esta manera se inicia una presión muy fuerte para la apertura de los mercados de nuestros países. Esto se mantiene en nuestros días con proyectos como el del ALCA o los tratados de libre comercio en general. La presión por la apertura de los mercados se da de dos maneras: procurando el aumento de la plusvalía y la rotación del capital. Podemos discutir hasta qué punto se han logrado esos objetivos.

### **Intento de recuperación en América latina**

El impacto de este intento de recuperación del capitalismo en las economías latinoamericanas puede explicarse mediante esta idea: los condicionantes de las economías latinoamericanas se profundizan en cinco aspectos, que podemos resumir así: 1°) la sobreexplotación de la fuerza de trabajo en todas sus manifestaciones: reducción del salario, aumento de la jornada laboral, intensificación de la tarea, preca-

rización; 2°) caída de los términos del intercambio, dicho en terminología de la CEPAL, pero en lenguaje marxista se trata de la competencia entre capitales de distinta productividad y la apropiación de ganancias por esa diferencia de productividad; 3°) envío de excedentes financieros: deuda, transferencia de capitales; 4°) distribución regresiva, no sólo del ingreso, sino de la riqueza, de la propiedad de los bienes; 5°) exclusión y marginalización crecientes.

Mi hipótesis es que esas cinco características de la dependencia se profundizan durante la crisis del capitalismo, pero funcionan de una manera coordinada: si unimos la segunda y la tercera y los ciclos de liquidez internacional crecen, esto influye sobre las tasas de interés y cada vez más lo que producimos va al centro del sistema. Pero eso no quiere decir que el capitalismo periférico no pueda crecer; de hecho, si crece, es por el aumento del valor producido, de lo cual algo queda para la economía doméstica. El valor puede crecer, pero es a expensas del aumento de la plusvalía. Para el capitalismo periférico la única forma de crecer es por medio del aumento de la plusvalía, y eso, por razones obvias, se concreta en las características cuarta y quinta.

Si todo esto se combina, la pregunta es: ¿por qué no crecieron nuestras economías durante este

largo período de más de dos décadas? Hubo sobreexplotación de la fuerza de trabajo, pero esto tiene plena explicación en la dialéctica del capital ficticio. Una cosa es producir más valor con posibilidades de acumulación de capital; otra cosa es cómo apropiarse de ese valor con el impacto de ese proceso de crecimiento de capital ficticio. El capital ficticio acelera la rotación y permite la concentración de recursos; por otro lado, no entra directamente en el proceso productivo y no produce valor. Si hay un desplazamiento del capital productivo al capital ficticio, hay menos capital que sirve para producir valor, y de esa forma la tasa de ganancia cae. Mi interpretación es que se produjo más valor debido a la sobreexplotación, pero no se acumuló y por eso no se produjo una tasa mayor de crecimiento de la economía. En lugar de una acumulación "virtuosa" que acelera el proceso productivo, la acumulación fue financiera. Digo "virtuosa" porque lo es para los dueños del capital, pero no para los trabajadores, por la explotación de la fuerza laboral.

Las alternativas a esto ¿cuáles serían? Una es revertir la tendencia de la acumulación financiera hacia una acumulación más "virtuosa", cambiando la forma de apropiación hacia un capital más sustantivo. Estas fueron las características del crecimiento del capitalismo periférico anterior a la cri-

sis de los años setenta. Si queremos eso, esa alternativa genera mayor concentración del ingreso y más marginalidad, pero si no lo queremos, hay dos alternativas que implican salir de la dependencia, pero hay que practicarlas en forma separada. La primera de ellas es reducir el grado de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo, pero para ello es necesario revertir los condicionantes estructurales de la dependencia, como el proceso de apertura externa que sufrimos en los últimos años en el plano comercial y financiero. Es una pelea muy dura desde el punto de vista externo pero también desde el interno, porque si esto sucedió, alguien se benefició con estas reformas neoliberales.

Otra alternativa es, además de reducir el grado de sobreexplotación del trabajo, construir una respuesta anticapitalista. Para ser una respuesta anticapitalista debe ser antineoliberal; eso coloca en el plano de la lucha política el tema de las alianzas: con quién hacerlas, hasta dónde y sobre todo hasta cuándo. Ambas alternativas presuponen la cuestión nacional: la pelea es local pero si se queda en eso, se muere en la playa.

Las implicaciones de estas alternativas, desde el punto de vista del capital "virtuoso", como vimos, significa una pelea contra las reformas de apertura, disminuyendo la vulnerabilidad ante los

factores externos, con una política alternativa, y eso implica la caída de las tasas de interés, pues su aumento es un elemento favorable a la acumulación de capital ficticio. Pero bajar las tasas de interés no es una cuestión de voluntad: hay problemas, restricciones externas, de balanza de pagos. El capital se va, y eso puede parecer un problema. Pero para evitar esa situación se necesita un severo control de los flujos de capital. Eso trasciende lo económico y se convierte en un problema político.

La reducción de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo implica necesariamente, a mi modo de ver, la ampliación de los mercados internos de masas. Hay que incluir a las personas en el mercado, y eso implica discutir seriamente la forma de concentración de la riqueza, de la propiedad de las cosas.

### El caso del Brasil

¿Qué pasa en el Brasil, desde los puntos de vista estructural y coyuntural? Desde el inicio de los años noventa, la característica de la economía brasileña es la acumulación truncada de capital, sobreexplotación de la fuerza de trabajo, tasas de crecimiento muy bajas, restricciones de balanza de pagos, dialéctica del capital ficticio, nacional e internacional. En 2002 gana Lula, y gran parte esperaba cambios con su elección. Tal vez nosotros, los brasile-

ños, esperábamos menos, y la expectativa en Latinoamérica era un poco mayor.

El gobierno de Lula, en términos de política económica y de estrategia de desarrollo, recurre a la ortodoxia. Ningún economista de izquierda, ni siquiera keynesiano, fue llamado a colaborar en el gobierno. Fueron los discípulos de los que estaban antes. Las políticas neoliberales fueron profundizadas, con el argumento de que no era oportuno intranquilizar a los mercados, porque la primera etapa iba a ser de transición hasta ganar credibilidad, y entonces se podía romper con ellos. Ese argumento puede resultar en principio aceptable, pero el problema es que la credibilidad no tiene fin; una vez que se hizo algo para resultar creíble siempre se esperará lo mismo, y cuando eso no se realice se perderá la credibilidad. Esa primera etapa sería la del primer mandato de Lula, y para la segunda se daría la ruptura con ese modelo ortodoxo.

En términos coyunturales pasa algo curioso en los dos últimos años: los indicadores de vulnerabilidad mejoraron. El gobierno dijo que los mercados confiaron en él y por eso las cosas mejoraron. Los indicadores que mejoraron son los relacionados con las exportaciones y por lo tanto con la balanza comercial; los del *stock* de reservas también. El crecimiento de las exportaciones no se dio por la disminución de la vulne-

rabilidad externa, sino que la recesión y el bajo crecimiento suelen traer un aumento de las exportaciones por la falta de compradores en el mercado interno. El escenario internacional favoreció a Lula; las demandas externas, especialmente por el crecimiento de la economía china, provocaron ese aumento de las exportaciones. Pero el crecimiento de China es mérito de los chinos, porque hicieron lo necesario para crecer.

El crecimiento de las reservas se debe al aumento de exportaciones, pero también a un ciclo favorable en materia de movimiento de capitales. Las tasas de interés estaban en un nivel muy bajo, pero empezaron a subir. Se pronostica que el crecimiento de China se va a ir desacelerando, y eso traerá como consecuencia un menor nivel de crecimiento para los países que le exportan. Si no crecimos cuando China lo hizo espectacularmente, ¿qué pasará después?

En el Brasil, algunos candidatos plantean la baja de las tasas de interés. El gobierno dice, correctamente, que no se pueden bajar por la sola voluntad de hacerlo. Hay un valor mínimo relacionado con la inflación y con la vulnerabilidad externa. El gobierno dice que si bajamos mucho la tasa de interés, la demanda crece mucho y los precios suben. Pero en una economía que no crece significativamente en los últimos treinta años no puede sostenerse que es

por una cuestión de demanda. La inflación -que es un problema real- no es el resultado de la demanda, sino de la escasez de oferta. No hay inversión para expandir la capacidad productiva; los niveles de inversión, desde comienzos de los años ochenta, son ínfimos. La conclusión es que cualquier crecimiento de la demanda, por pequeño que sea, completa la capacidad productiva de las empresas y se genera un aumento de precios, pero no por un problema de demanda, sino porque la capacidad productiva es muy baja. No se puede bajar la tasa de interés, pero la causa de eso no es la demanda. La forma de resolverlo es diferente, pero la solución no es la que propone el gobierno, inspirada en la teoría económica convencional: la oferta está dada por la función de producción neoclásica.

Pero hay un problema peor, relacionado con lo que dije antes: la vulnerabilidad externa. Si la tasa de interés baja mucho, desde el punto de vista "comercial" crece la demanda de productos y como la apertura comercial fue muy fuerte desde los años noventa, las empresas no pueden competir con los productos externos y cierran. La demanda crece, y por eso aumentan las importaciones y se reduce el saldo favorable de la balanza comercial. La tasa no puede caer mucho, porque si no la balanza de pagos cae nuevamente. Tener resultados positivos en época de recesión es fácil, pero

hay que ver si cuando la economía empieza a crecer eso se puede mantener.

Otro problema es el financiero: si la tasa baja mucho, el flujo de capitales se invierte, y el saldo es negativo, lo que sumado al problema comercial empeora la situación y entonces no hay cómo cubrir ese saldo negativo. Tenemos una restricción estructural en la economía brasileña para reducir las tasas de interés. ¿Cómo resolverlo? No es posible sin costos, pero cuanto más tardemos en dar una respuesta, mayores serán los costos. Para empezar a plantear una alternativa hay que ejercer un control severo sobre los flujos de capitales. Si bajamos la tasa de interés, los capitales no se van a ir, porque no podrán. El problema de la inflación se resuelve ampliando la capacidad productiva del país, pero el sector privado no lo va a hacer por propia voluntad. El Estado tampoco puede, porque está quebrado. Gran parte de los

panorama será distinto.

### Apéndice\*

#### El MST

**Reinaldo Carcanholo:** Voy a comenzar con la cuestión de los movimientos sociales y el gobierno de Lula, que es un tema que me interesa bastante, porque soy un simpatizante ferviente del MST y colaboro con ellos, aunque no

títulos de la deuda pública está en poder de los bancos, pero una parte mayor la tienen los fondos de pensión de los trabajadores de empresas estatales. Si no se paga la deuda pública, los fondos de pensión pierden todo su valor. Si se plantea hacer algo un poco diferente, sin ser anticapitalista sino sólo antineoliberal, eso implica la ruptura con las reformas neoliberales, y con un discurso que sostiene la necesidad de ser creíbles ante los mercados no es posible. Lula va a ganar, desafortunadamente, pero el candidato que está en segundo lugar no va a hacer algo diferente, lo cual es más desafortunado aún, y nada de esto va a cambiar demasiado.

Lo que es importante -y con esto termino- es que cualquiera que sea la alternativa, anticapitalista o sólo antineoliberal, no se puede hacer desde arriba, sin los movimientos sociales, sin los pueblos. Si se plantea esto último y se garantizan y se sostienen las decisiones políticas en ese sentido, el

sea militante. El MST tiene una situación muy difícil frente al gobierno de Lula. Esta mañana me preguntaba una periodista de *Página/12* si estoy de acuerdo con algunas ideas que circulan aquí, sobre una posible cooptación del MST por parte del gobierno. Le

\* Fragmentos del debate posterior a las intervenciones.

respondí que no creía que hubiese cooptación, pero la relación política es compleja, porque el MST se mantiene en sus objetivos de ocupar, resistir y producir, independientemente de quién esté en el gobierno y de la coyuntura. Ellos no definen su política en función de los intereses del gobierno, pero sí tienen una posición difícil. En ningún momento se han planteado una posición contraria a la reelección de Lula, al menos públicamente, aunque algunos dirigentes hayan criticado muy fuertemente la política económica de su gobierno. Entiendo esa posición, que no es la mía. Las bases del MST, la gente más pobre y marginada por el capital, está con Lula. La gestión de Lula ha tenido un efecto de redistribución del ingreso entre los asalariados de ingresos medios y bajos, pero no ha afectado los intereses del gran capital. Nunca los bancos ganaron tanta plata como hoy, pero las bases del MST apoyan a Lula, y un movimiento social no es un partido político. Por eso no puede distanciarse de sus bases.

En segundo lugar, la supervivencia del MST está ligada a la nece-

sidad de victorias parciales. Si no logra esas victorias parciales, no es posible mantener ese grado de presión que ha tenido durante todo este tiempo. La gente necesita un horizonte de victorias, y el gobierno de Lula ha permitido esas victorias parciales, como el otorgamiento de financiación y sobre todo la disminución de la represión al movimiento, que en realidad está en manos de los estados y no de la Federación. Es más fácil enfrentar a una policía que reprime poco que a una que reprime más.

El gobierno de Lula ha financiado proyectos estratégicos del MST, especialmente en materia de formación, y por eso algunos hablan de cooptación. Creo que la actividad política más importante del MST es la formación de sus militantes. Ustedes tendrán información sobre eso. Hay divergencias en el interior del movimiento, sin embargo.

La alianza de Lula en la primera elección fue con la derecha, no con la centroderecha. No había un proyecto antineoliberal en los dirigentes de esa alianza, sino un proyecto de poder de un grupo de



# Chile: del agotamiento del modelo neoliberal concertacionista a una propuesta alternativa desde la izquierda\*

*José Cademartori\*\**

**En todos los partidos de la concertación y dentro del gobierno de Bachelet, se perfila constantemente una confrontación entre los que creen necesario efectuar cambios económicos y sociales hacia la izquierda y los que persisten en continuar con el modelo neoliberal en consenso con la derecha.**

**Está resultando claro para una gran mayoría que una mejora de las condiciones de vida y de trabajo no se alcanzará mientras prevalezca el modelo económico neoliberal, del que se beneficia solamente una minoría cada día más ostentosa de su riqueza y que ejerce una influencia desmedida en las decisiones gubernamentales.**

**Esta exposición concluye con el planteo de las reformas que parecen estar maduras y reciben una amplia acogida en las consultas.**

---

\* Conferencia pronunciada en el Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini", organizada por el Instituto Argentino de Desarrollo Económico, Buenos Aires, el 12 de septiembre de 2006.

\*\* Ex ministro de Economía del presidente Salvador Allende. Docente de las Universidades de Chile y Venezuela.

## **I. Giro a la izquierda en el continente: su impacto en Chile**

### ***El caso venezolano***

En Chile, como en todo el continente produjo una gran sorpresa, a comienzos del nuevo siglo, la irrupción del “fenómeno Chávez”. No se entendía ni se quería aceptar lo que estaba sucediendo. No se quiso ver el fracaso del modelo neoliberal y la crisis política en desarrollo. Se actualizó el término “populismo”, se habló de dictadura de izquierda, se esperaba que se derrumbaría de un momento a otro, para volver a la “normalidad” del Consenso de Washington. Entonces vino el golpe militar proyanqui, derrotado por la acción conjunta de los militares democráticos y el pueblo venezolano. Los jefes de la Concertación, en la misma línea del presidente Bush, culparon al propio Chávez y se negaron en un principio a condenar el golpe. Lagos pidió la renuncia del embajador chileno en Caracas con el argumento falso de que lo había desinformado. Hoy, mientras la derecha secunda a Bush en su campaña contra la revolución bolivariana, en la concertación, círculos de la Democracia Cristiana y socialistas vinculados con Acción Democrática y COPEI Comité de Organización Política Electores Independientes, se suman a esta campaña. Pero en la base popular, la izquierda y en algunos sectores de la concertación y del gobierno

de Michelle Bachelet, se está abriendo paso la verdad y se observa, con interés y simpatía, las transformaciones sociales venezolanas y las audaces propuestas latinoamericanistas del presidente Hugo Chávez.

### ***El proceso boliviano***

En Chile se ha vivido de cerca el desarrollo de la crisis boliviana de los últimos años. La reposición en la agenda pública de la reivindicación marítima, la sublevación masiva contra las privatizaciones y otras medidas neoliberales que sobrepasa la represión y derriba dos presidentes, la victoria popular y nacional en el plebiscito por el gas y el triunfo contundente en las urnas de Evo Morales, han obligado a los chilenos a repensar lo que está pasando en nuestro entorno y las razones profundas de la lucha de masas. En la derecha la primera reacción es de rechazo cerrado a la demanda boliviana. Hay quienes sueñan con convertir a Chile en el Israel de América latina. Pero también aparecen personeros de la oligarquía que opinan que es hora de sentarse a negociar, ceder y obtener ventajas a cambio. En la concertación prevalece una actitud cautelosa, da señales de abrirse a la negociación, pero sin mostrar los límites de hasta dónde ceder. En las encuestas todavía más de dos tercios de los consultados se opone a cualquier cesión de soberanía territorial o marítima. El otro

tercio de los chilenos es favorable y por eso Evo Morales fue recibido con la consigna "mar para Bolivia". Hay simpatía por su lucha por recuperar sus recursos energéticos y naturales. Tal fue la línea de Salvador Allende y su gobierno, y no es imposible que llegue a ser un pensamiento mayoritario en un plazo cercano.

### **Argentina y el gas natural**

A mediados de los noventa en Chile tanto la derecha como la Concertación consideraban a Carlos Menem un aliado y su política neoliberal, la única posible. Fue en un momento de íntima relación con el gobierno de Eduardo Frei que se impuso el gran negociado de la exportación de gas natural argentino a Chile, desde el comienzo un negocio para transnacionales y grandes grupos privados. En Chile fue presentado como la gran panacea: tendríamos definitivamente energía barata y abundante. Las soluciones privadas de mercado eran las únicas efectivas. Ahora ha quedado demostrado el fraude; expertos independientes advirtieron que las reservas eran limitadas y que el negocio era muy rentable a corto plazo para las compañías, pero no sería solución a largo plazo para las industrias y los consumidores domésticos. Ahora sabemos que Repsol YPF, British Gas, Endesa, Tractabel y otras multinacionales asociadas con capitales argentinos y chile-

nos han constituido un monopolio compartido, en el que las ganancias van desde la boca de los yacimientos, la construcción y operación de los gasoductos hasta la distribución a las fábricas y hogares argentinos y chilenos, además de otros negocios vinculados con la energía. Mientras el precio del gas facturado en la frontera se fijó en 3,5 dólares por millón de BTU, al consumidor chileno le sale a 21,7 dólares, o sea 6 veces más caro. Las utilidades de las distribuidoras aumentaron en el último año entre 71% y 117%. 400.000 hogares chilenos están amenazados con nuevas y fuertes alzas, sin que puedan cambiar de proveedor. Por anunciar la posibilidad de controlar las tarifas, la ministra de Economía fue destituida de su cargo. La oligarquía chilena, en perfecta consonancia con la oligarquía argentina ataca constantemente al gobierno de Néstor Kirchner y libera de responsabilidad a los consorcios privados. En el gobierno de Bachelet se trata de reducir las tensiones en la izquierda se promueve el entendimiento y se esbozan propuestas en aras de la colaboración mutua entre los dos países.

### **II. Las luchas de masas en Chile crecen y se profundizan**

La batalla por los derechos humanos ha logrado no pocos éxitos. Las pensiones para miles de

víctimas de la dictadura, las condenas judiciales a numerosos oficiales, los procesos judiciales reveladores de la autoría intelectual de Augusto Pinochet en muchos crímenes políticos y el proceso por fraudes y el enriquecimiento ilícito del dictador, el rechazo a la aplicación de la amnistía, así lo demuestran. En la defensa del medio ambiente son trascendentales las victorias obtenidas con la cancelación de los proyectos contra bosques nativos en la Patagonia y Llanquihue; la lucha de diversas comunas de la capital contra la contaminación provocada por la transnacional que se apoderó del agua potable; la campaña contra la planta de celulosa de Valdivia por sus residuos tóxicos en ríos y costas; la denuncia contra la transnacional Pascua Lama y por la preservación de los glaciares. Nuevas batallas se libran contra las autopistas que destruyen los barrios, por la regulación de la construcción en altura. Los consumidores y usuarios se organizan para combatir, mediante el boicot, a los monopolios privados de servicios públicos. Aunque la campaña contra el Tratado de Libre Comercio (TLC) con EUA no triunfó, la conciencia sobre los daños de la globalización transnacional se manifestó masivamente en el repudio a la Asia-Pacific Economic Co-operation (APEC) y a la presencia de Bush. Así también los chilenos se pronunciaron mayoritariamente contra la inva-

sión a Irak y por el voto de rechazo en el Consejo de Seguridad. Las demandas laborales se expresaron en movilizaciones enérgicas de los cesantes por los empleos de emergencia, de los trabajadores discriminados de la subcontratación en el cobre, en el paro y protesta nacional de agosto de 2003, convocado por la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). Frente al problema de la vivienda se han manifestado los deudores habitacionales que exigen una repactación asequible a sus posibilidades; otras 20.000 familias exigieron la reconstrucción de las "casas Copeva", símbolo de mala construcción, descontrol y fraudes; las familias de "allegados" ocupan terrenos urbanos, puesto que no pueden pagar para acceder a los programas oficiales de viviendas mínimas. La lucha de los últimos meses de los estudiantes secundarios ha conmocionado al país. La paralización, las salidas callejeras, la toma de los liceos; fue una de las mayores movilizaciones de estudiantes secundarios que alcanzó a cientos de miles, una masividad y apoyo ciudadano sin precedentes. Ella planteó reformas profundas a la privatización de la enseñanza, en defensa de la educación pública. También los universitarios se movilizan por becas, el pase escolar en el transporte y contra el arancel de la prueba de aptitud académica. Decenas de miles de trabajadores públicos no pueden jubilarse porque obliga-

dos a incorporarse a las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), ahora comprueban que sus pensiones serían miserables, por lo que reclaman una solución al daño previsional que les afecta. Las demandas de los mapuches se centran sobre la derogación de la ley antiterrorista que se les aplica en su lucha por recuperar sus tierras. Por su parte la exitosa y combativa huelga de los mineros de La Escondida ha señalado un camino a los trabajadores de otras compañías mineras.

Estamos pasando del descontento soterrado a las marchas callejeras, al corte de avenidas y autopistas. Los trabajadores y otras capas sociales ya perdieron el temor que se les inculcó de que sus reclamos traerían el regreso de Pinochet. Ahora enfrentan cada vez más la represión policial y están logrando legitimar su derecho a la protesta y a la demanda pública.

### **III. Grietas en el consenso neoliberal**

La llamada "política de los consensos" ha marcado la evolución de los quince últimos años en la política chilena. Ha sido la permanente búsqueda de acuerdos, especialmente en el ámbito parlamentario y del ejecutivo por parte de ambas coaliciones - la concertación y la derecha- sobre el contenido de las leyes, normas admi-

nistrativas, política exterior, nombramientos de altos cargos en el Banco Central, la Corte Suprema, el Tribunal Constitucional, y en la dirección de la televisión estatal. Los grandes temas del consenso han sido la reconciliación y el olvido de los crímenes dictatoriales, la aplicación de la amnistía pinochetista, la legitimación de la Constitución impuesta en la dictadura, el sometimiento de la política económica a las exigencias del gran empresariado, la intangibilidad de las leyes orgánicas que regulan materias sustanciales como la educación, las fuerzas armadas, las inversiones extranjeras, el sometimiento a la globalización transnacional, la privatización de la previsión, el sistema electoral, entre otras.

Mediante el sistema electoral binominal, la derecha y la concertación virtualmente se reparten los asientos parlamentarios, se aseguran una sobrerrepresentación en el Congreso, a expensas de los electores que rechazan ambas coaliciones, se abstienen o buscan nuevas opciones. Particularmente la derecha, con sólo un tercio de los votos en cada distrito puede acceder a la mitad de los asientos en el Congreso, con lo cual bloquea las iniciativas democráticas y progresistas. A pesar de tener mayoría en ambas ramas, los gobiernos de la concertación han preferido buscar la anuencia de la derecha y adaptarse a sus planteamientos en lugar de enfrentarla. El con-

senso derecha-concertación concita el repudio ciudadano, pues su voto resulta frustrado y sin valor ante los arreglos cupulares posteriores entre los aparentes adversarios.

Las contradicciones que genera el sistema gobernante han estallado en numerosas disputas entre ambos bloques y en su interior. Dentro de la alianza derechista, a raíz de sus últimos fracasos electorales y el derrumbe de Pinochet, han surgido fuertes conflictos entre la Unión Demócrata Independiente (UDI), su ala más conservadora y Renovación Nacional (RN), más liberal, por la hegemonía y por la candidatura presidencial. Dentro de la otrora monolítica UDI, surgen divergencias y Lavín se aparta de las decisiones del partido. Otros disidentes reclaman más participación de dirigentes regionales y locales. En RN, Piñera se enfrenta a menudo con sus correligionarios por diferencias tácticas. En la concertación pesa el hecho de que sus votaciones van en descenso. A duras apenas retuvieron la Moneda en las dos últimas elecciones, salvándose de la derrota sólo por el apoyo del electorado de la izquierda crítica en la segunda vuelta. Al interior del bloque gobernante la Democracia Cristiana perdió hegemonía y sus aliados del Partido Radical (PR). Desde la derechización del gobierno de Frei, perdió mística entre los jóvenes y estudiantes, los sindicatos de trabajadores pro

DC están divididos y no han conservado la representación relevante que tuvieron en la CUT. Sus principales candidatos senatoriales fueron derrotados. El subsector laico y de tendencia socialdemócrata, Partido Socialista (PS), Partido por la Democracia (PPD) y PR ganó la mayoría dentro de la concertación, tanto con la presidencia del gobierno como en el Congreso Nacional. Pero la DC se ha propuesto disputar la hegemonía del próximo período, sin primarias internas, compitiendo en la primera vuelta y a riesgo de una derrota para la coalición. En todos los partidos de la concertación y dentro del gobierno de Bachelet, se perfila constantemente una confrontación entre los que creen necesario efectuar cambios económicos y sociales hacia la izquierda y los que persisten en continuar el modelo neoliberal en el consenso con la derecha.

#### **IV. La izquierda extraparlamentaria y la campaña electoral**

En la campaña electoral de 2005, por primera vez la televisión organizó debates presidenciales y parlamentarios a tres bandas. La izquierda extraparlamentaria, unida en el pacto municipal Juntos Podemos Más había logrado en 2004 un sorpresivo 9% en nivel nacional y eligió alcaldes y concejales en numerosos municipios. En las elecciones presidenciales y parlamentarias la alianza comu-

nista-humanista-izquierda cristiana y un numeroso conjunto de grupos sociales y movimientos ideológicos formó una sola lista de candidatos, un programa común y un solo candidato presidencial. Teniendo en cuenta que en las municipales no rige el sistema electoral binominal, pero sí en las parlamentarias, Juntos Podemos Más ampliado con nuevos grupos y movimientos, obtuvo más de un 7%, lo que confirma la emergencia de una tercera fuerza en disputa a la que le corresponderían al menos 8 diputaciones, si el sistema electoral garantizara la proporcionalidad entre sufragios y elegidos. En la campaña electoral los candidatos de Juntos Podemos Más pusieron en el debate en televisión, en las plazas, ferias libres y “casa a casa” temas como la creciente desigualdad de los ingresos y la riqueza, el desempleo crónico, el derroche de los recursos fiscales, el verdadero saqueo a los trabajadores que significan las ganancias de las AFP, las Instituciones de Salud Previsional (Isapres), los Bancos y los monopolios privados de electricidad, agua y otros servicios públicos, los perjuicios de la entrega de gran parte de nuestras reservas de cobre a la voracidad de las transnacionales, los abusos patronales con los trabajadores, las discriminaciones en educación y salud, la escasa o nula audien-

cia y consideración a los problemas de los ciudadanos, en contraste con la íntima connivencia en viajes, banquetes y favores mutuos entre los políticos gobernantes y la cúpula empresarial. La presencia de la izquierda extraparlamentaria puso a la defensiva a los bloques dominantes. Muchos de sus candidatos tuvieron que reconocer que las críticas eran justificadas y se comprometieron a apoyar algunos cambios.

Con la consideración de las promesas de Michelle Bachelet de acoger los cinco puntos condicionales planteados por el Partido Comunista, y apoyados por la Izquierda Cristiana, y numerosos otros grupos de Juntos Podemos Más, la casi totalidad del electorado de la izquierda extraparlamentaria votó a Bachelet en la segunda vuelta. Lamentablemente los humanistas y otros grupos llamaron a votar nulo, convocatoria que fue un fracaso pues el número de nulos fue inferior aún al de la primera vuelta. Varios de los cinco puntos planteados, a meses de asumir Bachelet, se han convertido en temas importantes de la agenda del gobierno y de la actividad política. Entre ellos se destacan las reformas laborales, una pensión universal para los mayores de 65 años y otras reformas previsionales, compromisos por la defensa del medio ambiente, la



liberación de los presos mapuches y la derogación de la ley anti-terrorista. Están en curso algunos cambios positivos en la política laboral. Pero, sobre todo, la reforma electoral del sistema binominal está en el centro del debate. La derecha busca revertir la caída de la popularidad de sus líderes y sus partidos que muestran las encuestas y acusa al gobierno de débil e incapaz porque no suprime las protestas masivas.

## **V. El boom del cobre y las demandas insatisfechas**

La recuperación de la economía mundial después de la recesión de 1997 a 2002 impulsó una fuerte demanda de materias primas e insumos industriales. El ininterrumpido y notable crecimiento de China que se difunde a todo el este asiático es, sin duda un cambio estructural de la economía mundial y de la correlación entre países y continentes. Es un nuevo potente polo de desarrollo que está beneficiando a América latina. La demanda de cobre y las dificultades de todo orden, que limitan ampliaciones o nuevas minas en todo el mundo, contribuyen a que el precio del cobre llegue a niveles récord. Más de un tercio de las reservas mundiales probadas están en Chile y las transnacionales están proyectando grandes inversiones, pero que demorarán bastante. Hace pocos años se creía que la cotización de

equilibrio a mediano plazo sería de 1,5 dólares por libra. En cambio el precio este año supera en mucho los 3 dólares la libra. Así, los ingresos chilenos por exportaciones subirán de unos 18.000 millones de dólares hace algunos años a unos 40 mil millones de dólares para el presente ejercicio. Se espera que este déficit de oferta mundial del metal, frente a una demanda creciente, se mantendrá por lo menos durante algunos años. Así se ha creado una situación inédita para Chile con la entrada de recursos imprevistos que podrían servir para dar un salto extraordinario a la economía chilena y para el bienestar de todos los chilenos, según la utilización que se haga de ellos. Desde luego no será así por ahora, puesto que el mayor ingreso va a salir del país en forma de ganancias de las compañías extranjeras.

Del total de la producción de la gran minería que Salvador Allende nacionalizó en beneficio de todos los chilenos, hoy sólo queda poco más de un tercio en poder del Estado. Los gobiernos de la Concertación, con el pretexto de los inconstitucionales decretos pinochetistas, entregaron al capital extranjero y nacional, en concesión gratuita y hasta su extinción, valiosos yacimientos que sólo en este año le rendirán ganancias por 16.000 millones de dólares, suma similar al total de sus inversiones en el país, sin contar las utilidades bursátiles por

el aumento de precio de sus acciones que subieron entre 67% y 95% en un año. Esto significa que en sólo un año las compañías transnacionales habrán recuperado más que todo el capital invertido por ellas en los quince años anteriores. De esa suma sólo tributarán al Estado un 20%. En otras palabras, a pesar de que las compañías privadas controlan más de dos tercios de la producción total, Chile recibirá por tributación sólo 3.000 millones, mientras la empresa estatal Codelco aportará 7.000 millones, a pesar de tener una producción muy inferior a las privadas. A lo anterior hay que agregar que por una discutida ley de la dictadura, las FF.AA van a recibir otros 1.000 millones de dólares para su uso reservado. En resumen, hoy está más claro que la desnacionalización fue un profundo error histórico. Y la renacionalización vuelve a adquirir gran actualidad ya que podría impulsar al país a una era de prosperidad general.

El Presupuesto Fiscal 2007 va a destinar sólo unos 1.100 a 1.500 millones de dólares para incrementar el gasto social y la inversión pública. A pesar de los enormes ahorros ya acumulados en la cuenta fiscal, el ministro de Hacienda se niega a aumentar el presupuesto fiscal más allá de un 9%, en circunstancias en que la participación del Estado en el producto interno viene disminuyendo y está entre las más bajas del mundo. El grueso de los exceden-

tes del cobre que alcanzarán hasta 20.000 millones de dólares se colocarían en Fondos de Reserva, a ser administrados por compañías financieras privadas que obtendrán jugosas comisiones. La mayor parte de esa suma estará colocada en el exterior en bonos, acciones y otros valores para financiar las economías desarrolladas. Sólo se retirarán los intereses y dividendos de esos fondos con destino a las futuras jubilaciones y a compensar las menores entradas por próximas recesiones o por menores impuestos al capital que ya están demandando los monopolios empresariales. Esta política fiscal neoliberal que le niega a los chilenos la posibilidad de que el Estado invierta en satisfacer necesidades sociales y productivas urgentes y postergadas, justamente ahora cuando existen los recursos disponibles y ya no vale el repetido argumento "no hay recursos", es una política que está generando una sorda pero potente indignación. El contrasentido de esta situación ya lo graficaron los estudiantes en sus carteles: "el cobre por el cielo, la educación por el suelo". La extraordinaria bonanza del cobre, con ahorros y fondos líquidos muy elevados, pero con baja en las inversiones privadas, se presenta ahora, justo cuando el crecimiento está descendiendo, la producción agropecuaria ha disminuido, la industrial está marcando el paso y la cesantía se mantiene en

elevados índices. Este año la economía crecerá menos que el año pasado.

## **VI. La convergencia sobre reformas sociales y políticas**

Está resultando claro para una gran mayoría que una mejoría de las condiciones de vida y de trabajo no se alcanzará mientras prevalezca el modelo económico neoliberal, del que se beneficia solamente una minoría cada día más ostentosa de su riqueza y que ejerce una influencia desmedida en las decisiones gubernamentales. También se va llegando a la conclusión de que el actual sistema político y sus coaliciones dominantes tampoco ofrecen posibilidades de cambio. Un 60% de los consultados, incluso de votantes de los dos bloques, no se sienten interpretados por el accionar de ninguna de las dos coaliciones. Parece evidente que una unidad aunque sea circunstancial, formada por todos los descontentos cualquiera sea el partido al que adhieran, puede ser el camino que hoy se presenta para romper la inercia y la desesperanza. El problema está en encontrar quiénes y qué instituciones pueden tomar la iniciativa, constituir el marco de la unidad y servirle de motor.

La Central Unitaria de Trabajadores, la heredera de la histórica Central Única (1953-1973), forma-

da al término de la dictadura, parece ser la fórmula de esta convergencia. La nueva CUT, se vio desdibujada en los primeros gobiernos de la Concertación, entrampada en una especie de pacto social con los patrones y el gobierno que resultó desastroso para los trabajadores. No se cumplieron las promesas de recuperar las conquistas sociales arrebatadas por la dictadura y, por lo contrario, se debilitó el papel de los sindicatos. Los trabajadores se sienten indefensos ante los abusos patronales. Hasta ahora esta situación no ha sido revertido por completo. Sin embargo, desde hace algún tiempo, las nuevas comisiones directivas electas, los nuevos estatutos destinados a reforzar la participación de las bases y otros enfoques más apropiados a la situación existente, han llevado a la CUT a ampliar sus demandas para abarcar a sectores no sindicalizados y comenzar a pronunciarse en el terreno político y social general. La nueva CUT continúa siendo dirigida por cuadros que pertenecen o adhieren a las corrientes ideológicas predominantes, socialistas, comunistas, demócrata-cristianas e independientes de izquierda, entre otras, pero que comparten la necesidad de la unidad del movimiento sindical. Abandonaron la CUT, sin mayores consecuencias, pequeños grupos comprometidos con intereses patronales o transnacionales, en un intento más de dividir a los

trabajadores. Han llamado a la convergencia en torno de puntos comunes en materia social y política, la CUT logró reunir en una plataforma de cuatro puntos mínimos a un colectivo de amplitud hasta ahora no alcanzada. Estos cuatro puntos son la **reforma previsional**, el **cambio del sistema electoral**, la **reforma educacional** y las **demandas sobre el código laboral**. Adhirieron organizaciones estudiantiles, colegios profesionales, asociaciones de jubilados, representantes de las pymes, intelectuales, diputados y senadores de la Concertación, alcaldes y concejales, incluidos algunos provenientes de la UDI y RN. Firmaron esta convocatoria las directivas de los cuatro partidos de la Concertación y una parte importante de Juntos Podemos Más, como los comunistas, Izquierda Cristiana, la Zurda, Fuerza Social y numerosos redes o grupos sociales organizados. La presidenta Bachelet ha reiterado su compromiso personal con estas reformas y ha planteado la posibilidad de llamar a plebiscito o consulta nacional para ejercer presión moral, en caso de que en el Congreso estas reformas sean bloqueadas. El Parlamento Social y Político, nombre que tiene esta novedosa iniciativa, se estrenó públicamente, a pesar del boicot mediático controlado por la derecha, ante más de cinco mil adherentes y prepara un conjunto de movilizaciones masivas, sin descartar un llamado a paro y protes-

ta nacional.

## VII. El programa de gobierno democrático de nuevo tipo

Según una reciente reforma, los períodos presidenciales se reducen de seis a cuatro años, sin posibilidad de reelección. Es un cambio importante en la tradición chilena que ya está produciendo agitación temprana en la clase política. Se forman grupos y aparecen autoproclamaciones de candidatos. Para la izquierda extraparlamentaria un desafío actual es perfilar desde ya un programa de gobierno democrático de nuevo tipo que supere las falencias de los gobiernos de la Concertación. En tal sentido, los proyectos elaborados con participación masiva presentados en 1999 y 2005 por las candidaturas de Gladys Marín y Tomás Hirsh, constituyen valiosos precedentes. Sirven también las realizaciones del gobierno de Salvador Allende y de otros períodos progresistas. En una breve síntesis se trata de desarrollar tres características: **avanzar hacia mayor democracia, soberanía nacional y justicia social**. Al mismo tiempo dicho gobierno debe sustentarse sobre una mayoría nacional activa y participativa. Esta parece ser la meta realista a alcanzar en el presente período histórico. Se trata de una revolución democrática, antineoliberal cuyos rasgos se aprecian en la revolución bolivariana y en la

revolución boliviana. Algunos grupos de izquierda sostienen que debe ser planteado como tarea inmediata la liquidación del capitalismo y su reemplazo por el socialismo, lo que desde el punto de vista de la correlación de fuerzas internacionales, así como de la propia historia de nuestras luchas, resulta ser un espejismo. A la vez, quienes estamos convencidos de que el socialismo ha de reemplazar al capitalismo, consideramos que su construcción económica, social y moral será tarea de muchos decenios, aunque desde el momento en que los trabajadores y sus representantes accedan al poder político, así sea parcialmente, muchas medidas del programa contribuirán a desarrollar la nueva sociedad. Hay también no pocas diferencias legítimas en las concepciones sobre el socialismo, que necesitarán tiempo para superarse. No podemos dejar de lado tampoco la experiencia nacional y latinoamericana que nos demuestra que vastos sectores de capas medias que apoyarían un gobierno democrático de nuevo tipo, no se sienten atraídos por el socialismo, sea por desconocimiento, escepticismo por los fracasos del siglo XX o porque reclaman un espacio individual para su desarrollo como trabajadores independientes, o en pequeñas o medianas empresas privadas. Por otro lado el concepto de mayoría nacional activa es clave para el sustento del nuevo gobierno, ya sea porque en Chile,

como en muchos otros países, se ha consolidado un sistema electoral presidencial en dos vueltas, como por el hecho de que un gobierno democrático de nuevo tipo, sin mayoría parlamentaria y sin respaldo mayoritario popular activo, difícilmente se puede sostener, por lo que las alianzas con otras fuerzas pueden ser indispensables para derrotar los golpes de Estado y las conspiraciones del exterior y del interior del país.

Las reformas que parecen estar maduras y reciben una amplia acogida en las consultas y las encuestas son:

*Reformas políticas:* sistema electoral proporcional para la elección del Congreso, no excluyente de ningún sector ideológico, de independientes, de dirigentes sindicales, de distintas etnias, de jóvenes desde los 18 años. Inscripción automática desde los 18 años, voto voluntario, derecho a sufragio de los chilenos en el exterior, institución del plebiscito, derecho a participación y consulta ciudadana en la formulación de las leyes, posibilidad de revocación ciudadana de los mandatos de los electos, elección popular para autoridades regionales, reforma municipal por una mayor participación ciudadana y creación de fuentes productivas y otras medidas para fortalecer la descentralización del país. Reconocimiento constitucional a los pueblos indígenas. Reestructura-

ción de las Fuerzas Armadas y policiales sobre la base de una doctrina militar y policial democrática. Aspiración a una Constitución democrática, elaborada por asamblea constituyente elegida por los ciudadanos. En esta constitución estarán incorporados los derechos de las minorías, las mujeres, los niños y los consagrados por diversas convenciones internacionales

*Reformas económicas:* recuperación de la soberanía sobre la gran minería del cobre, nueva tributación y mayor regulación gubernamental sobre las compañías privadas. Hacia una política única nacional del cobre ante el mercado mundial. Avance hacia la recuperación de los yacimientos mineros que pertenecen al Estado. Desarrollo de empresas del Estado o mixtas con control público, para reindustrializar y crear mayor valor agregado para nuestras exportaciones. Respaldo sistemático a las mipymes en su competencia con las grandes empresas, fomento de su independencia y su asociatividad, apoyo activo a las empresas cooperativas, freno a la concentración del poder económico y a los monopolios, tanto de las transnacionales como de los grupos financieros locales. Fortalecimiento del rol de consumidores y usuarios. Política económica con la prioridad de reducir drásticamente el alto desempleo. Utilización productiva y social de los recursos acumulados del

cobre y de los ahorros de los trabajadores en las AFP. Reforma tributaria para disminuir la carga sobre los sectores de bajos ingresos y aumentarlos sobre la riqueza y los de altos ingresos. Reforma del Código laboral para recuperar los derechos de los trabajadores. Resguardo de la integridad del bosque nativo, de las tierras de cultivo, ríos, lagos, fuentes acuíferas y zonas pesqueras, protección del aire urbano, estricta regulación de residuos de minas y fábricas. Política energética de largo plazo, mayores exigencias a las empresas concesionadas, fomento a la mayor diversidad de nuevas fuentes energéticas nacionales y medidas para el ahorro y la racionalidad en el consumo.

*Reformas sociales:*

*Educación.* Aumento de recursos para el mejoramiento inmediato y sustancial de la educación pública. Reforma del actual sistema municipalizado. Dotación a todas las escuelas públicas de equipos modernos y laboratorios para la enseñanza, ampliación de la infraestructura, capacitación y aumento del profesorado. Revisión, control y sanción de los abusos de la educación como negocio privado. Cobertura total de la enseñanza preescolar pública. Reducción de costos para apoderados, incremento sustancial de becas y créditos. Reforma universitaria con mayores recursos para las universidades públi-



cas y para la investigación científica y tecnológica.

*Vivienda y Habitat.* Ampliación de recursos para construir viviendas sociales mejoradas y para el acceso de familias sin casa y sin capacidad de ahorro. Solución a los problemas de los morosos. Planificación y regulación urbana para el uso equitativo y racional del suelo urbano, con acceso a servicios comunes. Mejoramiento del transporte público.

*Previsión social.* Pensión universal mínima. Restablecimiento del aporte patronal. Fin a la discriminación femenina. Participación de los afiliados en la administración de sus fondos, reducción de los cobros de las AFP. Mayores exigencias a los deudores de las cotizaciones previsionales. Reposición del aporte patronal al fondo solidario.

*Salud.* Mejoramiento sustancial de los servicios públicos con mayor dotación de personal, equipos e infraestructura, ampliación de la red a todo el territorio urbano y rural, reducción del costo de los medicamentos, ampliación de la cobertura fiscal a todas las enfermedades graves, nuevos servicios para tercera edad y discapacitados.

*Seguridad ciudadana.* Énfasis en la prevención del delito, políticas de rehabilitación efectiva, participación y organización ciudadana y cooperación policial, reforma del sistema carcelario, campañas contra el consumo de drogas,

combate drástico a los grandes narcotraficantes, control del lavado de dinero y de otras redes internacionales del delito.

*Cultura y medios de comunicación.* Incorporación de vastos sectores que demandan la práctica y el goce de los bienes culturales, participación relevante de las organizaciones representativas artísticas y culturales de barrios y poblaciones, facilidades para la capacitación, promoción de los valores regionales, locales étnicos, con respeto a la diversidad ideológica. Promoción de la memoria histórica, los derechos humanos y la solidaridad. El estado, auditores, espectadores, padres de familia, educadores, trabajadores de la cultura deben tener acceso a la programación de los medios masivos y terminar con el monopolio privado de esos medios.

*Política internacional.* Prioridad a una más estrecha cooperación y a la solución de los conflictos pendientes con los países vecinos, entre ellos la salida al mar de Bolivia. Participación activa en los proyectos de integración latinoamericana, ingreso pleno al MERCOSUR reformado, con mayor presencia de organizaciones sociales y a la Comunidad Sudamericana de Naciones. Frente común y solidario latinoamericano para temas como la solución de la deuda externa, las relaciones con las potencias y países desarrollados, actuación con-



junta y unitaria en las Naciones Unidas, FMI y otros organismos internacionales. Posición activa contra la guerra, contra la invasión de territorios y naciones soberanas, contra la instalación de bases

militares extranjeras, por un acercamiento de las fuerzas armadas latinoamericanas hacia una doctrina defensiva común, por la limitación de la producción y el comercio de armas, hacia el

## Preguntas de los asistentes

P.: *¿Cómo funciona el sistema de seguridad social de Chile, ya que acá se lo vende como un éxito absoluto, y quisiera saber qué hay de realidad y qué de falacia en ese argumento tan publicitado?*

P.: *¿Cuál es el nivel actual de desempleo en Chile? ¿Su opinión sobre la explotación del oro en nuestra provincia de San Juan?*

P.: *Quedamos acá bastante impresionados por la fuerza de la movilización estudiantil, y la pregunta es ¿qué alcances tiene esa protesta? Uno la podría comparar con la de los suburbios en Francia o con la de los inmigrantes en los Estados Unidos, como grandes luchas de masas, pero también puede verlas como algo que impulsa una profunda reforma educacional y universitaria.*

P.: *Toda la exposición fue sumamente clara. Una de las reformas que se plantean en el Parlamento es sobre el problema de la binominatividad en la representación parlamentaria. ¿Eso debe ser aceptado por el Parlamento con las dos terceras partes o con una simple mayoría? Junto con esa ley hubo muchas otras que fueron bloqueadas y posiblemente varias de ellas no por voluntad del Gobierno, sino que esta binominalidad impide una representatividad de los sectores más populares. No sé si esto pasa con todas las leyes o simplemente con algunas.*

**Cademartori:** En el texto que leí me referí al tema de la seguridad social, que es uno de los cuatro puntos que la central de trabajadores ha incorporado como fundamentales. Se ha logrado una conjunción de fuerzas para su modificación. En este tema la gente ya ha perdido la paciencia, porque ha habido muchos fenómenos que en un comienzo no se percibían. Los primeros que se han lanzado a la batalla son los trabajadores fiscales y los sectores privados que están en edad de jubilarse, pero al comprobar cuánto tienen hoy de ahorro en sus cuentas de las AFP les resultan pensiones de \$ 10.000 o \$ 20.000, en algunos casos hasta \$ 100.000, pero nunca más allá del 20% de los sueldos de las personas en actividad. Por otro lado tanto el fisco como las universidades necesitan renovarse. Hay mucha gente que quiere acceder a cargos públicos y no lo puede hacer porque están copados por las personas de más edad, que a su vez no se pueden ir por lo que les acabo de decir.

Esa es la causa por la que mucha gente se pregunta cómo es que está pasando esto, cuando se había asegurado que no iba a suceder, que las pensiones iban a ser más elevadas que las que se otorgaban con el sistema anterior. La gente se ha desengañado y ha caído, por así decir, de la luna. El hecho con-

creto es que el sistema previsional está basado sobre el ahorro obligatorio y no hay alternativa. Los patrones están obligados a colocar las cotizaciones, que son el 10%, más el 2 y algo en concepto de comisiones. Es el ahorro más caro del mundo, y todo esto ha creado mucho descontento, a tal punto que desde hace varios años las AFP son las instituciones peor calificadas en las encuestas entre aquellas creadas por el modelo neoliberal. La gente tiene mucha bronca, como dicen ustedes, y eso está altamente justificado, especialmente en el caso de quienes quieren jubilarse y no pueden hacerlo, pero también es así entre los más jóvenes. Se ha difundido en una campaña de esclarecimiento las ganancias de las AFP, que son considerables. Todos estos años han ganado por lo menos un 20% sobre el capital generado por ellos, que es una parte mínima. Como ya dije, las comisiones son muy altas. Ganan siempre ellos, porque cuando bajan las cotizaciones de los bonos y las acciones decrece el valor del fondo aportado. Hay un consenso grande que se amplió en la campaña electoral, y una de las medidas que se discuten y que Bachelet anunció en la campaña es que se iba a crear una comisión para la reforma. La comisión ya concluyó su labor pero no era representativa, porque solamente contaba con técnicos o tecnócratas y altos ejecutivos de las AFP, actuales y anteriores. Solamente había, como voz de otros sectores, un distinguido economista de la CEPAL y las Naciones Unidas, que ha escrito mucho sobre las fallas del sistema, de modo que la comisión ya entregó su informe y ahora lo está analizando un grupo de tres o cuatro ministros del ramo, que le va a hacer una propuesta a la Presidenta.

La comisión elaboró una propuesta, que es la creación de una pensión mínima universal. A partir de cierta fecha, todo chileno o chilena, aunque haya trabajado un año, va a poder acceder a esa pensión. La propuesta es que esa pensión equivalga a \$ 75.000, que es menos que el salario mínimo. La comisión está trabada en la discusión, porque la suma presupuestada alcanza para una asignación superior. Frente a esta cuestión, la CUT (Central Unitaria de Trabajadores) y las fuerzas de izquierda que estamos planteando esta reforma deseamos ir más lejos. Queremos que se reponga el aporte patronal, ya sea en forma directa en relación con los salarios, o puede ser también bajo la forma de una tributación especial, de tal modo que no se sustraigan los empleadores a la contribución de lo que se conoce como "pilar solidario", que permita asegurar pensiones más apropiadas para la gente. Está claro que el sistema es un fracaso, porque de los 7.000.000 de personas que forman la población económicamente activa en Chile, 6.000.000 están nominalmente en las AFP, pero la inmensa mayoría no va a tener acceso a una pensión, porque la ley determina que se necesitan 20 años de imposiciones para poder tener acceso a la ayuda estatal. Con el sistema de trabajo intermitente, con la cesantía continua cada cierto tiempo, con los cambios de trabajo de la gente, con los despidos constantes, nadie llega a esos veinte años de imposición. Todo eso ha creado un clima favorable a la reforma. ¿Hasta dónde llegará la reforma? Eso dependerá, como en las otras cosas, del peso de la lucha y la movilización popular y de la fuerza de la reacción, que se aferra con uñas y dientes para que no le toquen ni un pelo de su negocio, que ha sido la vitrina con la cual se han querido exhibir como ejemplo de un sistema progresista. Esa es la situación respecto de la previsión social. Usted habló de seguridad, pero eso implica otras cosas.

La segunda pregunta es sobre el nivel de desempleo. En Chile, en este momento, según las estadísticas oficiales, el desempleo bordea el 9%. Se ha estado moviendo entre el 8 y el 10% desde que empezó la crisis más estructural del modelo, que en uno de mis libros situó en 1997. Las tasas de crecimiento de la economía chilena han disminuido considerablemente durante este período, y con la recuperación del año pasado han llegado al 6%. Eso suponía que se volvía a esa gran etapa de crecimiento. Sin embargo, este año ha caído nuevamente en forma muy notoria, por diversas razones, y esto provoca que el desempleo siga siendo alto y estructural, y que afecte más a las mujeres que a los hombres. En Chile hay una muy baja participación femenina en la fuerza de trabajo, no porque las mujeres no quieran trabajar sino porque no encuentran trabajo. Está el problema de la capacitación, que afecta a la gente más pobre y también a la juventud. La tasa de desempleo juvenil entre los 15 y los 25 años es tres veces más grande que la cifra que acabo de dar, de manera que ahí golpea muy fuerte y eso tiene un efecto muy grande sobre la juventud, con una sensación de falta de perspectivas de futuro, de falta de posibilidad de formar pareja, de casarse, de tener hijos, de independizarse. Todo eso está limitado y ha hecho cambiar el panorama, ensombreciendo el futuro de los jóvenes. Por diversas razones, entre ellas la automatización de muchos procesos y la tecnificación creciente, la relación entre el crecimiento del producto y el crecimiento del empleo ha ido disminuyendo.

Hace diez años, por cada punto de crecimiento del producto el empleo crecía un 6%, y ahora no más de un 3%. Eso no tiene que ver con una fatalidad, sino con el tipo de crecimiento y de producción de bienes y servicios impulsado por este modelo, con las exportaciones como factor de atracción y una reducida capa de la población, el 20 %, que se apropia del 56% del ingreso nacional. El otro 80% está al margen del consumo básico, lo cual hace que no tenga peso en el mercado, con una producción que busque satisfacer esas demandas de vivienda e incluso de alimentación. Es un desempleo estructural típico de muchos países, que no va a ser fácil resolver rápidamente, como planteábamos en la época de la Unidad Popular. Cuando asumí Allende, en noviembre de 1970, el desempleo estaba en el mismo nivel, pero fue relativamente fácil hacerlo caer con muchas medidas, y en el momento del golpe se había reducido al 3%. En ese momento lo considerábamos un logro. Fue por una política activa del Estado, que algunos criticaron por keynesiana, y no tengo ningún escrúpulo en admitir que lo era. En otros países también se aplicaron políticas keynesianas, pero de manera incorrecta. De esa manera, en el momento del golpe la perspectiva era que se redujera aún más ese valor, con medidas que estaban en marcha, como la reforma agraria y muchos proyectos de desarrollo industrial. Las cifras de desempleo que nosotros logramos nunca más fueron alcanzadas. En la época de la dictadura el desempleo llegó a ser superior al 20%. En alguna circunstancia excepcional bajó al 4,5%, pero siempre ha estado por encima de esa cifra. Pero no he hablado de algo que también puede verse aquí, que es el empleo temporal y precario, con todas sus características negativas que agravan la situación.

La tercera pregunta era sobre la explotación del oro. Me imagino que se refiere a la compañía canadiense Barrick, que se apoderó de un yacimiento muy rico

en oro y en otros doce metales, que está casi en la punta de la cordillera y que de alguna forma puede tener extensión en ambos lados de la frontera. El proyecto de esta compañía es extraordinariamente rentable, y se calcula que en tres años van a recuperar la inversión, pero tiene dos fallas tremendas. Una es que se pretendía hacer la explotación subterránea, y para eso había que remover los glaciares, lo cual implicaba perjudicar a una vasta zona en la que el agua escasea por la falta de lluvia. Muchos expertos han predicho que aunque no se toquen esos glaciares, el valle del río Copiapó, que es un río relativamente pequeño pero que irriga una zona muy fértil donde se cultiva uva de exportación, va a quedar seco en pocos años. La explotación del oro consume mucho agua, por lo cual el proyecto tiene consecuencias muy negativas. Aunque se rechazó la propuesta de explotación subterránea, quedan muchas cuestiones sin resolver, y vale la pena decir que no hubo en Chile una capacidad de movilización suficiente para oponernos al tratado chileno-argentino, que en realidad es un tratado que permite el monopolio de las transnacionales, porque les da facilidades tales que prácticamente se adueñan de los faldeos cordilleranos de ambos lados. Ambas fronteras han sido casi totalmente entregadas a la explotación minera. No conozco ese tratado en detalle, pero hay parlamentarios que lo han combatido mucho. Eso se va a aplicar también aquí. Entiendo que en San Juan ha habido alguna movilización de ecologistas, pero aquí es donde hace falta mayor coordinación entre los movimientos ecologistas y populares para enfrentar problemas de este tipo.

La cuarta pregunta se refería a los alcances de la movilización estudiantil. Se trata de un movimiento con una envergadura como no habíamos tenido en Chile. La duda es si es como una golondrina que no hace verano, o si se trata de algo más serio. La convicción de todos los que han conocido el movimiento por dentro es que hay un cambio de mentalidad generacional, porque los jóvenes de las épocas posteriores al fin de la dictadura tuvieron sus luchas, pero nunca con la envergadura de este movimiento. El apoyo que la opinión pública le ha dado es muy fuerte, casi unánime por parte de los padres y apoderados, incluyendo a colegios privados de alto nivel económico y social, cuyos estudiantes tienen más conocimiento del pasado y se solidarizan, aunque no los afecte en sus reivindicaciones inmediatas. El caso de las escuelas públicas de muchas ciudades y pueblos es notorio, con aulas en estado deficiente, que se inundan, y eso se ha mostrado en televisión. No se trata de casos aislados, sino que se repiten en muchos lugares. La población tomó conciencia del mal estado en que se encuentran las escuelas públicas, con liceos venerables como el Barros Arana, donde estudiaron muchos políticos de clase media y de provincias, que se quedaban en el internado. Ese liceo está en estado ruinoso, pese a pertenecer a la Municipalidad de Santiago, que es una de las más ricas.

Los jóvenes se rebelaron contra todo esto y los padres lo comprendieron. El costo de la educación es cada vez más elevado. Las matrículas de las universidades superan varias veces el millón de pesos. Estudiar una carrera como Medicina es para muy pocos, y los que obtienen una beca son los estudiantes de clase media acomodada, que están preparados para eso. Para los jóvenes de los sectores populares es casi imposible, en primer lugar porque no superan las pruebas de aptitud académica y por lo tanto no pueden aspirar a una beca.

No hay acceso a la educación superior y la calidad de la educación secundaria deja muchísimo que desear. La derecha le echa la culpa a los profesores. Es cierto que hay profesores mal preparados, que tienen pocos estímulos por los bajos sueldos, el exceso de trabajo, las salas de clase abarrotadas con cuarenta o cincuenta niños. Es una crisis total que han captado los jóvenes y su movimiento ha canalizado las demandas de las familias, porque ahí se reflejan todos los problemas que se tienen: si no hay plata para educar a tres niños se envía a la escuela a uno solo. Los muchachos están peleando también por el sueldo de sus padres, por la falta de trabajo, y esto ha sido como un resumen de todas las demandas, de todas las críticas, de todas las quejas que la mayoría de la población tiene, a pesar de que en estos años ha votado en general a la Concertación.

Es evidente lo del cambio de generación. Esta nueva generación sabe más por fuera que por dentro de la escuela: por la televisión, por la radio, por las conversaciones entre pares. Saben manejarse, por ejemplo, ante la televisión, porque hay muchos políticos que se sienten incómodos frente a las recomendaciones de ser breve. Los jóvenes, en pocas palabras, eran muy certeros y la gente quedaba con la boca abierta ante muchachos de quince o dieciséis años. Este proceso no se improvisó: ya desde el año pasado se habían hecho grandes movilizaciones, con muchas discusiones. Me tocó asistir a varios foros y pude comprobar que había una generación más culta que la precedente, que no hay que explicarles cosas que ya saben, aunque no hayan vivido la lucha contra la dictadura. Todavía no se han inscripto en los registros electorales. No es una generación frustrada, porque los jóvenes que tiraron piedras a los dieciocho años contra la dictadura hoy ya llegaron a los treinta y han perdido su entusiasmo. Nuestro candidato sacó más votos, sorprendentemente, en las mesas nuevas. Es una generación con mayor espíritu combativo, que comprende la crisis de este sistema y que rechaza los valores que se inculcan, como el individualismo y el consumismo. Es un retrato de la crisis política e ideológica que se está viviendo en el país.

La última pregunta era sobre el sistema binominal, si para modificarlo se necesita un quórum especial o si alcanza la simple mayoría. Se necesita un quórum especial, que no recuerdo si son dos tercios o incluso más. La Constitución que propuso Pinochet sanciona una serie de leyes, llamadas orgánicas. Para poder modificarlas se necesita un quórum especial, que permite que la derecha bloquee muchas de estas iniciativas si cuenta con un tercio de los votos. Las leyes orgánicas son la electoral, la de organización de los tribunales y del ejército, el Código del Trabajo, la ley educacional -contra la cual los muchachos han lanzado sus dardos-, la de inversiones extranjeras. Son seis o siete leyes cuyo objetivo es bloquear los cambios que pudieran haberse producido en los primeros años. La gente va entendiendo que este no es un problema de los partidos que quieren tener más diputados para disfrutar de los beneficios del cargo parlamentario. El Partido Comunista siempre tuvo diputados obreros en el Congreso, desde la época de Recabarren. Cuando yo fui elegido en 1957 éramos cinco diputados, que entramos con otros nombres de partido porque existía una ley maldita que vetaba a los que se definían como comunistas. Esa ley se derogó al año siguiente al que me tocó entrar y en la época de la Unidad Popular llegamos a ser dieciocho diputados y varios senadores, de manera que

tenemos una experiencia que ha pasado a través de las generaciones de cómo actuar en el Parlamento sin caer ni en el halago ni en el consumismo, siempre al servicio de las luchas de masas. Eso nos ha permitido mantener los cargos sin tener grandes recursos económicos como los que hoy se necesitan.

Los dirigentes sindicales no pueden ser candidatos: tienen que renunciar. Hay una serie de restricciones en este sistema binominal. Nadie puede responder por anticipado, pero hay un movimiento tan grande que hasta el Partido de Renovación Nacional, separándose de su aliado, la UDI, invitó al Partido Comunista y a los partidos de la Concertación para sentarse a debatir qué quiere cada uno y cómo concibe el cambio. Renovación Nacional impuso un texto en el que se refiere al “perfeccionamiento”. Ellos siempre han hablado del perfeccionamiento del sistema electoral, un poco para darles el gusto a sus amigos de la UDI, pero la UDI no quiere saber nada. Eliminar el sistema binominal y pasar a uno proporcional es muy difícil, pero se puede encontrar un sistema mixto, como existe en varios países, como Italia y Alemania, donde una parte de los diputados es electa binominalmente y la otra según el peso de los partidos en el total de votos del país. Se está hablando de aumentar la cantidad de diputados, de 120 a 150, y de 40 a 50 senadores. Si aplicáramos el porcentaje de los votos, el frente Juntos Podemos, que sacó el 7%, tendría 10 diputados.

*P.: La decisión del gobierno chileno de proveerse de gas natural licuado en su convenio con la British Petroleum ¿significa que da por terminada su discusión con Bolivia sobre el envío del gas por mar? ¿Es una decisión que Chile se retira de los procesos de integración con los países vecinos?*

*P.: ¿Cabe alguna mínima idea o fantasía sobre alguna posible redistribución del ingreso con esta nueva Presidenta?*

**Cademartori:** La idea del envío del gas por mar fue de los bolivianos antes del triunfo de Evo Morales y después se abandonó un poco, aunque se la volvió a lanzar hace poco. Por el lado chileno es muy difícil que haya acogida. Lo que sí puede haber es una negociación más completa, que incluya la discusión sobre la salida al mar, planteándose distintas formas de compensación. Los que hemos estado con Allende y la izquierda en general nunca nos hemos hecho mayor problema por pedir compensaciones, pero por la presión de la opinión pública es muy difícil que se haga algo que no incluya algún tipo de compensación. Además está el Perú de por medio, con sus propias exigencias respecto de la fórmula que se vaya a aplicar. En el norte de Chile hemos participado en reuniones con dirigentes políticos y sindicales de Bolivia y del Perú, incluso con la presencia de representantes argentinos. En estos momentos se celebra un encuentro en la Universidad de Lovaina, entre intelectuales y académicos de los tres países, que se están sumando a una campaña para promover una salida al tema, que tiene muchas vueltas.

Respecto del tema energético, el problema del gas ha golpeado muy fuerte, y surge la necesidad de una política de largo plazo, porque se trata de una situación compleja. Un tercio de las necesidades energéticas se obtenía del gas que

provenía de la Argentina. Hay una serie de proyectos, que generan un gran debate. No está descartada la participación de Chile en el proyecto de Chávez del gran gasoducto del Sur, aunque, naturalmente, la derecha lo descalifica, como todo lo que venga de Chávez, pero mucha gente sensata se percata de que puede ser una buena solución que se integren todos los países en un gran gasoducto.

No puede decirse que Chile haya renunciado a los procesos de integración: el gobierno de Michelle Bachelet ha insistido en el tema, aunque no ha dado todos los pasos en la práctica. Se ha planteado una colaboración muy estrecha con la Argentina, y también con el Brasil, pero separadamente. Se participa en algunas reuniones del MERCOSUR, del cual somos socios pero no miembros plenos, lo mismo en el caso de la Comunidad Americana de Naciones, pero con muchas reservas, dada la situación política nacional e internacional.

En cuanto a la pregunta sobre la posibilidad de la redistribución del ingreso con el gobierno de Bachelet, me parece que esa posibilidad existe, sobre todo a partir de la situación generada con el *boom* del cobre. Hay más recursos, pero la disputa por los recursos implica también la disputa por la redistribución del ingreso. La derecha está levantando la idea de bajar los impuestos al gran capital, y en muchos temas hay compromisos importantes, como en educación y previsión social, con el proyecto de la jubilación universal y cambios en la política de viviendas. En salud el panorama es crítico, y no entré antes en detalle sobre la cuestión. Las necesidades de ampliar los recursos en salud pública son muy grandes. Se producen verdaderos colapsos en los servicios de urgencia de Santiago. Ni siquiera en las clínicas particulares se encuentra cama. Recientemente a una compañera nuestra que fue ministra de Trabajo le sucedió algo muy serio: su marido tuvo un colapso cerebral y estuvo nueve horas sin ser atendido, sin que le dieran alimentos, en un servicio de urgencia que es supuestamente el mejor dotado de Santiago, el de Providencia, pero es frecuente que los enfermos estén en los pasillos por la falta de camas. Son todas demandas muy fuertes y con los recursos que ahora se tienen es posible solucionarlas.

*P.: ¿Qué opina la izquierda chilena del rearme de las fuerzas armadas y la formación de cuadros?*

**Cademartori:** Nosotros hemos denunciado constantemente el hecho de que los gastos de las fuerzas armadas chilenas son excesivos, y está probado por estudios de organismos europeos y de las Naciones Unidas que el gasto per cápita mayor de la región es el chileno. Han tenido recursos de magnitudes desconocidas para programas muy sofisticados de rearme y de modernización.

En cuanto a las hipótesis de conflicto, hay un debate interno que empieza a abrirse. Quiero contar, por ejemplo, que en tiempos de Pinochet se creó la Academia Militar de Seguridad, en la que se dan cursos para civiles, y por primera vez invitaron a participar a gente de la izquierda. Hay un intento de acercamiento, de conversaciones, de escuchar. Se han tenido reuniones con el anterior Comandante en Jefe, y lo que se percibe es que hay una fuerte presión de Estados Unidos para incorporar de lleno a las fuerzas armadas chilenas,



---

reponer la ruptura que se produjo durante los años de la dictadura, cuando Carter suspendió la ayuda militar, los envíos de soldados a entrenamientos, prohibió la venta de recursos estratégicos, a raíz de lo cual Pinochet promovió la creación de una industria de armamentos, con la fabricación de bombas de racimo por parte de un joven industrial. Hay sectores reacios, incluso desde la derecha, a someterse a la hegemonía norteamericana en materia de abastecimiento. Se está buscando una mayor independencia.

A la vez hay mucho debate. El gobierno no permite que en las reuniones conjuntas de altos mandos militares el ejército acepte la doctrina estadounidense de luchar contra el terrorismo o el narcotráfico, lo que implica la posibilidad de intervenir en otros países. La izquierda ha denunciado todo esto, así como la instalación de bases, tema que ustedes seguramente conocen, de manera que en ese sentido nuestra posición no ha cambiado.

## El modelo sojero en la Argentina

### Respuesta a un comentario de C. Reboratti\*

Miguel Teubal

Querría pedirle disculpas a Carlos Reboratti si no he logrado reflejar claramente y con todos sus matices su pensamiento expuesto en el artículo publicado en *Ciencia Hoy*. Reconozco que mi artículo no refleja lo suficiente el balance que él hace de los efectos positivos y negativos del modelo sojero en la Argentina ni su señalamiento—y esto creo que es más importante— de que “el Estado tome cartas en el asunto del ordenamiento territorial y ambiental” como para dar lugar a las economías campesinas y comunidades indígenas del NOA. En los debates suele ocurrir que uno se enfoque en aquello que más se aleja de la propia posición.

En la elaboración de mi trabajo no existió la intención de “bajar línea” o presentar una postura “absolutista o tremendista” respecto de la problemática que nos preocupa sino de señalar cuestiones técnicas que denotan que el modelo sojero, una expresión

cabal de la difusión de los agronegocios en nuestro país, tiene múltiples consecuencias que considero altamente negativos para nuestro presente y futuro. La postura que defiendo es la de un agro que se oriente a las necesidades del país, que procure la soberanía alimentaria, que se base sobre el bienestar de los productores agropecuarios, fundamentalmente de la mayoría de ellos, medianos y pequeños productores, campesinos y comunidades indígenas. Que además sea una agricultura sustentable, respetuosa del medio ambiente y que contribuya a la erradicación del hambre y la pobreza. Apuesto a un modelo con otra lógica, otra racionalidad que la que plasma el modelo actual.

No creo que este modelo alternativo constituya una “utópica ruralidad primigenia”. Es parte del modelo alternativo por el que luchan múltiples movimientos sociales aquí y en todo el mundo.

\* Publicado en RE 222.

La crítica al modelo de los agrobencios, y también de los transgénicos, es vasta y se extiende por todo el globo terráqueo. Es realizada tanto por movimientos sociales —considérese, por ejemplo, a Vía Campesina, la organización internacional que engloba a organizaciones campesinas de todo el mundo— como por múltiples personalidades del mundo científico en muchos países. En la India, Europa, Estados Unidos, Canadá, el Brasil, la comunidad científica misma está atravesada por el debate en torno de cuestiones que tratan, entre otras, la problemática de la semilla, la biodiversidad, la crítica al modelo denominado de “agricultura industrial”, la contaminación ambiental, etc. Todas estas cuestiones forman parte de un modelo que, si utilizo palabras como “nefasto” para calificar algunos de sus efectos, ello expresa un sentimiento que no tiene por qué ser incompatible con un análisis “científico” de la realidad. En la crítica a este

modelo está implícito otra a un modelo de desarrollo que está seriamente cuestionado en el mundo contemporáneo y que, por tanto, requiere que sea debatido ampliamente.

Reconozco que posiblemente pueda aparecer excesivo el uso de algunos calificativos como “aterrador” o “nefasto” para calificar al modelo que nos preocupa. Pero ello forma parte, posiblemente, de cierta pasión que uno pone en estos asuntos y que se expresan en los debates político-académicos.

Por último, creo que el problema de nuestro país, no es que no hubiéramos discutido alternativas, sino que desde hace tiempo se plantea “no hay alternativas” y que con ello se ha tendido a cerrar el debate. Los debates suponen reconocimiento y respeto al otro y esta cuestión es lo que debe quedar claro en este caso.

9.10.06

# Trayectorias empresarias diferenciales durante la desindustrialización en la Argentina: los casos de Arcor y Servotron\*

*Andrés Wainer  
Martín Schorr\*\**

En este trabajo se realiza un análisis sumamente estilizado de la trayectoria que recorrieron desde sus orígenes el grupo económico nacional Arcor (uno de los líderes en el campo agroindustrial) y Servotron (una mediana empresa del rubro de la electrónica industrial). El interés en estas dos “historias de vida” radica en varios motivos. En primer lugar, en el hecho de que se trata de actores económicos que iniciaron sus actividades bajo el esquema de sustitución de importaciones y lograron una importante expansión en dicho contexto. En segundo lugar, en que integran distintos estratos dentro del sector empresario de la Argentina, los cuales atravesaron “suertes” muy dispares a lo largo de las diferentes etapas por las que transitó el capitalismo doméstico desde la dictadura militar de 1976-1983 en adelante. En tercer lugar, en que se desenvuelven en ámbitos manufactureros que siguieron senderos disímiles -si no antagónicos- en el cuadro agregado de desindustrialización y reestructuración regresiva del aparato fabril acaecido en el país desde mediados de la década de los setenta.

---

\* Se agradecen los valiosos comentarios de Daniel Azpiazu, Mariela Bembí y Bruno Capra a una versión preliminar de este trabajo, a quienes se exime de toda responsabilidad en cuanto a los errores y las omisiones que pudieran existir.

\*\* Investigadores del CONICET y docentes de la UBA.

## I. Introducción

Uno de los principales legados críticos del modelo neoliberal instrumentado en la Argentina durante la década de los noventa ha sido la fuerte polarización del universo empresario inscripta en una profundización de los procesos de desindustrialización y reestructuración regresiva del sector fabril iniciados a partir de la última dictadura militar. De un lado, resulta posible constatar la existencia de un puñado de ganadores (básicamente un número reducido de grandes firmas y grupos económicos nacionales y extranjeros con un ciclo de acumulación fuerte y crecientemente transnacionalizado en términos productivos, comerciales y financieros) y, del otro, un amplio grupo de perdedores (se trata, en su mayoría, de pequeñas y medianas empresas de capital local).

Para explicar estos senderos divergentes suele recurrirse a variables de índole subjetiva: la suerte de una firma se asocia fundamentalmente con la capacidad, la decisión y la "visión" de sus propietarios o de su cuerpo de *managers*. Para los autores que abreven en esta corriente (muy difundida en el medio doméstico), las ostensibles discrepancias de comportamiento que registraron los distintos estamentos del empresariado industrial a lo largo del período señalado provienen, en lo sustantivo, del despliegue de conductas microeconómicas disímiles y/o de capacidades dife-

renciales de respuesta por parte de éstos ante cambios en las "señales de mercado"; en otros términos, que frente a un mismo "punto de partida" macroeconómico y un *set* de políticas "neutrales" y "uniformes" en cuanto a sus impactos sobre los distintos sectores y actores económicos, hubo un conjunto minoritario de empresas que puso en práctica estrategias apropiadas y otro mayoritario que implementó conductas inadecuadas.

De allí que en esta visión quede relegada a un segundo plano (si no es directamente excluida del análisis) una serie de variables que revisten particular relevancia a la luz de lo acontecido en nuestro país luego de largos años de predominio hegemónico del neoliberalismo como, entre otras, la orientación de las políticas económicas, los sesgos del desenvolvimiento macroeconómico, los condicionantes estructurales y la reconversión del capitalismo local asociadas con el programa de reformas instrumentado<sup>1</sup>.

En ese marco, este trabajo persigue dos objetivos estrechamente vinculados: a) confrontar con los mencionados postulados de la visión dominante y con el *darwinismo* social que subyace su interpretación de los éxitos y los fracasos empresarios; y b) aportar algunos elementos de juicio que señalan el poderío analítico y explicativo de aquellas variables que, en mayor o menor grado, son soslayadas por la "corriente principal" en el campo de las ciencias sociales.

<sup>1</sup> Una interpretación del desempeño fabril en la que se jerarquizan analíticamente las estrategias empresarias se puede consultar en Kosacoff (1998); Delgado y Sguiglia (1994); Llach (1997) y Sguiglia (1997). Asimismo, una interesante problematización teórica sobre las interrelaciones que se establecen entre "lo macro" y "lo micro" se puede encontrar en Katz (1996 y 2000); y Katz y Stumpo (2001). También véase Bisang (1996); Fanelli y Frenkel (1996); Peres (1998); López (2006); Porta y Bianco (2004) y Stumpo (1998).

Para ello, se realiza un análisis sumamente estilizado de la trayectoria que recorrieron desde sus orígenes el grupo económico nacional Arcor (uno de los líderes en el campo agroindustrial) y Servotron (una mediana empresa del rubro de la electrónica industrial). El interés en estas dos "historias de vida" radica en varios motivos. En primer lugar, en el hecho de que se trata de actores económicos que iniciaron sus actividades bajo el esquema de sustitución de importaciones y lograron una importante expansión en dicho contexto. En segundo lugar, en que integran distintos estratos dentro del sector empresario de la Argentina, los cuales atravesaron "suertes" muy dispares a lo largo de las diferentes etapas por las que transitó el capitalismo doméstico desde la dictadura militar de 1976-1983 en adelante. En tercer lugar, en que se desenvuelven en ámbitos manufactureros que siguieron senderos disímiles -si no antagónicos- en el cuadro agregado de desindustrialización y reestructuración regresiva del aparato fabril acaecido en el país desde mediados de la década de los setenta.

## II. De Arroyito al mundo: breve repaso de la evolución de Arcor desde sus orígenes

Arcor suele ser considerado como un grupo económico exitoso, dado que ha podido consolidarse tanto en escalas nacional como internacional sin ser absorbido por los grandes competidores mundiales, y ha logrado

ubicarse dentro del privilegiado y acotado universo de "multinationales" argentinas junto con un número reducido de conglomerados empresarios (Techint, Bagó y Roemmers, entre los más relevantes). En la actualidad es el primer productor mundial de caramelos, el mayor exportador de golosinas de la Argentina, el Brasil y Chile, y exporta a alrededor de 120 países. Ello, a partir de la producción realizada en 35 unidades productivas instaladas en la Argentina (27), el Brasil (4), Chile (3) y el Perú (1), las que emplean a aproximadamente 15.000 personas.

Todo esto ha hecho de Arcor un modelo de "éxito económico", así como un ejemplo por cuanto, según se argumenta, su expansión se ha basado "sobre competencias industriales y tecnológicas" a favor de una "cultura [empresaria] totalmente opuesta a la búsqueda de rentas". Al respecto, se ha atribuido el exitoso desempeño de este grupo a la "extraordinaria determinación de la familia Pagani" y la vocación industrial de sus fundadores, así como a su "voluntad emprendedora" y su estrategia de "competencia inteligente"<sup>2</sup>. Por lo tanto, las explicaciones del destacado crecimiento que ha venido experimentando Arcor desde sus orígenes se han centrado, en gran medida, sobre la "cultura industrialista" que habría traído consigo la familia Pagani desde Italia y que habría transmitido a su miembro más destacado, Fulvio Pagani (fundador y presidente del *holding* hasta su muerte en 1990).

En ese marco, en este apartado se intenta aportar algunos elementos de

<sup>2</sup> Véase Kosacoff, Forteza, Barbero y Stengel (2001). En cuanto a estas cuestiones, es interesante reparar en el hecho que en los últimos años Arcor ocupó el primer puesto en el *ranking* de "las cien empresas más admiradas de la Argentina" que elabora periódicamente el diario *Clarín*.

juicio tendientes a debatir con estas ideas predominantes; específicamente, con la hipótesis de que la trayectoria de Arcor y su situación actual se deben fundamentalmente a la existencia de un empresariado de características asimilables a las de un “empresario schumpeteriano” y el despliegue de estrategias microeconómicas adecuadas.

Con el propósito de producir caramelos, a mediados de 1951 Fulvio Pagani inauguró Arcor en la localidad de Arroyito (provincia de Córdoba). Entre los socios fundadores se encontraban además de sus hermanos Elio y Renzo, los hermanos Modesto, Pablo y Vicente Maranzana, Enrique Brizio y Mario Seveso. Hacia 1958 la empresa había dejado de ser exclusivamente una elaboradora de tales bienes y manufacturaba distintas variedades de golosinas, sobre la base de la incursión en algunas actividades industriales que tenían como objetivo el autoabastecimiento de ciertos insumos básicos para la producción. Entre dicho año y 1960 Arcor incorporó nueva maquinaria gracias a que durante el gobierno de Arturo Frondizi se facilitó la importación de bienes de capital sin arancel, lo cual permitió que hacia mediados del decenio de los sesenta la compañía empezara un lento proceso de complementación y diversificación productivas, siempre con eje en el rubro agroindustrial (golosinas, alfajores, dulces y actividades agropecuarias).

Durante los años setenta Arcor buscó, por un lado, afianzar su integración vertical mediante la apertura de firmas y fábricas que la proveye-

sen de insumos estratégicos (materias primas, envases, energía, etc.) y, por otro, fortalecer su poderío económico en los mercados que hasta entonces habían constituido el núcleo ordenador de su ciclo de acumulación y expansión, basado principalmente sobre el interior del país. Fue para cumplir con estos objetivos y aumentar su capacidad de producción que inauguró varias unidades productivas en distintos puntos del país, buena parte de las cuales fue instalada al amparo de mecanismos de promoción industrial (tanto de aquellos de carácter nacional como los específicos para determinados ámbitos regionales) y/o fue financiada con créditos “blandos” del Banco Nacional de Desarrollo (BANADE)<sup>3</sup>.

La primera compañía instalada bajo regímenes promocionales fue Misky (especializada en la fabricación de golosinas), en Tucumán en 1970. Esta inversión fue financiada con créditos del BANADE (en condiciones muy favorables), en el marco de una política de promoción a la diversificación productiva en la provincia que se puso en marcha a fines del decenio de los sesenta (“Operativo Tucumán”)<sup>4</sup>. Al año siguiente se abrió una planta elaboradora de dulces, pulpas de fruta y productos enlatados en la localidad de San Rafael (Mendoza). Nuevamente en Tucumán, en 1975 se inauguró una procesadora de glucosa, almidones y derivados. También acogiendo a regímenes de promoción, en ese mismo año se abrió en Villa del Totoral (Córdoba) la empresa Pancrek (fabricación de galletitas) y se creó la elaboradora de envases

<sup>3</sup> Sobre estos instrumentos consúltese, entre otras, las investigaciones de Azpiazu (1987 y 1988); Azpiazu y Basualdo (1990); Gatto, Gutman y Yoguel (1987); Rougier (2004); y Schwarzer (1987).

<sup>4</sup> Un análisis de las características y los impactos más salientes del denominado “Operativo Tucumán” puede encontrarse en Boneo (1985).



Vitopel, que en 1980 comenzó con la producción de *films* de PVC. Asimismo, en 1979 Arcor adquirió la firma Guillermo Padilla (ubicada en San Pedro, provincia de Buenos Aires), vinculada con la elaboración de alcohol y derivados del maíz, al tiempo que se asoció con la estadounidense Miles Laboratories para crear Milar (producción de enzimas). En ese año, a favor de la percepción de importantes recursos públicos asociados con la promoción industrial, inauguró una fábrica de cartón corrugado (Cartocor), ramo en el que posteriormente se convertiría en líder en el nivel nacional (**cuadro N° 1**).

Fue también durante este período cuando el *holding* controlado por la familia Pagani comenzó su expansión internacional, a partir de la creación de Arcorpar en Paraguay (1976) y la compra del 50% del fabricante de golosinas Van Dam del Uruguay entre 1979 y 1980; adicionalmente, en 1981 logró ingresar al mercado brasileño por vía de la adquisición de Nechar Alimentos (también especializada en la producción de golosinas).

A lo largo de la década de los ochenta tuvo lugar una fuerte expansión operativa y patrimonial de Arcor, de resultados de la cual se consolidó su estructura organizacional bajo la forma de grupo económico; ello, en un cuadro signado por el despliegue de una estrategia empresarial que procuró constituir o fortalecer el poder oligopólico en diferentes franjas del mercado de productos alimenticios a través de distintas formas de integración vertical y horizontal de la producción de las firmas bajo control accionario: “para ello, además de recurrir a la radicación de industrias al amparo de la legislación promocional vigente en el ámbito nacional [la propia Arcor,

Cartocor, Milar, Vitopel, Pancrek y Misky], Arcor ha constituido una diversidad de sociedades que, acciéndose a los beneficios de los regímenes provinciales, conllevan una reestructuración integral en la configuración productiva y espacial del complejo empresario como un todo” (Azpiazu, 1988).

En ese marco, en el cuatrienio 1985-1988 se abrieron varias empresas en las regiones cuyana y centro del país. En San Juan se inauguró Frutos de Cuyo (fabricación de conservas de tomates y de envases de hojalata); en el parque industrial de Villa Mercedes (provincia de San Luis) se conformaron cuatro firmas administradas conjuntamente para la producción de alimentos e insumos para diferentes compañías pertenecientes al *holding*: Converflex (materiales flexibles para envases), Dulciora (dulces y mermeladas), Productos Naturales (esencias) y Metalbox (envases y tapas de hojalata). Asimismo, en el complejo Recreo de Catamarca se abrieron otras cuatro empresas, también con una administración común: Carlisa (productos de panadería), Candy (caramelos), Alica (premezclas en polvo) y Flexiprin (conversión de flexibles).

Sobre el particular, Kosacoff, Forteza, Barbero y Stengel (2001) destacan que en la década de los ochenta “puede observarse claramente un salto en las dimensiones [de Arcor], que creció a un ritmo mayor que el de los años sesenta y muy superior al de los setenta. Tanto el activo total como las ventas y el patrimonio prácticamente se cuadruplican. Mientras que en 1979 el activo total era de alrededor de 55 millones de pesos [datos a precios constantes de 1995], en 1980 casi se duplicó a

**Cuadro N° 1.** Principales empresas controladas y vinculadas con el grupo Arcor según actividad principal, 1973-2002

Empresa*	Actividad principal	1973	1983	1986/87	1992	1995	1998	2002
Alica S.A.	Elaboración de alimentos en polvo			X	X	X	X	X
Alimentos Indal S.A.	Elaboración de conservas de frutas (Chile)		X	X	X	X	X	X
Arcor S.A.I.C.	Elaboración de golosinas	X	X	X	X	X	X	X
Arcor Canadá Inc.	Comercialización de prod. alimenticios							X
Arcor de Perú S.A.	Comercialización de prod. alimenticios							X
Arcor do Brasil Ltd.	Elaboración de golosinas						X	X
Arcor Suiza A.G. (SA Ltd.)	Comercialización de prod. alimenticios							X
Arcor USA Inc.	Comercialización de prod. alimenticios							X
Arcorpar S.A.	Elaboración de golosinas (Paraguay)		X	X	X	X	X	X
Astral S.A.	Sociedad de inversiones						X	X
Betbo y Cia. SACIF (LIA)	Distribuidora de alimentos						X	(a)
Biscotti S.A.	Elaboración de galletitas					X	(a)	
Águila Saint Hnos. SA.	Elaboración de chocolates					X	(a)	
Campina S.A.	Concesionario automotor	X	X	X	s/d			
Candy S.A.	Elaboración de golosinas			X	X	X	X	X
Carbox S.A.	Elaboración de cartón corrugado			X	X	X	X	s/d
Carlisa S.A.	Elaboración de galletitas				X	X	X	X
Carti S.A.	Elaboración de galletitas			X	(a)			
Cartocor S.A.	Elaboración de cartón corrugado		X	X	X	X	X	X
C.E.M.S.A.	Comercializadora de energía			X	(f)			
Col Car S.A.	Matadero frigorífico		X	X	X	X	s/d	
Concor S.A.	Negocios inmobiliarios			X	X	X	s/d	
Constructora Mediterránea	Construcción	X	X	X	X	X	X	X
Convertflex S.A.	Elaboración de films plásticos			X	X	X	X	X
Dos en Uno de Colombia Ltda.	Comercialización de prod. alimenticios							X
Dulciora S.A.	Elaboración de dulces			X	X	X	X	X
Estancia Las Carzuelas								
A.A.G.C.e.I.	Estancia agropecuaria		X	X	X	X	X	s/d
Estirenos S.A.	Elaboración de golosinas						X	X
Faster Publicidad S.A.	Agencia de publicidad					X	X	s/d
Flexiprin S.A.	Conversión de flexibles			X	X	X	X	X
Fripack S.A.	Elaboración de maquinaria	X	X	(a)				
Frutos de Cuyo S.A.	Elab. de conservas y envases de hojalata			X	X	X	X	X
Indalar S.A.	Industr. y comerc. de cartón corrugado		X	X	X	X	X	X
Ideal S.A.	Elaboración de envases	X	X	X	(a)			
Ind. de Alimentos								
Dos en Uno S.A.	Comercialización de prod. alimenticios (Chile)						X	X
I.P.A.S.A.	Conversión de flexibles			X	X	(a)		
Industrias Mark S.A.	Elaboración de máquinas heladeras				X	X	(a)	
La Industrial Alimenticia	Elaboración de galletitas				X	X	X	
Los Mistoles S.C.p.A.	Estancia agropecuaria		X	X	X	X	(a)	
Metalbox S.A.	Elaboración de envases de hojalata			X	X	X	X	X
Milar S.A.	Elaboración de enzimas		X	X	s/d			
Misky S.A.	Elaboración de golosinas		X	(a)				
Nechar Alimentos Ltd.	Elaboración de golosinas (Brasil)		X	X	X	X	(b)	
Noelar S.A.	Comercialización de prod. alimenticios					X	(a)	
Nutrex Corporation	Comercialización de prod. alimenticios					X	X	(c)
Pancrek S.A.	Elaboración de galletitas		X	X	X	X	X	(a)
Plastivil S.A.	Elaboración de envases			X	(a)			
Pinar del Norte S.A.	Elaboración de dulces		X	X	(a)			
Productos Naturales S.A.	Elaboración de esencias			X	X	X	X	X
Unidal Chile S.A.	Comercialización de prod. alimenticios					X	X	(d)
Unidal Ecuador S.A.	Comercialización de prod. alimenticios					X	X	X

**Cuadro N° 1 (cont.).** Principales empresas controladas y vinculadas con el grupo Arcor según actividad principal, 1973-2002

Empresa*	Actividad principal	1973	1983	1986/87	1992	1995	1998	2002
<i>Unidal México S.A. de C.V.</i>	Comercialización de prod. alimenticios					X	X	X
<i>Unidal Perú S.A.</i>	Comercialización de prod. alimenticios					X	X	(e)
<i>Van Dam S.A.</i>	Elaboración de golosinas (Uruguay)		X	X	X	X	X	X
<i>Versalles S.A. (LIA)</i>	Elaboración de alimentos en conserva						X	(a)
<i>Vitopel S.A.</i>	Elaboración de films plásticos		X	X	X	X	X	(f)
<b>Total de empresas</b>		<b>5</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>27</b>

\* Las empresas resaltadas en *itálica* fueron favorecidas por regímenes de promoción industrial (tanto los vigentes en el ámbito nacional como los correspondientes a las regiones con regímenes especiales).

(a) Absorbida por Arcor.

(b) Absorbida por Arcor do Brasil.

(c) Absorbida por Arcor USA.

(d) Absorbida por Industria de Alimentos Dos en Uno.

(e) Absorbida por Arcor de Perú.

(f) Vendida a otra empresa.

Fuente: Elaboración propia sobre la Memoria y Balance General de Arcor (varios años); Acevedo, Basualdo y Khavisse (1990); Azpiazu (1988) y base de datos del Área de Economía y Tecnología de la FLACSO.

96 millones, y para 1990 el valor se había elevado a 243 millones. El patrimonio también se vio sensiblemente incrementado, pasando de casi 30 millones en 1979 a 48 en 1980 para terminar la década con 178 millones. Las tasas de crecimiento anuales promedio para el período fueron de un 10% para el activo y el patrimonio, de un 6% para las ventas y de un 14% para las inversiones... El incremento del activo, del patrimonio y de las inversiones refleja una política de fuerte expansión de la firma, que se inició ya a fines de los años setenta, pero cuyos resultados comienzan a hacerse evidentes en la década siguiente. El resultado de esta política expansiva fue la incorporación, en un lapso de pocos años, de un gran número de sociedades vinculadas y un cambio en la morfología de la empresa que adquirió definitivamente los rasgos de un grupo económico

con una creciente descentralización geográfica. La casi totalidad de las empresas creadas en la década de 1980 se constituyeron en el contexto de regímenes de promoción industrial que otorgaban beneficios impositivos a las actividades localizadas en regiones específicas del país. La utilización de estos regímenes acentuó la expansión geográfica de Arcor, que a fines de los años ochenta operaba plantas productivas en ocho provincias. La incorporación de sociedades se ve reflejada en el notable aumento de las inversiones, las cuales pasaron de 17 millones de pesos a 113 en 1990".

En relación con estas cuestiones, vale la pena incorporar una breve digresión. De acuerdo con la información suministrada por la precitada investigación de Kosacoff, Forteza, Barbero y Stengel, durante el decenio de referencia Arcor registró, en términos históricos, una tasa de ganancia

relativamente reducida: la rentabilidad promedio sobre activos fue del 19% en los años sesenta, del 21% en los setenta y de “sólo” el 11% en los ochenta; asimismo, el margen medio de beneficios sobre ventas siguió una tendencia similar (12%, 15% y 5%, respectivamente).

Es indudable que los cuantiosos beneficios otorgados por el Estado bajo los regímenes de promoción industrial (en los que la búsqueda por maximizar la internalización de los subsidios implícitos en los distintos tipos de incentivos estatales –básicamente de índole fiscal– y la elusión impositiva por diferentes vías constituyeron dos componentes centrales en la formulación de las estrategias empresariales) conforman, por lejos, el factor explicativo predominante del notable crecimiento patrimonial que experimentó el *holding* durante la “década perdida” de los ochenta. De lo contrario, es difícil comprender los motivos por los cuales Arcor “invirtió” tanto en expandir su capacidad productiva y su patrimonio en un escenario de tasas de ganancia relativamente bajas y decrecientes (la presión por el lado de la competencia proveniente del exterior no parece haber sido un aliciente a este tipo de inversiones, dados el cuadro recesivo que imperó durante casi todo el decenio y el “proteccionismo forzoso” que se verificó a raíz de las restricciones existentes en

el frente externo). En consecuencia, el hecho de que pudiera concretar inversiones a muy bajo costo (por cuanto gran parte del capital lo terminó aportando en los hechos el Estado –es decir, el conjunto de la sociedad argentina–) influyó decisivamente en la señalada estrategia “expansiva” de Arcor<sup>5</sup>.

En parte, las modalidades de esta expansión fueron las que le permitieron al conglomerado empresario bajo análisis consolidar un perfil de especialización productiva crecientemente volcado al exterior. Al respecto, vale destacar que además de las inversiones en el Brasil, el Paraguay y el Uruguay a las que se aludió, a partir de 1985 las exportaciones de Arcor aumentaron a una tasa bastante más elevada que las ventas en el mercado interno. Esto fue posible por la concurrencia de distintos elementos, entre los que se destacan los siguientes: a) el hecho de que el grupo contaba con importantes recursos “ociosos” (por cuanto el grueso de su expansión doméstica y el incremento en su patrimonio se habían financiado con fondos públicos); b) la percepción de subsidios estatales a las exportaciones de origen industrial; c) la crisis socioeconómica y el cuadro de creciente regresividad distributiva que caracterizaron este período; d) el contar con elevadas escalas tecnoproductivas (superiores a los niveles

<sup>5</sup> Haciendo alusión a los principales aspectos distintivos de la promoción industrial, Azpiazu (1988) ha apuntado que dicha política terminó convirtiéndose “en un simple mecanismo de transferencia de recursos, que subsidia la rentabilidad de un núcleo privilegiado de empresas [entre otros instrumentos, mediante el diferimiento del pago de impuestos (al valor agregado, ganancias, patrimonio neto y/o capital) por un monto equivalente hasta el 75% de la inversión, la deducción del monto imponible del impuesto a las ganancias de la totalidad de la inversión realizada, la exención de derechos a la importación de bienes de capital y sus repuestos]. Además, esa transferencia conlleva notorias desigualdades en la rentabilidad de la inversión en la industria... Esto se refleja también en la formación de capital en el sector que tiende a verse desalentada fuera del marco de las posibilidades que ofrece la legislación promocional”.

“mínimos” requeridos por el tamaño y la composición de la demanda interna), dado el incremento patrimonial y operativo registrado en los años previos; y e) las características de la dinámica fabril que se verificó (recuérdese que sólo unas pocas actividades manufactureras vinculadas, en la generalidad de los casos, con el procesamiento de recursos básicos lograron quedar a resguardo de la aguda crisis sectorial de los años ochenta)<sup>6</sup>.

Ahora bien, los diferentes factores mencionados no fueron los únicos que permiten dar cuenta del fuerte crecimiento de Arcor a lo largo de la “década perdida”: también vale destacar su participación en uno de los principales “nichos” de beneficios extraordinarios que se generaron en el plano local al calor de la reestructuración económica y la consolidación

de un funcionamiento estatal crecientemente subordinado al capital concentrado interno: la especulación financiera<sup>7</sup>.

Sin duda, la expansión que registró Arcor durante los ochenta (realmente muy significativa si se considera que se dio en un período en el que, vale recalcarlo, se verificó un cuadro recesivo de magnitudes pronunciadas, sobre todo en el campo manufacturero), lo ubicó estratégicamente ante la reactivación del ciclo económico asociado con la instrumentación de la Convertibilidad. En efecto, como se desprende de los datos que constan en el **cuadro N° 1**, el grupo ingresó a la década de los noventa con una estructura productiva y un tamaño patrimonial sumamente consolidados. Ello, básicamente a raíz de los diversos y considerables beneficios otorgados por el Estado en los años pre-

<sup>6</sup> Cabe aquí traer a colación unos señalamientos realizados por Fulvio Pagani en un reportaje realizado a mediados de 1987: “Al llegar a este punto quiero hacer una acotación: nuestra economía cerrada nos permitió a nosotros, que no éramos especialistas en el sector, entrar a competir porque aquélla nos daba margen para cometer errores que, por supuesto, el mercado argentino los iba a pagar...Desde mi punto de vista el campo es el que ha subvencionado el crecimiento protegido de muchas actividades, las cuales han podido aprovechar un proteccionismo quizás excesivo, total. El consumidor lo va a pagar. A veces necesitamos 20, pero pedimos 80 y entonces lo volcamos al precio que paga el consumidor. Esos son los defectos de la economía cerrada que le han permitido a un empresario como yo incursionar en la producción de una cantidad de materias primas; algo que no tendría sentido en otro país pero que en la Argentina puede ser un negocio, aunque no sirva para el interés general” (*Empresa*, N° 83).

<sup>7</sup> Al respecto, Kosacoff, Forteza, Barbero y Stengel (2001) plantean: “En el contexto de inestabilidad macroeconómica de los años ochenta, especialmente a partir de la consolidación del régimen de alta inflación y de la generalización de los mecanismos de indexación monetaria, la gestión financiera de las firmas residentes en la Argentina priorizaba su atención en los movimientos y la situación de corto plazo. Las empresas centraban su acción sobre la búsqueda permanente de oportunidades de colocación en activos de altísima liquidez. Este contexto y estrategias predominantes condicionaban fuertemente el tipo de capacidades desarrolladas en el área de administración financiera de las firmas, y Arcor no fue una excepción dentro de esta tendencia”. Asimismo, reviste interés señalar que de acuerdo con la información proporcionada por el estudio de Acevedo, Basualdo y Khavisse (1990), a comienzos de los ochenta el conglomerado tenía un endeudamiento externo que superaba los 40 millones de dólares (a través de dos empresas: Arcor y Misky), de allí que muy probablemente resultó favorecido por el proceso de estatización de la deuda externa privada vía los regímenes de seguros de cambio. Por otro lado, durante esta década una firma del *holding* (Milar) se acogió al programa de capitalización de la deuda externa que se implementó (la deuda capitalizada ascendió a cerca de 9 millones de dólares). Véase también Basualdo (1987 y 2006); y Basualdo y Fuchs (1989).

vios y de la naturaleza de la reconversión regresiva del aparato fabril iniciada a mediados de los setenta: merced a la capacidad del *holding* de la familia Pagani de realizar un aprovechamiento *integral* de los escenarios privilegiados por las políticas públicas y, en ese marco, de encarar una estrategia de especialización productiva e integración (tanto vertical como horizontal), su dinámica de acumulación se ha consolidado en torno de uno de los sectores fabriles más favorecidos por dicho proceso de reestructuración, la agroindustria.

En consecuencia, lo que podía considerarse como un sobredimensionamiento del *holding* a fines de los ochenta, se convirtió en un “activo estratégico” frente a sus competidores locales y del exterior: dada su trayectoria previa y las características de su inserción en la economía nacional, Arcor contaba a principios de los noventa con una poderosa base estructural, a favor de la cual logró proseguir su expansión tanto en el mercado nacional como en el internacional en el contexto de la profundización del proceso de desindustrialización de la Argentina.

Esta buena posición relativa de Arcor en ambos segmentos se vio potenciada por la conjunción de ciertos procesos privativos de la década pasada, entre los que interesa señalar dos. Primero, el afianzamiento, por efecto de distintos factores (orientación del *set* de políticas “ordenadoras” del *shock* institucional neoliberal instrumentado durante la administración Menem y continuado con leves mati-

ces bajo el gobierno de la Alianza, tipo de cambio fijo con sobrevaluación de la moneda doméstica, etc.), de una estructura productiva-exportadora del país fuertemente asentada sobre la explotación de recursos naturales, en particular de productos agroindustriales. Segundo, la participación que tuvo el grupo en el intenso proceso de centralización del capital que se manifestó a lo largo de estos años: entre las principales adquisiciones que realizó Arcor sobresalen la de la división de alimentos y golosinas de Noel, la de la tradicional elaboradora de chocolates Águila Saint y la de la compañía La Industrial Alimenticia (LIA), especializada en la fabricación de galletitas<sup>8</sup>.

Estas compras reflejaron un cambio en el *management* del *holding* que se deriva en buena medida de la asunción de Luis Pagani como su presidente en 1993, tras la muerte de su padre y fundador. Bajo su conducción Arcor abrió en 1994 una nueva fábrica de chocolates en Colonia Caroya (Córdoba) y en 1995 inauguró una planta de galletitas en Salto (provincia de Buenos Aires). Por otro lado, en 1997 se construyó otro establecimiento vinculado con la elaboración de cartón corrugado para Cartocor en la localidad bonaerense de Luján. Estas nuevas unidades productivas sugieren la opción estratégica por consolidar un perfil productivo del grupo empresario caracterizado por una fuerte integración vertical -siempre con eje en su *core business* tradicional-, lo cual diferencia a Arcor de otros grandes conglomerados económicos

<sup>8</sup> Sobre el particular, cabe destacar que la participación de Arcor en el proceso de compra-venta de empresas que se verificó durante el decenio pasado fue mucho menos importante que la de otros grupos económicos locales, sobre todo teniendo en cuenta que no participó del proceso de privatizaciones de las empresas públicas.

que durante esta etapa desplegaron estrategias más o menos intensas de diversificación de sus respectivas “carteras de negocios” (con sus matices, es el caso de, entre otros, Macri, Pérez Compañc, Soldati y Techint).

Sin embargo, no puede soslayarse el hecho de que a la par que Arcor agrandaba su participación en el mercado por efecto de la mencionada estrategia y de la fuerte expansión de sus ventas (entre 1991 y 2001 su facturación consolidada creció casi un 300%), también encaró un proceso de tercerización en algunos rubros, reviendo parcialmente —a favor del contexto macroeconómico— la estrategia de integración vertical desplegada en los períodos anteriores. Es en este marco que se inscribe la venta de Vitopel durante el año 2000 (a manos del fondo de inversión BOOP Holdings). Este comportamiento le permitió al grupo reducir costos, eludir en ciertos sectores la competencia del exterior y concentrarse en sus líneas de productos más “fuertes”.

En el nivel internacional, a lo largo del decenio pasado el conglomerado continuó su expansión productiva en América latina: en 1996 abrió una planta productora de caramelos en el Perú; en 1997 adquirió la fabricante de *films* de polipropileno Koppol del Brasil (posteriormente se desprendió de la misma); en 1998 compró la empresa chilena Dos en Uno (líder en la elaboración de golosinas en su país y con fuerte presencia en la región); en ese mismo año accedió al 50% restante de Van Dam del Uruguay; y en 1999 instaló en el Brasil una fábrica de chocolates y un centro de distribución (Bragança Paulista). En ese contexto, y luego de registrar un incre-

mento pronunciado desde 1991, a fines del régimen de Convertibilidad las exportaciones de Arcor se ubicaron en el orden de los 160 millones de dólares (algo más del 15% de su facturación).

El inicio del siglo XXI encontró al grupo buscando consolidarse estructuralmente en ciertos ramos estrechamente relacionados con su *núcleo duro* de acumulación y reproducción ampliada del capital. Se destaca, en tal sentido, su asociación con la multinacional Kraft Suchard, mediante un acuerdo por el cual esta última se quedó con la marca de jugos “Verao” y Arcor con la de caramelos “Sugus”. Por otro lado, el *holding* celebró un acuerdo estratégico con la norteamericana Brach’s a raíz del cual pasó a fabricar golosinas de dicha marca con el propósito de exportarlas a los Estados Unidos, al tiempo que le adquirió a Nestlé Brasil las líneas de productos “Kid’s”, “Amor”, “Poosh”, “Piparito” y “7 Belo” (caramelos).

Asimismo, cabe señalar que durante 2004 la organización controlada por la familia Paganí inauguró una nueva planta de conversión de envases flexibles en Cartocor. También se asoció con la francesa Danone para unificar los negocios de galletitas, alfajores y barras de cereal en la Argentina, el Brasil y Chile (esta alianza se cristalizó en la constitución de la empresa Bagley Latinoamérica, actualmente el mayor productor de galletitas de Sudamérica). Su último negocio importante concretado ha sido el lanzamiento de su propia línea de helados elaborados, acuerdo comercial mediante, por la compañía Ice Cream<sup>9</sup>. Todo indica que esta estrategia expansiva continúa su rumbo con

<sup>9</sup> Los datos correspondientes a 2004 indican que la facturación de Arcor ascendió a una cifra cercana a los 950 millones de dólares, de los cuales alrededor del 20% correspondió a exportaciones.



nuevos planes de inversión y adquisiciones en las cuales el grupo busca consolidarse en actuales y nuevos negocios en América latina<sup>10</sup>.

En suma, como resultado de la notable expansión que experimentó a lo largo de las últimas décadas, el grupo Arcor se ha consolidado como uno de los principales actores de la industria alimenticia de la Argentina (en especial en el rubro de las golosinas y productos afines). A favor de las múltiples empresas que forman parte del conglomerado, presenta un relativamente elevado grado de integración de su circuito productivo y forma parte del “elenco estable” de la elite exportadora del país; su ciclo de acumulación se ha internacionalizado de manera considerable, lo cual se ha visto potenciado por su estrategia de abrir unidades productivas y comerciales en el exterior y de establecer alianzas con importantes capitales transnacionales del sector.

Todo ello le ha posibilitado afianzar en el nivel doméstico el poder económico acumulado casi sin interrupcio-

nes desde su nacimiento a comienzos de la década de los años cincuenta, y constituirse en uno de los actores centrales de la fracción de la clase dominante que actualmente ejerce la conducción hegemónica del bloque en el poder. Dada su inserción predominante en sectores en los que la producción local resulta rentable en condiciones de libre cambio, estos sectores postulan que el *destino manifiesto* de la Argentina es el de especializarse en aquellos rubros productivos en los cuales cuenta con probadas ventajas competitivas estáticas (dada su particular “dotación de factores”), como medio para lograr una *adecuada y eficiente* inserción en el mercado mundial<sup>11/12</sup>.

Como se intentó demostrar, el ostensible poderío estructural de este grupo empresario se encuentra vinculado básicamente con dos elementos. En primer lugar, con la internalización de ingentes fondos públicos durante las décadas de los setenta y ochenta, lo cual sugiere la existencia de una “cultura empresarial” muy proclive a la

<sup>10</sup> A fines de 2005 Arcor realizó una oferta para comprar la empresa Benvenuto (dueña de la marca “La Campagnola”), una de las más importantes en el sector de alimentos en conserva. A la fecha de cierre de este trabajo la operación se encontraba sujeta a la aprobación por parte de las autoridades regulatorias. Según lo anunció Luis Pagani, Arcor prevé concretar inversiones por más de 170 millones de dólares en Latinoamérica durante los años 2006 y 2007: “Estamos construyendo una fábrica en el nordeste del Brasil, otra en México, y también hay nuevos proyectos para la Argentina... en estos últimos años estamos incrementando la presencia en el Brasil y México, ya sea vía adquisiciones o alianzas” (*El Cronista Comercial*, 13/03/06).

<sup>11</sup> En relación con esta cuestión, no puede prescindirse de la opinión que ha merecido para Olivera (1977) este tipo de interpretaciones de la teoría de las ventajas comparativas: “Resulta evidente pues que quienes juzgan sobre la ineficiencia de nuestras industrias comparando simplemente sus costos reales con los que prevalecen en otros países aplican, seguramente sin proponérselo, principios de comercio colonial y no comercio internacional”.

<sup>12</sup> En el plano político-institucional, este proceso de fortalecimiento ha tenido diversas repercusiones. Basta mencionar, en tal sentido, que Luis Pagani ejerce la presidencia de la Asociación Empresaria Argentina (entidad que representa —y despliega un intenso *lobbying* a favor de— lo más selecto de los sectores dominantes locales y que Arcor (junto con otros grupos económicos, como Techint) es en el presente un adalid de la gran “burguesía nacional”, reconocido como tal desde diversos ámbitos. Sobre la “burguesía nacional” y su proyecto de país consúltese Schorr y Wainer (2005a y 2005b). Véase también Arceo (2003) y Basualdo (2006).

búsqueda de “cuasi-rentas de privilegio” y poco propensa a la asunción de riesgos<sup>13</sup>. Al respecto, vale resaltar que fue al amparo de diversas modalidades de subsidio estatal al gran capital que se aplicaron en esos años que Arcor logró abrir numerosas empresas y, por esa vía, delinear la fisonomía estructural y el poder económico que presenta en la actualidad. En segundo lugar, con la consolidación a lo largo del “modelo financiero y de ajuste estructural” de un sector manufacturero en el que las actividades agroindustriales han pasado a ejercer un claro y creciente predominio, en gran medida como resultado de la mayoría de las políticas económicas que se instrumentaron (así como de las múltiples omisiones verificadas) y, más ampliamente, de los objetivos socio-económicos y políticos subyacentes en la *revancha clasista* comenzada a *sangre y fuego* en marzo de 1976<sup>14</sup>.

### III. Del desarrollo potencial a la impotencia del desarrollo: la historia de Servotron<sup>15</sup>

Servotron nació en 1964 como un emprendimiento de tres estudiantes de la carrera de ingeniería de la

Universidad de Buenos Aires con intereses en la investigación aplicada en el campo de la electrónica industrial. La empresa empezó como un emprendimiento menor (inicialmente los tres socios -posteriormente se agregó un cuarto- trabajaban en el *garage* de una vivienda), pero esta primera etapa duró poco tiempo ya que el crecimiento de la demanda por efecto del dinamismo del esquema sustitutivo la forzó a desarrollar nuevos productos conforme se incrementaba y diversificaba su cartera de clientes. A tal punto, que muy pronto comenzó a especializarse en el diseño y la producción de configuraciones de seguridad industrial, teniendo un importante desarrollo en el rubro de los sistemas de control (entre los avances más importantes de la firma se encontraban los circuitos impresos de doble capa, los únicos producidos por entonces en el país). Por la baja estandarización y normalización existentes por entonces<sup>16</sup>, la innovación dentro de la compañía se hizo necesaria en función de adaptar la producción a los requerimientos específicos de cada industria demandante.

Otro factor fundamental en la expansión inicial de la empresa fue el desarrollo de una red de proveedores

<sup>13</sup> Para Nochteff (1994, 1996 y 1998), las “cuasi-rentas de privilegio” se definen por oposición a las denominadas “cuasi-rentas tecnológicas” (típicas de los procesos de desarrollo de estilo schumpeteriano -esto es, aquellos liderados por el avance tecnológico y el comportamiento innovador de ciertos empresarios-) y hacen referencia a las ganancias extraordinarias que obtienen algunas firmas y grupos económicos por haber conformado una posición de privilegio en sus respectivos mercados sobre la base del accionar del aparato estatal. A diferencia de las “tecnológicas”, las de “privilegio” no son transitorias (en tanto no son erosionadas por la competencia, la imitación creativa y la difusión tecnológica -duran tanto como lo hace el apoyo del Estado-), ni inducen al desarrollo.

<sup>14</sup> Al respecto, consúltese Schorr (2005).

<sup>15</sup> La información básica empleada en el análisis de la historia de Servotron proviene, en lo sustantivo, de varias entrevistas realizadas en el transcurso de 2005 a los Ingenieros Bruno Capra y Norberto Sampietro (dos de los titulares y socios fundadores de la compañía), así como de una variada gama de documentos que fueron gentilmente suministrados por ellos.

<sup>16</sup> Véase Katz (1983); y Katz y Kosacoff (1998).

especializados, dado que a mediados de la década de los sesenta no existía una amplia oferta local en esta materia. En muchos casos, Servotron se encargó de facilitar los medios necesarios, entre ellos suministrar el capital de trabajo requerido para “generar” el proveedor con la calidad que se precisaba para las mercancías que fabricaba y que posteriormente colocaba en el mercado. Si bien muchos de los componentes eran importados, por cuanto la matriz industrial argentina aún presentaba varios “casilleros vacíos” (en especial en sus segmentos más complejos), el diseño del producto del cual los mismos formaban parte era nacional, lo mismo que su elaboración, logrando en algunos casos niveles de desarrollo tecnológico relativamente próximos al de los principales centros industriales<sup>17</sup>.

Dado su crecimiento, en 1969 los titulares de Servotron decidieron trasladarse a un galpón ubicado en Villa Martelli (en el partido bonaerense de Vicente López). Las tareas dentro de la empresa empezaron a subdividirse generando nuevas áreas de trabajo, lo que implicó la necesidad de ampliar la capacidad edilicia (para lo cual se rentaron inmuebles lindantes con la planta principal) y, obviamente, la dotación de personal.

En línea con las tendencias de la época, y a pesar de contar con la mencionada red de proveedores, durante estos años la compañía operaba con un relativamente alto grado de integración vertical, el cual se reflejaba en la existencia de varios secto-

res o “departamentos” internos estrechamente vinculados entre sí: división de ingeniería y diseño, sector de pintura, de cableados y de fabricación de transformadores, “departamento” administrativo, comercial y de compras, etc. Al respecto, vale traer a colación un ejemplo: la firma adquiría la chapa cruda, luego se trabajaba sobre ella en la fábrica, se la pintaba (a tales efectos se había construido un horno de pintura), se armaba el tablero en sus partes mecánicas para luego insertar el cableado, y finalmente se colocaba el transformador (que también era producido por la empresa), para su posterior venta.

Uno de los momentos de mayor expansión de Servotron se dio a partir de los convenios suscriptos entre 1973 y 1974 por el entonces ministro de Economía, José Ber Gelbard, y el gobierno de Cuba. Como producto de ello, la compañía exportó a dicho país sistemas de control de coches ferroviarios (a través de firmas como la italiana Fiat-Materfer). También en esos años logró transformarse en una importante proveedora de la industria automotriz: a raíz de la celebración de acuerdos comerciales, se convirtió en una suerte de división electrónica de una empresa que realizaba los transportes internos (cintas transportadoras) de varias plantas automotrices.

Hasta aquí se podría sostener que, salvando las ostensibles diferencias en el tipo de producción y de escala, la evolución durante esta etapa de Servotron no difiere demasiado del desempeño de Arcor en términos de

<sup>17</sup> Refiriéndose al desarrollo de unos convertidores de alimentación de equipos de comunicaciones que había concretado Servotron por esos años, el Ing. Sampietro destacó en una de las entrevistas que se realizaron para esta investigación: “Fuimos a un congreso en Estados Unidos a presentar nuestro trabajo y lo que notamos fue que estábamos ‘en la misma’, que en los países centrales había mucho más volumen, más potencial de mercados, pero en tecnología estábamos muy bien... Y de ese tipo tuvimos dos o tres desarrollos más”.

crecimiento operativo, pero sí lo hace cualitativamente (debido a la mayor cantidad y calidad del empleo que generaba por unidad de producto, el alto desarrollo ingenieril involucrado en la mayoría de los bienes elaborados, una producción industrial mucho más compleja y ligada a la búsqueda de “cuasi-rentas tecnológicas”, etc.). Así, de la mano de la considerable expansión manufacturera del período (en especial en el campo metalmeccánico), y de la verificada específicamente en el ámbito electrónico<sup>18</sup>, a comienzos del decenio de los setenta Servotron contaba con unos 120 empleados, de los cuales cerca del 25% eran ingenieros y muchos otros técnicos especializados; asimismo, en su corta existencia había incrementado de modo significativo su coeficiente de integración vertical y desarrollado una importante red de proveedores especializados.

Dicha situación se mantendría hasta mediados de esa década, en particular hasta las medidas de desregulación financiera y liberalización comercial implementadas durante la última dictadura militar. En el marco del predominio del principio de las ventajas comparativas estáticas, las políticas económicas diseñadas e instrumentadas por Martínez de Hoz y su equipo afectaron sobremanera a numerosas ramas del entramado manufacturero doméstico, sobre todo a la electrónica y a muchos sectores fabriles demandantes de la producción de Servotron. Ello, en lo sustantivo, a raíz de una brusca caída arancelaria que se enmarcó en una apertura comercial muy sesgada en cuanto a sus impactos sobre las diferentes industrias, la cual resultó agravada por el atraso

cambiario que trajo aparejada la adopción de la “tablita”, y por las restricciones de financiamiento que debieron afrontar fundamentalmente las empresas de menores dimensiones a partir de la reforma financiera de 1977 y ante el auge de la especulación en el nivel local (derivada, a su vez, del comportamiento de los grupos económicos más importantes del país y del aparato estatal en el contexto de la redefinición de los fundamentos básicos del capitalismo doméstico impulsada por la dictadura militar y sus bases de sustentación en el plano sociopolítico).

Esta fenomenal alteración en la orientación “conceptual” de la política económica *vis-à-vis* lo sucedido durante la sustitución de importaciones y, por esa vía, en el “entorno de negocios”, se verificó en un lapso muy breve (lo cual, como era de esperar, condicionó la capacidad de respuesta de los distintos segmentos empresarios). Esto tuvo impactos macro y mesoeconómicos de diversa índole que resultaron sumamente perjudiciales para la firma analizada y empujaron a sus propietarios a adoptar distintas estrategias (la mayoría de “supervivencia”) que perdurarían, con ciertas variaciones, hasta su “caída” en convocatoria de acreedores a mediados de 1999.

Si en estos años de profundos cambios en la dinámica económica (con su correlato en términos de desindustrialización, creciente predominio de manufacturas ligadas con el procesamiento de recursos naturales, retroceso acentuado de los rubros fabriles de mayor complejidad, reducción del tamaño del mercado interno por efecto de la crisis económico-fabril y la

<sup>18</sup> Sobre el particular se pueden consultar los estudios de Azpiazu, Basualdo y Nochteff (1988); y Nochteff (1985).

redistribución regresiva del ingreso nacional, etc.), la estrategia que llevó adelante Arcor fue “expansionista” (gracias a su *peculiar* vinculación con el Estado), en el caso de Servotron se podría decir que fue netamente “defensiva”.

En tal sentido, entre las conductas desplegadas por la empresa a partir de las reformas “pro-mercado” de Martínez de Hoz se destacan particularmente dos. En primer lugar, la puesta en práctica de una suerte de política de *outsourcing*: dado el sentido aperturista y desindustrializador de la política económica en curso, desde la firma se impulsó a muchos de sus empleados a que se pusieran a trabajar por cuenta propia en calidad de proveedores externos, para lo cual en numerosos casos se les facilitaron los medios requeridos para ello. Los principales objetivos perseguidos por esta tercerización -que por sus impactos y características, poco tuvo que ver con la red de proveedores especializados conformada durante la fase sustitutiva- fueron los de reducir la estructura estable, recortar costos y poder responder mejor a las fluctuaciones de la demanda (que por entonces, crisis industrial mediante, estaba experimentando fuertes oscilaciones en el marco de una clara tendencia contractiva, muy intensa en ámbitos estrechamente ligados con el desenvolvimiento de Servotron: la electrónica industrial y de consumo, la elaboración de bienes de capital, diversas metalmecánicas, etc.).

En segundo lugar, y a favor de la liberalización comercial, el otro pivote de la estrategia “defensiva” fue la importación de productos que, en muchos casos, en la etapa anterior habían sido fabricados por la empresa, y por la prestación de ciertos ser-

vicios. En ese contexto, la actividad doméstica empezó a focalizarse en forma creciente en la puesta en marcha y/o el armado y el mantenimiento de los equipos en las distintas industrias a las que la firma proveía. Además, Servotron pasó a ser el “representante oficial” en el país de importantes fabricantes extranjeros. A pesar de que todo ello derivó en el cierre o la desarticulación de líneas de producción que hasta entonces habían sustentado la expansión de la empresa, este accionar le permitió seguir manteniendo una cierta estructura de fábrica, aunque naturalmente mucho más reducida que en las postimerías de la industrialización sustitutiva. Así, Servotron pasó de ser principalmente una productora a ser una importadora y prestadora de servicios (con todo lo que ello supuso en términos de, entre otras cuestiones, ruptura de encadenamientos productivos, reducción en los planteles laborales, pérdida de la importante masa crítica acumulada previamente, “desincorporación” de conocimientos científico-tecnológico-ingenieriles, etc.). En relación con estas cuestiones, en una de las entrevistas realizadas el Ing. Capra destacó sobre esta etapa: “la ‘pata’ importadora de la compañía creció tan vertiginosamente que terminó financiando las pérdidas que provenían de la fábrica que todavía manteníamos”.

En consecuencia, como resultado de los efectos de las políticas económicas aplicadas durante la última dictadura militar, el *core bussiness* de Servotron pasó a concentrarse básicamente en el ámbito de los servicios de ingeniería, el diseño (como concepción del sistema a implementar) y la comercialización, abandonando gran parte de la producción industrial, la cual pasó a depender de la impor-

tación y, en menor medida, de la red de proveedores que fue armando la propia empresa (*outsourcing* mediante). De esta manera, y replicando las tendencias verificadas en el nivel agregado, en muy pocos años la firma sufrió un importante proceso de desintegración y “simplificación” productivas que difícilmente pueda ser atribuido al despliegue de una estrategia inapropiada o errónea; a raíz de ello ingresó en un cuadro de ostensible debilidad estructural que se agravaría en los años siguientes.

Además de haber encarado las mencionadas prácticas de “sobrevivencia”, en este período Servotron logró sobrellevar en parte la crisis por su vinculación con el mecanismo del “compre argentino”. Si bien a través de esta herramienta se benefició fundamentalmente a un puñado de grandes empresas y conglomerados económicos de capital nacional y extranjero que actuaban como abastecedores del Estado (miembros *ilustres* de lo que se conoció como “la patria contratista”), por las propias características del régimen éstos debían proveerse de insumos en el nivel nacional (siempre que existiera oferta doméstica). En este sentido, Servotron no recibió directamente beneficios en materia de sobrepuestos o preferencias en las licitaciones, pero participó como proveedor de varios grandes contratistas del sector público; ello, porque a pesar de la crisis y la reestructuración fabriles que se estaban registrando, la firma aún era competitiva en términos locales y tenía experiencia (“un nombre” al decir del Ing. Capra) en el mercado argentino.

En relación con estas cuestiones, en el **cuadro N° 2** se presentan, desagregadas según su sector de actividad, las principales compañías de las

que Servotron fue proveedor entre fines del decenio de los sesenta y del de los ochenta. De la información presentada se comprueba, por un lado, que se trata de un conjunto importante de empresas líderes en una amplia gama de actividades y, por otro, que además de grandes firmas privadas que pertenecieron al *núcleo duro* de la “patria contratista”, hay una presencia significativa de compañías estatales.

Esta suerte de “efecto derrame” ligado con las compras y las contrataciones del Estado fue lo que le permitió a Servotron “capear el temporal” durante los años de la dictadura, tal como lo destacó en una de las entrevistas el Ing. Sampietro en alusión al caso de ENTel: “En el país había equipos de comunicaciones que eran atendidos a más de 200 kms. de donde estaban instalados... Esta es una técnica que casi ningún país desarrollado tiene, porque es muy difícil encontrar tanto campo libre como en la Argentina. Esto nos facilitó sobrevivir en la época de Martínez de Hoz porque, a pesar de que nosotros en términos relativos a la competencia externa éramos caros, ENTel compraba la infraestructura a los concesionarios, a la ‘patria contratista’. En una oferta de estas características, era normal que hubiera veinticinco oferentes, a siete u ocho de los cuales nosotros lográbamos hacer ofertas del equipamiento que se llamaba ‘de fuerza’ [dispositivos de alimentación eléctrica para los equipos de comunicaciones de los radioenlaces que instalaba la telefónica estatal]. Hicimos muchas instalaciones de este tipo... Ahora, había un gran defecto en el funcionamiento del sistema de provisiones al sector público: a nosotros, que éramos subproveedores, los grandes contratistas nos reconocían precios que eran acordados en un marco de amplia compe-

**Cuadro N° 2.** Principales empresas de las que Servotron fue proveedor entre fines de los años setenta y de los ochenta según tipo de propietario y sector de actividad

Industria*	Petróleo y derivados e industrias químicas	Construcción	Comercio	Servicios	Financiero
Aluar (privada, aluminio)	Cromoquímica (privada, química)	Techint (privada)	Carrefour (privada)	Reuters (privada, agencia de noticias)	Banelco (privada)
Acíndar (privada, siderurgia)	Basf (privada, química)	Sideco (privada)	Makro (privada)	Camino del Buen Ayre (estatal, redes de accesos)	Banco Galicia (privada)
Siderca (privada, siderurgia)	Petroquímica Gral. Mosconi (estatal, química)	Sade (privada)		Obras Sanitarias de la Nación (estatal, agua y saneamiento)	Banco de Comercio de Bs. As. (privada)
Somisa (estatal, siderurgia)	Gillette (privada, química)	Tauro (privada)		OCASA (privada, correo)	Citibank (privada)
Gurmendi (privada, metalurgia)	Bayer (privada, química)			Segba (estatal, distribución de energía eléctrica)	Banco de la Provincia de Buenos Aires (estatal)
Altos Hornos Zapla (estatal, siderurgia)	Indupa (privada, química)			IBM (privada, informática)	Banco Nación (estatal)
Loma Negra (privada, cemento)	Petroquímica Cdro. Rivadavia (estatal, química)			ENTel (estatal, telefonía)	Bank Boston (privada)
Cerámica Neuquén (privada, cerámica)	Petrosur (privada, química)			Subterráneos Línea E (estatal, transporte de personas)	Banco del Río de la Plata (privada)
Cattáneo y Cia. (privada, minerales no metálicos)	Monsanto (privada, química)			Chevallier (privada, transporte de personas)	Diners Club (privada)
Goodyear (privada, neumáticos)	Esso (privada, petróleo y derivados)			Hidronor (estatal, generación de energía eléctrica)	American Express (privada)
Águila Saint (privada, alimentos)	Shell (privada, petróleo y derivados)			CTM Salto Grande (estatal, generación de energía eléctrica)	
Swift Amour (privada, alimentos)	Astra (privada, petróleo y derivados)			CEAMSE (estatal, cinturón ecológico)	
Bagley (privada, alimentos)	Copetro (privada, petróleo y derivados)			Covisur (privada, peajes)	
Suchard (privada, alimentos)	YPF (estatal, petróleo y derivados)			Covimet (privada, peajes)	
Molinos Río de la Plata (privada, alimentos)	YCF (estatal, extracción y procesamiento de carbón)				
Sancor (privada, alimentos)					
Cervecería Quilmes (privada, bebidas)					
Ledesma (privada, alimentos)					
Aciteira Gral. Deheza (privada, alimentos)					
Cargill (privada, alimentos)					
IKA – Renault (privada, automotriz)					
Ford (privada, automotriz)					
Fiat (privada, automotriz)					
Materfer (privada, ferroviaria)					

\* Excluyendo aquellas vinculadas con los sectores petrolero y químico.

Fuente: Elaboración propia sobre Memoria y Balance general de Servotron (varios años) e información recogida en entrevistas con ex propietarios de la compañía.



tencia, lo que daba un valor realmente muy bajo en relación con la forma en que ellos vendían finalmente la infraestructura 'llave en mano'... Haciendo una estimación a *grosso modo* podríamos afirmar que si los 'equipos de fuerza' se vendían por 100 mil dólares, a nosotros nos los pagaban 25 mil: ellos multiplicaban el precio por condiciones financieras y a través de distintas argucias contables".

Durante los años ochenta Servotron retomó la fabricación de algunos productos pero continuó operando como importador, dado que no se revirtieron las tendencias hacia la desverticalización y la tercerización iniciadas durante la dictadura militar ni, menos aún, el achicamiento del mercado interno por la crisis socioeconómica y la regresiva conversión fabril. En ese marco, la compañía, que había comenzado la década con menos de un tercio de la cantidad de empleados que había llegado a tener a mediados de la anterior, logró expandirse a través del desarrollo y la comercialización de nuevos productos y servicios, aunque nunca logró recuperar las dimensiones anteriores (tanto en términos cuantitativos como cualitativos). Ello, porque si bien a lo largo de este decenio se registró un cierto incremento en su facturación, no ocurrió lo mismo con su estructura de producción debido a la cada vez más acentuada gravitación de, por un lado, las partes, piezas y productos finales provenientes del exterior, y, por otro, la prestación de servicios.

En esta etapa la empresa se focalizó en las fuentes de alimentación aseguradas, cuyo mercado se había ampliado a partir del -por entonces reciente- desarrollo de sistemas computarizados. Los componentes centrales de dichas fuentes eran importados y Servotron se dedicaba básicamente al armado, la instalación y el mantenimiento (entre sus clientes más importantes del período se destacan los sistemas de cajeros automáticos de la red Banelco y el Banco de la Provincia de Santa Fe). Asimismo, en estos años siguió jugando un rol importante el régimen de "compre argentino" (que, como se mencionó, favorecía indirectamente a la firma). Otro de los negocios de esta década fue la representación que obtuvo Servotron de la compañía alemana *Endress y Hauser*, una de las líderes mundiales en sistemas de sensores y controles de nivel, caudal, presión y flujo, siendo su especialidad el control de procesos industriales sofisticados. Finalmente, la empresa pasó también a prestar servicios de programación de *software* para uso industrial y a instalar los sistemas de control denominados de "lógica variable"<sup>19</sup>.

De las consideraciones que anteceden se desprende que el lapso que abarca desde las políticas "pro-mercado" de la última dictadura militar hasta fines de los años ochenta estuvo signado por el despliegue de una serie de conductas "defensivas" por parte de Servotron tendientes a adaptarse a un escenario sumamente desfavorable por la concurrencia de múltiples factores. De resultas de ellas, la

<sup>19</sup> En este sentido, resultan interesantes y por demás ilustrativas las palabras del Ing. Capra: "Si bien durante los ochenta el grueso del reducido margen de ganancias fue comercial, Servotron se diferenciaba por el 'valor agregado' que incorporaba a través de sus conocimientos en materia tecnológica gracias a la importante masa crítica heredada de nuestra actividad industrial en el período anterior al golpe de Estado de marzo de 1976".

firma se fue alejando cada vez más de la actividad manufacturera, volcándose crecientemente hacia el ámbito de los servicios y la comercialización. Sin duda, esta trayectoria particular constituye el principal elemento explicativo de la marcada debilidad estructural con la que la empresa llegó al inicio del *shock* institucional neoconservador que empezó a implementar la administración Menem a partir de 1989 (todo esto, en claro contraste con la forma y la fisonomía estructural con las que Arcor accedió a tal coyuntura histórica)<sup>20</sup>. En este caso el *set* de políticas aplicado tuvo nuevamente un sesgo desindustrializador que impactó de manera desigual y heterogénea sobre los diferentes actores y sectores fabriles.

Frente al “entorno de negocios” que se configuró en el transcurso del régimen de Convertibilidad, Servotron se afianzó como prestadora de servicios, principalmente la implementación, la adaptación y el *service* de productos importados (en especial sistemas ininterrumpibles de energía -denominados UPS-), dado que las pocas líneas de producción que había logrado preservar fueron desapareciendo conforme se hacían sentir los efectos de la liberalización comercial, la sobrevaluación de la moneda nacional, las diversas restricciones existentes en materia de acceso al crédito, etc.. En el caso de las UPS, a comienzos de la década de los noventa

Servotron aún producía las fuentes de alimentación de corriente continua que servían para el producto final; sin embargo, en poco tiempo fue disminuyendo la potencia de los equipos fabricados (pasando de 120 kva. a 30 kva.), hasta que directamente se decidió abandonar la producción para dedicarse de lleno a la importación. Algo similar ocurrió con otras líneas de producción que mantenía la empresa, como los controles de nivel<sup>21</sup>.

Otro de los factores que agudizaron aún más la debilidad estructural de Servotron durante estos años fueron las privatizaciones. En la mayoría de los casos, los consorcios adjudicatarios priorizaron la contratación como proveedoras de insumos y equipos a empresas extranjeras, violando sistemáticamente la legislación del “compre argentino” (ello, con absoluta connivencia estatal). Este es el caso del Tren de la Costa, una firma vinculada con el grupo económico Soldati: “se permitió algo fuera de toda lógica. A pesar que Servotron había hecho la mejor oferta técnica para un sistema de señalamiento, las presiones de *lobbying* determinaron que finalmente se contratara a una empresa francesa que al momento de la licitación no tenía ni sus productos ni su sistema homologados para el uso ferroviario, pero que si vendía el equipamiento en la Argentina podía obtener la ‘homologación de uso’. Obtenerla en su país

<sup>20</sup> Para entonces dos de los socios fundadores de Servotron habían optado por retirarse del directorio y el capital accionario, y los empleados no superaban los treinta.

<sup>21</sup> Respecto de estos temas, en una de las entrevistas el Ing. Sampietro destacó: “Iniciamos los noventa fabricando algunos modelos de controles electrónicos, pero paulatinamente los dejamos de producir a medida que las facilidades de importación aumentaban y las ventajas de fabricar se evaporaban. En este caso fue evidente: dejamos de fabricar, con dolor, dado que en general nos había costado mucho esfuerzo empezar a producir, cuando el mismo artículo nos costaba menos traerlo de afuera que producirlo nosotros mismos. Así, en esta línea terminamos importando todo y suministrábamos al cliente la provisión de los equipos y el servicio de ingeniería asociado. El problema era que el negocio en ese sentido era muy reducido”.

de origen le hubiese costado millones de dólares, por lo tanto pudo bajar el precio de venta tanto como fuera necesario para poder venderlo aquí. Obviamente, en esas condiciones para nosotros era imposible ser competitivos” (entrevista realizada al Ing. Capra). Estos *peculiares* mecanismos de selección de proveedores (u otros similares) también perjudicaron a Servotron en otras licitaciones de la época (Metrovías, Autopista del Oeste y Autopista Riccheri, entre las más relevantes).

En estos años, mientras el mercado local estaba prácticamente “vedado” para la empresa por la apertura económica, lo sucedido con el “compre argentino”, las restricciones de financiamiento y la contracción de la demanda de los bienes ofertados por

Servotron ante la profundización de la desindustrialización y la reestructuración regresiva de la trama fabril local, la firma logró realizar algunas ventas en el extranjero, principalmente en el Brasil, el Paraguay y el Uruguay. En este sentido, uno de sus últimos trabajos fue la instalación de equipamiento para peaje y señalamiento en las redes de acceso a Río de Janeiro y otras ciudades del Brasil. Si bien ello le dio cierto “aire” en un contexto doméstico muy desfavorable, la devaluación del “real” a comienzos de 1999 trajo aparejado el fin de los negocios en el vecino país para Servotron, ya que con costos dolarizados se le hizo imposible competir. Esto selló la “suerte” de la empresa que en ese año se declaró en convocatoria de acreedores y cesó por com-

<sup>22</sup> Con motivo de la convocatoria, el entonces presidente de Servotron (el Ing. Capra) envió a mediados de 1999 una carta a la Cámara de Industriales de Proyectos e Ingeniería de Bienes de Capital de la República Argentina (CIPIBIC) en la que se plantean algunos de los factores que derivaron en dicha situación. Se trata, en tal sentido, de un testimonio histórico relevante para aprehender el contenido regresivo y desindustrializador del proceso acaecido en la tercera fase del “modelo financiero y de ajuste estructural” y, como tal, exime de mayores comentarios: “Servotron se ha tenido que presentar en convocatoria por dos motivos básicos. 1) Por la presión fiscal, que ha hecho que una empresa mediana, que empleaba numerosas personas calificadas, con un facturado de unos 10 millones de pesos anuales en 1996 acumulase por el sistema de retenciones un crédito fiscal, de libre disponibilidad, por 2 millones de pesos. Para obtener su devolución tuvimos que bregar 2 años, realizar un expediente que alcanzó las 16 mil fojas y un costo estimado para hacerlo de algo más del 50% del valor recuperado (aproximadamente un millón de pesos). 2) Por la restricción de los mercados naturales que correspondían a los antecedentes de Servotron, mercados que le fueron ‘cancelados’ de las posibilidades de acceso por la así llamada apertura económica y la inobservancia de la ley del ‘compre argentino’ por el Poder Ejecutivo Nacional, los Ejecutivos Provinciales y los concesionarios de servicios públicos obligados. El mercado así escamoteado en los años que fue declinando la posibilidad de ventas de Servotron es posible estimarlo conservadoramente desde 1993 a 1998 (5 años) en 175 millones de dólares. Los únicos rubros que se consideran para esta cuenta son: señalamiento ferroviario (100 millones); percepción de tarifas de peaje y afines (50 millones); y boletería automática de trenes (25 millones). Cabe destacar que los rubros indicados son de alto valor agregado y son en los que Servotron tenía antecedentes y experiencia a esa fecha, pero no son los únicos posibles. Si se hubiese trabajado en ellos con continuidad, seguramente se habrían podido concretar rubros afines, que se fueron abriendo en ínterin y que también, como los indicados, fueron suministrados por empresas extranjeras, que desplazaron nuestra producción, totalmente argentina. Los equipamientos importados a la Argentina, por el Estado y los concesionarios lo fueron, en condiciones de financiamiento blando, no disponible para la industria argentina, marcando esto un hecho de inequidad y discriminación para nuestra industria... Para peor panorama, ninguno de los productos que podemos producir, indicados mas arriba, los

pleto sus actividades<sup>22</sup>.

En definitiva, desde las primeras reformas económicas instauradas por la última dictadura militar Servotron siguió una trayectoria que se encuentra en las antípodas del sendero recorrido por Arcor. Prueba de ello es que la firma analizada en este apartado pasó de especializarse en la producción de bienes con alta densidad científico-tecnológica, de fuerte dinamismo en lo atinente a la creación local de cadenas de valor y empleo, y por lo general asociados con la búsqueda de “cuasi-rentas tecnológicas”, a focalizarse crecientemente en la importación y la prestación de servicios, para terminar desapareciendo como empresa.

No casualmente, dados los objetivos centrales de la *revancha clasista* iniciada en el país a partir de 1976, en la explicación de semejante retroceso concurren (en sentido inverso) factores similares a los que han estado detrás del notable desempeño de Arcor en el mismo período: a) la naturaleza de la reestructuración económica buscada -y lograda con creces- por el neoliberalismo y sus bases de sustento en el campo social; y b) la orientación -para nada neutral ni uniforme- de la mayoría de las políticas económicas que se instrumentaron desde dicho año y, más ampliamente, de las acciones y las omisiones estatales (y sus repercusiones estructurales sobre los diferentes actores socio-económicos). A la luz de lo analizado, es indudable que se trata de un conjunto de “variables” que tienen una muy superior relevancia analítica para explicar los éxitos y los fracasos empresarios que aquéllas asociadas con las estrategias y los comporta-

mientos asumidos en el nivel microeconómico, así como a factores “culturales”, de índole subjetiva, etcétera.

#### IV. Reflexiones finales

De las “historias de vida” realizadas en las páginas que anteceden se desprende que las asimetrías en el desempeño empresarial registradas en el marco de la crisis de desindustrialización de las últimas décadas en la Argentina han estado mucho más asociadas con los sesgos en la orientación de las políticas públicas aplicadas, con sus consiguientes impactos estructurales, que al despliegue de conductas más o menos adecuadas por parte de los diversos actores manufactureros.

En este sentido, debe tenerse en cuenta que el grupo económico Arcor se desenvuelve fundamentalmente en un sector (el agroindustrial) en el que nuestro país se ha venido especializando en forma cada vez más acentuada y que conforma su principal modo de inserción en el mercado mundial. La reestructuración económica de las últimas décadas (con su correlato en una acelerada reprimarización del entramado productivo) no sólo no afectó sino que potenció a actores como Arcor, cuya dinámica de acumulación pivotea sobre un rubro de reducido dinamismo en el escenario internacional; actividad que ha sido estratégicamente favorecida tanto por las ventajas comparativas naturales con que cuenta la Argentina como por las distintas políticas económicas que, con sus matices, se desplegaron a lo largo de las sucesivas administraciones gubernamentales de los últi-

podemos vender en los países que nos los han suministrado (USA o Comunidad Europea) ya que allá sí se respetan las leyes y está prohibido legalmente vender equipamientos al Estado o concesionarios de servicios públicos por parte de productores extranjeros”.

mos treinta años. Las evidencias analizadas en este trabajo llevan a concluir que gran parte de las causas del desarrollo y la expansión de este conglomerado económico -como el de tantos otros- no parecen ubicarse en el plano subjetivo ni en la "calidad" de los empresarios argentinos, sino prioritariamente en un contexto signado por el accionar del aparato estatal y por su funcionalidad respecto de la inserción estructural del grupo, que coincide con la ubicación pasiva y subordinada de la Argentina en el mercado mundial en el marco de una economía globalizada.

El caso contrario lo representa Servotron, que pasó de ser una empresa mediana con una producción compleja y de alto valor agregado a una comercializadora y prestadora de servicios. Como se analizó, la masa crítica que la firma había logrado construir entre mediados de los años sesenta y setenta fue paulatinamente desmantelada por las reformas estructurales derivadas de las políticas aplicadas durante la dictadura militar de 1976-1983, y liquidada definitivamente por el *shock* neoliberal instrumentado durante el decenio de los noventa. En este sentido, la producción de bienes industriales con alto valor agregado e importante densidad en materia científico-tecnológica que se había desarrollado al calor del esquema de sustitución de importaciones fue castigada directa e indirectamente por el manejo macro y mesoeconómico de las últimas décadas, en un cuadro caracterizado por el predominio hegemónico de la -en más de un sentido retrógrada y "colonial"- "teoría de la dotación de factores".

Las consideraciones previas no apuntan a quitarle validez a las estrategias empresariales asumidas en el

nivel microeconómico, sino a situarlas en su contexto: la situación de Arcor no se asemeja precisamente al escenario ideal que plantea una actitud schumpeteriana en una situación de competencia "perfecta" donde la decisión de invertir se basa exclusivamente sobre las virtudes de un empresario que busca obtener ganancias sobre la base de "cuasi-rentas tecnológicas", sino más bien a una empresa "protegida" y beneficiada desde el Estado con reducidos riesgos asumidos por parte del capital invertido.

Al respecto, de la misma forma en que los apologistas de la familia Pagani hacen referencia a la misma, los miembros fundadores de Servotron perfectamente podrían ser caracterizados como empresarios innovadores y con vocación por la producción y el desarrollo nacionales. Sin embargo, en este caso este "espíritu emprendedor" no parece haber sido condición suficiente para que la empresa llegara a buen término, lo cual lleva a focalizar el análisis en los otros factores relevantes ya mencionados, como el contexto macroeconómico y sectorial que predominó en los últimos años, así como el tipo de inserción productiva que fue adoptando la Argentina en el mercado mundial, y el rol y el accionar del aparato estatal.

El relegar a un segundo plano analítico las decisiones microeconómicas y, en consecuencia, poner el énfasis en el sentido adoptado por las políticas públicas implementadas -y su funcionalidad respecto de la realidad estructural de las diferentes fracciones del capital- en la explicación de los disímiles comportamientos económicos verificados en el sector industrial, brinda importantes elementos de juicio para identificar cuáles fueron los

agentes económicos que se buscó favorecer -por acción u omisión- mediante el funcionamiento estatal. Así, puede concluirse que a diferencia de lo que pregonan sus defensores, las políticas de ajuste ortodoxo inspi-

radas en los postulados neoconservadores no fueron ni "uniformes" ni "neutrales" en términos de sus impactos sobre los distintos tipos de empresas que conforman el espectro industrial argentino.

Mayo 2006

## Referencias bibliográficas

- Acevedo, M., Basualdo, E. y Khavisse, M. (1990): *¿Quién es quién? Los dueños del poder económico (Argentina, 1973-1987)*, Editora12/Pensamiento Jurídico, Buenos Aires.
- Arceo, E. (2003): *Argentina en la periferia próspera. Renta internacional, dominación oligárquica y modo de acumulación*, Universidad Nacional de Quilmes/FLACSO/IDEP, Buenos Aires.
- Azpiazu, D. (1988): "La promoción a la inversión industrial en la Argentina. Efectos sobre la estructura industrial, 1974-1987", CEPAL, Oficina en Buenos Aires, Documento de Trabajo N° 27.
- Azpiazu, D. (1987): "Los resultados de la política de promoción industrial al cabo de un decenio (1974-1983)", en *Desarrollo Económico*, Vol. 27, N° 104, Buenos Aires.
- Azpiazu, D. y Basualdo, E. (1990): *Cara y contracara de los grupos económicos. Estado y promoción industrial en la Argentina*, Cántaro, Buenos Aires.
- Azpiazu, D., Basualdo, E. y Nochteff, H. (1988): *La revolución tecnológica y las políticas hegemónicas. El complejo electrónico en Argentina*, Legasa, Buenos Aires.
- Basualdo, E. (2006): *Estudios de historia económica argentina. Desde mediados del siglo XX a la actualidad*, Siglo Veintiuno Editores/FLACSO, Buenos Aires.
- Basualdo, E. (1987): *Deuda externa y poder económico en la Argentina*, Nueva América, Buenos Aires.
- Basualdo, E. y Fuchs, M. (1989): "Nuevas formas de inversión de las empresas extranjeras en la industria argentina", CEPAL, Oficina en Buenos Aires, Documento de Trabajo N° 33.
- Bisang, R. (1996): "Perfil tecno-productivo de los grupos económicos en la industria argentina", en Katz, Jorge (edit.): *Estabilización macroeconómica, reforma estructural y comportamiento industrial. Estructura y funcionamiento del sector manufacturero latinoamericano en los años '90*, CEPAL/Alianza, Buenos Aires.
- Boneo, H. (1985): *Desarrollo regional, incentivos fiscales y localización industrial*, CEDES, Buenos Aires.
- Delgado, R. y Sguiglia, E. (1994): *Efectos de la desregulación sobre la competitividad de la producción argentina*, Fundación Arcor/Grupo Editor



Latinoamericano, Buenos Aires.

- Fanelli, J. y Frenkel, R. (1996): "Estabilidad y estructura: interacciones en el crecimiento económico", en Katz, Jorge (edit.) (1996): *Estabilización macroeconómica, reforma estructural y comportamiento industrial. Estructura y funcionamiento del sector manufacturero latinoamericano en los años '90*, CEPAL/Alianza, Buenos Aires.
- Gatto, F., Gutman, G. y Yoguel, G. (1987): "Reestructuración industrial en la Argentina y sus efectos regionales. 1973-1984", CFI, Documento N° 14, Buenos Aires.
- Katz, J. (2000): *Reformas estructurales, productividad y conducta tecnológica en América Latina*, CEPAL/Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.
- Katz, J. (1996): "Régimen de incentivos, marco regulatorio y comportamientos microeconómicos", Katz, Jorge (edit.): *Estabilización macroeconómica, reforma estructural y comportamiento industrial. Estructura y funcionamiento del sector manufacturero latinoamericano en los años '90*, CEPAL/Alianza, Buenos Aires.
- Katz, J. (1983): "Estrategia industrial y ventajas comparativas dinámicas. Reflexiones en torno de la revitalización del sector manufacturero argentino", en *Cuadernos de la Fundación Dr. Eugenio A. Blanco*, N° 1, Buenos Aires.
- Katz, J. y Kosacoff, B. (1998): "Aprendizaje tecnológico, desarrollo institucional y la microeconomía de la sustitución de importaciones", en *Desarrollo Económico*, Vol. 37, N° 148, Buenos Aires.
- Katz, J. y Stumpo, G. (2001): "Regímenes competitivos sectoriales, productividad y competitividad internacional", CEPAL, Serie Desarrollo Productivo, N° 103, Santiago de Chile.
- Kosacoff, B. (edit.) (1998): *Estrategias empresariales en tiempos de cambio. El desempeño industrial frente a nuevas incertidumbres*, CEPAL/Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Kosacoff, B., Forteza, J., Barbero, M. y Stengel, A. (2001): *Globalizar desde Latinoamérica. El caso Arcor*, Mc Graw Hill, Bogotá.
- López, A. (2006): *Empresarios, instituciones y desarrollo económico: el caso argentino*, CEPAL, Oficina en Buenos Aires.
- Llach, J. (1997): *Otro siglo, otra Argentina*, Editorial Ariel, Buenos Aires.
- Nochteff, H. (1998): "Neoconservadorismo y subdesarrollo. Una mirada de la economía argentina", en Nochteff, Hugo (edit.): *La economía argentina a fin de siglo: fragmentación presente y desarrollo ausente*, FLACSO/EUDEBA, Buenos Aires.
- Nochteff, H. (1996): "La experiencia argentina: ¿desarrollo o sucesión de burbujas?", en *Revista de la CEPAL*, N° 59, Santiago de Chile.
- Nochteff, H. (1994): "Los senderos perdidos del desarrollo. Elite económica y restricciones al desarrollo en la Argentina", en Azpiazu, Daniel y Nochteff, Hugo: *El desarrollo ausente. Restricciones al desarrollo, neoconservadoris-*



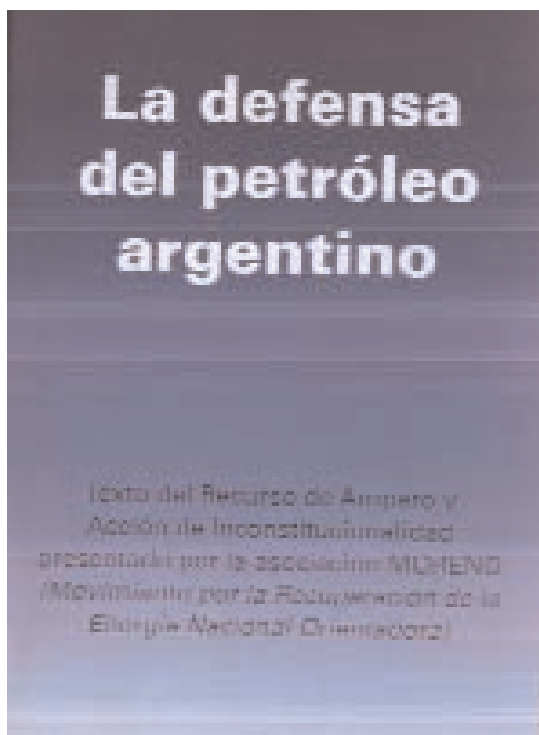
- mo y elite económica en la Argentina. Ensayos de economía política*, FLACSO/Tesis Norma, Buenos Aires.
- Nochteff, H. (1985): *Desindustrialización y retroceso tecnológico en la Argentina, 1976-1982. La industria electrónica de consumo*, FLACSO/GEL, Buenos Aires.
- Olivera, J. (1977): *Economía clásica actual*, Macchi, Buenos Aires.
- Peres, W. (coord.) (1998): *Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos*, CEPAL/Siglo XXI Editores, México.
- Porta, F. y Bianco, C. (2004): "Las visiones sobre el desarrollo argentino. Consensos y disensos", Redes, Documento de Trabajo N° 13, Buenos Aires.
- Rougier, M. (2004): *Industria, finanzas e instituciones en la Argentina. La experiencia del Banco Nacional de Desarrollo, 1967-1976*, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Schorr, M. (2005): "Cambios en la estructura y el funcionamiento de la industria argentina entre 1976 y 2004. Un análisis socio-histórico y de economía política de la evolución de las distintas clases sociales y fracciones de clase durante un período de profundos cambios estructurales", Tesis de Doctorado, FLACSO-Sede Académica Argentina, Buenos Aires.
- Schorr, M. y A. Wainer (2005a): "Argentina: ¿Muerte y resurrección? Notas sobre la relación entre economía y política en la transición del 'modelo de los noventa' al de 'dólar alto'", *Realidad Económica*, N° 211, Buenos Aires.
- Schorr, M. y A. Wainer (2005b): "A propósito de la crisis del Mercosur: Notas sobre el proyecto de país de la 'burguesía nacional' en la Argentina", *Realidad Económica*, N° 215, Buenos Aires.
- Schvarzer, J. (1987): *Promoción industrial en Argentina. Características, evolución y resultados*, CISEA, Buenos Aires.
- Sguiglia, E. (1997): "Desregulación y competitividad: evaluación de la experiencia argentina", en CLAD/BID/PNUD/AECL: *La reforma del Estado. Actualidad y escenarios futuros*, Caracas.
- Stumpo, G. (edit.) (1998): *Empresas transnacionales. Procesos de reestructuración y políticas económicas en América Latina*, CEPAL/Alianza, Buenos Aires.

### Fuentes consultadas

- Diversos documentos de la empresa Servotron.
- Entrevistas realizadas al Ing. Bruno Capra y el Ing. Norberto Sampietro (abril y septiembre de 2005).
- Memoria y Balance General de Servotron, varios años.
- Memoria y Balance General de la empresa Arcor, varios años.
- Página web de Arcor: [www.arcor.com.ar](http://www.arcor.com.ar)

# En resumidas cuentas\* 45 días de noticias

1.10/15.11.2006



Los documentos que contiene esta publicación fueron presentados en conferencia de prensa el 3-11-06

\* La elaboración de esta síntesis está bajo la responsabilidad de la dirección de la revista y no se somete a dictamen del referato de **Realidad Económica**.

Esta sección de Realidad Económica pretende reflejar hechos y comentarios de significativa trascendencia producidos en los 45 días que abarca la periodicidad de la revista. Es nuestra intención que se convierta en una especie de "ayuda memoria" para sus destinatarios. Como toda selección, corre el riesgo de caer en arbitrariedades que procuraremos acotar, con la colaboración y sugerencias de nuestros amigos lectores.

☛ OPINIONES

☛ MARTÍN SABBATELLA: UN VACÍO INTOLERABLE

\* “Cada mañana, desde hace tres semanas, nos encontramos con la misma increíble pregunta: dónde está Jorge Julio López. Y somos miles, millones a quienes nos desvela la misma inquietud. Encima, como si la respuesta vacía no fuera suficiente martirio, a cada rato nos enteramos de algún nuevo brote intimidatorio que no podemos menos que interpretar como parte de un todo: se suceden amenazas contra ciudadanos y ciudadanas que investigan, acusan, juzgan o condenan crímenes de lesa humanidad, contra víctimas de la última dictadura y contra funcionarios y funcionarias de instituciones democráticas. Como por arte de una casualidad que cualquier bien pensante se niega a admitir, de golpe coinciden llamadas y cartas anónimas con editoriales de justificadores del terrorismo estatal, más una carta del dictador y ex reo Bignone adulando a jóvenes quijotescos y la concentración de ese mismo puñado de jóvenes cuyos talones están tan lejos del costillar de Rocinante como ajena a la Memoria, la Verdad y la Justicia. Y el desaparecido que no está, que no aparece. Lo ocurrido hasta ahora es gravísimo. Lo que sucede con López horroriza al mismo tiempo que obliga a no amedrentarnos ni ceder. Su aparición con vida no es la causa de una parte de la sociedad; no es la bandera que encolumna a un sector político o a un grupo de organismos defensores de los derechos humanos que vienen criando esta Democracia con el mismo amor que a los hijos, las hermanas, las compañeras o los nietos que el terror genocida persiguió, raptó

y asesinó. La desaparición de López es un poco la desaparición de cada uno de nosotros. Y por ello, la respuesta vacía a aquella pregunta angustiante de cada mañana es un vacío en nuestra democracia que no podemos, que no debemos tolerar. También, las amenazas contra jueces, testigos, fiscales, luchadores por los derechos humanos y diversos miembros de nuestra comunidad son actos de intimidación y violencia sobre todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas de este país. Todos y todas somos víctimas directas o indirectas de estas amenazas. La pregunta es de todos y la respuesta la encontraremos entre todos o latirá inquieta, desesperada y para siempre, en cada uno de nosotros. Marchamos con la emoción apretando por dentro. Marchamos con la certeza de ser parte de una sociedad que eligió una y otra vez vivir en paz y en democracia, respetando la diversidad y luchando juntos para construir el país en el que queremos vivir y en el que queremos que vivan nuestros hijos y nuestros nietos. Puede haber muchos temas en los que tengamos diversos puntos de vista y posiciones, pero en un aspecto como éste no tiene sentido la postura fragmentada ni la reivindicación sectorial. Demostremosle a los profetas del pasado que no hay oídos para su murmullo conspirativo; que son sólo la imagen sepia de una foto que ya nadie quiere ver. Es hora de volver a encontrarnos, de no dejarle espacio al terror, de seguir por el camino de la Memoria, la Verdad y la Justicia; sin mezquindades, sin sectarismos, por la aparición con vida de Jorge Julio López y para que nuestros sueños no vuelvan a ser secuestrados.” (**Intendente de Morón; Página 12** - Buenos Aires, Argentina, 12-10)

## ☛ POLITICA

### ☛ OFENSIVA DE LOS DINOSAURIOS PROCESISTAS

\* “El ministro del interior Aníbal Fernández calificó de ‘despreciable’ la actitud del ex dictador Reynaldo Bignone, quien publicó en Internet una carta donde incentiva a la juventud a ‘terminar’ lo que los dictadura no pudo. Fernández ratificó, además, la preocupación del gobierno por la desaparición del testigo del caso contra el represor Miguel Etchecolatz, Jorge Julio López, a la vez que aseguró que la investigación la desarrollan ‘quince brigadas (policiales) en distintas acciones’ y se mostró ‘optimista en encontrarlo con vida’. ‘¿A quién se le ocurre arremeter contra molinos de viento?’. Con esta referencia a proezas quijotescas, Bignone apeló en una carta a la juventud para ‘terminar con aquello que quienes lideraron el gobierno militar no pudieron concluir.’” (*Rosario3*, Argentina, 4-10)

\* “Un acto de organizaciones de derecha de la Argentina para recordar el jueves a las víctimas de la guerrilla en la década de 1970 puso en guardia al gobierno, mientras crece en el país la tensión por juicios a ex represores de la última dictadura. Miles de personas se juntaron en una plaza bajo el lema de que es necesaria una ‘memoria completa’, en un claro desafío al presidente Néstor Kirchner, quien ha impulsado la reapertura de las causas por crímenes cometidos por el gobierno de facto durante la dictadura de 1976 a 1983. Según los organizadores del acto, 1.098 argentinos (777 miembros de las fuerzas armadas y de seguridad y 321 civiles) fallecieron a causa del accionar de las guerrillas. Los participantes del acto estuvieron

a pocos metros de otra marcha de partidos de izquierda en la que unas 100 personas repudiaron la otra protesta, en medio de un fuerte operativo policial que evitó incidentes. (...) Los manifestantes (...) afirman que durante ese período se desató una guerra contra las guerrillas que dejó víctimas de los dos bandos, de la que los militares resultaron victoriosos en las armas, pero no en el consenso popular. (...) El telón de fondo de estos actos es la desaparición hace 17 días de un testigo clave en un juicio que condenó a cadena perpetua al ex policía Miguel Etchecolatz por secuestrar y torturar personas durante la dictadura.” (*Reuters*, 5-10)

\* “El Círculo Militar uruguayo envió un saludo de apoyo al acto realizado ayer en Buenos Aires por sectores de ultraderecha” (*La República* - Uruguay, 6-10)

### ☛ PROTESTA DE LA SIP

\* “En su informe más crítico desde que asumió el presidente Néstor Kirchner en 2003, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) denunció ayer que en la Argentina existen ‘condicionamientos’ a la libertad de prensa, amenazas a periodistas y una cultura política que aún no ‘desterró del todo cierto grado de autoritarismo.’” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 4-10)

### ☛ GOBIERNO-IGLESIA: DEL DEBATE A LA PELEA ELECTORAL

\* “El arzobispado de Buenos Aires aseguró hoy que las críticas de su vocero hacia el gobierno, presbítero Guillermo Marcó, son ‘estrictamente personales’. ‘Los dichos por todos conocidos realizados por el padre Marcó son estrictamente personales y

no corresponden ni al Arzobispado ni a la figura del arzobispo', cardenal Jorge Bergoglio, dijo a DyN una alta fuente eclesiástica. Ayer, Marcó aludió al mandatario Néstor Kirchner al advertir que 'si un presidente fomenta cierta división, termina siendo peligroso para todos' y pidió dejar de "alentar odios y de levantar el dedo acusador.'" (*La Voz del Interior* -Córdoba-, 4-10)

\* "El obispo emérito de Misiones, Joaquín Piña, que encabeza la oposición a la reelección indefinida en la provincia, dijo ayer que no se siente 'incluido' dentro de las advertencias del Papa Benedicto XVI contra la participación de miembros de la Iglesia en política. (...) El mensaje papal había resonado especialmente en Misiones, a raíz de la postulación de Piña como primer candidato a convencional por la oposición a la reelección indefinida del gobernador misionero, Carlos Rovira. Piña fue abordado por la prensa esta tarde en el aeropuerto de Posadas, donde recibió al premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel y al titular de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), Víctor De Gennaro." (*Télam*, 20-10)

\* "El gobernador de Misiones, Carlos Rovira, no pudo conseguir su sueño de la reelección indefinida. La Provincia le dio un contundente No en las elecciones a convencionales constituyentes de ayer, que fueron convocadas sólo para reformar el artículo que impide la perpetuación en el poder. El resultado, por más de 13 puntos de diferencia, es también un duro revés para el presidente Néstor Kirchner, quien había viajado hace un mes para respaldar a Rovira y en la campaña envió emisarios -entre ellos su hermana Alicia- para sostenerlo. Y el viernes pasado los dos ministros-vocero

del kirchnerismo, Alberto y Aníbal Fernández, hicieron declaraciones públicas en un último gesto de apoyo al gobernador. Pero no alcanzó. (...) 'La Constituyente va a durar media hora', advirtió ayer Piña, adelantando que la reelección de Rovira se va a rechazar con rapidez. La oposición, finalmente, obtuvo 20 convencionales constituyentes contra 15 oficialistas." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 30-10)

### ✍️ **MUNDO BLUMBERG**

\* "Juan Carlos Blumberg y Marcelo Bragagnolo (padre de Matías víctima mortal de la violencia), entre otros doscientos invitados a la peña 'Juan B. Alberdi', apoyaron la candidatura a gobernador bonaerense del dirigente del grupo 'El General' y empresario, Francisco de Narváez. La reunión se realizó (...) en el Club Español (...) y contó también, entre otros, con la presencia del ex titular de la SIDE Miguel Angel Toma y del ex gobernador misionero y ex presidente provisional Ramón Puerta." (Perfil.com, 4-10)

### ✍️ **EL CARTEL DE SALTA?**

\* "Una pequeña productora salteña fue asesinada hace diez días, luego de denunciar que el referente del gobernador Juan Carlos Romero en la localidad de Salvador Mazza había cerrado caminos vecinales para crear una zona liberada al contrabando de sustancias estupefacientes en la frontera con Bolivia. La boca de Liliana Ledesma, quien integraba la Asociación de Pequeños Productores de Madrejones, fue tajeada de arriba abajo, en señal de silencio para quienes la habían acompañado en un viaje a Salta. En la capital provincial habían denunciado al diputado pro-

vincial justicialista Ernesto José Aparicio. Una hermana del legislador, Graciela Aparicio, fue detenida como posible entregadora, luego de caminar junto a la víctima hasta el lugar en que dos hombres la atacaron a puntazos en la espalda, el abdomen y el pecho." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 5-10)

### ⚡ AGITADO TRASLADO DE LOS RESTOS DE PERÓN

\* "Una violenta refriega entre grupos sindicales, que produjo alrededor de 50 heridos, cambió ayer el eje de la ceremonia de traslado de los restos de Juan Domingo Perón al mausoleo construido en la quinta 17 de Octubre, en San Vicente. Una de las primeras consecuencias de los enfrentamientos fue la decisión del presidente Néstor Kirchner de suspender su anunciada participación del acto principal, en la misma quinta. Las peleas, con nutrido intercambio de piedras, palazos y algunos disparos de arma de fuego, se desarrollaron en el mismo predio de la quinta bonaerense que fue de Perón y Evita. Por lo que se pudo reconstruir, en principio la causa de los enfrentamientos fue la pelea por los lugares más próximos al palco levantado en los jardines, disputa que comprometió fundamentalmente a grupos pertenecientes, o cercanos, a la filial La Plata de la Unión Obrera de la Construcción (OUCRA) y otros identificados con pecheras gorras y leyendas del sindicato de Camioneros, que responden al secretario general de la CGT, Hugo Moyano." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 18-10)

### ⚡ ABUELAS

\* "Las Abuelas de Plaza de Mayo agradecieron a la sociedad y al

gobierno de Argentina el apoyo recibido durante décadas, en su campaña por la recuperación de los hijos de los desaparecidos, al cumplirse hoy el 29 aniversario de su fundación. En coincidencia con la fecha de fundación de Abuelas de Plaza de Mayo, se conmemoró hoy en Argentina el 'Día de la Identidad', con un festival artístico y una exposición fotográfica sobre la historia de la entidad. Las Abuelas de Plaza de Mayo han logrado recuperar a 85 nietos, pero según sus estimaciones alrededor de 500 niños nacieron mientras sus madres estaban en cautiverio durante la dictadura, y fueron apropiados por las fuerzas castrenses." (*Ansalatina*, 22-10)

### ⚡ POLÉMICA POR EX MTP

\* "El ministro de Medio Ambiente porteño, Marcelo Vensentini, aceptó la renuncia presentada por el director Roberto Felicetti del área de recuperación urbana. El funcionario -que también estuvo preso durante el proceso militar- ayer había explicado que el ex miembro del MTP trabajaba en el área hace más de dos años y que tenía una buena relación con los cartoneros. Oscar Feito, vocero del Gobierno comunal había adelantado que la intención del Ejecutivo con respecto a este tema sería la de no generar problemas adicionales y sostuvo que se resolvería dentro del ámbito del ministerio en cuestión. (...) Roberto Felicetti fue uno de los integrantes del Movimiento Todos por la Patria, MTP, que participó del intento de copamiento del regimiento de La Tablada, en enero de 1989, acción por la cual había sido condenado a reclusión perpetua y luego indultado por el ex presidente Eduardo Duhalde." (*Noticias Urbanas*, 28-10)

## ☞ INTERVENCIÓN A LA UCR DE MENDOZA

\* “La UCR nacional tomó la medida más drástica y por unanimidad optó por intervenir el radicalismo mendocino, el único distrito que se animó hasta ahora a desacatar la decisión de armar una coalición opositora al gobierno nacional, en pos de priorizar la alianza del gobernador Julio Cobos con el presidente Néstor Kirchner. La resolución la adoptó ayer por la tarde la mesa ampliada del Comité nacional, que preside el ex gobernador Roberto Iglesias, y contó con el aval de la cúpula de la Convención nacional, las autoridades de los bloques parlamentarios, la Franja Morada, la Juventud Radical y la Organización de Trabajadores Radicales. (...) A pedido de Iglesias, el senador provincial Armando Camerucci fue designado interventor por 12 meses, es decir, hasta que pasen las elecciones del año entrante, previstas para el 23 de octubre.” (*Los Andes* –Mendoza, Argentina, 1-11)

## ☞ ECONOMÍA

### ☞ NOFAL DIRIGE AGENCIA DE INVERSIONES

\* “El presidente Kirchner designó a la economista de origen radical en la Agencia para el Desarrollo de las Inversiones. (...) La ministra de Economía, Felisa Miceli, aseguró que la Argentina necesitaba una Agencia para el Desarrollo de las Inversiones, al presentar a Beatriz Nofal, la titular del flamante organismo. ‘Era necesario para la Argentina tener una institución autárquica, que actuara con independencia’ en la promoción y el desarrollo de las inversiones en todo el país, afirmó Miceli. (...) Nofal fue diputada nacional por la Capital Federal y

ocupó la Subsecretaría de Industria y Comercio Exterior entre 1986 y 1988, durante el gobierno radical de Raúl Alfonsín, puesto desde el que fue una de las negociadoras centrales en los acuerdos de integración que dieron origen al Mercosur.” (*Infobae* - Buenos Aires, Argentina, 6-10)

### ☞ MONTROYA CONTINÚA A LA OFENSIVA

\* “La Dirección de Rentas bonaerense comenzará a partir de hoy a embargar las cuentas bancarias de los grandes morosos del Fisco provincial, se informó oficialmente. La medida alcanzará a grandes empresas, hipermercados y particulares que adeudan el pago de Ingresos Brutos e Inmobiliario, entre otros impuestos. El bloqueo de depósitos bancarios que se inicia hoy se hará bajo la nueva modalidad prevista por la flamante reforma al Código Fiscal provincial, que permite a Rentas actuar con conocimiento de la justicia aunque sin que ésta lo autorice previamente.” (*Télam*, 9-10)

### ☞ HIDROCARBUROS

\* “Sólo el mal olor le presentó oposición en el Senado. Por eso, tras los incidentes con las bombas de olor que obligaron a los senadores a ir a un cuarto intermedio, la cámara Alta convirtió hoy en ley el proyecto que crea un Régimen Promocional para la Exploración de Hidrocarburos, que se aplicará en todas las provincias argentinas y en la Plataforma Continental, otorgando nuevas áreas y beneficios impositivos a las empresas que opten por adherirse a la propuesta. La votación fue ganada por el oficialismo por 35 votos contra 21 de todo el arco opositor que cuestionó



los incentivos otorgados a las explotadoras y la imposibilidad de que la autoridad de aplicación de la ley sean las provincias. La norma permitirá al oficialismo otorgar la concesión de nuevas áreas de explotación de hidrocarburos, con la exclusiva condición de que las empresas se asocien a la estatal Enarsa.” (*Perfil.com*, 12-10)

\* “El Gobierno amenazó con aplicar la Ley de Abastecimiento, de 1974, para obligar a las petroleras a garantizar la provisión de gasoil en el interior del país, donde los productores agrícolas ayer cortaron varias rutas en protesta por la falta del combustible. ‘Va a llover gasoil’, ironizó el secretario de Comercio, Guillermo Moreno, y más tarde, en conferencia de prensa junto a la ministra Felisa Miceli, explicó que en caso de incumplimientos en la entrega de gasoil se podrían disponer clausuras de comercios y empresas e incluso, ‘en el caso en que judicialmente se defina, la prisión’ para quienes no cumplan. La escasez de gasoil, en un tramo del año en que habitualmente se multiplica la demanda, está potenciando el mercado negro, donde según los ruralistas se llega a vender a 3 pesos el litro.” (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 12-10)

#### ➤ **NUEVO ACUERDO GASIFERO CON BOLIVIA**

\* “En esa atmósfera de fiesta y afectos que suele encontrar en suelo boliviano, Néstor Kirchner concretó ayer con su colega Evo Morales, en Santa Cruz de la Sierra, un ambicioso convenio energético de inversión y provisión de gas para los próximos 20 años, que cuadruplicará el suministro del fluido a la Argentina y supondrá ingresos para Bolivia de 32.000 millones de dólares. A partir de 2008, si la

infraestructura lo permite, la compraventa irá aumentando del máximo actual previsto de 7,7 millones de metros cúbicos a 27,7 millones, en un plazo de dos décadas. ‘Evo’ le garantizó a ‘Néstor’ -como vitoreaba la platea de campesinos y delegados políticos apostados ayer en el polideportivo Gilberto Pareja- que el precio del combustible no se moverá de los US\$ 5 cuando en enero de 2007 empiece a regir el contrato. (...) los bolivianos se encargaron de oficializar el hecho de que el nuevo contrato contenga una cláusula que prohíba la tercerización hacia Chile del gas que llega a la Argentina. Rivalés históricos, La Paz no pactará con las autoridades de Santiago a menos que los chilenos les abran el juego a su viejo reclamo por una salida al mar. (...) El presidente Kirchner arribó ayer a Santa Cruz de la Sierra a bordo de un avión privado, propiedad del empresario Eduardo Eurnekián. El jet fue alquilado especialmente por el Gobierno, confirmaron fuentes cercanas al empresario.” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 20-10)

#### ➤ **EXPORTACIONES: INFORMES DEL SENASA**

\* “Según información originada en el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), durante los primeros 9 meses del presente año se certificaron exportaciones por un total de 497.251 toneladas de pescados y mariscos, incluyendo derivados y subproductos, que representaron un valor de 977.414 millones de dólares. Frente al mismo período del año anterior, las cifras provisionales del SENASA indican que las exportaciones argentinas de pescados y mariscos se incrementaron sensiblemente. Las 497 mil toneladas alcan-

zadas hasta el presente significan un aumento del 33 por ciento frente a las 373 mil toneladas de igual período de 2005. (...) El principal destino de los pescados argentinos sigue siendo España, que durante los primeros 9 meses recibió 37 mil toneladas por un valor de casi 64 millones de dólares.” (*Pesca & Puertos*, 30-10)

\* “La fiscalización de exportaciones de productos lácteos -leches, quesos y otros- durante enero-septiembre de 2006 alcanzó las 254.306 toneladas por un valor de 575,2 millones de dólares, lo que implica un alza de 23 por ciento en divisas y de 27 por ciento en volumen con respecto a los de igual período de 2005, informó hoy el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Del total, las exportaciones de leches bovinas sumaron 163.191 toneladas por un valor de 373,5 millones de dólares, con un aumento de 24 por ciento en divisas y de 20 por ciento en el volumen frente a los envíos de enero-septiembre del año pasado. Los principales destinos de este producto fueron Argelia, con 30.412 toneladas; Venezuela, con 30.093 toneladas; Brasil, con 21.407 toneladas; Chile, con 10.963 toneladas; y México, con 9.877 toneladas.” (*Infobae* - Buenos Aires, Argentina, 31-10)

#### ✂ CANCELACIÓN DE DEUDA

\* “Felisa Miceli estimó que, de sostenerse el ritmo actual de atención de la deuda pública, su proporción con respecto al producto bruto interno descenderá del 66 por ciento, a fines de este año, a cerca del 40 por ciento en el término de una década. La titular del Palacio de Hacienda sostuvo que el actual proceso de inversión ‘se está financiando con mayores niveles de ahorro nacional, reduciendo la exposi-

ción a la volatilidad de los flujos externos’. ‘Es de esperar que estas políticas de desendeudamiento y de solvencia fiscal que los países de la región llevamos a cabo con responsabilidad sea compatible con mejores niveles de igualdad y con mayores niveles de desarrollo’, expresó la ministra de Economía.” (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 31-10)

## ☞ INDICES

### ✂ LEVE MEJORA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

\* “La distribución del ingreso se hizo más equitativa en los últimos 12 meses, merced a una mejora acentuada en los ingresos de las familias de menores recursos, según se desprende de la información suministrada hoy por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec). El Coeficiente de Gini, que con valor ‘1’ grafica la mayor desigualdad y con ‘0’ la total equidad, bajó de 0,494 puntos al término del segundo trimestre del 2005, a 0,483 puntos para igual período de este año. (...) Esta diferencia es mucho menor que a fines de 2004 cuando este Coeficiente rondaba el 0,509, luego de haber alcanzado su punto máximo, el 0,522 con la Crisis de la Convertibilidad en 2001. Los datos del Indec dan cuenta de que el 40 por ciento de la población tiene ingresos per cápita de hasta 231 pesos mensuales, entre el 41 y 80 por ciento de la población suman ingresos de entre 298 y 601 pesos, para quedar el último 20 por ciento de la distribución con ingresos de entre 836 y 1.695 pesos. Mientras en el octavo y noveno decil el salario promedio pasa de 601 a 836 pesos, creciendo un 39 por ciento, la diferencia entre el noveno y el décimo es de más del doble

para sumar 1.695 pesos promedio.” (*La Voz del Interior* –Córdoba, Argentina, 6-10)

\* “En 1954, o en 1974, los asalariados se apropiaban casi del 50 por ciento de los ingresos, mientras que la otra mitad quedaba en manos de los ‘capitalistas’. Hoy, en cambio, la proporción es groseramente diferente: los trabajadores reciben el 24 por ciento de la torta, mientras los empresarios se llevan el resto. Durante el gobierno de Kirchner, la participación de los trabajadores en esta distribución del ingreso mejoró levemente. Pero aún no recuperaron lo que perdieron con la devaluación. Antes de la *debacle* de la convertibilidad, en 2001, la remuneración de los empleados representaba el 31 por ciento del producto. (...) Si la idea es volver al ‘50/50’ de Perón, los empresarios deberían pagar a la totalidad de los trabajadores 50.000 millones de dólares extra al año. A las conclusiones anteriores se puede llegar en base a un excelente estudio académico –Distribución funcional del ingreso en Argentina. Ayer y Hoy– elaborado por los economistas Javier Lindenboim, Juan Graña y Damián Kennedy, del Centro de Estudios sobre la Población, Empleo y Desarrollo de la Universidad de Buenos Aires.” (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 19-10)

### ↻ CRECIMIENTO INDUSTRIAL

\* “La producción industrial registró en septiembre crecimientos de 7,6 por ciento con respecto a igual mes del año pasado y de 1,1 por ciento frente a agosto, en términos desestacionalizados, según informó el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Con este resultado la actividad fabril acumuló una expan-

sión de 7,6 por ciento entre enero y septiembre de 2006, comparada con igual período de 2005. El avance estuvo impulsado por el sector automotriz, el complejo dedicado a la fabricación de materiales para la construcción y las industrias productoras de aluminio y acero. (...) El único complejo en baja fue la refinación de petróleo que mostró una caída de 7,2 por ciento frente al mismo período del año pasado.” (*Infobae* - Buenos Aires, Argentina, 19-10)

---

## ☛ EMPRESAS

### ↻ ENERGÍA PLUS

\* “Sobre el filo del debut del nuevo esquema de abastecimiento, el Gobierno salió ayer a dar los primeros pasos para la implementación del programa Energía Plus, por el cual los grandes usuarios tendrán que proveerse la electricidad que consuman por encima de los registros de 2005. Desde hoy, los grandes clientes industriales comenzarán a ser monitoreados por las distribuidoras y la CAMMESA con el fin de relevar los excesos de consumo que tengan respecto de 2005. Una vez que se reglamenten las cuestiones de fondo del programa Energía Plus, las mayores demandas que registren las industrias serían penalizadas con el cobro de la energía adicional al precio horario de la usina más cara del sistema.” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 1-11)

---

## ☛ SOCIEDAD

### ↻ EDUCACIÓN SEXUAL

\* “El Senado sancionó ayer la ley que establece la obligatoriedad en todas las escuelas del país, estatales

y privadas, laicas y religiosas, de impartir un programa de educación sexual integral desde el nivel inicial -a partir de los 5 años- en todo el país. La iniciativa, consensuada por la mayoría de las fuerzas políticas, tuvo amplia mayoría: 54 votos a 1, tras un debate que fue presenciado desde la primera fila por el ministro de Educación, Daniel Filmus. (...) El proyecto aprobado crea el Programa Nacional de Educación Sexual Integral (que 'articula aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos') en el ámbito del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 5-10)

#### ☛ LA NIÑEZ DESAMPARADA

\* Una investigación publicada por la revista *Caras y Caretas* (Buenos Aires, Argentina) ofrece la siguiente radiografía sobre el estado de numerosos chicos en la Argentina. Hablamos del 32% de la población (unos 12,2 millones de menores de 18 años). 3% padecen desnutrición aguda por hambre, que asciende al 6% si se hace foco en la población del NOA, NEA y cordones de Rosario y GBA. El 49,5% de la población de menores de 14 años es pobre. El 20,5% es indigente. La mortalidad infantil alcanza a 16 muertes cada mil nacidos vivos (en Chile es el 8). Entre el 5 y el 9% de los niños con edades que van de los 5 a los 13 años trabajan. Asisten a la escuela y repiten de grado el 35% (datos del GBA). 12% no completan el 6° grado. 39% no tienen expectativas de terminar el polimodal. En la zona del GBA, 1 de cada 5 adolescentes de entre 14 y 17 años trabajan, 1 de cada 4 lo hacen de noche.

#### ☛ JUSTICIA

##### ☛ BLUMBERG: "ES UN FALLO DE MIERDA"

\* "Dos condenas a reclusión perpetua, otras cinco a penas de entre 10 y 20 años de prisión y cinco más que van de tres años y seis meses a ocho años de cárcel no fueron suficientes para el ingeniero Juan Carlos Blumberg, quien se declaró disconforme con el fallo que cerró el juicio oral contra la banda de Martín Diego 'El Oso' Peralta, que secuestró y asesinó a su hijo Axel, en marzo de 2004. 'Es un fallo de mierda, así de simple. Es cierto que tenemos dos cadenas perpetuas, pero el resto del veredicto es una vergüenza que atribuyó a los jueces' del Tribunal Oral Federal 2 de San Martín." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 26-10)

##### ☛ AMIA: EL DEDO SEÑALA A IRÁN

\* "La Unidad Fiscal que investiga el atentado a la AMIA responsabilizó a las 'máximas autoridades' iraníes de entonces por la ejecución del ataque el 18 de julio de 1994, que causó 85 muertos, al pedir la captura internacional del ex presidente de ese país, Alí Akbar Rafsanjani, de su ex ministro de Información y Seguridad, Ali Fallahijan y de otros seis altos funcionarios del régimen. Además, los fiscales federales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos entendieron que Irán eligió a la Argentina como blanco para sus ataques terroristas como respuesta a la 'decisión unilateral' del gobierno de Carlos Menem de 'rescindir los contratos de provisión de material y tecnología nuclear' firmados años antes con esa República Islámica." (*Télam*, 26-10)

\* “El gobierno de Estados Unidos y distintos círculos de poder de esta capital recibieron ayer con dosis similares de agrado y cautela el esperado dictamen de la fiscalía a cargo de investigar el atentado contra la AMIA, según señalaron ayer desde el Departamento de Estado, la comunidad judía norteamericana y la Organización de los Estados Americanos (OEA). El gobierno de George W. Bush felicitó, por lo pronto, al gobierno de Néstor Kirchner por su ‘dedicación’ para que avance la investigación sobre ‘el más letal atentado antisemita desde el fin de la Segunda Guerra Mundial’, según expresaron voceros oficiales de su embajada en Buenos Aires.” (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 26-10)

## INTERNACIONAL

### BOLEIVIA: VIOLENCIA EN LAS MINAS

\* “Obreros y cooperativistas mineros lloran hoy los 11 muertos que dejó un enfrentamiento entre ambos grupos en la sureña localidad de Huanuni, donde una misión humanitaria logró una tregua. La pacificación de la población, 290 kilómetros al sur de aquí, fue conseguida anoche por el defensor del Pueblo, Waldo Albarraçín, y el presidente de la Asamblea de Derechos Humanos, Guillermo Vilela. (...) El vicepresidente, Alvaro García, hizo anoche un balance preliminar del grave conflicto y descartó darle una solución militar, porque ello equivaldría a ‘meter gasolina al fuego’. Sobre rumores en torno a la renuncia del ministro de Minería, Walter Villarroel - quien dijo que su permanencia en el gabinete depende del presidente Evo Morales- García sólo declaró que no se ha tomado ninguna decisión al res-

pecto. Villarroel es acusado por los sindicalistas y diversos sectores de haber provocado el conflicto al favorecer abiertamente a los cooperativistas, de quienes era dirigente hasta su designación como ministro. El vicepresidente confirmó que miles de cooperativistas ocuparon violentamente predios de la minería estatal en Huanuni, ante lo cual los obreros se defendieron. Dijo que el conflicto se debe a la codicia por controlar el cerro Gosokoni, rico en diversos minerales, sobre todo estaño.” (*Prensa Latina* -Cuba-, 6-10)

### NOBEL DE LA PAZ

\* “El bangladeshí Muhammad Yunus y la entidad de microcréditos Grameen Bank, fundada por él en 1976, han obtenido el Premio Nobel de la Paz 2006 ‘por sus esfuerzos para crear un desarrollo económico y social desde abajo’, según informó la Academia noruega. Yunus, economista por la Universidad Vanderbilt (Estados Unidos), declaró que el galardón supone ‘una gran noticia para toda la nación’. Nació en 1940 e impartió clases en Tennessee antes de regresar a su país natal -que acababa de independizarse- para dirigir el Departamento de Economía Rural de la Universidad de Chittagong, cargo que ejerció hasta 1989.” (*Europa Press* -España-, 13-10)

### NOVEDADES DESDE EL IMPERIO

\* “El presidente George W. Bush promulgó hoy la ley que autoriza el uso de la tortura y anula el derecho de *habeas corpus* para los que sean designados enemigos por el gobierno de Estados Unidos. (...) Ex abogados militares de los más altos rangos, ex diplomáticos de gran prestigio (tantos

conservadores como liberales), personajes como el ex general y ex secretario de Estado Colin Powell, las principales asociaciones nacionales de abogados y más han repudiado esta legislación durante meses por considerar que anula aspectos casi sagrados del sistema legal estadounidense y viola los compromisos internacionales fundamentales, como la Convención de Ginebra. Vincent Warren, director ejecutivo del Centro de Derechos Constitucionales, ya había señalado que con esta ley 'Estados Unidos se suma a las filas de las naciones del mundo que han autorizado la detención indefinida sin juicio y la tortura sin rendir cuentas.' (*La Jornada* -México-, 18-10)

\* "El Ejército de Estados Unidos anunció ayer miércoles la muerte de 10 de sus soldados en diversos incidentes registrados en Irak, un día inusualmente sangriento para los efectivos estadounidenses que se enfrentan a la violencia sectaria y la insurgencia árabe suní. (...) Al menos 68 soldados estadounidenses han muerto en octubre, un ritmo que, si continúa, lo convertiría en el mes más mortífero para las fuerzas de ese país desde enero de 2005. Al menos 2 mil 777 fallecieron desde la invasión en 2003." (*La Prensa* -Panamá-, 19-10)

\* "Un nuevo documento de política espacial de Estados Unidos considera la posibilidad de negar acceso al espacio a adversarios si se considera que éstos interfieren con sus intereses nacionales o de seguridad. Con esto, Estados Unidos rechaza de antemano iniciativas que ya existen de crear un tratado que ponga límites a las posibilidades de exploración espacial estadounidense. Según el diario *The Washington Post*, el documento, divulgado a principios de mes en

sustitución de otra normativa de política espacial nacional, también rechaza cualquier medida para prohibir armas espaciales, al tiempo que apoya el desarrollo de un sólido sector comercial espacial." (*La Jornada* -México-, 19-10)

\* "La OTAN lamentó la muerte de civiles en los bombardeos que llevó a cabo los pasados martes y miércoles en el sur de Afganistán en busca de supuestos talibanes, señaló en un comunicado la Fuerza para la Asistencia a la Seguridad (ISAF). (...) Un bombardeo lanzado ayer en Kandahar provocó la muerte de nueve personas e hirió a otras diez, según dijo a Efe el portavoz del Gobierno regional, Daud Ahamdi. El día anterior, otro ataque similar sobre el poblado de Tajiki, en Helmand, también al sur del país, causó la muerte de 'algunos civiles', según el jefe de la policía afgana en la provincia, Ghulam Nabi Malakhil, mientras testigos situaban esa cifra en trece. (...) Desde que a finales de 2001 fue derrocado el régimen de los talibanes, este ha sido el año más violento en Afganistán, con más de 2.000 muertos desde enero en distintos incidentes." (*Terra* -España-, 19-10)

#### ✎ ELECCIONES EN EL BRASIL

\* "El presidente Luiz Inácio Lula da Silva, del Partido de los Trabajadores (PT), logró ayer la reelección por otros 4 años al vencer a su rival, el socialdemócrata Geraldo Alckmin, por más de 20 puntos porcentuales. De acuerdo con los informes de la justicia electoral, Lula aventajó a Alckmin por el 60,83 % al 39,17 %. (...) En el primer turno, el 1 de octubre, Lula había obtenido el 48,7% contra el 41,7% de Alckmin. La campaña por el *ballotage* fue mejor encarada por Lula, quien,



por un lado, oxígeno su partido y su comando electoral, que quedaron involucrados en un escándalo por la frustrada compra de datos reservados para perjudicar a un rival y, por el otro, arrinconó a su rival al acusarlo de promover un retorno a las privatizaciones de las empresas nacionales. Además, Lula se mostró en todo momento como la única garantía de las políticas de asistencia social, que le granjearon un masivo apoyo de los sectores populares. Tan seguro del triunfo estaba que ya en los últimos días el presidente comenzó a realizar gestiones para renovar su gabinete con vistas al segundo mando. Uno de sus objetivos es hacer lugar a sus nuevos aliados del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), una fuerza moderada y muy pragmática con la que aspira a controlar el Congreso, el centro de la vida política de ese país." (*Perfil.com*, 30-10)

## ☛ AL CIERRE

### ☛ PLAN FÉNIX 2006/2010.

#### LA INCLUSIÓN SOCIAL, EL BIENESTAR Y LA EDUCACIÓN: LOS IMPERATIVOS PARA EL DESARROLLO

\* "La Argentina arrastra la pesada herencia del modelo de la década de los '90, basado sobre la expansión de la renta financiera y el aliento sin límites a la especulación. Ese modelo se inicia a fines de 1975, continúa durante la dictadura militar y vuelve a predominar durante la década de los '90, para finalmente producir un quiebre en todos los planos de la vida de nuestro país a partir de la crisis desatada en diciembre de 2001.

La tragedia económica y social argentina roza lo inexplicable, al

haber ocurrido en un país privilegiado por su dotación de recursos naturales, autoabastecido en energía y alimentos, y habitado por una población tan capacitada en términos relativos como culturalmente integrada. El profundo episodio de crisis ha dejado -a un costo que resulta inadmisible- una clara enseñanza acerca de cuáles son las políticas que no debemos seguir.

Luego de la depresión iniciada en 1998, que alcanzó niveles inéditos a fines de 2001, la economía argentina experimentó un crecimiento sostenido durante cuatro años. Hoy, la recuperación de aquella prolongada depresión ha concluido, tal como lo indica la evolución del producto global y per capita, acompañado por el alza del consumo, la inversión y el comercio exterior. Los indicadores sociales evidencian una mejoría respecto del fondo de la crisis; pero la pobreza, la indigencia y el desempleo continúan agravando a importantes sectores de la sociedad argentina.

La economía ingresa en una nueva trayectoria de crecimiento, cuyo perfil se encuentra aún en vías de definición, con perspectivas por ahora positivas; se requiere sin embargo una firme estrategia de desarrollo para asegurar una evolución continua y sistemática hacia un futuro mejor.

El proceso de recuperación de esta crisis se asentó sobre el esfuerzo interno: una renovada actitud del Estado y la progresiva reconstitución de nexos sociales básicos, diluidos por la obsesiva remisión al mercado propia de los años '90. Desde el exterior, sólo hubo reticencia, cuando no desdén. Esta experiencia nos enseña, una vez más, que una trayectoria exitosa debe fundarse sobre la moviliz-



ción concertada y consciente de los recursos del país. Es de destacar además que esta expansión de la economía real se produce en un contexto de equilibrio, tanto en el plano fiscal como externo y con un sistema monetario que funciona ahora sobre la base del peso nacional; se recupera así el control de dos instrumentos fundamentales, como son la oferta monetaria y el tipo de cambio.

Las transformaciones en curso en la economía mundial, por otro lado, parecen favorables para el país. La apertura de nuevos mercados en la cuenca del Océano Pacífico se suma a las posibilidades que ofrece el Mercosur y los mercados tradicionales; este potencial será propicio en la medida en que se fortalezca la competitividad de los sectores de bienes transables internacionalmente, incluyendo en ellos tanto los primarios como los servicios y manufacturas complejas.

Los avances logrados en estos años contribuyen a configurar, sobre bases permanentes, un ámbito adecuado para desplegar el ahorro, la inversión y el talento argentinos. Esperamos que su consolidación abra una nueva etapa, en la que el país real se acercará al país posible, cuyo potencial se define por su extraordinaria dotación de recursos naturales y humanos, y que el proceso de acumulación económica responda esta vez a una matriz distributiva caracterizada por la justicia social.

La densidad nacional se ha visto debilitada por la fragmentación social, la mala calidad de los liderazgos sociales, la inestabilidad institucional, la subordinación al pensamiento dependiente y, en definitiva, las políticas que interrumpieron procesos de

acumulación esenciales para el desarrollo económico y social. Se requiere ahora superar la marcada brecha entre esa densidad nacional y nuestra identidad, que ha de fundarse sobre los cimientos de la riqueza de la cultura argentina propia de nuestra trayectoria histórica.

Esos objetivos exigen avanzar en la definición del patrón económico y social que adoptará la Argentina de aquí en adelante. Esta tarea dista de ser trivial. Los necesarios equilibrios macroeconómicos no aseguran per se una trayectoria exitosa.

El proceso de desarrollo económico y social presenta siempre gran complejidad, y demanda la concurrencia de numerosos factores, muchos de los cuales son aún incipientes en nuestro país, tras casi tres décadas de desaciertos. Se requiere al efecto un esfuerzo consciente y fundamentado, que involucre a todos los actores sociales y políticos interesados.

Pese a lo señalado persiste en nuestro país una elevada concentración del ingreso y la riqueza; se configura un mapa de desigualdad social en el que se dibujan elevados índices de pobreza e indigencia. Esta situación es inadmisibles, y revela que el crecimiento por sí solo no garantiza el bienestar para el conjunto de la población. El aumento de la producción de bienes y servicios debe tener el propósito de mejorar la calidad de vida. La equidad no es solamente un objetivo sino también un requisito del desarrollo como condición necesaria tanto para la cohesión social como para asegurar la calidad y sustentabilidad del crecimiento." (Presentación en la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, 25-10)

## EL GRUPO MORENO CONTRA LA DESREGULACIÓN ENERGÉTICA

\* "El Movimiento por la Recuperación de la Energía Nacional Orientadora (Moreno) presentó ayer una acción de amparo ante la Justicia solicitando la inconstitucionalidad de la ley de Reforma del Estado y de los decretos 1055, 1212 y 1589 que habilitaron la desregulación del sector energético y la posterior privatización de YPF. "Así como se anularon las leyes de obediencia debida y punto final, hay que voltear el estatuto del vaciamiento y del mayor latrocinio del país", aseguró el cineasta Fernando "Pino" Solanas, presidente del Moreno. Además, la entidad formuló una denuncia penal por evasión fiscal contra las petroleras Repsol, Shell, Pecon y Esso, a las que acusa de transferir al exterior ganancias no declaradas ante la AFIP.

El economista Félix Herrero, integrante del Moreno, aseguró a *Página/12* que los decretos 1055, 1212 y 1589, dictados por el gobierno de Carlos Menem entre octubre y diciembre de 1989, son considerados "la matriz legal que posibilitó la privatización del sistema energético. Por eso apuntamos ahí". Con el argumento de promover el desarrollo y ejecución de planes destinados a incrementar la producción nacional para asegurar el autoabastecimiento, el decreto 1055, redactado por el entonces ministro de Obras Públicas Roberto Dromi, autorizó el agrupamiento de zonas de explotación que registraban un reducido nivel de producción y habilitó la participación del capital privado.

La norma preveía la adjudicación de esas zonas, a través de un concurso público internacional, a las empresas

que ofrecieran el mayor monto y no, por ejemplo, a quienes aseguraran mayores niveles de producción con técnicas de explotación capaces de preservar los recursos y el abastecimiento del mercado interno, requerimiento que, según sostienen los especialistas, hubiera permitido proteger las reservas. En las zonas donde YPF registraba un mayor nivel de producción, la norma propició, en cambio, la asociación con capitales privados.

Por su parte, el decreto 1212 liberó los precios en cada una de las etapas de comercialización posibilitando que los valores internacionales fueran tomados como referencia para el mercado interno. Además, transformó los contratos de locación en concesiones. Por último, el decreto 1589 estableció, entre otras cuestiones, la libre disponibilidad del 70 por ciento de las divisas generadas por la explotación.

El abogado Salvador María Lozada, patrocinante del amparo, aseguró ayer que esos tres decretos, los cuales continúan rigiendo con leves modificaciones la política petrolera, "son incompatibles" con las normas específicas vigentes en el sector desde la década de los '60 y agregó que "la inconstitucionalidad se tornó aún más palpable con la reforma de la Constitución de 1994, que introdujo la obligación de preservar y cuidar los recursos naturales y condena su explotación abusiva". La acción de amparo por "inconstitucionalidad" fue presentada ante el fuero en lo Contencioso Administrativo federal.

El Grupo Moreno presentó también una denuncia penal por evasión fiscal contra Repsol, Shell, Pecon y Esso. "Sacaron del país más de 4000 millones de dólares, pero sólo declararon

poco más de la tercera parte de esa suma", afirmó Fernando "Pino" Solanas. Esta denuncia se basa sobre la investigación realizada por la Comisión de Fuga de Capitales que presidió el entonces diputado y actual titular del Correo Argentino, Eduardo Di Cola. En la denuncia, formulada en el Juzgado Federal N° 10 a cargo del

juez Julián Ercolini, también se responsabilizó a las autoridades del Banco Central y de la Administración Federal de Ingresos Públicos "por no haber realizado ningún tipo de investigación". (Fernando Krakowiak, *Página 12*, Buenos Aires, Argentina, 7-11)

**Cierre de sección: 5-11-06**

# La defensa del petróleo argentino

Acto del Recurso de Amparo y  
Acción de Inconstitucionalidad  
presentado por la asociación MICHENO  
(Movimiento por la Recuperación de la  
Energía Nacional Orientador)



Instituto  
Argentino para  
el Desarrollo  
Económico

**actividades  
2006**

## *Actividades a realizar*

28 DE NOVIEMBRE DE 2006 19 a 22 hs.

*Mesa redonda*

### **La recuperación del petróleo por vía legal**

**Gustavo Calleja** Contador Público Nacional de la UNLP. Presidente de la Fundación Arturo Illia, en la cual dirige el Instituto de Energía e Infraestructura. Fue gerente financiero de la Petroquímica General Mosconi. Ex Subsecretario de Combustibles de la Nación desde diciembre de 1983 hasta abril de 1986. Vicepresidente del Movimiento para la Recuperación de la Energía Nacional Orientadora - MORENO.

**Felix Herrero** Abogado y Licenciado en Economía de la UBA. Vicepresidente del MORENO. Fue presidente de las hidroeléctricas binacionales Salto Grande, Yacyretá y Corpus Christi, y autor de varios artículos y ensayos sobre petróleo, gas y energía.

**Alejandro Olmos Gaona** Es historiador, escritor e investigador. Dictó clases, pronunció conferencias en Universidades de la Argentina, el Brasil, Venezuela, el Paraguay y el Uruguay. Entre otros trabajos publicó: *La deuda odiosa. Una doctrina jurídica para la solución política.*, *Reflexiones sobre la causa AMIA.*, *Las alternativas de una investigación olvidada.*  
-Se encuentra en prensa el libro "La deuda ilegítima".

**Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Sala "Meyer Dubrovsky"**  
**Av. Corrientes 1543, Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

Entrada libre y gratuita- Inscripción previa online

**Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Sala Meyer Dubrovsky**  
**Av. Corrientes 1543, Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

Entrada libre- Inscripción previa online

## *Actividades realizadas*

ENERO-FEBRERO 2006

*Curso*

**Poder disciplinario, plusganancia y subpoder: la génesis de la biopolítica. El liberalismo como la técnica de poder propia del panoptismo**

**Damián Pierbattisti**

27 DE FEBRERO 2006

*Conferencia*

**El movimiento cooperativo vasco. Rol de la economía social en el desarrollo de Euskadi**

**Joseba Azkarraga Rodero**

20 DE MARZO 2006

*Mesa redonda*

**La situación petrolera en la Argentina y en América latina**

**Felix Herrero, Pino Solanas, Gustavo Calleja**

27 DE MARZO 2006

*Mesa redonda***¿Un control de la inflación es posible? Enfoques: coyuntural y estructural**Guillermo Gigliani, Alfredo García, Julio Sevares

10 DE ABRIL DE 2006

*Conferencia***Carnes: ¿consumo o exportación?**Horacio Giberti

20 DE ABRIL DE 2006

*Conferencia***Conclusiones del seminario internacional Escenarios de salida de la crisis y estrategias de desarrollo para la Argentina**Robert Boyer, Pascal Petit, Luis Miotti28 DE ABRIL DE 2006 *Campus Universitario Coronda (Santa Fe)**Conferencia***¿Crisis energética? Balance y alternativas en el contexto internacional**Natalio Kuschmir29 DE ABRIL DE 2006 *Campus Universitario Coronda (Santa Fe)**Mesa especializada***Biocombustible: utopía o realidad en el caso argentino. Una mirada desde las economías regionales**Natalio Kuschmir16 DE MAYO DE 2006 *19 a 22 hs.**Mesa redonda***Pasado y presente de la cadena agroalimentaria de carne vacuna: disputas y conflictos**Gabriela Martínez Dougnac, Eduardo Azcuy Ameghino, Gabriela Gresores23 DE MAYO DE 2006 *19 a 22 hs.**Mesa redonda***El papel de la renta en el desarrollo. Perspectivas desde Argentina**Nicolas Arceo, Javier Rodríguez, Miguel Teubal5 DE JUNIO DE 2006 *19 a 22 hs.**Conferencia***¿Qué es la izquierda hoy?**Daniel Campione

12 DE JUNIO 2006

*Conferencia***El desarrollo a comienzos de siglo. Nuevos desafíos, nuevas ideas**Manuel Acevedo

20 DE JUNIO 2006

*Conferencia***Análisis y perspectivas de la crisis en EUA**Alejandro Valle Baeza

12 DE JULIO 2006

*2 Conferencia***¿Qué es la izquierda hoy?**Fernando Iglesias

26 DE JULIO DE 2006

*Conferencia***La actual etapa capitalista que transita América latina.**

**Análisis y perspectiva***Reinaldo Carcanholo*

8 DE AGOSTO DE 2006.

*Ira Conferencia y Mesa Debate del ciclo Recursos Naturales: Soberanía, Integración y Derecho a la Vida***Imperialismo del siglo XXI: acumulación por desposesión****Panelistas:** *Claudio Katz, Modesto E. Guerrero, Stella Semino, Maristella Svampa***Moderador:** *Eduardo Lucita (EDI)*

23 DE AGOSTO DE 2006.

**2a. Conferencia Petróleo y gas en la integración de América latina****Panelistas:** *Fernando "Pino" Solanas, Francisco Grasso, Zibecchi, José "Pepino"***Moderador:** *Eliseo Giai (IADE)*

30 DE AGOSTO DE 2006.

**Conferencia Los dilemas del desarrollo industrial. Una mirada local, regional y global***Enrique Mario Martínez*

6 DE SEPTIEMBRE DE 2006 .

**3a. Conferencia Renta de la tierra y degradación del suelo y el ambiente (renta agraria y minera)****Panelistas:** *Carlos Tinniriello; Adolfo Boy, Javier Rodríguez, Guido Galafassi***Moderador:** *Fabio Resino*

4 DE OCTUBRE DE 2006 19 a 22 hs.

*5ta Conferencia y Mesa Debate del ciclo Recursos Naturales: Soberanía, Integración y Derecho a la Vida***Movimientos sociales y recursos naturales****Panelistas:** *integrantes de: MOCASE; FPDS; Tañi del Valle; MIC; UTD Mosconi; Pueblos originarios***Moderador:** *Hernán Ouviañas (CdS-Colectivo La Rabia)*

23 DE OCTUBRE DE 2006 19 a 22 hs.

*Conferencia***El rol de la economía social en el desarrollo del País Vasco***Joseba Azkarraga*

30 DE OCTUBRE DE 2006 9 a 13 hs.

*Conferencia***El cooperativismo en Mondragón Corporación Cooperativa (MCC)***Mikel Lezámiz*

31 DE OCTUBRE DE 2006 19. a 22 hs.

*Presentación del libro***Negocios, corrupciones y política. Las repeticiones de la Argentina de GUILLERMO VITELLI***Osvaldo Álvarez Guerrero – Mario Burkún – Ana Chávez*

2 DE NOVIEMBRE DE 2006 19. a 22 hs.

*Conferencia***Trabajadores de bajos salarios en Europa***Jérôme Gautié***INFORMES E INSCRIPCIÓN TELEFÓNICA**

(54 11) 4381-9337/7380/4076 fax 4381-2158

o por e-mail: [iade@iade.org.ar](mailto:iade@iade.org.ar) oen <http://www.iade.org.ar> (inscripción online)