

16 de mayo al 30 de junio de 2006

REALIDAD ECONOMICA

realidad económica

Revista de economía
editada por el Instituto
Argentino para el
Desarrollo Económico
(IADE) Aparece cada
45 días

220

Ilustración de Hermenegildo Sábat



Concentración y Desigualdad

220

INSTITUTO ARGENTINO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO

Presidente:

Salvador María Lozada

Vicepresidente:

Alfredo Eric Calcagno

Secretario:

Eliseo Giai

Prosecretario:

Salomón Fainstein

Tesorero:

José María Cardo

Protesorero:

Carlos Zaietz

Vocales Titulares:

Juan Carlos Amigo

Sergio Carpenter

Pedro Etchichury

Dante Falco

Alfredo T. García

Héctor A. García

Flora Losada

Eduardo Mari

Walter Pengué

Daniel Rascovsch

Alberto Rosenthal

Alberto Urthiague

Lucía Vera

Carlos M. Vilas

Guillermo Vitelli

Revisores de Cuentas titulares:

Ana Hawrylkowicz

Norma Penas

Dirección y administración:

Hipólito Yrigoyen 1116 - 4º piso
(C1086AAT) Buenos Aires, Argentina

Teléfonos y fax: 4 381-7380/9337

e-mail: iade@iade.org.ar

realidadeconomica@iade.org.ar

<http://www.iade.org.ar>

ISSN 0325-1926

 **realidad
económica**

Nº 220

16 de mayo al

30 de junio de 2006

Editor responsable:

Instituto Argentino para el
Desarrollo Económico (IADE)

Director:

Juan Carlos Amigo

Secretaría de Redacción:

Irene Brousse

Mónica Padlog

Comité Editorial:

Presidente

Horacio Giberti

Enrique O. Arceo

Eduardo Basualdo

Alfredo Eric Calcagno

Dina Foguelman

Roberto Gómez

Mabel Manzanal

Miguel Teubal

**Registro Nacional de la
Propiedad Intelectual Nº 133452**

Los artículos pueden ser libremente re-
producidos con sólo acreditar a Realidad
Económica como fuente de origen,
salvo indicación en contrario. La respon-
sabilidad de los artículos firmados recae
de manera exclusiva sobre sus autores
y su contenido no refleja, necesariamente,
el criterio de la dirección.

**Pedido de suscripción
Nacional**

Valor de la suscripción

8 números/1 año \$90

Exterior

Precio del ejemplar (vía aérea) U\$S18

Suscripción anual (vía aérea) U\$S130

Impreso en Inverprenta S.A., Osvaldo
Cruz 3091/93 - Cdad. de Buenos Aires.
tel. 4302-2054/9711

Correo
Central
Argentino
(B)

Franqueo Pagado
Concesión Nº 3806

SUMARIO



Nuevas y viejas dinámicas en la estructura financiera

Alfredo T. García

8



El tránsito realizado en los últimos años desde una severa crisis financiera hacia un sistema estabilizado ha implicado fuertes cambios en algunos parámetros monetarios respecto de la situación anterior a la crisis, como por ejemplo la vuelta a un sistema bancario con operaciones principalmente en moneda nacional, un segmento indexado, tasas pasivas negativas en términos reales, etc.

Sin embargo, hay otras características estructurales que prácticamente no han cambiado, como lo es la concentración de depósitos y préstamos en el nivel territorial, y de las entidades, dinámicas que continúan marcando a fuego la actividad financiera argentina y que

comenzaron a gestarse a partir de la sanción de la ley 21.526 de Entidades Financieras como un eje esencial del plan del por entonces ministro de la dictadura, José Alfredo Martínez de Hoz.

Nunca más

Edición del 30º aniversario del golpe de Estado

23



Sociología política y geoeconomía de la nanotecnología. El caso de Estados Unidos

Gian Carlo Delgado Ramos

28

En los últimos años se ha venido experimentando una escalada del discurso pro-nanotecnología, de sus promesas y potencialidades. Al mismo tiempo y en contracorriente, algunos actores han precisado de un modo u otro sus posibles peligros e implicaciones éticas, sociales y ambientales. No obstante, parece existir un vacío de aproximaciones sociopolíticas que develen los actores puntuales involucrados en el avance nanotecnológico, sus intereses y vínculos. Es en este sentido que el presente texto pretende ofrecer exclusivamente una breve revisión del contexto sociopolítico y geoeconómico en el que se viene estimulando. El caso estadounidense es uno de los más importantes pues se considera que hoy ese país desarrolla cerca de la mitad de la nanotecnología mundial.



¿Tienen futuro las relaciones Unión Europea-América latina?

47

Raúl Bernal Meza

Una serie de entendimientos bilaterales entre países y bloques de América Latina-Caribe y la Unión Europea, entre ellos el Acuerdo Marco de Madrid de 1995 que dio inicio a una etapa que concluiría años después en la Cumbre de Río y la U. E. con la “declaración sobre una alianza estratégica”, fue creando con el paso del tiempo muchas expectativas que resultarían a la postre poco realistas y sobredimensionadas.

Luego de los resultados de la penúltima Cumbre (2004), una sensación de fracaso y decepción fue creciendo a ambos lados del Atlántico. Ello y los pocos avances posteriores, en particular el estancamiento de las negociaciones comerciales entre el MERCOSUR y la U.E., contribuyeron para que las expectativas de la Cumbre de 2006 fueran modestas.

La paradoja es que esta nueva Cumbre, por el número de Jefes de Estado o de Gobierno participantes, fue la conferencia internacional más numerosa ocurrida en la capital austríaca desde el “Congreso de Viena”, en 1815; hecho que puso de relevancia la importancia que los líderes de ambos lados le asignaron.

Análisis

Notas sobre la evolución de la distribución del ingreso, el consumo popular y el consumo superior

55

Tomás Raffo - Claudio Lozano

La Argentina de los ricos no sólo es injusta sino que debilita y distorsiona la capacidad de crecimiento de la economía. Si hubiera mejores y mayores políticas públicas de transferencia de ingresos a los sectores populares, la composición del consumo cambiaría a favor de la demanda popular. Esto reduciría el componente de importaciones, requeriría de la ampliación de la oferta de bienes-salario y podría empalmarse con un nuevo proyecto productivo. Medido a valores corrientes o a valores constantes entre el 56% y el 62% del consumo privado total es gobernado por ingresos dependientes de distintas formas de renta. Dicho de otro modo, sobre una población económicamente activa que supera los 16 millones de personas, el consumo aparece determinado en su comportamiento por los ingresos que perciben solo 681.836 personas, es decir el 3.8% del total.



Expansión del modelo sojero en la Argentina. De la producción de alimentos a los *commodities*

71

Miguel Tenbal

Existe un aspecto del neoliberalismo, ahora tan criticado, que se mantiene intacto: se trata del modelo agrario, de *agricultura industrial*, impulsado con gran ahínco durante el período de apogeo del modelo neoliberal. Éste se manifiesta en nuestro país, entre otros factores, con el auge del cultivo de la soja. Dicho cultivo, que comienza a realizarse en gran escala en los años setenta, adquiere un cariz muy especial a mediados de los noventa, cuando se libera al mercado el cultivo de la soja transgénica. En efecto, a partir de este desarrollo, la Argentina se transforma en uno de los principales países del tercer mundo en el que se impulsan los cultivos transgénicos. Todo ello de la mano de la siembra directa, la semilla RR resistente al glifosato y las empresas transnacionales, sus principales favorecidas. Nos hallamos -afirman los defensores del modelo- en una frontera tecnológica de enormes proporciones. “Quien no esté a favor de los transgénicos, está en contra del progreso”. “No matemos la gallina que pone los huevos de oro”, se nos dice. Se trata del *boom* de la soja transgénica que, dicho sea de paso, coyunturalmente permite la expansión de grandes superávits fiscales y de la balanza comercial, esenciales para el pago de los servicios de la deuda externa. Cabría preguntarse si esto también significa indefectiblemente mayor bienestar para todos nosotros. Ahora y en el largo plazo.

Educación I

“Ganando espacios”. Avance de las universidades privadas de elite en la Argentina. Una introducción desde las carreras de Economía

97

Juan Sebastián Califa

En la última década en la Argentina creció la oferta de educación privada. Del conjunto, las universidades Centro Macroeconómico Argentino (UCEMA), San Andrés (UDESA) y Torcuato Di Tella (UTDT) sobresalen. Éstas realizan una fuerte apuesta a la investigación y a la docencia *full-time* de sus profesores, que por lo general cuentan con diplomas internacionales. Este perfil las asemeja a las universidades estatales en su época de esplendor, aumentando su prestigio público. Este trabajo se focaliza en las carreras de Economía ya que éstas se destacan en aquellas universidades y, además, los economistas que allí se gradúan adquieren cada vez más peso en la sociedad argentina. Este artículo pretende echar luz sobre el avance de esas instituciones privadas. Se trata de un proceso social sumamente importante -es en la Universidad donde se forma buena parte de la dirigencia de un país- al cual hasta el momento las ciencias sociales no han prestado suficiente atención.

Educación II

Educación de calidad

Carlos Haefner

113

A partir de las protestas estudiantiles que se realizaron en Chile en semanas precedentes, el autor reflexiona sobre la situación de la educación en su país. Las conclusiones obtenidas de este análisis encuentran coincidencias profundas con las características que comparten los sistemas educativos latinoamericanos.

IADE

En resumidas cuentas

16 de mayo al 30 de junio 2006

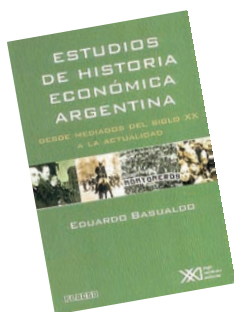
116

Galera de corrección

Estudios de historia económica argentina.
Desde mediados del siglo XX a la actualidad
EDUARDO BASUALDO

Martín Schorr

140



IADE

Actividades 2006

158



Carta al lector

Nos es grato anunciar que el **Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE)** y el **Centro de Estudios Económicos y Financieros del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (CEFIM)** han acordado que a partir de esta edición ***Realidad Económica*** difundirá regularmente los contenidos de ***Datos & Opinión***, elaborados por el mencionado Centro de Estudios que dirige el Lic. Alfredo T. García.

La prestigiosa trayectoria del CEFIM asegura a nuestros lectores una calificada vertiente de análisis e información, al tiempo que consolida la acción conjunta de ambas entidades en objetivos que aporten al logro de un desarrollo autónomo y equitativo de nuestro país.

Cordialmente,

El Director



Nuevas y viejas dinámicas en la estructura financiera

*Alfredo T. García**

El tránsito realizado en los últimos años desde una severa crisis financiera hacia un sistema estabilizado ha implicado fuertes cambios en algunos parámetros monetarios respecto de la situación anterior a la crisis, como por ejemplo la vuelta a un sistema bancario con operaciones principalmente en moneda nacional, un segmento indexado, tasas pasivas negativas en términos reales, etc.

Sin embargo, hay otras características estructurales que prácticamente no han cambiado, como lo es la concentración de depósitos y préstamos en el nivel territorial, y de las entidades, dinámicas que continúan marcando a fuego la actividad financiera argentina y que comenzaron a gestarse a partir de la sanción de la ley 21.526 de Entidades Financieras como un eje esencial del plan del por entonces ministro de la dictadura, José Alfredo Martínez de Hoz.

* Director del Centro de Estudios Financieros del IMFC

Banca extranjera y concentración

En este apartado se analizarán los principales cambios producidos en la participación en el negocio bancario de los distintos grupos de bancos, proceso que no ha sido lineal, puesto que a partir de la crisis financiera de 2001 muestra particularidades muy distintivas, y plantea en qué medida puede asignarse una conducta característica a los grupos de entidades, ya sea la banca privada nacional, la extranjera o la pública. A partir del análisis que se despliega a continuación, puede concluirse que resulta más importante el fenómeno de concentración como determinante de la evolución de las entidades, que su clasificación institucional.

Para un análisis más amplio de la situación, resulta interesante enmarcar la evolución de la banca privada, grupo dentro del cual se inserta la banca extranjera. Se utilizará como variable de estudio los depósitos del Sector Privado No Financiero (SPNF).

La participación de la banca privada en el total del sistema disminuyó levemente durante la gestación de la crisis, comparando el 72% de enero de 2000, con el 70% en el mes inmediatamente anterior a la eclosión (diciembre 2001). Este comportamiento cambia a partir del corralito y la devaluación, ya que su participación se redujo ampliamente por efectos de la crisis y a fines de 2003 maneja-

ba una porción del 60% del total del sistema. A partir de ese momento, muestra una recuperación que le permite avanzar hasta el 67% en diciembre de 2005.

Distinta es la evolución de la banca extranjera en su conjunto, que ha perdido una participación significativa en el total del sistema, ya que ha pasado de manejar el 55% de los depósitos en diciembre de 2001 a un muy menor 38% del total de depósitos del SPNF en diciembre de 2005. Las características de este proceso se analizarán en detalle en los puntos siguientes.

Los actores

La retirada de los Bancos extranjeros comenzó a producirse en los albores de la crisis asiática, que podría entenderse como el primer indicio causal de la crisis financiera, juntamente con la acentuación de la crisis productiva.

Con anterioridad a diciembre de 2001, dos bancos extranjeros de importante magnitud en el sistema financiero argentino (ambos ubicados entre los primeros diez bancos privados) deciden reconfigurar sus negocios, fundamentalmente vendiendo sus carteras minoristas. Luego de 1997 el Deutsche Bank toma esa decisión y pasa a transformarse en un banco mayorista; entre fines de 2000 y principios de 2001, el ABN AMRO Bank también vende su cartera minorista. Con estos cambios, ambos dejan de participar de los diez primeros

bancos privados, aunque continúan en el país con negocios corporativos.

A ellos le seguirían, con posterioridad y en especial a partir de la crisis desatada en diciembre de 2001, una sucesión de salidas de capitales extranjeros del sistema, entre los cuales se destacan, entre otros, el Crédit Agricole, el Scotiabank, el Banco Europeo para América Latina, el Sudameris y el Lloyds .

Recientemente, la Banca Nazionale del Lavoro (que figura entre los diez primeros bancos privados) acaba de vender su filial argentina al banco HSBC¹.

La dinámica de los bancos extranjeros

La banca extranjera ha perdido participación en el sistema financiero argentino a partir de la crisis desatada en 2001. Esta disminución se debe a varias causas, entre ellas la decepción de los ahorristas argentinos con estos bancos que durante la convertibilidad prometían en sus publicidades el respaldo global de las casas matrices a los depósitos en dólares, promesa que fue incumplida, entre otros determinantes, por la pesificación decretada por el gobierno argentino. Ello generó una menor confianza en los bancos extranjeros a medida que la crisis se

resolvía y los depósitos en pesos (no ya en dólares) comenzaban a fluir, tímidamente, al sistema financiero argentino.

Otra de las causas de la pérdida de participación como grupo, y que no se encuentra desvinculada de la relación recién expuesta, aunque tiene además otros determinantes de peso, ha sido la huida de varios bancos extranjeros (Scotiabank y Crédit Agricole entre las salidas más importantes e impetuosas).

Las salidas se dieron mediante el abandono (el caso del Crédit Agricole cuyos tres bancos debieron ser gerenciados por el Banco de la Nación Argentina para evitar su caída) o por las ventas a capitales nacionales.

Dentro de este marco, la evolución de las entidades ha sido totalmente dispar. Se analizan en este estudio los bancos extranjeros que integraron en todo momento la lista de los diez primeros bancos y se los segmenta de acuerdo con su evolución (que, como se verá, no está desvinculada de su envergadura).

Una medida adecuada para analizar la participación de la totalidad de bancos extranjeros en el sistema, es compararla en relación con la totalidad de la banca privada. De esta forma, los depósitos al sector privado no financiero de la

¹ Por una cuestión de redacción, se habla de filiales de bancos extranjeros cuando utilizando un lenguaje preciso la forma legal de ambas entidades es de banco local de capitales extranjeros.

Cuadro Nº 1. Participación principales bancos extranjeros. Depósitos del sector privado no financiero

Millones de pesos	dic 05	dic 03	dic 01	ene 00	
Banco BBVA Francés y Río (Santander)	20.089,9	14.125,0	11.557,5	12.327,5	
Banco HSBC y BNL	6.364,6	5.962,1	4.933,6	5.053,3	
BankBoston y Citibank	9.279,6	8.057,9	8.220,5	10.597,2	
Total principales bancos extranjeros	35.734,1	28.145,0	24.711,6	27.978,0	
Diez primeros bancos privados	50.484,3	37.417,4	32.613,7	38.660,6	
Total bancos	101.256,2	77.648,9	62.052,5	75.292,0	

Participación sobre total bancos	dic 05	dic 03	dic 01	ene 00	ene 00/mar05
Banco BBVA Francés y Río (Santander)	19,8%	18,2%	18,6%	16,4%	3,5%
Banco HSBC y BNL	6,3%	7,7%	8,0%	6,7%	-0,4%
BankBoston y Citibank	9,2%	10,4%	13,2%	14,1%	-4,9%
Total principales bancos extranjeros	35,5%	36,2%	39,8%	37,2%	-1,9%
Total bancos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Participación sobre total bancos priv.	dic 05	dic 03	dic 01	ene 00	ene 00/mar05
Banco BBVA Francés y Río (Santander)	29,8%	30,5%	26,5%	22,8%	7,1%
Banco HSBC y BNL	9,4%	12,9%	11,3%	9,3%	0,1%
BankBoston y Citibank	13,8%	17,4%	18,8%	19,6%	-5,8%
Total principales bancos extranjeros	53,1%	60,8%	56,6%	51,7%	1,4%
Total bancos	75,0%	80,8%	74,7%	71,4%	3,6%

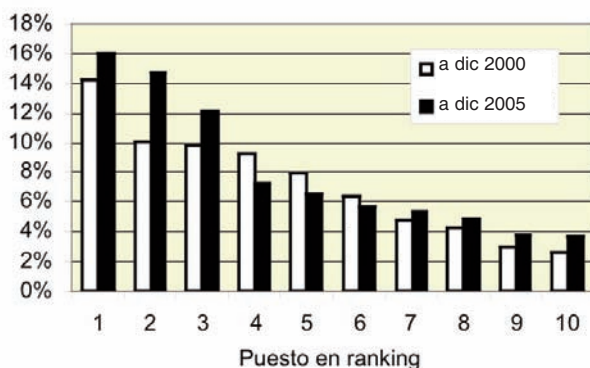
Fuente: ATG con datos del Banco Central de la República Argentina

banca extranjera se incrementan levemente durante el inicio de la crisis (pasan del 71% del total de bancos privados en enero de 2000 al 79% a diciembre de 2001), bajan luego para ubicarse en el 68% a diciembre de 2003 (momento en el que el sistema comienza a salir de la crisis) y continúan cayendo hasta el 60% en marzo de 2005, cuando la crisis puede darse ya por superada².

Sin embargo, si se toma como un parámetro los bancos extranjeros que se ubican entre los diez primeros bancos privados, como una forma de seleccionar aquellos de mayor tamaño relativo, (**cuadro Nº 1**) muestran una conducta opuesta, pues se incrementa en 3.0 puntos su participación en el total de los bancos privados entre enero de 2000 y marzo de 2005; se continúa tomando el parámetro

² Indicar que la crisis se ha superado, no implica que el sistema financiero argentino no siga mostrando las mismas debilidades que ha evidenciado en los últimos 28 años, entre ellas escaso nivel de monetización, depósitos a muy corto plazo y bajísimo nivel de préstamos a las empresas.

Gráfico N° 1



de los depósitos del sector privado no financiero, de forma tal de evitar el efecto distorsionante que pueden generar los depósitos del sector público.

Para un mejor análisis de este minigrupo, resulta indispensable discriminar la distinta evolución de los seis bancos seleccionados, que se analizarán en tres grupos de dos bancos cada uno.

El primer grupo se compone de los bancos cuyo capital es de origen español, el BBVA Banco Francés y el Banco Río de la Plata (del grupo Santander); estos bancos, además de ser las mayores entidades privadas del grupo, tienen una característica distintiva del resto, y es que poseen una extensa trayectoria en el sistema financiero argentino y se encontraban ya en los primeros puestos cuando fueron adquiridos por los inversores españoles. Estas condiciones le permitieron sortear en inmejorables condiciones la crisis,

puesto que incrementaron sus depósitos, aumentando su participación respecto del sistema, y en especial en relación con los bancos privados, cuando estos últimos mostraron en conjunto un decrecimiento en los depósitos al SPNF. El Río y el Francés pasaron de tener el 16.4% del total de depósitos del sistema en 2000 a manejar el 19.8% en 2005, mostrando un incremento en la cuota de mercado del 3.5%. Respecto de la participación en el total de bancos privados, pasaron del 22.8% al 29.8% para idéntico período.

El segundo grupo está comprendido por los bancos HSBC y Banca Nazionale del Lavoro, que llegaron al país instalando el nombre de su casa matriz. Estos bancos, de menor tamaño relativo que los del anterior grupo, mantuvieron su participación respecto del total del sistema, pasando del 6.7% en 2000 al 6.3% en 2005, lo que indica que siguieron la tendencia del total de los bancos privados.

Cuadro Nº 2. *Ranking* de bancos privados. Participación en los depósitos del SPNF

A diciembre 2000			A diciembre 2005		
posic.	Banco	%	posic.	Banco	%
1	Galicia y Bs.As. SA	14,1%	1	BBVA Francés SA	15,9%
2	Río de la Plata SA	10,0%	2	Río de la Plata SA	14,6%
3	BBVA Francés SA	9,8%	3	Galicia y Bs.As. SA	12,1%
4	Citibank NA	9,2%	4	BankBoston NA	7,2%
5	BankBoston NA	7,9%	5	Citibank NA	6,5%
6	HSBC Argentina SA	6,3%	6	Credicoop Coop. Ltda.	5,7%
7	BNL SA	4,8%	7	HSBC Argentina SA	5,3%
8	Sudameris Argentina SA	4,2%	8	Macro Bansud SA	4,9%
9	Credicoop Coop. Ltda.	3,0%	9	BNL SA	3,8%
10	Bisel SA	2,6%	10	Patagonia SA	3,7%
Total		71,8%	Total		3,7%

Fuente: A.T. García con datos del BCRA

El tercer grupo está integrado por dos bancos estadounidenses, que también poseen el nombre de sus casas matrices, BankBoston y Citibank, pero que a diferencia de los anteriores figuran entre los bancos extranjeros más antiguos del sistema financiero argentino. Estos bancos han mostrado una pérdida de participación significativa, puesto que de poseer el 14.1% de los depósitos totales del SPNF en 2000, redujeron su participación al 9.2% en 2005.

El abordaje estadístico muestra cómo la crisis generó una vuelta más de tuerca en el proceso de concentración bancaria, que se gestó especialmente al interior del grupo de los diez primeros bancos privados, ya que como consolidado mantuvieron su participación (51% del total de depósitos del

SPNF en diciembre 2000 y marzo 2005) siendo los bancos españoles los principales gestores de este proceso.

Ello ha llevado a un sustancial aumento de la concentración bancaria, aunque con un importante cambio de actores, que se visualiza en el *ranking* del **cuadro Nº 2**.

El impacto en la concentración de la cúpula

La evolución descrita de los bancos extranjeros tiene un efecto importante en la concentración de la cúpula de bancos privados, considerando a la misma como la integrada por los diez primeros bancos. Este impacto ha sido un cambio importante en el peso de cada uno de los actores de la cú-

pula, como se muestra en el **cuadro Nº 2**

La discusión que se abordará en este apartado se orienta a una medida de concentración, independientemente de los actores involucrados. El objetivo es tener un panorama más conciso del fenómeno tratado.

La principal conclusión es mostrar la concentración, no sólo de la cúpula, sino del vértice de dicha cúpula, es decir, los tres primeros bancos.

Para llegar a esta conclusión, se comenzará por utilizar un dato ya expuesto pero que no ha sido suficientemente analizado. Se expuso que los diez primeros bancos han mantenido su participación en el total de los depósitos del sistema bancario (con mayor precisión 51% y 52% hacia fines de 2002 y 2005 respectivamente) . Si bien ello puede dar una idea de inmovilidad, no es así puesto que la totalidad de bancos privados disminuyó su porción de mercado.

Para mensurar el efecto conjunto de estas dos variables, conviene mencionar que la participación de los diez primeros bancos privados sobre el total de depósitos de los bancos privados se incrementó del 71.8% en diciembre 2002 al 79.6% en diciembre 2005.

Sin embargo, este incremento responde exclusivamente a la porción de mercado ganada por los tres primeros bancos, que pasaron, en el período mencionado, de

tener un 33.9% del total de depósitos de los bancos privados al 42.7%, ganando un 8.8% del mercado de bancos privados. Suplementariamente, los otros 7 bancos integrantes de la cúpula pasaron del 37.9% en 2002 al 36.9% en 2005, es decir, perdieron un 1% de mercado.

Estos cambios en la participación se observan claramente en el **gráfico Nº 1**.

Los bancos que no integran la cúpula, pasaron de una porción de mercado del 28.2% en 2002 (62 bancos) al 20.4 % en 2005 (43 bancos) .

Si se utilizan otras mediciones para calcular la concentración de los bancos privados, como lo es el índice HH (Herfindahl Hirsch - ver recuadro) ésta ha aumentado en gran medida entre fines del año 2000, cuando mostraba un valor de 674, a fines de 2005, que se ubicaba en 848. Si bien el incremento en el mencionado índice es resultado de los cambios en la estructura del sistema, para tener una idea de la magnitud de su aumento puede comentarse que muchas entidades reguladoras de fusiones empresariales colocan luz roja cuando éstas pueden implicar un aumento del índice HH de más de 200 puntos.

La concentración reseñada en la cúpula está acompañada por la existencia de una gran cantidad de bancos pequeños, ya que tanto en 2000 como en 2005, cerca del 70% de los bancos privados

Cuadro Nº 3. Participación de Préstamos y Depósitos por provincia

	Préstamos sec. privado			Depósitos sec. privado			Relación prest/depósitos	
	a dic. 2000	a dic. 2005	variación	a dic. 2000	a dic. 2005	variación	a dic. 2000	a dic. 2005
Gran Bs.As. y Cdad. Bs. As.	61,2%	62,5%	1,3%	65,0%	61,2%	-3,8%	0,80	0,55
Resto Bs.As., Cba. y Sta. Fe	22,2%	21,8%	-0,4%	21,8%	23,8%	2,1%	0,87	0,49
Resto provincias	16,6%	15,7%	-0,9%	13,2%	14,9%	1,7%	1,07	0,56
Total país	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,85	0,54

Fuente: Cefim con datos de BCRA

poseen menos del 1% de la cuota de mercado en depósitos. El reverso de esta descripción puede ser aún más ilustrativo : los bancos privados que poseen una porción de mercado mayor al 1% pasó de 22 bancos en 2000 a sólo 15 en 2005, una muestra muy palpable de la concentración existente.

Concentración espacial de Préstamos y Depósitos

A diciembre de 2005 la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense concentraban el 62.5% de los préstamos totales otorgados y el 61.2% de los depósitos totales, mostrando una tendencia que no ha variado en el tiempo, puesto que a diciembre de 2000 estos datos arrojaban un 61.2% y 65% respectivamente. Para este análisis se toman los préstamos y depósitos correspondientes al sector privado no financiero, excluyendo al sector financiero y al gobierno.

Esta situación no resulta novedosa si tenemos en cuenta que las políticas financieras destina-

das a resolver la crisis no han considerado medidas tendientes a la desconcentración de préstamos y depósitos, no sólo en el nivel regional que es el tema de este artículo, sino también en el de los actores de la economía. (*ver Informe Monetario Financiero Nº 307 de septiembre de 2000*)

Al analizar con más detalle las cifras de la concentración, puede mencionarse que el territorio de la provincia de Buenos Aires que no está considerado como el Gran Buenos Aires, juntamente con Córdoba y Santa Fe, se llevan el 21.8% de los préstamos totales mientras que perciben el 23.8% de los depósitos totales.

A las otras 20 provincias les llega sólo el 15.7% de los préstamos, mientras que colocan el 14.9% de los depósitos, cuando reúnen al 37% de la población total del país.

El análisis que se desea destacar desde este informe es la dinámica que ha mostrado la concentración entre los fines de la convertibilidad y la actualidad.

Respecto de los préstamos y de-

pósitos, ambas variables muestran una evolución significativamente distinta, dado que mientras los depósitos al sector privado crecieron un 36% para el período comentado, los préstamos al mismo sector se redujeron un 14%, alterando de esa forma la relación préstamos / depósitos.

Si dicho guarismo a fines de 2000 mostraba un valor de 0.80, a fines de 2005 bajó al 0.54, es decir que de la totalidad de depósitos, sólo se encuentran hoy aplicados a préstamos el 54%. Los títulos públicos y otras colocaciones líquidas son las variables que disputan la colocación en préstamos.

Para una mejor comprensión de la dinámica de concentración se dividió a las provincias en los tres grupos ya comentados:

1. Ciudad de Buenos Aires y conurbano bonaerense;
2. Resto provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe,

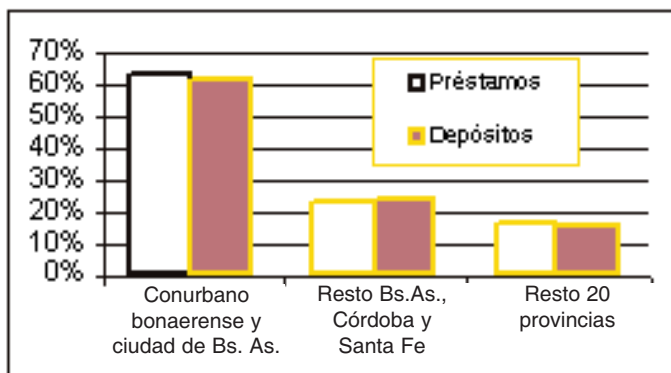
3. Las restantes 20 provincias.

Estos datos, desplegados en el **cuadro Nº 3**, permiten observar un aumento en la concentración del rubro préstamos, ya que el primer grupo ha incrementado su participación 1.3 puntos a costa del resto de los territorios, en especial el de las provincias más chicas.

Distinta es la dinámica de depósitos, fuertemente vinculada con las características del crecimiento económico de estos últimos años. En efecto, los dos centros concentradores como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el conurbano bonaerense, cuya producción se orienta principalmente a los servicios y a la industria, ha visto disminuida su participación en el total de depósitos del sector privado.

Paralelamente, el resto del país muestra un aumento en la participación en depósitos, en especial el grupo 2, que posee una orienta-

Gráfico Nº 2. Concentración de Préstamos y Depósitos por regiones



ción productiva hacia el campo, sector que ha mostrado no sólo un incremento sustancial en su participación en el espacio productivo, especialmente vinculado con las exportaciones de productos primarios agrícolas, sino también un potencial de ahorro importante.

Téngase en cuenta que muchos de los grandes establecimientos productivos ubicados en las provincias tienen sus oficinas en la Ciudad de Buenos Aires y desde allí colocan sus excedentes financieros. No obstante, los depósitos realizados en las sucursales bancarias de las provincias han mostrado un fuerte incremento.

Para el interior del país, la situación financiera general no es la mejor, puesto que el hecho de que haya aumentado su participación en los depósitos y disminuido en préstamos, los muestra como financiadores netos del crecimiento del centro financiero del país y disminuye el potencial efecto benéfico del sector bancario sobre las economías regionales.

Ello se observa en la relación de préstamos sobre depósitos para el grupo de las 20 provincias de menor población, guarismo que mostró el mayor cambio al pasar del 1.07 (préstamos levemente superiores a los depósitos) a 0.56. (ver **cuadro N° 3**).

Aumentó la cantidad de cajeros por habitante en el interior del país

Entre el inicio de la crisis finan-

ciera (que a los efectos estadísticos se establecerá en diciembre de 2001) y la actualidad, el sistema financiero ha cerrado en forma neta 638 filiales en todo el país, lo que significa una reducción del 14%. Paralelamente, ha aumentado la cantidad de cajeros automáticos en 537, que implica un aumento del 8% en la dotación.

Para analizar el impacto geográfico de esta situación, se ha dividido el país en tres zonas, agrupamiento que se diferencia del utilizado en el punto anterior, pero que muestra mejor el fenómeno que se desea describir. Las zonas han sido ordenadas de la siguiente manera:

- Zona A: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Total de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe.
- Zona B: Provincias de Entre Ríos, Mendoza, Salta y Tucumán.
- Zona C: Resto de provincias.

Respecto de las filiales, la mayor caída porcentual, tal como se evidencia en el **cuadro N° 4**, ha sido en la zona B correspondiente a las provincias medianas (entendidas en esta aspecto según la cantidad de su población) y de magnitud similar a la reducción practicada en la zona A. Lo destacable es que la zona C, correspondiente a las provincias de menor población, ha sido afectadas con menor intensidad por el cierre de filiales, a pesar de exhibir un *ratio* de depósitos por filial inferior al resto de las

Cuadro Nº 4. Evolución de filiales bancarias y cajeros en el país

	Total país	Zona A	Zona B	Zona C
Población (miles)	36.260	22.671	5.155	8.434
Filiales en 2001	4.582	3.340	447	795
Filiales en 2005	3.944	2.837	374	733
Variación (cantidad)	-638	-503	-73	-62
<i>Variación (%)</i>	<i>-13,9%</i>	<i>-15,1%</i>	<i>-16,3%</i>	<i>-7,8%</i>
Depósitos por filial (millones \$) (1)	24,5	29,0	15,8	11,7
Cajeros en 2001	6.573	5.147	587	839
Cajeros en 2005	7.110	5.359	620	1.131
Variación (cantidad)	537	212	33	292
<i>Variación (%)</i>	<i>8,2%</i>	<i>4,1%</i>	<i>5,6%</i>	<i>34,8%</i>

Grupo A: Ciudad Bs. As., provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe

Grupo B: provincias de Entre Ríos, Mendoza, Salta y Tucumán

Grupo C: resto de provincias

(1) Corresponden al sector privado no financiero a diciembre de 2005

Fuente: Cefim con datos del BCRA

zonas.

Diferentes factores pueden incidir para dicho comportamiento y podría decirse que las fusiones de bancos han impactado negativamente en las zonas de mayor desarrollo financiero, en las cuales existían filiales del banco fusioante y del fusionado, y que se unificaron, llevando a la desaparición de la duplicada. También muchos grandes bancos privados han decidido el cierre de filiales ante la crisis financiera, política que afectó a las zonas más pobladas. Si bien este es un listado acotado de las razones, también debe destacarse la política de los bancos oficiales, que han mantenido la cantidad de filiales en la zona C (de hecho las han incrementado en cinco) y han aumen-

tado significativamente las filiales en la zona A; este último dato deriva de una razón estadística más que de una decisión estratégica, pues es fruto de la reclasificación del Nuevo Banco Bisel como entidad pública nacional, proveniente de su reestructuración luego de la salida del inversor externo, entidad que tiene la mayoría de sus sucursales en Córdoba (28) y Santa Fe (85) .

La dinámica de la estructura de cajeros es distinta a la de filiales, dado que la cantidad de máquinas automáticas instaladas ha mostrado un incremento importante en el período analizado. Pero además, llama la atención que el mayor aumento en la disponibilidad de cajeros se haya producido en las provincias con menor número de

El índice Herfindahl – Hirsch (HH)

Generalmente suele considerarse a los índices de desigualdad como sustitutos de los índices de concentración y si bien ambos fenómenos pueden estar asociados, los índices que miden uno u otro muestran características bien distintas de las muestras.

El HH es un típico índice de concentración y por lo tanto está muy influenciado por la cantidad de elementos integrantes de la muestra que se mide; para ejemplificar, suponiendo que todos los integrantes de la muestra posean la misma participación (cero desigualdad) el índice mostrará un mayor valor si la muestra está integrada por sólo diez actores, que si está integrada por cien, lo cual es totalmente consistente con la idea de concentración, puesto que distinta es la situación de un mercado en el cual hay sólo diez ofertantes que en el que hay cien.

La construcción de este índice es muy fácil, ya que se compone de la sumatoria del cuadrado de la participación porcentual de cada actor; formulación que tiene por objeto darle más peso a los actores más grandes del mercado. Por ello los valores extremos que puede asumir van desde los cercanos a cero (no existe concentración) hasta 10.000 (máxima concentración donde existe un solo actor con el 100% del mercado).

Para clarificar cómo funciona este índice, se medirán algunas situaciones hipotéticas de alta concentración, para luego compararlas con situaciones de escasísima concentración.

En el caso de una situación monopólica, en la cual existe un actor que posee el 90% del mercado y otros 20 actores que se reparten por igual el 10% restante, el índice mostraría un valor de 8.105; si suponemos que la empresa que posee el 90% está acompañada por otras 50 empresas que se reparten el resto del mercado en idénticas porciones, el índice nos daría un valor de 8.102, un nivel de concentración casi idéntico al anterior ejemplo, lo cual confirma que el índice estudiado mide la posición dominante en el mercado.

En el otro extremo, suponiendo que todos los integrantes del mercado poseen la misma participación, si la muestra está compuesta por diez empresas, el índice arrojará un valor de 1000, si la cantidad de empresas es de cien, el valor será de 100 y si los actores son mil, el HH mostrara un escaso valor de 10.

Para ejemplificar con datos del análisis realizado sobre el sistema financiero argentino para fines de 2005, podemos calcular que la compra de la BNL (9º en el *ranking* de depósitos de bancos privados) por parte del HSBC (7º en el *ranking*) generaría un incremento de 40 puntos en el HH, mientras que si se fusionaran los dos primeros bancos en el *ranking* (el Francés y el Río) el incremento en el HH llegaría a cerca de los 460 puntos, dado que el índice total rondaría los 1.300, fusión que no sería aprobada por ningún regulador que desee evitar la consolidación de monopolios o de posición dominante en los mercados.

habitantes, una decisión que seguramente estuvo influenciada por la mayor importancia que han tenido las operaciones electrónicas a partir de la generalización de las cuentas de remuneraciones y de la instalación del denominado “corralito” en los albores de la crisis financiera y de la carencia relativa de cajeros que mostraban estas provincias a fines de 2001.

Analizar la política de instalación de cajeros por tipo de bancos (públicos y privados) tiene sus bemoles atento a las varias fusiones que se produjeron en el sistema durante el período analizado, sin embargo los datos que surgen de este análisis resultan altamente interesantes.

Los bancos públicos han sido los que han incrementado sus cajeros en gran medida, en 581 unidades, aunque en este aumento se ubican los cajeros correspondientes al Nuevo Banco Bisel, que poseía

un total de 154 cajeros a fin de 2005. Sin embargo, ello explica solo una parte del aumento; el resto se ubica en la incorporación de cajeros por parte del Banco Nación (84), del Banco Provincia de Buenos Aires (163) y de otros bancos provinciales y municipales.

Los bancos privados han mostrado un descenso de 39 cajeros en el período, con una fuerte variación entre bancos nacionales y extranjeros, producto del ya comentado proceso de fusiones.

Lo llamativo, al analizar el incremento respecto de las zonas, es que los bancos públicos han aumentado en gran medida su cantidad de cajeros en la zona A (efecto Banco Bisel y Banco Provincia) y sólo unos 125 en la zona C, mientras que los bancos privados han reducido en gran medida sus cajeros en la zona A (producto de una amplia política de fusiones,

Cuadro Nº 5. Variación filiales y cajeros según grupo de bancos

Provincias por grupos	Filiales				Cajeros			
	a dic 2001	a dic 2005	Variación número	Variación en %	a dic 2001	a dic 2005	Variación número	Variación en %
Bancos públicos								
Total	1.474	1.584	110	7,5%	1.853	2.434	581	31,4%
Provincias más pobladas (grupo A)	1.017	1.132	115	11,3%	1.458	1.891	433	29,7%
Provincias medianas (grupo B)	93	83	-10	-10,8%	85	108	23	27,1%
Resto provincias (grupo C)	364	369	5	1,4%	310	435	125	40,3%
Bancos privados								
Total	2.959	2.256	-703	-23,8%	4.690	4.651	-39	-0,8%
Provincias más pobladas (grupo A)	2.208	1.625	-583	-26,4%	3.674	3.462	-212	-5,8%
Provincias medianas (grupo B)	339	281	-58	-17,1%	487	495	8	1,6%
Resto provincias (grupo C)	412	350	-62	-15,0%	529	694	165	31,2%

Fuente: Cefim con datos de BCRA



en especial de bancos extranjeros por parte de bancos de capitales nacionales), mientras que han incrementado en forma evidente la cantidad de cajeros en la zona C, de provincias con menor población, muy posiblemente como fruto de la mayor necesidad de bancarización ya mencionada (ver **cuadro Nº 5**).

Con motivo de este comportamiento, la distribución territorial de cajeros en el país se encuentra más equilibrada, ya que si analizamos la cantidad de habitantes por cajero de acuerdo con la zona, nos encontraremos con que la zona A mantuvo prácticamente el

guarismo (pasó de 4.405 habitantes por cajero a 4.230), idéntico comportamiento para la zona B (pasó de 8.783 a 8.315). Un mejoramiento importante se mostró en la zona C, que pasó de 10.052 habitantes por cajero a 7.457, superando a fin de 2005 el guarismo de la zona B.

De todas formas, los habitantes de las grandes ciudades continúan teniendo más fácil acceso a los cajeros que los ciudadanos de las provincias de menor población, fenómeno que para revertirse requerirá de políticas financieras y productivas que beneficien a las economías regionales.

Cuadro Nº 6. Habitantes por cajero

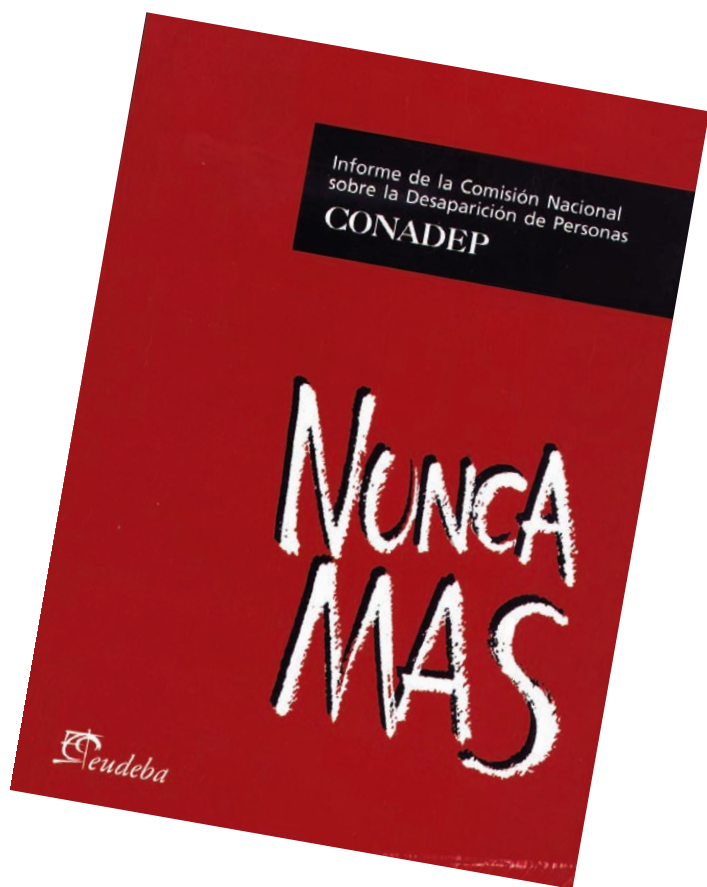
	a dic. 2001	a dic. 2005
Total	5.517	5.100
Provincias más pobladas (grupo A)	4.405	4.230
Provincias medianas (grupo B)	8.783	8.315
Resto provincias (grupo C)	10.052	7.457

Fuente: Cefim con datos del BCRA

Aniversario

Nunca más

Edición del 30º aniversario del
golpe de estado*



* Prólogo elaborado por la Subsecretaría de Derechos Humanos de la Nación, marzo de 2006. El prólogo de la 1a. edición (Eudeba, noviembre 1984), que también se incluye en esta impresión del 30º aniversario, fue publicado en **RE 127**.

Nuestro país está viviendo un momento histórico en el ámbito de los derechos humanos, treinta años después del golpe de Estado que instauró la más sangrienta dictadura militar de nuestra historia. Esta circunstancia excepcional es el resultado de la confluencia entre la decisión política del gobierno nacional, que ha hecho de los derechos humanos el pilar fundamental de las políticas públicas, y las ineludibles exigencias de verdad, justicia y memoria mantenidas por nuestro pueblo a lo largo de las últimas tres décadas.

A partir del restablecimiento de las instituciones constitucionales, el 10 de diciembre de 1983, hubo grandes hitos como el informe de la CONADEP, que hoy vuelve a reeditarse, y el juicio a los integrantes de las tres primeras juntas militares, entre otros procesos judiciales. Hubo también pronunciados retrocesos como las llamadas leyes de "punto final" y de "obediencia debida" y los indultos presidenciales a condenados y procesados por la justicia federal.

Las exigencias de verdad, justicia y memoria están hoy instaladas como demandas centrales de vastos sectores sociales. Como lo afirmaban las Madres de Plaza de Mayo ya bajo la dictadura militar, cuando planteaban los dilemas de la verdadera reconciliación nacional, "el silencio no será una respuesta ni el tiempo cerrará las heridas".

Por ello, recordar el pasado reciente con la reedición del NUNCA MÁS este año del 30 Aniversario del golpe de Estado de 1976 tiene un significado particular cuando, a instancias del Poder Ejecutivo, el Congreso ha anulado las leyes de impunidad y una Corte Suprema renovada las ha declarado inconstitucionales y ha confirmado el carácter imprescriptible de los crímenes de lesa humanidad.

Reafirmar el valor de la ética y de los derechos humanos en la profunda crisis heredada de la dictadura militar y de las políticas neoliberales no es una retórica declaración de principios en la Argentina posterior a los estallidos sociales de diciembre de 2001. Se trata de afianzar la ética de la responsabilidad en todos los órdenes de la actividad pública y la única manera de otorgar a las políticas públicas un contenido de justicia real y concreto.

Hace dos años, el 24 de marzo de 2004, se firmó en el predio de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) el Acuerdo para establecer el Espacio de la Memoria entre el Gobierno Nacional y el de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que puso fin de manera simbólica a cualquier intento de justificación de los crímenes de lesa humanidad cometidos por el terrorismo de Estado.

Es preciso dejar claramente establecido -porque lo requiere la construcción del futuro sobre ba-

ses firmes- que es inaceptable pretender justificar el terrorismo de Estado como una suerte de juego de violencias contrapuestas, como si fuera posible buscar una simetría justificatoria en la acción de particulares frente al apartamiento de los fines propios de la Nación y del Estado que son irre-nunciables.

Por otra parte, el terrorismo de Estado fue desencadenado de manera masiva y sistemática por la Junta Militar a partir del 24 de marzo de 1976, cuando no existían desafíos estratégicos de seguridad para el *statu quo*, porque la guerrilla ya había sido derrotada militarmente. La dictadura se propuso imponer un sistema económico de tipo neoliberal y arrasar con las conquistas sociales de muchas décadas, que la resistencia popular impedía fueran conculcadas. La pedagogía del terror convirtió a los militares golpistas en señores de la vida y la muerte de todos los habitantes del país. En la aplicación de estas políticas, con la finalidad de evitar el resurgimiento de los movimientos políticos y sociales, la dictadura hizo desaparecer a 30.000 personas, conforme a la doctrina de la seguridad nacional, al servicio del privilegio y de intereses extranacionales. Disciplinar a la sociedad ahogando en sangre toda disidencia o contestación fue su propósito manifiesto. Obreros, dirigentes de comisiones internas de fábricas, sindicalistas, periodistas, abogados, psicólogos, profesores universita-

rios, docentes, estudiantes, niños, jóvenes, hombres y mujeres de todas las edades y estamentos sociales fueron su blanco. Los testimonios y la documentación recogidos en el NUNCA MAS son un testimonio hoy más vigente que nunca de esa tragedia.

Es responsabilidad de las instituciones constitucionales de la República el recuerdo permanente de esta cruel etapa de la historia argentina como ejercicio colectivo de la memoria, con el fin de enseñar a las actuales y futuras generaciones las consecuencias irreparables que trae aparejada la sustitución del Estado de Derecho por la aplicación de la violencia ilegal por quienes ejercen el poder del Estado, para evitar que el olvido sea caldo de cultivo de su futura repetición.

La enseñanza de la historia no encuentra sustento en el odio o en la división en bandos enfrentados del pueblo argentino, sino que, por el contrario, busca unir a la sociedad tras las banderas de la justicia, la verdad y la memoria en defensa de los derechos humanos, la democracia y el orden republicano.

Actualmente tenemos por delante la inmensa tarea de revertir una situación de impunidad y de injusticia social, lo que supone vencer la hostilidad de poderosos sectores que con su complicidad de ayer y de hoy con el terrorismo de Estado y las políticas neoliberales la hicieron posible. Por ello, al

mismo tiempo nos interpelan los grandes desafíos de continuar haciendo de la Argentina, frente a esas fuertes resistencias, no sólo un país más democrático y menos autoritario, sino también más igualitario y más equitativo.

El NUNCA MÁS del Estado y de la sociedad argentina debe dirigirse tanto a los crímenes del terrorismo de Estado -la desaparición forzada, la apropiación de niños,

los asesinatos y la tortura- como a las injusticias sociales que son una afrenta a la dignidad humana.

El NUNCA MÁS es un vasto programa a realizar por el Estado nacional, por las provincias y municipios y por la sociedad argentina en su conjunto, si queremos construir una Nación realmente integrada y un país más justo y más humano para todos.

Sociología política y geoeconomía de la nanotecnología

El caso de Estados Unidos

*Gian Carlo Delgado Ramos**

En los últimos años se ha venido experimentando una escalada del discurso pro-nanotecnología, de sus promesas y potencialidades. Al mismo tiempo y en contracorriente, algunos actores han precisado de un modo u otro sus posibles peligros e implicaciones éticas, sociales y ambientales. No obstante, parece existir un vacío de aproximaciones sociopolíticas que devalen los actores puntuales involucrados en el avance nanotecnológico, sus intereses y vínculos. Es en este sentido que el presente texto pretende ofrecer exclusivamente una breve revisión del contexto sociopolítico y geoeconómico en el que se viene estimulando. El caso estadounidense es uno de los más importantes pues se considera que hoy ese país desarrolla cerca de la mitad de la nanotecnología mundial.

* Economista. Magíster en "Economía Ecológica y Gestión Ambiental". Actualmente, bajo el auspicio del Consejo Nacional en Ciencia y Tecnología de México, realiza sus estudios doctorales en el Instituto de Ciencia y Tecnología Ambiental (ICTA) de la Universidad Autónoma de Barcelona. Autor de *La amenaza biológica* (Plaza y Janés. México, 2002); de *Biodiversidad, desarrollo sustentable y militarización* (Plaza y Valdés/UNAM. México, 2003); de *Agua y seguridad nacional* (Arena. México, 2005); y de *Agua, usos y abusos* (Ceich, UNAM. México, 2006).

El impulso gubernamental de la nanotecnología en EUA tiene sus antecedentes en la administración de Clinton cuando en noviembre de 1993, por orden presidencial, se estableció el National Sciences and Technology Council (NSTC). Desde ahí se creó en 1998 y al mando de Mihail Roco, el Interagency Working Group on Nanoscience, Engineering and Technology (IWGN) con el objetivo de diseñar una iniciativa nacional de I+D y que, más tarde, se transformó en una figura más formal: un subcomité de la NSTC en Nanoscale Science, Engineering and Technology (NSET).

El trasfondo de la denominada *National Nanotechnology Initiative* (NNI) aprobada en 2001, se sostuvo fundamentalmente sobre un estudio de 1996-98 realizado por el World Technology Evaluation Center a petición de la National Science Foundation (NSF) y otras agencias gubernamentales que ahora constituyen la estructura operativa central de tal iniciativa;

aun cuando la coordinación entre las agencias gubernamentales participantes esté a cargo del mencionado NSET¹. Según se informa, entre los expertos en la materia que realizaron el estudio estaban representantes importantes de la gran industria nacional como Donald M. Cox (Exxon Research and Engineering Company); Herb Goronkin (Motorola); y John Mendel (Eastman Kodak)². Se sumaba también en esta área Richard Siegel fundador y director de Nanophase Technologies (empresa estadounidense que actualmente figura en el Nasdaq y que tiene acuerdos importantes, por ejemplo, con BASF)³.

Entre los 'hallazgos' del mencionado estudio, *Nanostructure Science and Technology*, se aseguraba que: "...[la capacidad de] nanoestructurar representa el principio de una nueva era revolucionaria en nuestra habilidad para manipular materiales para el bien de la humanidad (sic)⁴." En ese sentido, en 1997, EUA ya había

¹ Entonces habían participado también: la Air Force Office of Scientific Research, la Office of Naval Research, el Department of Commerce (incluyendo el National Institute of Standards and Technology y la Technology Administration), el Department of Energy, los National Institutes of Health, la National Aeronautics and Space Administration, la Army Research Office, el Army Research Laboratory, la Defense Advanced Research Projects Agency, y la Ballistic Missile Defense Organization.

² Roco, Mihail y Siegel, Richard (editores). *Nanostructure Science and Technology- A Worldwide Study*. National Sciences and Technology Council. The Interagency Working Group on Nanoscience, Engineering and Technology. EUA, septiembre de 1999: 2.

³ Ibid: 151. Véase: www.nanophase.com

⁴ Textual: "...Nanostructuring represents the beginning of a revolutionary new age in our ability to manipulate materials for the good of humanity" (Roco y Siegel, septiembre de 1999: 4).

invertido 116 millones de dólares en IyD específicamente nanotecnológica, mientras que una suma similar era gastada, según estimaciones de Roco, en los programas de IyD de largo plazo de multinacionales como Dow, DuPont, Eastman Kodak, Hewlett-Packard, Hughes Electronics, Lucent, Motorola, Texas Instruments, Xerox, entre otras⁵.

En tal contexto en el que la NNI estaba siendo formulada, no extraña que la Casa Blanca contara para su diseño -y aprobación-, además del entonces IWGN, con la *Office of Science and Technology Policy* (OSTP) y el *President's Council of Advisor on Science and Technology* (PCAST), un consejo que según se autodescribe, "...sigue la tradición de paneles de asesoría presidencial en CyT que data de los presidentes Eisenhower y Truman"⁶ (recuérdese que el primero

se refería formalmente a la existencia operativa de un "complejo militar industrial" estadounidense). Entre sus miembros, el consejo incluye al director de la OSTP y otros 23 más provenientes de la cúpula de poder empresarial y militar del país donde sobresalen multinacionales como Lockheed Martin, Honeywell, Bell South, Duke Energy, Intel, Dell o Glaxo SmithKline⁷.

En 1999 el PCAST le comunicaba al presidente su endoso a la propuesta del NSTC sobre una Iniciativa Nacional en Nanotecnología, en los siguientes términos, "...la continuidad del liderazgo económico y la seguridad nacional de EUA en el siglo XXI, requerirá de un significativo y sostenido incremento en IyD de la nanotecnología en los próximos 10 a 20 años [...] Ahora es tiempo de actuar."⁸ Y, en el documento adjunto a tal comunicado al presidente en

⁵ Roco y Siegel, septiembre de 1999: 133.

⁶ Presentación de la página del PCAST en: www.ostp.gov/PCAST/pcast.html

⁷ Por ejemplo, está Duane Ackerman de Bellsouth Corporation, Paul Anderson de Duke Energy, Norman Augustine de Lockheed Martin Corporation, Robert Herbold de Microsoft, Gordon Moore de Intel, Kenneth Nwabueze de SageMetrics, Héctor de Jesús Ruiz de Advanced Micro Devices, Michael Dell de Dell Inc, Tadataka Yamada de GlaxoSmithKline o Nance Dicciani de Honeywell; entre otros provenientes de universidades e institutos de investigación como el MIT o la Perdue University. Véase: <http://www.ostp.gov/PCAST/membership2.html>

⁸ Textual: "...America's continued economic leadership and national security in the 21st century will require a significant, sustained increase in nanotechnology R&D over the next 10 to 20 years [...] Nanotechnology is the first economically important revolution in science and technology (S&T) since World War II that the United States has not entered with a commanding lead. Federal and industrial support of R&D in the United States for this field already is significant, but Europe and Japan are each making greater investments than the United States is, generally in carefully focused programs. Now is the time to act [...] the NNI will inspire a new generation of young Americans with exciting new opportunities and draw them to careers in S&T. Potentially the NNI will help provide for a better world through advances in environmental technologies,

el que se informaba puntualmente acerca de la revisión de la iniciativa del NSTC, el PCAST agregaba enérgicamente: "...los Estados Unidos no pueden enfrentar estar en segundo lugar en este intento. El país que sea líder en el descubrimiento y la implementación de la nanotecnología tendrá una gran ventaja en el escenario económico y militar en las décadas próximas⁹."

Como puede corroborarse en esos documentos y otros, la aprobación de la NNI en 2001 fue producto, entre otras cuestiones, de una bien orquestada y fuerte dosis de exageración (*hype*) que suponía a EUA bajo la amenaza de perder su hegemonía nanotecnológica en el mediano-largo plazo, e incluso, consideraba en peligro la seguridad nacional de esa potencia. Entonces la PCAST suscribía que, "...muchos otros países han lanzado iniciativas mayores en esta área porque los científicos y líderes nacionales han determi-

nado que la nanotecnología tiene el potencial de ser un factor económico mayor en las próximas décadas. El Japón y Europa están apoyando trabajo científico de la misma calidad y amplitud que el realizado en EUA. A diferencia de otras revoluciones tecnológicas de posguerra, EUA no disfruta de una ventaja temprana en nanotecnología¹⁰."

Ahora bien, vale precisar que lo curioso y un tanto irónico de tal suposición, como se verá más adelante, es que también la hacen suya tanto la UE como el Japón pero en el sentido de que, de no tomar medidas ahora bien podrían perder, en el mediano-largo plazo, su lugar en la *carrera* nanotecnológica, pues se encuentran hoy por hoy en una posición diametralmente rezagada con respecto a EUA, según sostienen.

Nótese entonces que dicha serie de argumentos, en la que todas las partes parecen sufrir de un

lowering of energy consumption, and advances in medical diagnostics and therapeutics" ("PCAST Setter to the President endorsing a National Nanotechnology Initiative." EUA, 14 de diciembre de 1999. Disponible en: www.ostp.gov/PCAST/pcastnano.html).

⁹ Textual: "...The United States cannot afford to be in second place in this endeavor. The country that leads in discovery and implementation of nanotechnology will have great advantage in the economic and military scene for many decades to come" (PCAST, "Review of Proposed National Nanotechnology Initiative." Panel on Nanotechnology. EUA, noviembre de 1999).

¹⁰ Textual: "...Many other countries have launched major initiatives in this area, because their scientists and national leaders have determined that nanotechnology has the potential to be a major economic factor during the next several decades. Japan and Europe are supporting scientific work of the same quality and breadth of that done in the United States. Unlike in the other post-war technological revolutions, the United States does not enjoy an early lead in nanotechnology" (PCAST, noviembre de 1999. Op cit).

particular síndrome de paranoia¹¹ causado por la creencia sistemática de una inminente pérdida de su posicionamiento en la competencia intercapitalista de la nanotecnología (o dicho en otras palabras, por la potencial debilidad de cada parte respecto de las amenazantes partes restantes) ha llevado -independientemente de la veracidad de una u otra afirmación- a una centrifugación creciente (en el tiempo y en el espacio) del estímulo general de la nanotecnología y del contexto de exageración en el que se desenvuelve¹².

En este tenor y considerando la cargada agenda empresarial en el diseño y aprobación de la NNI, se puede alegar que uno de los ejes nodales que estaban en juego, era la formalización de una apertura de financiamiento federal que estimulara la investigación básica y aplicada de la nanotecnología de modo de que el sector privado pudiera hacerse, en el mediano-largo plazo, de los beneficios económicos generados desde tal financiamiento y a través de esquemas de transferencia de tecnología.

Con el lanzamiento de la NNI, se establecieron entonces diez agen-

cias con financiamiento federal para IyD en nanotecnología y colocaron otras cinco como agencias participantes. Las primeras son: los Departamentos de Agricultura, de Comercio, de la Defensa, de Energía, de Salud y Servicios Humanos, de la Seguridad Interna, y el de Justicia; la Agencia de Protección Ambiental, la Administración Nacional de Aeronáutica y Espacio y la Fundación Nacional para la Ciencia. Las segundas: los Departamentos de Estado, de Transporte del Tesoro; la Administración de Alimentos y Drogas, y las Agencias de Inteligencia.

Como producto de la Iniciativa, EUA casi dobló su gasto federal en nanotecnología y, después del 11.09, mantuvo sostenidamente ese gasto al "resguardar" dicha partida bajo la ya mencionada idea de ser imprescindible para la seguridad nacional de ese país en el futuro próximo. El gasto federal en nanotecnología pasó entonces de 270 millones de dólares en 2000 a 464 millones en 2001. A partir de 2005, y después de otros gambitos políticos, ya superaba más del millardo de dólares.

¹¹ La paranoia se conoce como un estado mental patológico en el que el paciente sufre delirios, percepciones y creencias sistemáticas y erróneas, desconectadas de la realidad y resistentes al cambio. Los más comunes son los de persecución y de grandeza. A finales del siglo XIX, Sigmund Freud definió la paranoia como un trastorno mental en el que el síntoma principal es la extrema desconfianza hacia los demás.

¹² Para un análisis sobre el contexto de exageración propio del avance nanotecnológico, léase: Berube, 2005. Op cit.

Cuadro N° 1. Presupuesto de la National Nanotechnology Initiative -millones de dólares-

	1997 (actual)	2000 (actual)	2001 (actual)	2002 (actual)	2003 (actual)	2004 (actual)	2005 (actual)	2006 (estimado)	2 0 0 7 (propuesto)
NSF	65	97	150	204	221	256	338	344	373
Defensa									
(DdD)	32	70	125	224	322	291	257	436	345
Energía (DOE)	7	58	88	89	134	202	210	207	258
Salud									
(NIH/NIOSH)	5	32	40	59	78	102	145	175	173
NIST	4	8	33	77	64	77	75	76	86
NASA	3	5	22	35	36	47	45	50	25
Agricultura					1	2	3	5	5
EPA			5	6	5	5	5	5	9
Justicia									
(DoJ)			1	1	1	2	2	1	1
DHS				2	1	1	1	2	2
TOTAL	116	270	464	697	863	989	1081	1301	1277

— NSF: National Science Foundation; Defensa: Departamento de la Defensa; Energía: Departamento de la Energía; NIH: National Institutes of Health / NIOSH: National Institute for Occupational Safety and Health; NIST: National Institute of Standards and Technology; NASA: National Aeronautics and Space Administration; EPA: Environmental Protection Agency; Agricultura: Departamento de Agricultura y Servicio Forestal; HS: Department of Homeland Security; Justicia: Departamento de Justicia.

Fuente: Roco, mayo de 2004. Op cit; Página de la National Nanotechnology Initiative (<http://www.nano.gov/html/about/funding.html>)

El presupuesto en sí mismo y comparativamente con respecto al de otros campos científico-tecnológicos no es nada aparatoso, no obstante éste se torna importante cuando se le observa como aquel necesario para canalizar fondos “frescos” para marcar la pauta de muchas investigaciones de vanguardia en los campos tecnológicos en los que la nanotecnología sostiene sus mayores pro-

mesas. Es decir, la NNI se coloca principalmente como un plan de acción para modelar la naturaleza, tipo y rumbo de una parte del avance científico-tecnológico de principios del siglo XXI.

Si bien es cierto que la NNI financia directamente investigaciones puntuales, su mayor impacto se identifica en la instauración de lineamientos de hacia dónde diri-

gir/priorizar las investigaciones de punta en otras disciplinas íntimamente vinculadas con el avance de las “nanotecnologías”; sobre todo en el caso de las “tecnologías convergentes” (nanotecnología-biotecnología-electroinformática-ciencias cognitivas). En términos reales, el presupuesto en la interfase de la nanotecnología y el mundo de la biología no sólo incluye aquel definido desde la NNI, sino todo aquel que sustenta ciertas investigaciones en áreas de vanguardia de las ciencias naturales o las ingenierías como lo son algunas en biotecnología, ingeniería en modelización biológica o metrología. Investigaciones que miren hacia otras áreas de estudio que no se vinculen a la moda investigativa (dígase, nanotecnología) y peor, que no contengan potencial de aplicación comercial, se verán limitados de fondos “frescos”, más aún en un contexto internacional de inestabilidad económica.

Por lo indicado, habría que preguntarse en qué medida la mencionada convergencia tecnológica es inherente al avance del conjunto de fuerzas productivas de principios del siglo XXI o en qué gra-

do es producto de una ‘modelización’ desde programas como la NNI.

Lo sucedido socio-políticamente hablando después de la aprobación de la NNI ayuda a profundizar nuestra reflexión en torno de tal interrogante.

A petición del National Research Council (NAS) y bajo un *grant* de la NSF, en junio de 2002 se finalizaba una revisión de la NNI llevada a cabo por un Comité especial integrado por diversos académicos e individuos empresariales representantes de, por ejemplo, Hewlett Packard, Lucent Technologies, IBM y NanoGram¹³. Su reporte, *Small Wonders, Endless Frontiers*, se dio a conocer públicamente en el mes de septiembre de ese mismo año cuando se presentaba ante el Subcomité en Ciencia, Tecnología y Espacio del Senado de EUA¹⁴. En ése se aconsejaba, entre otros aspectos, la formulación de un plan estratégico que articulase las actividades y metas de la NNI en el corto, mediano y largo plazos (de 1 a 5 años, de 6 a 10 años y a más de 10 años respectivamente), así como el establecimiento independiente de un *Nanoscience and Na-*

¹³ Las universidades representadas eran: Northwestern University, Massachussets Institute of Technology, University of Wisconsin, Princeton University, University of California, North Carolina State University, y la University of Illinois. De la esfera empresarial; Sunshine Consultants, Hewlett Packard, Lucent Technologies, Materials Modification, Inc., IMB, NanoGram Corporation.

¹⁴ Subcommittee on Science, Technology and Space. Assessment of the National Nanotechnology Initiative. Statement of Samuel I. Stupp. Committee on Commerce, Science and Transportation. Senado de EUA. Washington, D.C., 17 de septiembre de 2002.

*notechnology Advisory Board.*¹⁵

En la audiencia en cuestión se establecieron entonces los primeros pasos para proceder a la toma de decisiones para establecer un “Programa Nacional en Nanotecnología”. La propuesta de legislación, *The 21st Century Nanotechnology Research and Development Act* (Nº 189), en boca del Senador Ron Wyden de Oregón, recogía al pie de la letra las observaciones del Reporte al tiempo que era considerada un asunto que de dejarse pasar podría poner en riesgo a EUA en su posicionamiento dentro de la carrera nanotecnológica en nivel mundial¹⁶. El propósito de la legislación, suscribía: “...proveer una inteligente, acelerada y organizada aproximación para la investigación, desarrollo y educación en nanotecnología¹⁷.”

Ha de notarse que no sorprende que la audiencia para la propuesta de legislación fuese llevada a cabo en el Comité de Comercio, Ciencia y Transporte, ni que por

tanto se autodefiniera más adelante como “el ente” articulador de un programa nacional en nanotecnología (no nanociencia y nanotecnología) pues se trata de un modo de operatividad en entera consonancia con el sesgo empresarial, implícito y explícito, presente desde el diseño y aprobación de la NNI. Mark Modzelewski, director ejecutivo de NanoBusiness Alliance, dejaba puntualmente claro ante esa misma audiencia la naturaleza que debía tomar tal sesgo: “...a la Alianza le gustaría ver al Congreso continuar con su enfoque en programas de desarrollo de nanotecnología -y expandiendo los programas existentes- para la comercialización del desarrollo nanotecnológico. Creando programas que ofrezcan oportunidades a las *start-ups* y las corporaciones innovadoras. Programas que ofrezcan oportunidades contractuales, incentivos, préstamos y financiamiento para llevar al mercado las innovaciones nanotecnológicas¹⁸.”

¹⁵ National research Council. *Small Wonders, Endless Frontiers. A Review of the National Nanotechnology Initiative*. National Academy Press. Washington, D.C., 2002: 21.

¹⁶ Textual: “...if Federal government fails to get behind nanotechnology now with organized, goal-oriented support, this nation runs the risk of falling behind others in the world who recognize the potencial of this discipline” (Wyden, Ron. “Wyden chairs First Senate Nanotechnology Hearing”, News Release. US Senate Committee on Commerce Science and Technology. Washington, 17 de septiembre de 2002: 2).

¹⁷ Textual: “...provide a smart, accelerated and organized approach to nanotechnology research, development and education” (Ibid: 1).

¹⁸ Textual: “...the Alliance would like to see Congress continue its focus on nanotechnology developing programs - and expanding existing programs - for commercializing nanotechnology development. Create programs that offer opportunities to entrepreneurial start-ups and innovative • corporations alike. Programs that offer contract opportunities, incentives, loans, and funding to take nanotechnology innovations into the marketplace” (Committee on Commerce, Science and Transportation. “Submitted Tes-



Para marzo de 2003 el Comité de Ciencia de la Casa de Representantes llevaba igualmente a cabo otra audiencia en nanotecnología, pero en esta ocasión para considerar la viabilidad de una *Nanotechnology Research and Development Act of 2003* propia de esta sección del poder legislativo. Para ello contó con la presencia de figuras entre las que destacan, por su rol participativo en la modelización del avance de la nanotecnología en EUA: 1) el ya indicado senador Ron Wyden, también entonces presidente del *Forum on Technology & Innovation* del Council on Competitiveness (al mando de individuos provenientes de DuPont, BellSouth Corporation, IBM, Silicon Graphics, Pfizer o Lucent Technologies) y financiado de modo importante por la Sloan Foundation (de General Motors) y la MacArthur Foundation; 2) el senador George Allen del estado de Virginia e impulsor, junto con Wyden, de la iniciativa en nanotecnología en el Senado; 3) Richard M. Russell de la OSTP de la Presidencia e involucrado desde el proceso de aprobación de la NNI; 4) Thomas Theis de IBM, prácticamente pre-

sente hasta ese momento en los encuentros oficiales clave relacionados con nanotecnología; 5) y Alan Marty, ex administrador general de Hewlett-Packards y ejecutivo en residencia de JP Morgan encargado de las inversiones de la firma en nanotecnología.

En la audiencia Wyden elaboraba aún más su discurso en comparación con el de septiembre del año anterior ante el Senado. Ahora Wyden sostenía que: "...la carrera global en nanotecnología [...] está convirtiéndose rápidamente en un asunto económico y un asunto geopolítico." Y agregaba: "...desde un punto de vista puramente económico, América [EUA] no puede perder la revolución nanotecnológica. El potencial no sólo de ganancias directas, sino también de trabajos y de crecimiento de las industrias relacionadas, es demasiado grande¹⁹."

El Acta de la Casa de Representantes era una copia de la del Senado y así era reconocido por el senador Allen cuando aseguraba que: "... mi amigo, el senador Wyden, y yo, hemos introducido la ley del senador 189 [...]. Esta es muy similar a la suya. Antes de

timony of F. Mark Modzelewski", Senado de EUA. Washington, D.C., 17 de septiembre de 2002).

¹⁹ "...the global nanotechnology race [...] is rapidly becoming an economic issue and a geopolitical issue [...] From a purely economic standpoint, America can't afford to miss the nanotechnology revolution. The potential not just for direct revenue, but also for jobs and the growth of related industries, is too huge" (Committee on Science. H.R. 766, Nanotechnology Research and Development Act of 2003. House of Representatives. Reporte Nº 108-6. US Government Printing Office. Washington, D.C., 19 de marzo de 2003: 17).

que todo esto termine, serán idénticas²⁰.”

Allen remataba entonces en tono de exageración y contribuyendo al síndrome de paranoia previamente descrito (el mismo adoptado por el PCAST en el proceso de aprobación de la NNI), que: “... siento que estamos quedándonos atrás. El Japón, Corea, China, la Unión Europea, todos están verdaderamente, creo yo, por delante de nosotros por lo menos en investigación y desarrollo de las aplicaciones de nanociencia. Es importante para el cuidado de la salud, las comunicaciones, el comercio, la manufactura, la industria aeronáutica, y de hecho para nuestra seguridad nacional que Estados Unidos sea líder en esta revolución nanocientífica o nanotecnológica²¹.” Nótese pues como con un juego de palabras y un poco de exageración, el Senador se permite hacer una afirmación absolutamente falsa pues EUA se coloca, y con ventaja, a la cabeza de la IyD de la nanotecnología. Y si bien es correcto que la UE se coloca por delante en el avance de la nanociencia, ojo, el Senador habla de “aplicaciones de nanociencia”, es decir de nanotecnolo-

gía, no de mero conocimiento sobre fenómenos propios del nanomundo.

Sentadas las bases de ambas alas del Legislativo sobre lo trascendental de la nanotecnología, el Ejecutivo y sus asesores hicieron presente su preocupación acerca de la posibilidad de que el Legislativo se hiciera del control del propuesto *Nanoscience and Nanotechnology Advisory Board*. Adelantándose a cualquier toma de decisión en ese sentido, Rusell de la OSTP jugó un papel central para neutralizar esa opción al suscribir: “...el papel del PCAST en revisar la NNI satisface la recomendación de la NRC [National Research Council] de conformar un comité de asesoría externo. Como tal, la petición en la Sección 5 de la H.R. 766, la *Nanotechnology Research and Development Act of 2003*, que manda la creación de un panel presidencial de asesores en nanotecnología, duplicaría los esfuerzos del PCAST e innecesariamente retiraría recursos de las metas científicas del programa. La Administración considera que esa provisión necesita ser retirada del proyecto de ley. La OSTP trabajará de cerca con el PCAST para

²⁰ Textual: “...My friend, Senator Wyden, and I introduced Senate Bill 189, The 21st Century Nanotechnology Research and Development Act. It is very similar to yours. Before this is all through, they will be identical.” (Ibid: 19).

²¹ Textual: “...I feel that we are falling behind. Japan, Korea, China, the European Union all are really, I believe, ahead of us right now as far as research and development in the applications of nanoscience. It is important for healthcare, for communications, for commerce, for manufacturing, for aeronautics, and indeed for our national security that the United States is a leader in this nanotechnology or nanoscience revolution” (Ibidem).

asegurar que nuestra meta mutua sea encontrada, es decir, asegurar que la inversión nacional en investigación y desarrollo de la nanotecnología realice su potencial total²².”

Tal indicación de la “Administración” expuesta por Russell, se reflejó más adelante en que las medidas legislativas sometidas para su aprobación como ley por la Casa de Representantes en mayo de 2003, dejaban abierta la decisión final al Presidente²³. Lo mismo sucedería en el Senado y sería aprobado por el Congreso a fines de 2003. De ese modo, en julio de 2004, se consolidaba por orden Ejecutiva la constitución del PCAST como el National Nanotechnology Advisory Panel que a su vez constituyó el denominado Nanotechnology Technical Advisory Group (NTAG). Por medio de este último se sumaba una serie adicional de actores de la elite empresarial estadounidense, pero en este caso más vinculada de manera directa al avance de la nanotecnología y, por tanto, al negocio de lo “nano”. No sobra puntua-

lizar que algunos miembros del NTAG ya habían participado en alguna(s) de las audiencias previamente mencionadas (indicados a continuación con un asterisco); un aspecto que devela su importante y abierta labor de cabildeo en la arena de toma de decisiones.

Entre los miembros del NTAG encontramos a: Richard Siegel (Nanophase Technologies Corp), Richard Smalley* (Carbon Nanotechnologies Inc), Mark Modzelewski* (director ejecutivo de la Business Alliance), Gregg Zank (Dow Corning Corporation - Ventures R&D), Stanley Williams* (Hewlett Packard), James Baker (Nanobio), Cherry Murray* (Lucent Technologies y NJ Nanotech Consortium), William Beckenbaugh (Konarka Technologies), John Belk (Boeing), Edward Boyes (DuPont), James Heath (Cal Tech and NanoSys), Charles Lieber (Harvard/NanoSys), Michael Heller (Nanogen), John Kozarich (ActiveX Biosciences), Uzi Landman (Ga. Tech), Juri Matisoo (Semiconductor Industry Associa-

²² “...PCAST’s role in reviewing the NNI fulfills the NRC recommendation to form an external advisory committee. As such, the requirement in Section 5 of H.R. 766, the Nanotechnology Research and Development Act of 2003, which mandates the creation of a presidential nanotechnology advisory panel, would duplicate PCAST’s efforts and unnecessarily draw resources from the scientific goals of the program. The Administration believes that this provision needs to be stricken from the bill. OSTP will work closely with PCAST to ensure that our mutual goal is met—that is, ensuring that the Nation’s investment in nanotechnology research and development realizes its full potential” (Ibid: 28).

²³ Véase: House of Representatives. Nanotechnology Research and Development Act of 2003. Reporte 108-89. US Government Printing Office. Washington, D.C., 6 de mayo de 2003: 3-4.

tion), Chad Mirkin (NanoInk), Judith Stein (General Electric), Kathleen Taylor (General Motors), Thomas Theis (IBM), James R. Von Ehr II (Zyvex), Dennis Wilson (Nanotechnologies, Inc), Samuel Stupp (Northwestern University), Nathan Swami (University of Virginia/INanoVA); entre otros del MIT, Cornell University, University of Texas, Rice, University of California, etc.²⁴

Ahora bien, en lo que respecta al proyecto de ley "21st Century Nanotechnology Research and Development Act", en septiembre de 2003, el Comité de Comercio, Ciencia y Transporte del Senado mandaba a publicar un breve reporte sobre el Acta para su votación vía *fast track* en el que se proponía abrir una línea de fondos para I+D en nanotecnología de 3.7 millardos de dólares para el perio-

do de 2004 a 2008. El reporte justificaba tal financiamiento sobre la base de que: "...el apoyo Federal es crucial porque, dada la infancia de la nanotecnología, pocas compañías están dispuestas a invertir completamente sus recursos puesto que las ganancias están lejos en el futuro. Los capitalistas de riesgo se retiran por las mismas razones. Las universidades tienden a no tener los fondos suficientes para realizar su trabajo exploratorio. Sólo el gobierno Federal puede construir un puente hacia la próxima década antes de que esta investigación logre ser ampliamente aplicada a productos comerciales. El gobierno Federal tiene su historia en el financiamiento de la investigación que abre nuevas fronteras que han llevado a múltiples aplicaciones de seguridad nacional y comercial (la física atómica, la exploración del

²⁴ Smalley participó en la audiencia de 1999 (Nº106-40) aunque su peso no se basa sobre sus actividades de cabildeo, sino por sus descubrimientos en nanotecnología y su activa posición pro-nanotecnología tanto en el ámbito académico como empresarial. En el reporte de septiembre de 2002 (Small Wonders) encontramos a Stupp, Heller, Theis y Murria. En la audiencia de presentación del mismo ante el Senado en septiembre de 2002 a Stupp, Modzelewski, Williams, y Swami. Y, en la audiencia de marzo de 2003 a Theis. Para revisar la lista completa de los miembros del NTAG, véase: Nanotechnology Now. Government Programs. Léase respecto a la temática: Brown, Douglas. "Nano's Path to the White House Paved UIT Experts and Acronyms." Small Times. EUA, 23 de septiembre de 2003.

²⁵ Textual: "...Federal support is crucial because given nanotechnology's infancy, few companies are willing to fully invest their resources since the pay-offs are so far into the future. Venture capitalists also shy away from nanotechnology for the same reasons. Universities tend not to have sufficient funds to engage in exploratory work. Only the Federal government can bridge the gap for the next decade before this research can be widely applied to commercial products. The Federal government has a history of sponsoring research that opens new frontiers that have led to a multitude of national security and commercial applications (atomic physics, space exploration and the development of the Internet)" (Committee on Commerce, Science, and Transportation. 21st century Nanotechnology Research and Development Act Report. Senado de

espacio, el desarrollo de Internet)²⁵.”

La aprobación final por parte del Congreso y como Ley Pública (108-153) era finalmente formalizada el 3 de diciembre de 2003²⁶. Entonces Roco denotaba: “...cada dólar de los 3.7 millardos será usado, e incluso más. Esto es así puesto que las Agencias probablemente gastarán más al final de los cuatro años como producto del gran interés existente y la sinergia con otros campos de investigación”²⁷. Lo anterior toma mayor precisión si se tiene en cuenta que en la ley se estipula la necesidad de coordinación de las actividades del “Defense Nanotechnology Research and Development Program” que había sido establecido en la sección 246 de la *Bob Stump National Defense Authorization Act* (107-314) y desde el que se hace un llamado a: “...asegurar la superioridad global de EUA en nanotecnología necesaria para alcanzar los requerimientos de seguridad nacional...[para ello, convoca a] acelerar la transición y despliegue de tecnologías y conceptos derivados de la investigación y desarrollo de nanoescala hacia las Fuerzas Armadas”²⁸.”

El propósito de la ley era nítidamente sintetizado por Calvin Chow cuando expresaba que: “...es un honor especial ser escogido representante de la industria nanotecnológica en estos momentos....esta sola iniciativa ofrece el financiamiento en nanotecnología en niveles históricos y comenzará a generar un rápido y vital empuje de crecimiento, y asegurará el dominio mundial de EUA en esta floreciente industria”²⁹.”

Para tal dominio EUA desde la NNI, acompañada de las Iniciativas legislativas correspondientes, ha organizado desde las agencias que la conforman una estrategia de financiamiento en cinco modalidades: 1) inversión en investigación fundamental en ciencia e ingeniería; 2) financiamiento de investigaciones puntuales bajo la denominación de “grandes retos” en materiales nanoestructurados, manufactura a la nanoescala, detección y protección de material químico-biológico-radiológico-explosivo, instrumentos de nanoescala y metrología, nanoelectrónicos, nanofotónicos, y nanomagnetos, aplicaciones médicas, robótica, y aplicaciones para el mejoramiento del medio ambiente; 3)

EUA. 108vo Congreso. Reporte 108-147. US Government Printing Office. Washington, 15 de septiembre de 2003: 2).

²⁶ US Congress. 21st Centruy Nanotechnology Research and Development Act. Public Law 108-153. Washington, D.C. 3 de diciembre de 2003.

²⁷ Small Times. “Signed, sealed, delivered: nano is president's prefix of the day.” Small Times. EUA, diciembre de 2003.

²⁸ US Congress. Bob Stump National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2003. Public Law 107-314. Washington, D.C., 2 de diciembre de 2002: Sección 246.

²⁹ Small Times, diciembre de 2003. Op cit.

apoyos para el desarrollo de centros de investigación; 4) fondos para el emplazamiento de infraestructura estratégica para la investigación y desarrollo de la nanotecnología; y 5) para investigaciones en los aspectos sociales de la nanotecnología y programas de educación³⁰.

Aunque tales frentes de financiamiento no son homogéneos en cuanto a los montos establecidos ni respecto de su prioridad dentro de las agencias que lo ejecutan (por ejemplo, en general el gasto en investigaciones sobre los aspectos sociales y éticos han sido mínimos)³¹, lo que se puede identificar es que desde la NNI se viene (re)organizando parte del aparato científico tecnológico estadounidense de modo de consolidar, material y socialmente, una *Nanored*. Tres son los mecanismos centrales: 1) el establecimiento de Centros de Investigación en Ciencia de la Nanoescala (ubicados en los laboratorios nacionales); 2) la conformación de una Red Nacional de Trabajo en

Nanotecnología que vincule, desde la conformación de diversos centros de excelencia, una agencia del gobierno, universidades y, en la medida de lo posible, el financiamiento empresarial; y 3) la creación de una Red Computacional para Nanotecnología que permita el uso de infraestructura a distancia y posibilite el análisis e interpretación de datos y modelos a un número mayor de centros e institutos de investigación³².

La NSF, a saber, se ha concentrado más en el estímulo a la dimensión social de la nanored estadounidense pues ha dirigido el grueso de su financiamiento a proyectos de investigación fundamental y de 'grandes retos', así como para la conformación de centros de investigación de excelencia en Universidades del país y con la participación de la iniciativa privada (Nanoscale Science and Engineering Centers / Materials Research Science and Engineering Centers). Por ejemplo están el Nanoscales Systems in Information Technologies Center y el

³⁰ Para mayores detalles, véase: A) National Science and Technology Council. National Nanotechnology Initiative, Research and Development Supporting the Next Industrial Revolution. Supplement to the President's FY 2004 Budget. Committee on Technology. Government Printing Office. Washington, D.C. 4 de febrero de 2003. B) National Science and Technology Council. National Nanotechnology Initiative. Strategic Plan. Government Printing Office. Washington, D.C. diciembre de 2004.

³¹ Según fuentes citadas por Berube, "...en cada agencia, 'cerca de un tercio de los fondos son gastados en investigación fundamental', un tercio en préstamos para grandes retos, y otro tercio es distribuido en las instalaciones de infraestructura y desarrollo de temas sociales" (Beube, 2005: 127).

³² Véase por ejemplo la página del Network for Computational Nanotechnology en la Universidad de Purdue (www.ncn.purdue.edu) o la del Computational nanoHUB (www.nanohub.org).

Nanobiotechnology Science and Technology Center, ambos en la Cornell University; el Nanoscience in Biological and Environmental Engineering en la Rice University; el Integrated Nanopatterning and Detection en la Northwestern University; el Nanoscale systems and their Device Applications en Harvard University; Princeton Center for Complex Materials (Princeton University), etcétera³³.

A los anteriores se suman los centros establecidos por el Departamento de la Defensa en el Massachusetts Institute of Technology (Institute for Soldier Nanotechnologies), en la University of California en Santa Barbara (Center for Nanoscience Innovation Defense) y en el Naval Research Laboratory (Nanoscience Institute). Los de la NASA en la University of California en Los Angeles (Institute for Cell Mimetic Space Exploration), en la Texas A&M (Institute for Intelligent Bio-Nanomaterials & Structures), en la Princeton University (Bio-Inspection, Design, and Processing of Multifunctional Nanocomposites) o en la Purdue University (Institute for Nanoelectronics and Computing).

Por su parte el Departamento de la Energía, aunque estimula la conformación de cuadros de científicos e ingenieros en actividades nanotecnológicas en diversas universidades, también ha jugado un

rol central dentro de la NNI en el emplazamiento de instalaciones avanzadas para la investigación. En tal sentido ha abierto centros con instrumental sofisticado en los diversos laboratorios nacionales que ya administraban: el Center for Functional Nanomaterials en el Brookhaven National Laboratory, el Center for Integrated Nanotechnologies en el Sandia National Laboratory y Los Alamos National Laboratory, el Center for Nanophase en el Oak Ridge National Laboratory, el Molecular Foundry en el Lawrence Berkeley National Laboratory, y el Center for Nanoscale Materials en el Argonne National Laboratory.

Otros que se pueden mencionar son el Center for Neutron Research del National Institute of Standards and Technology (parte del Departamento de Comercio), el National Institute of Biomedical Imaging and Bioengineering del Departamento de Salud y Servicios Humanos, así como los múltiples Centros de Excelencia para aplicaciones nanotecnológicas contra el Cáncer como el Carolina Center of Cancer Nanotechnology Excellence (University of North Carolina), el Center for Cancer Nanotechnology Excellence Focused on Therapy Response (Stanford University), el Center for Nanotechnology Treatment, Understanding and Monitoring of Cancer

³³ Véase la página web de la NNI para un listado de los centros de excelencia: www.nano.gov/html/centers/nnicenters.html

³⁴ Véase la página web del National Cancer Institute, http://nano.cancer.gov/funding/nanotech_centers_of_excellence.asp

(University of California en San Diego), etcétera³⁴.

La amplitud de la Nano-Red estadounidense no se limita a esos espacios de IyD formal y directamente integrados bajo la sombrilla de la NNI. Ésta se extiende a lo largo y ancho de las principales universidades del país, a otros centros de IyD de tecnología militar del Pentágono tanto públicos como secretos, así como hacia el abanico de laboratorios de las multinacionales y pequeñas/medianas empresas de esa nación. El financiamiento federal, como se indicó en el capítulo anterior, es fortalecido por numerosas iniciativas regionales, estatales y locales que contribuyen directamente, según cálculos oficiales de 2004, con un monto adicional correspondiente al 20% del financiamiento total federal³⁵. Mucho de ese financiamiento es canalizado a la construcción de instalaciones de investigación en universidades y parques científico-tecnológicos y/o a la formalización de corredo-

res o áreas de desarrollo nanotecnológico³⁶.

Es un contexto en el que el grueso de los casos mantienen la misma característica pues son focos de “encuentro” del financiamiento gubernamental y privado para el desarrollo de investigaciones civiles o militares realizadas por actores provenientes de tales o cuales centros o institutos de investigación (también públicos o privados). Dicho en otras palabras, se trata del triángulo científico-tecnológico (el Estado, la multinacional y la universidad), o mejor dicho, de la Nano-Red en acción.

La Nano-Red es pues mejor comprendida si es vista desde una perspectiva geográfica-espacial pues desde ahí es posible identificar los *nodos* estratégicos de desarrollo nanotecnológico y una buena parte del corazón de la Red tecnológica estadounidense. Solamente al visualizar en lo concreto el carácter geoeconómico del conjunto de fuerzas científico-

³⁵ National Science and Technology Council, diciembre de 2004. Op cit: iv.

³⁶ Según datos de Roco y Swami de 2003, en Arizona se estaban invirtiendo 5 millones de dólares para el desarrollo de infraestructura de un Nano-bio Center; en California 100 millones para la del California Nanosystems Institute; en Florida 5 millones para un Centro en la University of South Florida; en Georgia 90 millones para la construcción de un centro en Georgia Tech; en Illinois 63 millones para la edificación de diversos nano centros en las universidades del estado; en Indiana 5 millones para el Nanotechnology center en Purdue; en Nueva York 450 millones para la infraestructura del Nanoelectronics Center en Albany; en Oregon 20 millones para el Oregon Nano-Micro Interface Institute; en Pennsylvania 37 millones para el Nanotechnology Center; en Texas 10 millones para fortalecer la Universidad de Rice, de Texas (en Austin), de Dallas y de Arlington; en Washington para la construcción de un cuarto limpio en el Washington Tech Center; etcétera. Véase Crosby, Steve, Stein, Barry, Swami, Na-than, Murdock, Sean (editors). Regional, State and Local Initiatives in Nanotechnology. EUA, 2005: 16.

tecnológicas dedicadas a la nanotecnología, es que se puede calibrar con mayor fineza el grado de fortaleza de tal o cual país, su modo de organización y su lógica operativa.

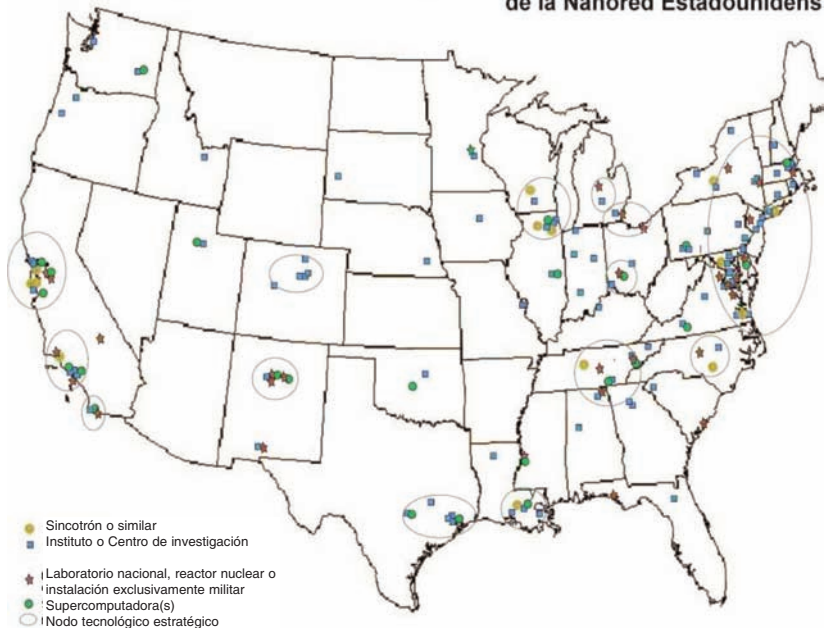
Así, si se revisa el **mapa N° 1**, se puede observar cómo es que en una primera aproximación las dos zonas con que concentran el mayor número de los principales entes no-empresariales que conforman la Nano-Red estadounidense son: a) la ubicada a lo largo de la costa del Atlántico desde Massachusetts hasta Virginia con zonas altamente relevantes como Bos-

ton (Massachussets), Albany, It-haca, la ciudad de Nueva York (NY), Bethesda, Galthersburg (Maryland) y Newport (Virginia); y b) la que corresponde a la costa del Pacífico en el estado de California con tres puntos focales en torno de Berkeley/Standford, Los Angeles y San Diego.

En una segunda aproximación se pueden identificar otros nodos de menor envergadura pero no menos importantes como por ejemplo en el noreste de Illinois con importantes instalaciones de luz de sincrotrón e institutos y centros de investigación vinculados

Mapa N° 1

**Principales Entes de Investigación No Empresariales
de la Nanored Estadounidens**



Fuente: Elaboración propia.

(inclusive del sur de Wisconsin y del norte de Indiana) y en el centro-este en relación con otros entes homólogos en Indiana; en el suroeste de Pittsburgh; en el oeste de Louisiana, en el sureste de Texas, en el centro de Carolina del Norte, y en el norte de Colorado. Otros nodos (nano)tecnológicos estratégicos con fuertes vinculaciones con la investigación militar por la presencia de instalaciones de esa naturaleza están fundamentalmente en Nuevo México en torno de los laboratorios Sandia, los Alamos y el Kirtland Air Force Research Laboratory; y en Tennessee a lo largo del denominado corredor del valle de Tennessee donde se emplazan el Y-12 National Security Complex, el Oak Ridge National Laboratory, el Air Force Arnold Engineering Development Center y, justo en la frontera del lado de Alabama, el Aviation and Missile Research Development and Engineering Center. Además, hay fuerte presencia de investigación militar -incluyendo nanotecnológica- en los tres nodos de California, en el de Maryland, en el estado de Nueva York y, en menor medida, en Ohio (con emplazamientos al suroeste y al norte, esos últimos en vinculación con los emplazados en el centro-sur de Michigan.

Al observar el emplazamiento anterior no es casual que la categorización anual y por estados que publica *Small Times*, precise que aquellos que más desarrollan las micro y nanotecnologías son justo los que dan forma a los nodos (nano)tecnológicos señalados. Según la clasificación de 2005, éstos eran en orden descendente: California, Massachusetts, Nuevo México, Nueva York, Michigan, Texas, Illinois, Maryland, Carolina del Norte y Ohio³⁷.

Tampoco debe sorprender que entre las iniciativas regionales, estatales y locales, destaquen esencialmente las de esos estados. Por ejemplo, están la Iniciativa Nanotecnológica de California / California Nanotech Enterprises (2002) y el grupo NanoSIG (California); la Iniciativa Nanotecnológica de Massachusetts (2002); la Albany Nanotech (Nueva York); la Michigan Small Tech Association; la Iniciativa Nanotecnológica de Texas (2000); la red Atoms Works (2002; Illinois); la Iniciativa de Nanofabricación de Virginia (agosto de 2001); el New Jersey Nanotechnology Consortium (subsidiaria de Lucent y emplazado en Bell Labs); el Corredor del Valle de Tennessee, la Iniciativa Nanotecnológica de Colorado (abril, 2003), de Oklahoma (mayo, 2003), de Was-

³⁷ Stuart, Candace. "Our annual ranking of small tech: only one first place but many winners." *Small Times*. EUA, 14 de marzo de 2005.

³⁸ Todos los nodos y sus iniciativas regionales, estatales o locales se caracterizan, en consonancia con la NNI, por vincular los tres polos del triángulo científico-tecnológico: el Estado y sus agencias civiles y militares, los centros de producción de conocimiento y el empresario. Para mayores referencias, véase: 1) Crosby, Stein, Swami, y Murdock, 2005. Op cit: 46-75. 2) www.atomworks.org. 3) www.coloradonano.org. 4) www.mtpc.org/mni. 5) www.michigansmalltech.com. 6) www.texasnano.org. 7) www.inanova.org. 8) pr.tennessee.edu/news/release.asp?id=2170.

Negociaciones internacionales

¿Tienen futuro las relaciones Unión Europea-América latina?

*Raúl Bernal-Meza**

Una serie de entendimientos bilaterales entre países y bloques de América Latina-Caribe y la Unión Europea, entre ellos el Acuerdo Marco de Madrid de 1995 que dio inicio a una etapa que concluiría años después en la Cumbre de Río y la U. E. con la “declaración sobre una alianza estratégica”, fue creando con el paso del tiempo muchas expectativas que resultarían a la postre poco realistas y sobredimensionadas.

Luego de los resultados de la penúltima Cumbre (2004), una sensación de fracaso y decepción fue creciendo a ambos lados del Atlántico. Ello y los pocos avances posteriores, en particular el estancamiento de las negociaciones comerciales entre el MERCOSUR y la U.E., contribuyeron para que las expectativas de la Cumbre de 2006 fueran modestas.

La paradoja es que esta nueva Cumbre, por el número de Jefes de Estado o de Gobierno participantes, fue la conferencia internacional más numerosa ocurrida en la capital austríaca desde el “Congreso de Viena”, en 1815; hecho que puso de relevancia la importancia que los líderes de ambos lados le asignaron.

* Profesor Titular de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y Profesor de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

A fines de abril pasado tuve la oportunidad de participar en Viena de un Seminario Internacional preparatorio de la Cumbre, que pretendía transmitir a la Comisión de la Unión, por vía de la cancillería del país anfitrión, un análisis sobre el "estado de situación" de las relaciones entre ambos espacios geo-económico-políticos y proponer algunas iniciativas que pudieran conducir a mejorar la percepción pesimista que viene sobrevolando desde los pobres resultados de la Cumbre de Guadalajara (2004). Como Coordinador del Grupo de Trabajo sobre las perspectivas futuras propuse algunas líneas de reflexión y acción que sirvieron de base a una más amplia discusión, de la cual derivaron un conjunto homogéneo de propuestas¹.

Después de 10 años de negociaciones (a partir del Acuerdo de Madrid de 1995) el resultado demuestra que el objetivo -que vinculaba la alianza estratégica con el libre comercio birregional- fue demasiado ambicioso para las capacidades de negociación puestas sobre la mesa; pero, también, ubicaron el análisis de las relaciones bilaterales en un nivel de cambios tal vez no imaginado, poniendo al descubierto calidades de poder en ascenso (el MERCOSUR), cierto estancamiento y crisis de algunos de los acuerdos subregionales de integración (par-

ticularmente el que afecta a la Comunidad Andina de Naciones) y ausencia de liderazgo y de decisión política en la Unión Europea para hacer de América latina un punto de apoyo político para sus estrategias globales.

El peso de la Unión Europea y de América latina y el Caribe en el sistema mundial es de gran asimetría. Nuestra región tiene una capacidad de influencia muy marginal frente a las "tensiones globales" (comercio, finanzas, seguridad). Sin embargo, es un actor importante para la UE en el contexto de la necesidad de reforzar el multilateralismo. No existe bloque económico y político, por exitoso que sea, que pueda enfrentar por sí solo los desafíos de un mundo global ni tampoco proyectar sus intereses en el largo plazo sin la cooperación de otras regiones. América latina representa para la Unión Europea la única región del mundo en desarrollo que comparte sus tradiciones, valores y cultura y una zona de paz que la aleja de los escenarios hoy seriamente conflictivos en términos étnico-religiosos, difusión de armas de destrucción masiva, terrorismo y migraciones descontroladas.

La visión dominante en nuestra región es que la Unión Europea tiene escaso o ningún interés en promover la declarada "alianza estratégica" entre ambas. Por su

¹ Las mismas pueden consultarse en www.real2006.net; en español en www.real2006.net/esp/seminario-conclusiones.htm; www.real2006.net/esp/seminario-imagenes.htm en inglés

parte, la U.E. argumenta que hemos hecho pocos avances en reformas económicas, políticas y sociales y que el proceso de integración latinoamericana está estancado. Lo cierto es que las relaciones entre la UE y los países y bloques de América latina y el Caribe no pueden abordarse sin tener en cuenta los serios problemas que enfrentan nuestros países: pobreza, desigualdad, frágil cohesión social, desafíos de un desarrollo sustentable que las necesidades de crear empleo ponen en contradicción -tal como ocurre hoy con las papeleras- y el fortalecimiento de la democracia participativa.

Las “percepciones” son fundamentales en las relaciones internacionales. De ambos lados son diferentes y distorsionadas. Muchas cosas han cambiado en nuestra región y es posible que no hayan sido bien evaluadas por la UE. La agenda latinoamericana no expresa hoy homogeneidad y los intereses de cada país y de los bloques de integración parecen diferenciar las alternativas futuras. Pero nadie puede desconocer -más allá de compartir o no la política o la ideología y el discurso político- que en varios países latinoamericanos se ha avanzado en los procesos de democratización y de inclusión de sectores sociales y étnicos que hoy participan o son considerados a la hora de la formulación de políticas públicas gubernamentales. Este es el caso, por ejemplo, de Bolivia, donde

mayoritarios sectores tradicionalmente excluidos del juego político hoy tienen relevante influencia en el proceso de decisión o Venezuela, donde la voluntad popular ha acompañado el proceso de renovación del sistema político-constitucional o el Brasil, donde los sectores populares consiguieron poner en la presidencia a un representante del mundo obrero por primera vez en su historia. En el ámbito del crecimiento económico, la recuperación que experimentaron países como la Argentina y el Perú -aun cuando la brecha entre riqueza y pobreza se ha mantenido- ha puesto de manifiesto la capacidad que tienen los pueblos para asumir y enfrentar los desafíos del desarrollo.

La Unión Europea ha puesto el acento en las reformas, especialmente aquellas para favorecer el libre mercado y las destinadas a mejorar los déficits de desigualdad social y de ingresos. Asimismo, es necesario recordar que si bien la Unión Europea sistemáticamente ha declarado su apoyo al proceso de integración en la región, durante los últimos lustros, desde distintos gobiernos europeos y, en cierta forma, desde la propia UE se apoyó la formulación de programas económicos de apertura, desregulación, privatización y ajuste estructural que tuvieron un enorme impacto social y económico negativo en muchos de los países latinoamericanos que los aplicaron, algunos de cuyos casos alcanzaron niveles de

“crisis terminales”, como fueron los casos de la Argentina, Bolivia y el Ecuador, que terminaron arrastrando a la caída a sus respectivos gobiernos. Sin embargo, las grandes empresas europeas se beneficiaron de esos procesos de liberalización y privatizaciones (en particular en la Argentina) y los dos únicos países con que la UE alcanzó acuerdos de libre comercio fueron México y Chile, justamente los dos casos de países que han aplicado por más extensos períodos políticas públicas con dichas características. A esto se agrega la prácticamente finalizada negociación y conclusión de un tratado de libre comercio con Centroamérica, grupo de países que también tienen, como en el caso anterior, acuerdos de libre comercio con Estados Unidos. Este hecho estaría evidenciando que la Unión Europea va atrás de lo que va haciendo Estados Unidos en la región y no contribuye a dar una imagen de autonomía en el diseño de una agenda global estratégica de la Unión.

En tanto, por el lado latinoamericano, no se tuvieron suficientemente en cuenta voluntades políticas expresadas en “Comunicaciones” al Consejo y al Parlamento Europeo instándolos a profundizar el diálogo y la construcción de

esa “alianza estratégica”², que ponían de manifiesto cierta voluntad positiva y, por otra parte, la mayoría de los países latinoamericanos, en particular los del MERCOSUR, centraron el diálogo y las negociaciones sobre las cuestiones comerciales -que hasta el momento han fracasado- desatendiendo otras agendas tan importantes para mejorar el posicionamiento internacional de América latina.

Es cierto que nuestra región, en su conjunto, necesita mejorar su balanza comercial deficitaria y que las posibilidades están en el comercio agrícola, hoy trabado por la política agrícola común de la Unión Europea. Lo previsible es que no haya mayor apertura, porque ella remite su eventual revisión de la Política Agrícola Común a las negociaciones multilaterales de comercio de la OMC cuya actual Ronda de Doha está también estancada.

Pero también es posible que una visión más amplia de la cooperación cree condiciones para avanzar en otros campos también importantes para nuestro desarrollo. La Unión Europea debe definir cuál es el papel que aspira a jugar en el orden mundial en construcción y asumir un papel de lideraz-

en:www.real2006.net/eng/seminario-conclusiones.htm.

² Ver, por ejemplo, Comisión de las Comunidades Europeas, Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América latina, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, Bruselas, 8 de diciembre de 2005; COM (2005), 636; final. “Es difícil -sostiene incluso el documento en su Introducción- encontrar en el mundo otra región con la que existan tantas razones para construir una verdadera alian-

go en el reordenamiento de la economía política global acorde con su importancia y participación en el producto global mundial. Si América latina pierde sus expectativas, otras regiones del mundo en desarrollo también verán reflejado en esos resultados la voluntad de la Unión para ser un actor político internacional relevante, en el marco del necesario multilateralismo de reglas más justas y comunes.

Los instrumentos de estas relaciones mutuas deben partir de una visión integral que no separe lo económico de lo político, lo cultural de lo ambiental y la compatibilidad entre todos ellos. Modificar la percepción negativa de los latinoamericanos requiere medidas concretas. Al comprender el riesgo de un nuevo fracaso, la Unión Europea adelantó un escenario “positivo” anunciando la semana previa a la Cumbre de Viena la creación de un fondo de 4.000 millones de euros, para financiar proyectos de infraestructura en América latina y el Caribe, que también podrá ser usado para que las empresas europeas promuevan sus negocios e inversiones en nuestra región. Pero si bien ningún país latinoamericano debe quedar fuera de la cooperación con la UE, la formulación de los objetivos debe tomar en cuenta las disparidades y desigualdades de desarrollo.

Debe haber perspectivas diferenciadas: para los países que

ejercen ciertos liderazgos, otra sobre los países de menor desarrollo relativo; una perspectiva sobre las dimensiones del desarrollo regional, fronterizo y local, sin perjuicio de la promoción de la integración en general.

El interregionalismo ha pasado a ser una instancia clave para la generación de espacios de negociación internacional. El multilateralismo puede conducir a la creación de nuevos regímenes internacionales o a perfeccionar los existentes, sobre la base de los más amplios y comunes consensos. La Unión Europea podrá obtener beneficios, asociándose a los intereses políticos generales que comparte con América latina y ésta protegerse del unilateralismo de los poderosos.

El recambio de gobiernos sudamericanos condujo a la adopción de políticas más duras en las negociaciones internacionales, sostenidas en una visión *realista* que fue dejando de lado el enfoque cercano a la **interdependencia**, influida por el pacifismo comercial y el institucionalismo neoliberal, este último muy próximo a la visión del **idealismo kantiano** que en su momento supo impulsar tan bien William (Bill) Clinton. Los casos del Brasil, la Argentina, Venezuela y, recientemente Bolivia, así lo demuestran. También se ha modificado el escenario y la concepción de la integración, con el deterioro de anteriores esquemas -como el de la Comunidad Andina

de Naciones- y el surgimiento de nuevos proyectos, tal el de la Comunidad Sudamericana de Naciones.

Pero América latina debería revisar sus prioridades y volver a poner a la Unión Europea en un plano central de sus intereses internacionales; considerar cuánto está dispuesta a avanzar en la concreción de esa "asociación estratégica", para lo cual tiene que hacer las concesiones que no afecten su desarrollo económico pero que le puedan asegurar en un futuro mejoras en su inserción internacional; invirtiendo en acciones de política exterior y proponiendo nuevas vías para relanzar y fortalecer la cooperación en todas las áreas, sin restringirlas al avance en los temas comerciales.

Sería erróneo creer que la falta de un proyecto para establecer un área eurolatinoamericana de libre comercio sea sólo responsabilidad de la Unión Europea. Ella, por su parte, debe comprender que ningún proyecto de integración podrá sobrevivir en el largo plazo en el contexto de un mundo más globalizado. América latina le ofrece esa sociedad. Avanzar con pocas pero concretas medidas

que permitan restablecer la confianza y esperanzas mutuas, sobre la base de los tres pilares que han demostrado eficacia en los acuerdos UE-Chile: diálogo político-institucional regular (en política exterior, seguridad y terrorismo); cooperación en derechos humanos y sociales, económica y empresarial (fortalecimiento y promoción de la democracia y el desarrollo social, del desarrollo económico y de la protección del medio ambiente); y liberalización comercial recíproca están demostrando ser un buen camino.

El futuro

La próxima Cumbre se realizará, según lo definido hasta ahora, en Lima en 2007. Habrá dos años para trabajar sobre una reestructuración de la estrategia de negociaciones seguida hasta el presente. El punto de partida debería ser la consideración sobre la profunda desigualdad de las dimensiones de poder entre ambos grupos de actores y que en el contexto de una economía-mundo capitalista sigue reflejándose en la histórica estructura "centro-periferia" de desarrollo y subdesarrollo³.

³ Para la interpretación del estructuralismo latinoamericano, cfr. Raúl Prebisch, (1963), *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*, México D.F., Fondo de Cultura Económica y Celso Furtado, (1961), *Desenvolvimento e subdesenvolvimento*, Rio de Janeiro, Editora Fundo de Cultura. Para una revisión contemporánea: Raúl Bernal-Meza (1994), *América latina en la economía política mundial* (Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano), *Sistema mundial y MERCOSUR* (Buenos Aires, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y Nuevohacer/Grupo Editor Latinoamericano, 2000) y *América latina en el mundo. El pensamiento latinoamericano y la teoría de relaciones internacionales* (Buenos Aires, Nuevohacer/Grupo Editor La-

La Unión Europea ha aplicado estrategias distintas y no homogéneas para tratar con la región. La razón de esto estriba en que, por una parte no todos los países europeos tienen intereses comunes o similares en América latina y, por otra, la UE no es homogéneamente importante para todos los países latinoamericanos. Sólo el MERCOSUR, la Comunidad Andina y Chile tienen como contraparte comercial más importante a la UE, mientras que el resto se mantiene sólidamente vinculado con Estados Unidos. Sin embargo, los tres primeros bloques y países representan más del 50% del PBI de América latina.

No habrá aumento del interés por América latina si ésta mantiene su nivel de irrelevancia mundial. La ampliación de la Unión Europea hacia el Este, hacia países con escasos vínculos con esta región, ocurrida en 2004 y por ser completada en 2007 o 2008 con Rumania y Bulgaria, no puede sino frenar este interés, sin contar que tales economías presentan estructuras que compiten con las de América latina: agricultura, industrias de bajo nivel tecnológico etc. Por tanto, hay que tratar de revertir esta situación creando nuevos ámbitos de interés recíproco. En este aspecto, la política mundial, con sus diversas agendas debe ser parte imprescindible del contexto de análisis.

El compromiso europeo con la región deberá entonces expresar-

se en acciones concretas que den mensajes claros de una voluntad de profundizar los vínculos con América latina, aun cuando los motivos de una voluntad esquiva se sostengan en las dificultades que encuentran entre sí los propios países latinoamericanos para convenir sus propias negociaciones externas y las dificultades de la Unión Europea por vincular su política agrícola común con una igualmente común política exterior.

Una "asociación estratégica" abarcando la totalidad de ambas regiones puede ser más retórica que realista, aun cuando ningún país latinoamericano debería quedar fuera de las relaciones bilaterales y de las perspectivas beneficiosas que ellas pueden producir en el futuro.

El MERCOSUR, como expresión común de América latina, con justificadas razones que remiten a sus necesidades por incrementar el desarrollo económico por vía de una ampliación de su comercio exterior, ha puesto una atención central en la concreción de un acuerdo de libre comercio. Sin embargo, éste no es tal vez ni el punto de inicio ni de llegada para el incremento de los vínculos con la Unión Europea. El camino debe pasar por la búsqueda de estrategias y consensos que modifiquen la actual estructura de las relaciones entre ambos bloques, sobre la base de nuevos posicionamientos internacionales y la modifica-

ción de los respectivos intereses de una región hacia la otra y viceversa.

El objetivo teórico del libre comercio no corresponde ni a las realidades ni a los intereses verdaderos de ambas partes. La UE no lo acepta en el sector agrícola, y es dudoso que lo acepte a largo plazo, de manera que es contraproducente negociar con objetivos irrealistas.

Por su lado, los países del MERCOSUR no desean, con buenas y menos buenas razones, conceder a Europa lo que ésta les pide como contraparte, en los campos de los productos industriales, servicios, inversiones, mercados públicos, transportes etc. Muchos se preguntan sobre cuál sería el interés de relanzar una negociación cuyo resultado amenazaría ser desastroso para ambas partes y sólo beneficiaría a algunos colosos de la industria, de los sectores agroalimentarios y al comercio. Sería preferible darse el tiempo de la reflexión y definir objetivos razonables y realistas, cuya realización correspondería a consensos

políticos sólidos en ambas partes. No hace falta ser historiador, por cierto, para recordar que no fue la prédica del libre comercio lo que hizo que los países hoy industrializados llegaran a serlo sino el recurso a políticas fuertemente proteccionistas⁴.

La capacidad de la Unión Europea de conceder, con el fin de alcanzar un acuerdo de libre comercio con el MERCOSUR -como paso previo a una extensión más amplia, vía la Comunidad Sudamericana de Naciones- pone en el centro del debate la contradicción entre las capacidades reales de la UE y las expectativas en cuanto a su accionar internacional⁵. Esta cuestión se sitúa en un marco más amplio de análisis, cual es que la UE no ha jugado siempre sobre el plan internacional un rol político de acuerdo con la medida de su potencial económico y de su importancia en la economía mundial⁶. Éste es el desafío político de un actor que es clave en el marco del sistema social mundial.

Junio 2006

tinoamericano, 2005).

⁴ Cfr. Sukup, Viktor (2005), "Mercosur, Union Europea y 'modelos' económicos. Perspectivas de una nueva inserción internacional", en Raúl Bernal-Meza y Suranjit Kumar Saha (editores), *Economía mundial y desarrollo regional*, Buenos Aires, Nuevohacer/Grupo Editor Latinoamericano.

⁵ Cfr. Romain Yakemtchouk, *La politique étrangère de l'Union Européenne*, Paris l'Harmattan, 2005.

Análisis

Notas sobre la evolución de la **distribución del ingreso**, el **consumo popular** y el **consumo superior**

*Tomás Raffo**
*Claudio Lozano**

La Argentina de los ricos no sólo es injusta sino que debilita y distorsiona la capacidad de crecimiento de la economía. Si hubiera mejores y mayores políticas públicas de transferencia de ingresos a los sectores populares, la composición del consumo cambiaría a favor de la demanda popular. Esto reduciría el componente de importaciones, requeriría de la ampliación de la oferta de bienes-salario y podría empalmarse con un nuevo proyecto productivo.

Medido a valores corrientes o a valores constantes entre el 56% y el 62% del consumo privado total es gobernado por ingresos dependientes de distintas formas de renta. Dicho de otro modo, sobre una población económicamente activa que supera los 16 millones de personas, el consumo aparece determinado en su comportamiento por los ingresos que perciben sólo 681.836 personas, es decir el 3.8% del total.

* Instituto de Estudios y Formación CTA

Síntesis y conclusiones

El presente material exhibe mediciones sobre la distribución del ingreso en nuestro país y su impacto sobre la composición del consumo en el período 2001-2005.

Los resultados son los siguientes:

- a) Consideramos como masa de ingresos de los sectores populares al total de ingresos que perciben los ocupados sin incluir la categoría de patrones. Incorporamos por ende en esta definición a los asalariados registrados, los no registrados, los trabajadores por cuenta propia y los desocupados que perciben planes. Agregamos también los ingresos de los trabajadores rurales y los fondos de los aportantes a las AFJPs. Esta medición indica que los sectores populares percibían el 25,4% del PIB en 2001, mientras al finalizar 2005 su participación era de un 22,3%.
- b) Al incorporar en la medición la totalidad de los pagos por jubilaciones y pensiones que realiza el Estado, las cifras de participación en el PIB mantienen la tendencia pero modifican su magnitud. Así, en 2001 la masa total de ingresos populares representaba el 32,5% del PIB y a finales de 2005 se ubicaba en un 26,7%. La misma medición pero a valores constantes ubica la participación de los ingresos populares sobre el PIB en un 25,9% o un 24,6% según deflactemos por el Índice de Precios al Consumidor o consideremos distintos indicadores según los diferentes tramos de ingreso.
- c) Para estimar el consumo popular consideramos que el ingreso de todos los sectores populares se vuelca completamente al consumo. Sólo descontamos los aportes a las AFJPs ya que por definición constituyen ahorros. Definido esto y por diferencia con el Consumo Privado Total se estima el Consumo Superior. Cabe consignar que estas estimaciones sólo deben considerarse como aproximaciones. En primer término porque en el total de ingresos populares se está incluyendo la capa de gerentes y ejecutivos que pueden figurar como asalariados. Asimismo, al englobar en el consumo superior a la totalidad de los patrones, quedan incluidos los ingresos de los pequeños empresarios que, en muchos casos, pueden coincidir con cierta franja de los asalariados. No obstante estas aclaraciones, los resultados pueden entenderse como aproximaciones aceptables.
- d) La estimación indica que mientras en 2001 el consumo popular representaba el 45,8% del total del consumo privado, en 2005 desciende al 43,8%. Asimismo, el consumo superior (el de los sectores más acomodados de la población) pasa de representar el 54,2% a significar el 56,2%.
- e) Las participaciones expuestas son el resultado de que el consumo privado total se expandió un 98,4% mientras el consumo popular creció por debajo (un 89,4%) y el consumo superior subió un 105,7% en el período en consideración.
- f) Las tendencias expuestas revelan una fuerte expansión del consumo superior (62%) en el marco del brutal ajuste de ingresos producido en 2002 y una recuperación del consumo popular en 2003 y 2005 sin que tal recuperación permita volver a la situación existente en el año

2001, y tampoco suponga alteración en la composición estructural del consumo.

- g) Las mediciones convalidan la hipótesis de que más de la mitad del consumo de la sociedad argentina no se explica por los ingresos populares, sino que depende de las distintas formas de renta (ganancias) que obtiene una parte minoritaria de la población económicamente activa (los patrones representan el 3,8% de la PEA). Cabe consignar que la medición que establece que el 56% del consumo corresponde a sólo el 3,8% de la Población Económicamente Activa, es una medición hecha a valores corrientes. La consideración de la evolución de los precios y la aplicación de los indicadores correspondientes según los distintos tramos de ingresos evidencian que el consumo superior pasó de representar el 54,2% del consumo privado total en 2001 a significar el 61,5% a finales de 2005. Es decir, que considerando el impacto de los precios, el consumo popular sólo asciende al 38,5% del consumo privado total.

- h) Lo expuesto permite consignar las siguientes conclusiones:

- 1) Cuando se discuten los aumentos de salarios o de jubilaciones, se teme por el impacto en los precios que éstos puedan tener en razón de su efecto sobre el consumo total. Sin embargo, lo expuesto indica que habría que tener una preocupación mayor respecto del impacto que sobre el consumo puede tener la apropiación de ganancias extraordinarias por sectores minoritarios que representan la mayor parte del consumo. En este sentido, es proba-

ble que una reforma impositiva de sesgo progresivo (sobre ganancias, bienes personales, patentes, inmobiliario, etc.) pueda ser un instrumento antiinflacionario más interesante que la fijación de "topes salariales".

- 2) Queda claro que el patrón de desigualdad que construyera la experiencia neoliberal y que no se ha alterado, determina la "composición del consumo". Corresponde agregar entonces que si la demanda es gobernada por los sectores más acomodados de la población, esto incide sobre el perfil productivo y la pauta de inversión. Para ser más precisos, podríamos decir que:

- El consumo superior tiene un elevado componente de producción importada. Es así que, pese a la devaluación, el coeficiente de importaciones de la economía argentina es prácticamente el mismo que el de la convertibilidad. Pero además, si incorporamos los celulares que se importan como parte de los bienes de consumo que se traen del exterior, hoy la Argentina importa una proporción similar de bienes de consumo que en aquel momento. Por ende, el consumo de los ricos demanda producción importada y limita la sustitución por producción local.
- Parece razonable también vincular el elevado consumo superior con el alto porcentaje que la inversión en construcción (60%) tiene sobre el total de la inversión en el país. El predominio de los "ladrillos" sobre la maquinaria y los equipos revela la importancia del "boom inmobiliario" de carácter residencial y pri-

vado que se despliega en los principales centros urbanos del país. Obviamente, si el elevado nivel de importaciones pone límites a la reconstrucción productiva, el bajo componente de equipamiento en el total de la inversión debilita la capacidad de sostener las actuales tasas de crecimiento económico.

- Queda claro también que el mayor consumo superior debilita la tasa de inversión al detraer parte importante del excedente económico a dicho objetivo.
- i) En síntesis, queda claro que la Argentina de los ricos no sólo es injusta sino que debilita y distorsiona la capacidad de crecimiento de la economía. Si hubiera mejores y mayores políticas públicas de transferencia de ingresos a los sectores populares, la composición del consumo cambiaría a favor de la demanda popular. Esto reduciría el componente de importaciones, requeriría de la ampliación de la oferta de bienes-salario y podría empalmarse con un nuevo proyecto productivo.

En el **cuadro Nº 1** presentamos la masa de ingresos de los sectores populares para el período 2001 – 2005. Esta masa de ingresos está constituida por la masa de ingresos del conjunto de los ocupados sin patrones (los asalariados registrados, lo no registrados y los trabajadores por cuenta propia), la masa de ingresos de los trabajadores rurales, los fondos de los aportante que captan las AFJPs y la totalidad pagos de jubilaciones y pensiones que realiza el Estado.

En el **cuadro Nº 2** presentamos la masa de ingresos de los ocupados y del conjunto de los sectores populares en proporción del PIB de cada año. Puede observarse que ambas participaciones están por debajo de la que representaban en 2001. Así la masa de ingresos del conjunto de los ocupados representaba en 2001 el 25,4% del PIB mientras en 2005 representa el 22,3%. Lo mismo ocurre con la totalidad de ingresos de los sectores populares: representaba el 32,5% del PIB de 2001 y actualmente representa el 26,7%. Es decir que se perdieron 5,8 puntos en la participación, lo que implica una caída del orden del -21,7%. En términos de tendencia puede decirse que la caída de

Sobre la distribución

Cuadro Nº 1. Masa de ingresos total de los sectores populares desagregada. 2001 - 2005. En pesos corrientes. 4tos. trimestres.

Años	Masa de ingresos de los ocupados (s/patrones) para el total urbano	Masa de ingresos de los ocupados (s/patrones) para el total rural	Flujo de ingresos en las AFJP correspondiente a los trabajadores aportantes	Masa de jubilaciones y pensiones	Total de masa de ingresos anualizada de los sectores populares
Oct-01	63.921.853.679	3.554.825.281	2.631.449.348	11.817.406.102	81.925.534.410
Oct-02	62.145.639.201	3.140.249.474	1.160.922.111	11.887.701.914	78.334.512.700
4to Tri 2003	85.663.027.176	3.699.624.686	1.767.355.484	13.524.090.340	104.654.097.685
4ro Tri 2004	98.486.897.619	3.940.055.003	2.445.459.631	15.698.583.501	120.570.995.754
4to Tri 2005	128.346.501.973	4.668.853.667	3.079.102.977	17.445.800.000	153.540.258.617

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 2. Participación de la masa de ingresos de los sectores populares en el PIB a precios de mercado. Valores corrientes. 2001- 2005. 4tos. trimestres.

Años	PIB precios de mercado	Masa de ingresos anualizadas de los ocupados	Masa de ingresos/ PIB	Total de masa de ingresos anualizada de los sect. populares	Masa de ingresos/ PIB
Oct-01	252.063	63.921.853.679	25,4%	81.925.534.410	32,5%
Oct-02	340.249	62.145.639.201	18,3%	78.334.512.700	23,0%
4to Tri 2003	399.270	85.248.200.431	21,4%	104.654.097.685	26,2%
4ro Tri 2004	471.464	98.486.897.619	20,9%	120.570.995.754	25,6%
4to Tri 2005	575.669	128.346.501.973	22,3%	153.540.258.617	26,7%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

la participación se debe a la profunda *debacle* del año 2002. Iniciado el actual proceso de recuperación de la economía que por 3 años consecutivos ha transitado a una tasa del orden del 9% anual, la apropiación de los sectores populares de la riqueza generada se recompuso en el año 2003, cae en el 2004 y presenta una leve recomposición en 2005 que la ubica por arriba de 2003 pero por debajo de 2001.

Lo expuesto corresponde a la situación en que finaliza cada año (la medición corresponde a los 4tos. trimestres de cada año). Si tomamos la situación promedio del año el cuadro descripto no se altera significativamente. Así la participación del ingreso

de los sectores populares se mantendría por debajo de la que tenía en 2001. Es decir se habría pasado de una participación del 31,5% en el PIB de 2001 a una participación del 26,3%. De esta manera la participación de los sectores populares habría retrocedido 5,2 puntos, lo que implica una caída del orden del -20%. La diferencia respecto a la anterior medición es que en el año 2004 no hay una caída en la distribución sino que mantiene la participación alcanzada en 2003 (**cuadro Nº 3**).

Tampoco se altera la tendencia si al cuadro anterior lo consideramos a valores constantes de 2001. Para este ejercicio deflactamos la masa de ingresos de los sectores populares se-

Cuadro Nº 3. Participación de la masa de ingresos de los ocupados urbanos (s/ patrones) en el PIB a precios de mercado. Valores corrientes. 2001- 2005.

Años	PIB precios de mercado	Masa de ingresos anualizada	Masa de ingresos/ PIB	Total de masa de ingresos anualizada de los sect. populares	Masa de ingresos/ PIB
Año 2001	268.697	66.430.908.707	24,7%	84.605.529.958	31,5%
Año 2002	312.580	60.040.732.385	19,2%	76.252.105.948	24,4%
Año 2003	375.909	77.420.986.680	20,6%	96.127.364.549	25,6%
Año 2004	447.643	92.893.991.842	20,8%	114.740.249.685	25,6%
Año 2005	532.268	115.196.307.282	21,6%	140.145.080.575	26,3%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 4. Participación de la masa de ingresos real de los ocupados urbanos (s/ patrones) en el PIB a precios de mercado de 2001. Masa de ingresos deflactada por el IPC . 2001- 2005.

Años	PIB precios de mercado a precios de 2001	Masa de ingresos anualizada deflactada por IPC (base 2001=100)	Masa de ingresos/ PIB	Total masa de ingresos real anualizada de los sect. populares	Masa de ingresos/ PIB
2001	268.697	66.430.908.707	24,7%	84.605.529.958	31,5%
2002	239.424	42.596.318.099	17,8%	54.097.590.612	22,6%
2003	260.582	52.989.399.018	20,3%	65.792.642.216	25,2%
2004	284.111	59.923.685.418	21,1%	74.016.182.216	26,1%
2005	310.242	66.155.690.443	21,3%	80.483.435.505	25,9%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH base usuario del INDEC.

gún la evolución del Índice de Precios al Consumidor (IPC). En este caso la caída en la participación de los sectores populares es mayor. Pasa de representar el 31,5% del PIB de 2001 al 25,9% en 2005. Es decir un retroceso en la participación del orden de 5,6 puntos, lo que implica una caída del -21,6%. En este caso la tendencia seguida en el marco del crecimiento económico revela que en 2004 hay un leve aumento de la participación respecto de 2003 (del 25,2% al 26,1%), pero en 2005 la participación de los sectores populares vuelve a caer (al 25,9%) (**cuadro Nº 4**).

Idéntica tendencia pero con una caída aún más pronunciada se obtiene si la deflactación de la masa de ingresos de los sectores populares se realiza por medio de la evolución de los precios de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) para el caso de los asalariados no registrados, los trabajadores rurales y las masa de jubilaciones y pensiones (pues tienen un salario / haber promedio equivalente al valor de esta canasta), por la evolución de la Canasta Básica Total (CBT) para el caso de los trabajadores por cuenta propia (pues su ingreso promedio se acerca al valor de esta canasta) y por la evo-

lución del IPC para el resto de los ingresos que componen la masa de ingresos de los sectores populares (asalariados registrados y aportes en poder de las AFJPs).

En este caso la participación de los sectores populares pasó de representar el 31,5% en 2001 al 24,6% en 2005. Es decir la participación de los sectores populares retrocedió 6,9 puntos, lo que implica una caída del 28%. En términos del impacto del crecimiento económico la tendencia fue a un crecimiento de la participación en 2003 y un aumento menor para 2004, para luego observarse una caída leve en 2005 (**cuadro Nº 5**).

Más allá de las diferencias respecto de la evolución de las participaciones para los años de crecimiento económico, en cualquiera de las cuatro mediciones posibles la participación de la masa de ingresos de los sectores populares de 2005 refleja una caída considerable con respecto a la situación de 2001. La caída ronda entre el 20% (para el caso de los promedios anuales a valores corrientes) y el 28% (para el caso de los promedios anuales deflactados según IPC, CBA y CBT). Lo que también comparten las 4 me-

Cuadro N° 5. Participación de la masa de ingresos real de los sectores populares en el PIB a precios de mercado de 2001. Masa de ingresos deflactadas según corresponda por CBA, CBT e IPC. 2001 – 2005.

Años	PIB precios de mercado a precios de 2001	Masa de ingresos anualizada deflactada por IPC (base 2001=100)	Masa de ingresos/ PIB	Total masa de ingresos real anualizada de los sect. populares	Masa de ingresos/ PIB
2001	268.697	66.430.908.707	24,7%	84.605.529.958	31,5%
2002	239.424	40.413.175.028	16,9%	49.843.972.021	20,8%
2003	260.582	50.656.697.731	19,4%	61.549.892.225	23,6%
2004	284.111	57.953.756.342	20,4%	70.356.035.364	24,8%
2005	310.242	63.785.233.657	20,6%	76.166.252.996	24,6%

Fuente: Elaboración propia en base EPH base usuario del INDEC.

diciones es que luego de la abrupta caída de la participación en 2002, la recomposición más importante de la participación de los sectores populares se dio en 2003. Es decir en el primer año de crecimiento económico en el cual el aumento del PIB fue del 8,8%. En 2004 y 2005 en un contexto en que el PIB creció más que en 2003 (9% en 2004 y 9,2% en 2005) la participación de los sectores populares apenas si se mantuvo levemente por arriba de 2003. Es decir no tuvo impacto distributivo significativo.

Sobre el consumo popular y el consumo superior, medición a valores corrientes

Si asumimos que, con excepción de los flujos de ingresos que captan las AFJPs (que por definición corresponden a ahorro de los trabajadores), los restantes ingresos de los sectores populares se destinan íntegramente a consumo (es decir asumiendo que los sectores populares no ahorran), entonces podemos obtener una estimación del peso del consumo popular sobre el total del consumo privado y

por diferencia obtener la participación del consumo de los sectores dominantes.

En el **cuadro N° 6** presentamos los valores correspondientes al 4to. trimestre de cada año del consumo total, de los sectores populares y de los sectores dominantes según la metodología descrita. Se observa que el consumo de los sectores populares representa para 2005 al 43,8% del total del consumo, mientras los sectores dominantes representan el 56,2% de éste. La situación del año 2005 representa un agravamiento respecto de lo que ocurría en 2001, cuando los sectores populares representaban el 45,8% del total del consumo privado y los sectores dominantes el 54,2 por ciento.

La caída en la participación del consumo popular se debe a que el total de ingresos de los sectores populares creció a un ritmo inferior al crecimiento del consumo total. Así en el período 2001–2005 el total del consumo privado creció un 98,4% mientras el consumo popular un 89,4% y el consumo de los sectores dominantes un 105,7%. Por eso la participación de los sectores populares es un 4,6% inferior a la de 2001 mientras que las de

Cuadro N° 6. Participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. 4tos. trimestres.

Años	Consumo privado total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo priv.	Consumo superior/ consumo privado total
Oct-01	172.964	79.294	93.670	45,8%	54,2%
Oct-02	205.827	77.174	128.654	37,5%	62,5%
4to Tri 2003	254.560	102.887	151.673	40,4%	59,6%
4ro Tri 2004	291.854	118.126	173.728	40,5%	59,5%
4to Tri 2005	343.168	150.461	192.707	43,8%	56,2%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

los sectores dominantes es un 3,7% superior (**cuadro N° 7**).

En términos de tendencia puede apreciarse que la trayectoria del consumo popular experimentó una brutal contracción en 2002, se recompone de manera importante en 2003, se estanca en 2004 y vuelve a recomponerse en 2005, pero ubicándose por debajo de 2001. Para mostrar esta evolución presentamos en el **cuadro N° 8** los crecimientos anuales del consumo privado, del de los sectores populares y de los sectores dominantes. Puede observarse que en los años 2003 y 2005 el crecimiento del consumo de

los sectores populares representa más de la mitad del crecimiento del total del consumo. Por otra parte también se observa del cuadro que para todo el período 2001 – 2005 el consumo de los sectores populares explica el 41,8% del crecimiento del total del consumo privado y el de los sectores dominantes representa el 58,2% del mismo. Nótese que el crecimiento del consumo de los sectores dominantes (\$ 99.037 millones) es superior en un 39% al crecimiento del consumo de los sectores populares (\$ 71.167 millones).

Cuadro N° 7. Evolución de la participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. 4tos. trimestres.

Años	Consumo privado total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo priv.	Consumo superior/ consumo privado total
Oct-01	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Oct-02	119,0	97,3	137,3	81,8	115,4
4to Tri 2003	147,2	129,8	161,9	88,2	110,0
4ro Tri 2004	168,7	149,0	185,5	88,3	109,9
4to Tri 2005	198,4	189,8	205,7	95,6	103,7

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro N° 8. Crecimiento anual del consumo privado total, del consumo de los sectores populares y de los sectores dominantes. Participación del crecimiento del consumo según componentes. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. 4tos. trimestres.

Período	Crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo de los sectores populares	Crecimiento del consumo superior	Crecimiento del consumo de sectores populares/ crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo superior/ crecimiento del consumo priv. total
Oct 01 - Oct 02	32.863	-2.120	34.984	-6,5%	106,5%
Oct 02 - 4to Tri 2003	48.732	25.713	23.019	52,8%	47,2%
4to tri 03 - 4ro Tri 2004	37.294	15.239	22.055	40,9%	59,1%
4to tri 04 - 4to Tri 2005	51.314	32.336	18.979	63,0%	37,0%
Total 01 - 05	170.204	71.167	99.037	41,8%	58,2%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

La situación no varía significativamente si tomamos los datos anuales. En este caso el consumo de los sectores populares para 2005 representa el 42% del total del consumo privado, mientras los sectores dominantes representan el 58% del mismo. Nuevamente la participación del consumo popular en el total del consumo privado es inferior a la del año 2001 (cuando representaba el 44,3%), mientras que los sectores dominantes han expandido su participación respecto a dicho año (representaban el 55,7%).

Ver **cuadro N° 9.**

Nuevamente la explicación se debe al menor crecimiento del consumo popular respecto del total del consumo privado. El primero creció un 67,2% en el período 2001–2005 y el segundo un 76,3% en dicho período. Lo cual explica el crecimiento del 83,6% del consumo de los sectores dominantes. Así los sectores populares experimentaron una contracción de su participación en el consumo del 5,2% y los sectores dominantes se expandieron en un 4,1% (ver **cuadro**

Cuadro N° 9. Participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. Valores anuales.

Años	Cosnumo privado total	Cosnumo de los sect. populares	Consumo superior	Consumo de los sect. populares/ Total cons. privado	Consumo superior/ Total consumo privado
2001	185.164	81.974	103.190	44,3%	55,7%
2002	193.482	75.091	118.391	38,8%	61,2%
2003	237.567	94.360	143.207	39,7%	60,3%
2004	281.189	112.295	168.894	39,9%	60,1%
2005	326.511	137.066	189.445	42,0%	58,0%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 10. Evolución de la participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. Valores anuales.

Años	Consumo privado total	Consumo de los sect. populares	Consumo superior	Consumo de los sect. populares/ Total cons. privado	Consumo superior/ Total consumo privado
2001	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2002	104,5	91,6	114,7	87,7	109,8
2003	128,3	115,1	138,8	89,7	108,2
2004	151,9	137,0	163,7	90,2	107,8
2005	176,3	167,2	183,6	94,8	104,1

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Nº 10).

En términos de tendencia se observa que la recomposición más importante se da en 2005. Este es el único año donde el crecimiento del consumo popular representa más de la mitad del crecimiento del total del consumo privado. En el resto de los años de 2001–2004 el consumo popular representa una parte minoritaria del crecimiento del consumo, particularmente grave en 2002. En todo el período 2001 – 2005 el crecimiento del consu-

mo de los sectores populares representó el 39% del total del consumo privado, mientras los sectores dominantes representaron el 61% de éste. Nótese que el crecimiento del consumo de los sectores dominantes (\$ 86.254 millones) es superior en un 57% al crecimiento del consumo de los sectores populares (\$ 55.092 millones).

Sobre el consumo popular y

Cuadro Nº 11. Crecimiento anual del consumo privado total, del consumo de los sectores populares y de los sectores dominantes. Participación del crecimiento del consumo según componentes. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. Valores anuales.

Período	Crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo de los sectores populares	Crecimiento del consumo superior	Crecimiento del consumo de sectores populares/ crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo superior/ crecimiento del consumo priv. total
2001 – 2002	8.318	-6.883	15.201	-82,7%	182,7%
2002 – 2003	44.084	19.269	24.816	43,7%	56,3%
2003 – 2004	43.622	17.935	25.688	41,1%	58,9%
2004 – 2005	45.322	24.771	20.550	54,7%	45,3%
Total 2001 - 2005	141.346	55.092	86.254	39,0%	61,0%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro N° 12. Participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado del 2001. Masa de ingresos deflactadas según corresponda por CBA, CBT e IPC. 2001 – 2005.

Período	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo de sect. dominantes	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo de sect. dominantes/ total consumo privado
Oct-01	172.964	79.294	93.670	45,8%	54,2%
Oct-02	160.869	50.295	110.574	31,3%	68,7%
4to Tri 2003	180.013	65.561	114.452	36,4%	63,6%
4ro Tri 2004	196.895	72.330	124.565	36,7%	63,3%
4to Tri 2005	212.708	81.900	130.807	38,5%	61,5%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

el consumo superior, medición a precios constantes

Hasta aquí hemos evaluado el comportamiento del consumo a valores corrientes. Veremos ahora, al igual que lo hicimos en la presentación de las estimaciones de distribución del ingreso, la medición correspondiente a valores constantes. Para esto deflactaremos en una primera medición sobre la base del Índice de Precios al Consumidor, para luego realizar otra considerando diferentes índices en función de los distintos niveles de ingresos de los sectores populares. Corresponde así, deflactar el consumo de los sectores populares según la evolución de los precios de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) para el caso de los asalariados no registrados, los trabajadores rurales y las masa de jubilaciones y pensiones (pues tienen un salario / haber promedio equivalente al valor de esta canasta), por la evolución de la Canasta Básica Total (CBT) para el caso de los trabajadores por cuenta propia (pues su ingreso promedio se acerca al valor de esta canasta) y por la evolución del

IPC para el resto del consumo de los trabajadores registrados.

Como puede observarse en el **cuadro N° 12** la caída en el consumo popular es más acentuada que en la medición a precios corrientes. Así los sectores populares pasan de representar el 45,8% en 2001 al 38,5% en 2005. Inversamente los sectores de dominantes pasan de representar el 54,2% en 2001 al 61,5% en 2005. La tendencia sigue siendo la misma que en la medición a precios corrientes, pero la caída del año 2002 es mucho más abrupta.

El deterioro de la participación del consumo popular es del 16%, mientras que la expansión del consumo de los sectores dominantes es del 13,6% (**cuadro N° 13**).

La trayectoria del deterioro de la participación del consumo popular reconoce en 2002 la mayor caída de toda la serie. En efecto en un contexto en que el consumo privado total se contrae en \$ 12.095 millones en pesos de 2001, el consumo de los sectores populares se contrae en una magnitud de más del doble: \$ 28.999 millones en la misma unidad de medida, lo que

Cuadro Nº 13. Evolución de la participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masa de ingresos deflactadas según corresponda por CBA, CBT e IPC. 2001 – 2005. 4tos. trimestres.

Período	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo de sect. dominantes	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo de sect. dominantes/ total consumo privado
Oct-01	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Oct-02	93,0	63,4	118,0	68,2	126,9
4to Tri 2003	104,1	82,7	122,2	79,4	117,4
4ro Tri 2004	113,8	91,2	133,0	80,1	116,8
4to Tri 2005	123,0	103,3	139,6	84,0	113,6

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

supone una caída del 140% superior a la caída del consumo total. En los años 2003 y 2005 el crecimiento del consumo de los sectores populares supera más de la mitad del crecimiento del consumo, lo que explica que en esos dos años se observa una recomposición de su participación (principalmente en 2003). En el conjunto del período 2001–2005 el consumo de los sectores populares se expandió ape-

nas un 6% en términos reales, mientras el de los sectores dominantes se expandió en un 93,4% (**cuadro Nº 14**).

Corresponde replicar la deflactación realizada considerando los datos anuales del consumo privado total, el de los sectores populares y el de los sectores dominantes. En esta medición el consumo popular pasa de representar el 44,3% del consumo pri-

Cuadro Nº 14. Crecimiento anual del consumo privado total, del consumo de los sectores populares y de los sectores dominantes. Participación del crecimiento del consumo según componentes. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. 4tos. trimestres.

Período	Crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo de los sectores populares	Crecimiento del consumo superior	Crecimiento del consumo de sectores populares/ crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo superior/ crecimiento del consumo priv. total
Oct 01 - Oct 02	-12.095	-28.999	16.904	239,8%	-139,8%
Oct 02 - 4to Tri 2003	19.144	15.266	3.878	79,7%	20,3%
4to tri 03 - 4ro Tri 2004	16.882	6.769	10.113	40,1%	59,9%
4to tri 04 - 4to Tri 2005	15.813	9.570	6.242	60,5%	39,5%
Total 01 - 05	39.744	2.606	37.137	6,6%	93,4%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 15. Participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masa de ingresos deflactadas según corresponda por CBA, CBT e IPC. 2001- 2005. Valores anuales.

Años	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo de sect. dominantes	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo de sect. dominantes/ total consumo privado
2001	185.164	81.974	103.190	44,3%	55,7%
2002	158.585	49.020	109.565	30,9%	69,1%
2003	171.540	60.340	111.200	35,2%	64,8%
2004	187.836	68.779	119.057	36,6%	63,4%
2005	204.638	74.398	130.240	36,4%	63,6%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

vado total en el año 2001 al 36,4% en 2005. Inversamente el consumo de los sectores dominantes pasan de representar el 55,7% en 2001 al 63,6% en 2005 (**cuadro Nº 15**)

En esta medición, a diferencia de la estimación a precios corrientes (de los cuadros 9, 10 y 11), el consumo de los sectores populares experimenta una contracción en 2005, que es la contracara de la expansión del consumo superior.

De esta manera, la caída de la participación de los sectores populares en

el consumo privado total es del 17,9% con respecto a las participaciones vigentes al 2001, mientras que los sectores dominantes ampliaron su participación dentro del consumo en un 14,2% (**cuadro Nº 16**).

Puede observarse que en esta medición, el consumo de los sectores populares cayó un 24% por arriba de la caída del consumo privado total en 2002, representa prácticamente el 90% del crecimiento del consumo en 2003 (año en el cual se observa la recomposición más importante), repre-

Cuadro Nº 16. Evolución de la participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masa de ingresos deflactadas según corresponda por CBA, CBT e IPC. 2001- 2005. Valores anuales.

Años	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo de sect. dominantes	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo de sect. dominantes/ total consumo privado
2001	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2002	85,6	59,8	106,2	69,8	124,0
2003	92,6	73,6	107,8	79,5	116,3
2004	101,4	83,9	115,4	82,7	113,7
2005	110,5	90,8	126,2	82,1	114,2

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro N° 17. Crecimiento anual del consumo privado total, del consumo de los sectores populares y de los sectores dominantes. Participación del crecimiento del consumo según componentes. En millones de pesos corrientes. 2001- 2005. Valores anuales.

Período	Crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo de los sectores populares	Crecimiento del consumo superior	Crecimiento del consumo de sectores populares/ crecimiento del consumo priv. total	Crecimiento del consumo superior/ crecimiento del consumo priv. total
2001 - 2002	-26.579	-32.954	6.375	124,0%	-24,0%
2002 - 2003	12.955	11.320	1.635	87,4%	12,6%
2003 - 2004	16.296	8.439	7.857	51,8%	48,2%
2004 - 2005	16.802	5.619	11.183	33,4%	66,6%
Total 2001 - 2005	19.474	-7.576	27.050	-38,9%	138,9%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

senta poco más de la mitad del crecimiento del consumo privado en 2004 (año en el que se recompone levemente) y apenas un tercio del crecimiento del total del consumo en 2005 (año en el que cae la participación del consumo popular). En todo el período 2001-2005 el consumo popular se contrae en un 38,9% y el superior se expande en 138,9% (**cuadro N° 17**).

Presentamos a continuación el com-

portamiento del consumo en las distintas variantes consideradas deflactándolo exclusivamente por el Índice de Precios al Consumidor. Si bien el cambio de Índice modifica los valores absolutos, como se vera en los cuadros que exponemos las tendencias son similares.

En síntesis, medido a valores co-

Cuadro N° 18. Participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masas de ingresos deflactadas por IPC. 2001 - 2005. 4tos. trimestres.

Período	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo superior/ total consumo privado
Oct-01	172.964	79.294	93.670	45,8%	54,2%
Oct-02	160.869	54.751	106.118	34,0%	66,0%
4to Tri 2003	180.013	70.135	109.878	39,0%	61,0%
4ro Tri 2004	196.895	76.200	120.695	38,7%	61,3%
4to Tri 2005	212.708	86.408	126.300	40,6%	59,4%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 19. Evolución de la participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masas de ingresos deflactadas por IPC. 2001 – 2005. 4tos. trimestres.

Período	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo superior/ total consumo privado
Oct-01	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Oct-02	93,0	69,0	113,3	74,2	121,8
4to Tri 2003	104,1	88,4	117,3	85,0	112,7
4ro Tri 2004	113,8	96,1	128,9	84,4	113,2
4to Tri 2005	123,0	109,0	134,8	88,6	109,6

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 20. Crecimiento anual del consumo privado total, del consumo de los sectores populares y de los sectores dominantes. Participación del crecimiento del consumo según componentes. En millones de pesos a precios de 2001. 2001- 2005. 4tos trimestres.

Período	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo superior/ total consumo privado
Oct 01 - Oct 02	-12.095	-24.543	12.448	202,9%	-102,9%
Oct 02 - 4to Tri 2003	19.144	15.384	3.761	80,4%	19,6%
4to tri 03 - 4ro Tri 2004	16.881	6.065	10.816	35,9%	64,1%
4to tri 04 - 4to Tri 2005	15.813	10.208	5.605	64,6%	35,4%
Total 01 - 05	39.744	7.114	32.630	17,9%	82,1%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 21. Participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masas de ingresos deflactadas por IPC. 2001 – 2005. Valores anuales.

Años	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo superior/ total consumo privado
2001	185.164	81.974	103.190	44,3%	55,7%
2002	158.585	53.274	105.311	33,6%	66,4%
2003	171.540	64.583	106.957	37,6%	62,4%
2004	187.836	72.439	115.397	38,6%	61,4%
2005	204.638	78.715	125.923	38,5%	61,5%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 22. Evolución de la participación del consumo popular y dominante en el total del consumo. En millones de pesos a precios de mercado de 2001. Masas de ingresos deflactadas por IPC. 2001–2005. Valores anuales.

Años	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo superior/ total consumo privado
2001	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2002	85,6	65,0	102,1	75,9	119,2
2003	92,6	78,8	103,7	85,0	111,9
2004	101,4	88,4	111,8	87,1	110,2
2005	110,5	96,0	122,0	86,9	110,4

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

Cuadro Nº 23. Crecimiento anual del consumo privado total, del consumo de los sectores populares y de los sectores dominantes. Participación del crecimiento del consumo según componentes. En millones de pesos a precios de 2001. 2001-2005. Valores anuales.

Período	Consumo priv. total	Consumo de sect. populares	Consumo superior	Consumo de sect. populares/ total consumo privado	Consumo superior/ total consumo privado
2001 – 2002	-26.579	-28.700	2.121	108,0%	-8,0%
2002 – 2003	12.955	11.309	1.646	87,3%	12,7%
2003 – 2004	16.296	7.856	8.440	48,2%	51,8%
2004 – 2005	16.802	6.276	10.525	37,4%	62,6%
Total 2001 - 2005	19.474	-3.259	22.732	-16,7%	116,7%

Fuente: Elaboración propia sobre EPH base usuario del INDEC.

rientes o a valores constantes entre el 56% y el 62% del consumo privado total es gobernado por ingresos dependientes de distintas formas de renta. Dicho de otro modo, sobre una población económicamente activa que

supera los 16 millones de personas, el consumo aparece determinado en su comportamiento por los ingresos que perciben sólo 681.836 personas, es decir el 3.8% del total.

Sector agropecuario

Expansión del modelo sojero en la Argentina

De la producción de alimentos a los *commodities*

*Miguel Teubal**

Existe un aspecto del neoliberalismo, ahora tan criticado, que se mantiene intacto: se trata del modelo agrario, de *agricultura industrial*, impulsado con gran ahínco durante el período de apogeo del modelo neoliberal. Éste se manifiesta en nuestro país, entre otros factores, con el auge del cultivo de la soja. Dicho cultivo, que comienza a realizarse en gran escala en los años setenta, adquiere un cariz muy especial a mediados de los noventa, cuando se libera al mercado el cultivo de la soja transgénica. En efecto, a partir de este desarrollo, la Argentina se transforma en uno de los principales países del tercer mundo en el que se impulsan los cultivos transgénicos. Todo ello de la mano de la siembra directa, la semilla RR resistente al glifosato y las empresas transnacionales, sus principales favorecidas. Nos hallamos -afirman los defensores del modelo- en una frontera tecnológica de enormes proporciones. “Quien no esté a favor de los transgénicos, está en contra del progreso”. “No matemos la gallina que pone los huevos de oro”, se nos dice. Se trata del *boom* de la soja transgénica que, dicho sea de paso, coyunturalmente permite la expansión de grandes superávits fiscales y de la balanza comercial, esenciales para el pago de los servicios de la deuda externa. Cabría preguntarse si esto también significa indefectiblemente mayor bienestar para todos nosotros. Ahora y en el largo plazo.

* Doctor en Economía Agraria, Investigador Superior del CONICET, Profesor consulto de la UBA.

En años recientes, la opinión pública de nuestro país ha dado un vuelco en relación con la percepción que tuvo en la década de los noventa sobre las presuntas bondades del neoliberalismo aplicado en la Argentina aparentemente con mayor severidad que en otros países del continente. En efecto, si bien a lo largo de este período se manifestaban con regular intensidad protestas de diversa naturaleza en contra del modelo, tuvo que producirse una crisis de enormes proporciones, la de 2001/2002, la crisis más importante de nuestra historia -quizás incluso más importante que la de los años treinta- para que gran parte de esa opinión pública comenzara a cuestionarlo significativamente. Tal incredulidad se hizo evidente y cobró importancia porque, a diferencia de las crisis asiática, brasileña o rusa, la nuestra fue efectivamente una crisis del neoliberalismo (véase Teubal, 2004 y 2006).

Privatizar, desregular, “abrirnos a la economía mundial”, en fin, ajustar las cuentas fiscales, reducir el gasto público en salud, educación, eran todos preceptos de un *pensamiento único* que había que aceptar sí o sí como parte de una verdad revelada. Y todo en aras de impulsar una auténtica “economía de mercado” que habría de “proyectarnos hacia el primer mundo”.

Se trataba de un modelo que nos iba “a elevar al nivel de los países del primer mundo”. Mediante el tan mentado “derrame”, iba a mejorar las condiciones de vida de todos nosotros, a eliminar la pobreza y a impulsarnos hacia el bienestar que presuntamente prevalecen en esos países. Pero las “bondades” del modelo no pudieron materializarse. Todo lo contrario. Como era de esperar, generó desindus-

trialización, desocupación, hambre y pobreza y una tremenda regresión en la distribución del ingreso y de la riqueza en el orden nacional.

Resulta cada vez más difícil aceptar los consejos de los mentores ideológicos del neoliberalismo, del FMI y del Banco Mundial, de sus economistas e intelectuales orgánicos o de los grandes grupos económicos vernáculos y transnacionales, que fueron sus principales beneficiarios. Después del 19 y 20 de diciembre de 2001 y del caos económico en el que fue sumido el país a instancias de las políticas y propuestas impulsadas por nuestros economistas, gobernantes y *establishment*, después del “que se vayan todos”, no podía dejar de estar en el banquillo de los acusados el modelo económico neoliberal o neoconservador que fue aplicado a rajatabla en nuestro medio.

Existe un aspecto del neoliberalismo, ahora tan criticado, que se mantiene intacto: se trata del modelo agrario, de *agricultura industrial*, impulsado con gran ahínco durante el período de apogeo del modelo neoliberal. Éste se manifiesta en nuestro país, entre otros factores, con el auge del cultivo de la soja. Dicho cultivo, que comienza a realizarse en gran escala en los años setenta, adquiere un cariz muy especial a mediados de los noventa, cuando se libera al mercado el cultivo de la soja transgénica. En efecto, a partir de este desarrollo, la Argentina se transforma en uno de los principales países del tercer mundo en el que se impulsan los cultivos transgénicos. Todo ello de la mano de la siembra directa, la semilla RR resistente al glifosato y las empresas transnacionales, sus principales favorcidas. Nos hallamos -afirman los defensores del modelo- en una fronte-

ra tecnológica de enormes proporciones. "Quien no esté a favor de los transgénicos, está en contra del progreso". "No matemos la gallina que pone los huevos de oro", se nos dice. Se trata del *boom* de la soja transgénica que, dicho sea de paso, coyunturalmente permite la expansión de grandes superávits fiscales y de la balanza comercial, esenciales para el pago de los servicios de la deuda externa. Cabría preguntarse si esto también significa indefectiblemente mayor bienestar para todos nosotros. Ahora y en el largo plazo.

Prevalece en nuestro país la noción que impulsan sus promotores de que el modelo de *agricultura industrial* ha sido plenamente exitoso. Son pocas las voces que señalan sus efectos nocivos y los de la difusión masiva de los cultivos transgénicos en general: efectos sociales, económicos, medioambientales, sanitarios, etc. Tampoco se discute en qué medida es perjudicial una excesiva especialización en la soja transgénica. Asimismo, se hace caso omiso de sus consecuencias: la desaparición de medianos y pequeños productores y trabajadores rurales; la creciente pérdida de la soberanía alimentaria; la gran vulnerabilidad a que está siendo sometido nuestro agro a causa de la especialización en este cultivo exclusivamente de exportación; el deterioro ambiental, que ha generado protestas, por ejemplo, en poblados contaminados por las fumigaciones del glifosato por aire; la pérdida de la biodiversidad en nuestro medio; la dependencia respecto de grandes empresas transnacionales que, en forma creciente, son proveedoras excluyentes de la semilla; la expulsión del sector de medianos y pequeños productores y campesinos por parte de grandes sojeros, etc. Tampoco se señala

el impacto que habría tenido sobre la desocupación, el hambre y la pobreza y la creciente regresividad en la distribución del ingreso en el nivel nacional.

Todos estos elementos configuran un cuadro aterrador en cuanto a las secuelas de largo plazo del modelo agrario actualmente en vigencia. Pese a las protestas suscitadas en el medio rural y al accionar de organizaciones agrarias que luchan en contra de estas consecuencias nefastas, las argumentaciones críticas son escasamente consideradas. El modelo agrario sigue incólume, y no es analizado críticamente en lo esencial ni debatido ampliamente en los foros nacionales oficiales ni de la sociedad civil.

En este trabajo nos proponemos una evaluación crítica de esta cuestión. En la primera parte, destacamos algunos de los hitos que hacen al auge de la soja transgénica en nuestro país y, a continuación, consideramos algunos de sus efectos nocivos y aspectos que podrían ser considerados como objeto de debate en nuestro medio.

El nuevo perfil productivo: de los alimentos a los *commodities*

En el siglo XX, la Argentina -junto a países como Australia, Canadá, Nueva Zelanda e, incluso, Estados Unidos- fue un importante proveedor de carnes y cereales a la economía mundial. Al mismo tiempo, esas exportaciones (carne vacuna, trigo, maíz, girasol, etc.) eran alimentos básicos de consumo popular masivo en el orden económico interno. Se trataba de una producción centrada sobre la región pampeana, mientras que en las regiones extrapampeanas se pro-

ducían los tradicionales *cultivos industriales*, en su mayor parte orientados hacia el mercado interno: en el Noroeste Argentino (NOA), caña de azúcar (en las provincias de Tucumán y Salta); en el Noreste argentino (NEA), algodón (Chaco), yerba mate (Misiones); en el Valle del Río Negro, en la Patagonia y en la región de Cuyo, frutales diversos (manzanas, peras, uvas), productos que además comenzaban a exportarse. En este sentido, en la Argentina se producía la casi totalidad de los alimentos que consumía su población, salvo algunos productos tropicales como café, palmitos, etcétera.

Ese potencial para producir alimentos provenía fundamentalmente de productores medianos y pequeños, que constituían —en términos comparativos con otros países latinoamericanos— una parte importante del conjunto de los productores agropecuarios. Si bien en 1960 las denominadas “propiedades rurales multifamiliares medianas y grandes” (en lo esencial, el latifundio) controlaban en la Argentina más de la mitad de la superficie y de la producción agropecuaria (en el Brasil, Chile, el Ecuador y Guatemala controlaban una proporción aún mayor), las “propiedades rurales familiares”, o sea, los “productores medianos y pequeños”, ocupaban el 45% de la superficie y producían el 47% de la producción total, proporciones mayores a las que ocupaba y producía ese estrato de explotaciones en otros países de América latina. Asimismo, la economía campesina ocupaba sólo el 3% de la tierra frente al 17% que ocupaba en el Ecuador y el 14% en Guatemala (Feder, 1975: 102). Estos datos indican la importancia relativa que tuvieron en la Argentina los productores familiares de tipo *farmer* y la menor importancia relativa del campesi-

nado tradicional, salvo en regiones extrapampeanas (véase Archetti y Stölen, 1975 para un análisis del sector *farmer* o “chacarero” de la Argentina).

En la década de los setenta, se establecen nuevas variedades de cereales y oleaginosas en el campo pampeano y se introduce la doble cosecha. En vez de alternar la producción agrícola con la ganadera, se va produciendo una mayor “agriculturización” basada sobre dos cosechas agrícolas anuales. Esto fue posible debido a la utilización de nuevas variedades, que permiten sembrar cultivos “de segunda” y que comienzan a tener preeminencia al ser combinados con la producción triguera. Surge la producción sojera que, junto con la introducción del “germoplasma mexicano” en el trigo, permite el desarrollo del doble cultivo trigo-soja. Rápidamente, el doble cultivo trigo-soja se difunde en la región pampeana, especialmente en la región maicera típica, provocando una parcial sustitución del maíz y del sorgo, así como de actividades ganaderas que participaban con estos cultivos en sistemas de explotación mixta.

La transformación del campo argentino comienza a sustentarse sobre la soja y sobre el paquete tecnológico que la acompaña, a costa de la ganadería y de otros cereales tradicionales. Se trata de la aplicación tardía en nuestro país de algunos rasgos de la “revolución verde”. A partir de entonces, la Argentina emerge, en los términos acuñados por Harriet Friedman (1993: 45) como un “nuevo país agropecuario”, en una analogía con los denominados “nuevos países industrializados” del sudeste asiático (los *newly industrializing countries*, o NICs, para usar sus siglas en inglés). Desde entonces, la producción sojera

no deja de aumentar año tras año. Si bien Friedmann se refiere fundamentalmente al Brasil, su percepción en esta materia podría también ser aplicable a la Argentina. Ambos países, junto con los Estados Unidos, se transformaron en los principales productores y exportadores de soja a la economía mundial.

Hacia mediados de la década de los noventa, se da un nuevo salto tecnológico en el agro argentino. En 1996 comienza la implantación de la semilla transgénica de la soja, comercialmente llamada "RR", cuyas siglas en inglés significan *Roundup Ready*. *Roundup* es la marca comercial del glifosato, herbicida al cual es resistente la soja RR. El paquete tecnológico consiste en combinar esta semilla con el sistema de la siembra directa, para lo cual se requiere la utilización del glifosato, utilizado en cantidades cada vez mayores: las malezas que quedan son eliminadas con el glifosato, siendo la semilla RR resistente a este agrotóxico.

Tanto la semilla RR como el glifosato *Roundup* son producidos por Monsanto. La distribución de la semilla fue luego transferida a su licenciataria Asgrow, la que a su vez fue adquirida por Nidera. Sobre la base de esta nueva biotecnología de los transgénicos, Monsanto y sus licenciatarias en la Argentina han podido inducir a los productores a incorporar un paquete tecnológico controlado por ellas al hacer que la soja incorpore genéticamente la resistencia a su propio agroquímico, el glifosato. La introducción de este paquete tecnológico aumenta la dependencia de los agricultores respecto de las grandes empresas transnacionales proveedoras de semillas e insumos agrícolas.

En este marco, adquiere preeminen-

cia el complejo sojero. Algunas pocas grandes empresas semilleras transnacionales, como Monsanto y Novartis, no sólo proveen la semilla sino también el paquete tecnológico y los agroquímicos que la acompañan, los cuales el productor se ve obligado a comprar indefectiblemente una vez que introduce el transgénico. En la Argentina, dada la difusión que tuvieron estas tecnologías, el glifosato se transformó en el principal insumo fitosanitario empleado, con ventas totales que pasaron de 1,3 millones de litros en 1991 y 8,2 millones en 1995 a más de 30 millones en 1997. Su facturación en el año 2000 ascendió a 263 millones de dólares, lo que representa el 42% del mercado agroquímico total. Según estimaciones, en el año 2003 el glifosato representaría un mercado de 350 millones de dólares, cifra que se incrementaría en la medida en que el maíz RR -aprobada su comercialización en 1996- reemplace las variedades convencionales. La combinación de trigo-soja y maíz, para cuya producción también se introdujeron transgénicos (a comienzos de esta década, el 30% de la producción maicera era maíz Bt), se transformó en uno de los cultivos más "dinámicos" (¿rentables?) del agro argentino.

La crisis de 2001/2002 no modificó las tendencias que se venían dando. Sin embargo, la devaluación del tipo de cambio, junto con mejoras en los precios internacionales de la soja, significó un aumento de los ingresos globales del sector. El modelo de agricultura industrial centrado sobre la soja siguió siendo prominente, favorecido por políticas públicas que consideraban importantes sus efectos positivos sobre el desarrollo de sustanciales superávit de la balanza comercial y fiscal. La prosperidad benefició fundamentalmente a un segmento de pro-

ductores agropecuarios pampeanos y contribuyó, incluso, a que muchos de los que se habían endeudado y se encontraban al borde de la quiebra pudieran recuperarse. Pero esta situación no afectó a todo el sector por igual. El negocio financiero de la soja se expandió sobre nuevos territorios, impulsándose el desplazamiento de productores marginales y comunidades indígenas y campesinas en diversas regiones del país. Ante la reactivación de la economía en su globalidad, comenzaron a manifestarse presiones al alza de los precios alimentarios, potenciados por el incremento de la demanda, el aumento del tipo de cambio y una mayor concentración en el ámbito de la industria alimentaria y de los canales de distribución final de alimentos.

Neoliberalismo y sistema agroalimentario: impactos sobre el agro

Los ajustes estructurales de corte neoliberal aplicados a la economía incidieron sobre el sistema agroalimentario en su conjunto¹ y muy especialmente sobre el sector agropecuario que lo integra. Un elemento de fundamental incidencia fue el decreto de Desregulación de 1991, que eliminó de cuajo la serie de organismos que, desde los años treinta, regulaban la actividad agropecuaria. De golpe, el sector agropecuario argentino se transformó en uno de los más desregulados del mundo, sujeto como ningún otro a los vaivenes de la economía mundial (véase Teubal y Rodrí-

guez, 2002). Aquí yace una de las razones que explica la falta de políticas activas que regulen la producción de alimentos básicos en el país y que sean la base de sustentación de los campesinos y pequeños y medianos productores.

Las privatizaciones, desregulaciones y la apertura casi indiscriminada al exterior, aplicadas al conjunto de la economía en aras de lograr “una mayor integración a la economía mundial”, repercutieron de forma considerable sobre las tendencias y la variabilidad de la actividad agropecuaria, los precios de su producción y de sus insumos, el acceso al crédito, la rentabilidad general de la actividad y las condiciones de vida de los grupos mayoritarios. Así también, sobre el sector agropecuario influyeron las transformaciones operadas en el ámbito extraagropecuario pertenecientes al sistema agroalimentario: el procesamiento industrial, la comercialización y distribución final de alimentos, orientados tanto al mercado interno como a las exportaciones, así como el sector de provisión de insumos -en particular, el semillero-

Los ajustes estructurales originaron transformaciones en las áreas extraagropecuarias del sistema agroalimentario con incidencia sobre el sector agropecuario: se produjeron procesos de concentración y centralización de capital en la agroindustria y la distribución final de los alimentos (por ejemplo, el denominado “supermercado”) y un número muy limitado de empresas fue adjudicándose la exclusividad en la provisión de semillas y

¹ Entendemos por *sistema agroalimentario* el espacio socioeconómico que incluye la producción agropecuaria, la provisión de insumos agropecuarios y la comercialización, el procesamiento industrial, la distribución y el consumo final de alimentos, o bien, sucintamente, la red de relaciones que se gestan en torno de la producción y el acceso a la alimentación (véase Teubal y Rodríguez, 2002: 65).

otros insumos a los productores agropecuarios. Estas tendencias se dieron junto con una fuerte extranjerización en estos sectores hacia fines de la década de los noventa. Como consecuencia de la intensificación de los procesos de integración vertical, fueron modificándose notablemente las articulaciones en el interior de los complejos que integran el sistema agroalimentario (Teubal y Rodríguez, 2002; Teubal y Pastore, 1995). Asimismo, creció la *agricultura de contrato* y otras formas de articulación "agroindustrial" y adquirieron mayor poder las grandes empresas extraagrarias en relación con los medianos y pequeños productores agropecuarios, que tendieron a perder significativamente su autonomía de decisión. Lo mismo ocurrió en la industria semillera: dada la enorme concentración que se produjo en esta área, el medio agropecuario se transformó rápidamente en un sector cautivo de las grandes empresas proveedoras de la semilla transgénica.

Los procesos de liberalización, apertura y desregulación brindaron a las grandes empresas el marco propicio para expandir su control sobre distintas áreas del sistema agroalimentario y obtener así una posición dominante en lo referido al almacenaje, procesamiento, comercialización, producción y provisión de semillas e insumos para la actividad agrícola. Estas innovaciones facilitaron la consolidación de oligopsonios u oligopolios en segmentos clave de diversos complejos agroindustriales. Por ejemplo, en el complejo lácteo, siete compañías -entre las que se destacan SanCor y Mastellone (La Serenísima)- controlan

el 80% del mercado; el 90% de las ventas de aceite refinado de girasol es manejado por apenas seis empresas, lideradas por Molinos Río de la Plata y Aceitera General Deheza. En panificación, Fargo, Bimbo y La Veneciana acumulan el 85% de las ventas; en el negocio de galletitas, la francesa Danone (Bagley), la estadounidense Nabisco (Terrabusi, Mayco, Capri y Canale) y Arcor concentran el 80% del mercado (*Cash*, suplemento económico de *Página/12*, 6/6/2004). Recientemente se han fusionado Arcor y Danone. En otros casos, la concentración y centralización del capital facilitó la captura de negocios altamente rentables, como es el caso de la cuota Hilton², donde cinco empresas (Swift Armour, Quickfood, Friar, Gorina y Finexcor) dominan el 55% del mercado, y, si tomamos a las diez primeras empresas del sector, el control asciende al 77% del mercado de carnes de exportación.

Al analizar el caso de las empresas multinacionales dedicadas a la exportación de cereales, observamos que siete empresas (Cargill, Bunge, Nidera, Vincentín, Dreyfus, Pecom-Agra y AGD) concentran el 60% del volumen de granos exportados. En consonancia con lo anterior, también se observa que creció la concentración en el mercado de insumos (dependencia de las semillas y del "paquete tecnológico" de Monsanto en la producción de soja y maíz); a su vez, creció la concentración de la comercialización con el auge del "supermercadismo" y se introdujeron nuevas dinámicas en los sistemas agroalimentarios.

En el sector oleaginoso, fundamen-

² La cuota Hilton representa la posibilidad de colocar en el mercado europeo 28.000 toneladas de carne bovina. Se trata de cortes de alta calidad cuyo valor aproximado es de siete dólares el kilo.

talmente sojero, también hubo una creciente concentración del capital. El complejo oleaginoso es el segundo más importante del país después del cerealero pero se ha transformado en el principal grupo exportador. Sin embargo, el área del procesamiento industrial de productos oleaginosos genera muy poco empleo, menos aún que el tabacalero (Teubal y Rodríguez, 2002: 70/71). Un dato central a considerar, referido al complejo sojero, tiene que ver con la concentración que se ha dado en el nivel de las empresas exportadoras tanto de aceite como de harinas de soja. En efecto, para describir el grado de concentración se toman las cinco firmas más importantes que dominan el mercado de la harina de soja o bien las ocho firmas más importantes que dominan ese mercado. Las cinco primeras exportadoras más importantes pasaron de exportar el 50% del volumen de exportaciones de harina de soja en 1990 al 79% del volumen de esas exportaciones en 2002. Asimismo, las ocho exportadoras de harina de soja más importantes pasaron de exportar el 67% del volumen de esas exportaciones en 1990 al 92% en 2002. Otro tanto ocurrió con las exportaciones de aceite de soja: las cinco y ocho primeras exportadoras de este rubro exportaron el 53% y el 72% respectivamente en 1990, mientras que pasaron a exportar el 80% y el 92% respectivamente en 2002 (CIARA, 2004).

La progresiva concentración y centralización del capital de la industria alimentaria y distribución final de alimentos, así como la ejercida en la provisión de semillas, incidió considerablemente sobre el sector agropecuario. Se manifiesta una creciente integración vertical en el interior del sistema agroalimentario y una mayor di-

fusión de la "agricultura de contrato". Como consecuencia, los productores agropecuarios -fundamentalmente los medianos y pequeños, pero también los campesinos- tienden a perder su autonomía de gestión, o sea, la capacidad para negociar en términos más favorables precios, créditos y otras condiciones de oferta para su producción. A esto se agrega una política agraria, por lo común sesgada en su contra, que ha contribuido largamente a su expulsión del sector.

En conclusión, los cambios profundos que se han dado en el sistema agroalimentario han cercenado la capacidad de decisión del productor agropecuario sobre su producción, los insumos utilizados y las técnicas productivas desarrolladas. A ello se suma una merma del poder de negociación del precio de venta que tiene el productor frente a la industria o al acopiador y, en el caso de los transgénicos, frente a su proveedor de semilla. Se agrega también la imprevisión que genera la gran variabilidad de los precios agrícolas internacionales, que afectan directamente al productor agropecuario a partir de la desregulación y apertura externa. El aumento de la concentración del capital en cada uno de los complejos que integran el sistema agroalimentario hizo que, a partir del decreto de Desregulación de 1991, quedara eliminada, entre otros factores, toda reglamentación que estableciera un precio mínimo o sostén para los productores agropecuarios. Ello permitió al polo integrador de cada complejo agroindustrial incrementar su rentabilidad y reducir los precios agropecuarios percibidos por los medianos y pequeños productores, así como imponer condiciones de calidad, presentación y traslado del producto e incluso de la variedad del

cultivo y de los insumos que debía usar el productor. La situación se hizo más grave aún a partir de la introducción de los transgénicos (véase Teubal y Rodríguez, 2002: cap. 6 y 7; Teubal, Domínguez y Sabatino, 2005).

El boom sojero

Uno de los argumentos esgrimidos para impulsar los transgénicos en nuestro medio es que son necesarios para acabar con el hambre en el mundo. Sin embargo, casualmente, el período de implantación de la soja transgénica -de 1996 a esta parte- coincide con la época de mayor aumento de la pobreza e indigencia en el país. ¿Existe una relación causal entre ambas tendencias? En el libro que coordinamos recientemente con Norma Giarracca, señalamos que una mayor especialización en cultivos transgénicos, conjuntamente con otros elementos inherentes a una *agricultura industrial* y a transformaciones operadas en todo el *sistema agroalimentario*, así como la consiguiente expulsión de productores y trabajadores rurales del sector, sí tienen que ver con el hambre y la miseria que imperan en nuestro país (Giarracca y Teubal (coord.), 2005; véase, entre otros artículos, los de Teubal, Domínguez y Sabatino; Giarracca, Gras y Barbeta; y Aparicio). Cabe destacar, como señalamos en este trabajo, que la especialización en soja transgénica ha ido en detrimento de otros cultivos básicos de consumo popular masivo, orientándose fundamentalmente hacia la demanda de los alimentos balanceados requeridos por la producción animal de los países europeos.

No cabe duda de que el sector agro-

pecuario argentino ha tenido importantes transformaciones en las últimas décadas y que la producción de granos, en particular de oleaginosas (soja), ha ido en aumento -no sólo en términos absolutos sino también relativos. En efecto, la producción de soja ha pasado de 3,7 millones de toneladas en 1980/81 a 10,8 millones en 1990/91 y a 35 millones en 2002/2003. Esto significó que la soja, que expresaba el 10,6% de la producción granaria total del país en 1980/81, pasó a representar el 28,4% en 1990/91 y el 49,2% en 2002/2003. Otro tanto ocurrió con la superficie destinada a la producción sojera: del 9,1% del total de la superficie sembrada con cereales y oleaginosas en 1980/81 pasó al 24,8% en la campaña del 90/91 y a más del 46% de la superficie total de estos ítems en 2002/2003.

Estas tendencias se han dado en detrimento de la producción ganadera, de otros cereales tradicionales -en especial a partir de mediados de los años noventa, cuando se introduce en el país la soja transgénica-, de tambos, de explotaciones que producen frutales y de los tradicionales cultivos industriales del interior del país. Se ha dado en detrimento de la yunga, y de la flora y fauna que habitan extensos territorios en muchas partes del país. También ha menoscabado la agricultura familiar, que era tradicional en nuestro medio.

La soja transgénica arrasa: de haber sido uno de los “graneros del mundo” nos transformamos en una “república sojera”; dejamos de producir alimentos básicos, de consumo popular masivo, para producir soja transgénica, casi totalmente de exportación. Rápidamente reprimarizamos nuestra economía: más que en cualquier otra

época de la historia del siglo XX, dependemos de un solo producto de exportación, con todo lo que ello significa en términos de la tan mentada vulnerabilidad externa de nuestra economía³

Este modelo trae aparejada una serie de consecuencias ambientales en el campo, en la biodiversidad, en los ecosistemas naturales (y en las especies vegetales y animales que son parte de ellos). Todas ellas son esenciales para sustentar la vida humana y su calidad -por ejemplo, la existencia de pastizales era esencial y ahora se van perdiendo sus efectos benéficos (Camadro y Cauhepé, 2003)⁴; sin contar sus posibles efectos sobre la salud humana, no sólo la de los productores agropecuarios que manipulan los agrotóxicos requeridos por este modelo sino también la del público en general que consume alimentos transgénicos. Existen consecuencias ambientales cuando se rocían campos enteros con glifosato desde el aire, que perjudican tanto la producción como la salud de miles de vecinos linderos en Formosa; cuando se hace *tabula rasa* con la yunga del norte del país y se impulsa la pérdida de la biodiversidad; cuando se desplazan, muchas veces con extrema violencia, a miles de productores agropecuarios de la tierra en la que vivieron durante años en Córdoba, Santiago del Estero, Salta y otras regiones del país.

Hasta hace dos décadas, las tierras en las que vivían y trabajaban muchos de los pequeños productores agrarios de la Argentina —que producían para

autoconsumo y para el mercado interno local fundamentalmente— eran consideradas marginales. Sin embargo, con los cambios climáticos de los últimos tiempos, particularmente en el régimen de lluvias, estas tierras de bajo valor productivo se transformaron en tierras aptas para el cultivo de la soja y se revalorizaron. Asimismo, “a partir de 1991, por un decreto de necesidad y urgencia, se cambian todos los arreglos institucionales que habían permitido, durante el siglo XX, esta coexistencia de la pequeña unidad agraria con la gran explotación ganadera y agraria” (véase Giarracca, Gras y Barbeta, 2005: 104). Tales arreglos institucionales tenían que ver con la existencia y el funcionamiento de la Junta Nacional de Granos, la Junta Nacional de Carnes y las otras entidades reguladoras de la actividad agropecuaria. A partir de la desregulación de 1991 y de los cambios institucionales producidos en la esfera nacional, los pequeños productores quedaron enfrentados con los grandes productores y las grandes empresas agroindustriales transnacionales.

Estos son tan sólo algunos ejemplos que reflejan las consecuencias socioeconómicas y ambientales que ha tenido la implantación masiva del modelo en nuestro país. No sólo acrecienta la dependencia del productor agropecuario, que debe comprar año tras año una semilla controlada por una transnacional, y la necesidad de adquirir el paquete tecnológico que ello involucra, sino que también implica la desaparición misma de los pro-

³ Ver en el acápite siguiente la nueva vulnerabilidad generada en torno de la semilla transgénica provista por grandes transnacionales.

⁴ Según González, Janke y Rapoport (2003: 40), “una maleza es una planta que crece en un sitio que el hombre considera inadecuado”. Podemos, por lo tanto, considerar que, debido al sistema de siembra directa, todas las plantas que quedan en pie son malezas susceptibles de ser eliminadas con el uso del glifosato.

ductores agropecuarios. Entre los dos últimos censos desaparecieron 87.000 explotaciones agropecuarias. Se fue ejecutando inexorablemente la propuesta de los funcionarios públicos del menemismo acerca de que indefectiblemente debían desaparecer 200.000 productores agropecuarios considerados como “ineficientes” por naturaleza. El agro argentino se fue transformando a paso acelerado en una *agricultura sin agricultores*. Las explotaciones que desaparecieron son principalmente las medianas y las pequeñas. Entre los censos de 1960 y 1988, desaparecieron 51.000 explotaciones: 1800 por año. En el período neoliberal, esta tendencia se intensifica: entre los censos de 1988 y 2002 desaparecen 87.688 explotaciones, esto es 6.263 explotaciones por año. Las que desaparecen son fundamentalmente las de menos de 200 hectáreas. En este estrato, desaparecieron 75.293 explotaciones, y en el de 200 a 500 h, otras 7.561. En cambio, aumentaron las de más de 500 ha, particularmente las que se encontraban en el estrato de 1.000 a 2.500 hectáreas.

Todo ello refleja la desaparición de la *agricultura familiar* en el país. Si bien ya se venía manifestando la desaparición de los productores medianos y pequeños como parte del proceso general de concentración, la irrupción de la soja transgénica involucró un sistema productivo que aceleró marcadamente estos cambios. La expulsión masiva de productores agropecuarios -y, en muchos casos, su transformación en rentistas que no laboran su tierra- contribuyó a la mutación del sector en una *agricultura sin agricultores*.

A medida que avanzaba la “agriculturización” y se expandía la frontera

agrícola, se acentuó el “arrinconamiento” de pequeños productores o campesinos. Tierras consideradas “marginales” para el modelo de agricultura industrial asentado sobre la pampa húmeda comenzaron a ser de interés para grandes productores agropecuarios y fondos de inversión volcados al agro. Con esto, la disputa por el control de la tierra hizo crecer los conflictos en el medio rural, lo cual se dio fundamentalmente -pero no exclusivamente- en regiones “extrapampeanas”, como Santiago del Estero, Salta, Chaco, Formosa y zonas de Córdoba.

Los dispositivos utilizados fueron variados. En algunos casos, en los cuales las familias estaban asentadas desde hacía décadas pero sin tener regularizada la tenencia, se presentaban los “nuevos dueños” esgrimiendo los títulos u órdenes judiciales y exigiendo el desalojo de los campos. En otros casos, se producía el desmonte de campos para destinarlos a la agricultura, impidiendo la tradicional utilización como zonas de pastoreo que les daban las comunidades indígenas y campesinas.

Decíamos más arriba que la soja arrasa. A comienzos de los años noventa, muchos productores agropecuarios pampeanos se endeudaron para comprar maquinaria y equipo a fin de poder adaptarse al nuevo patrón de “agricultura profesional” propiciado desde sectores oficiales. Pero pronto ese endeudamiento se transformó en una rémora. Se fue multiplicando la deuda ante la imposibilidad de generar los ingresos necesarios para pagarla y, mediante punitivos y demás elementos inherentes al modelo financiero vigente, pronto se transformó en una bola de nieve de imposible abordaje. Tal fue el caso de

deudas originarias de, por ejemplo, 15.000 *pesos/dólar*, que en pocos años se transformaron en deudas de 150/200.000 *pesos/dólar*. En algún momento, 12 millones de hectáreas en la pampa estaban hipotecadas. Fue en este contexto que surgió el movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha, una organización dedicada a parar los remates de los campos. En lo esencial, se trataba de defender la tierra que habían heredado de sus antepasados, colonos inmigrantes y arrendatarios que, tras arduas luchas, finalmente habían accedido a ella (véase, entre otros trabajos, Giarracca y Teubal, 2001). También está el caso del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE), conformado por campesinos (muchos de ellos ocupantes de tierras veinteañales) que repentinamente comenzaron a ser desalojados: otra de las consecuencias del *boom* sojero. Asimismo, en el NOA, las comunidades indígenas luchan por la tierra, por no ser desalojadas; al igual que en el sur lo hacen aquellas desplazadas por Benetton, entre otros grandes compradores de tierras patagónicas.

En años recientes, han cobrado relevancia, dentro de estos procesos de "arrinconamiento", dos mecanismos cada vez más recurrentes: la violencia rural por parte de "policías" o guardias privadas al servicio de particulares contra los bienes y la seguridad personal de los campesinos y pequeños productores; y los casos de contaminación, en los cuales el paquete tecnológico utilizado en los grandes emprendimientos agrícolas perjudican directamente la viabilidad de los cultivos y la salud de las familias campesinas. Estos dos factores presentan de forma dramática la expulsión de agricultores de sus tierras y constitu-

yen el escenario más frecuente en el que se desenvuelve la desarticulación de la agricultura familiar.

En torno de la problemática de la semilla

Nuestro país se ha transformado en una de las principales potencias productoras de cultivos transgénicos del tercer mundo, básicamente debido al impulso dado a la soja transgénica.

Un eslabón del modelo de *agricultura industrial* instaurado con gran ahínco en nuestro medio lo constituye el control creciente que ejercen las grandes semilleras transnacionales, en particular la empresa Monsanto, que provee la semilla transgénica que se utiliza en el país.

Históricamente, desde que se inventó la agricultura hace diez mil años, los productores agropecuarios reproducen su propia semilla y, en algunos casos, tienden a experimentar formas de mejoramiento genético mediante los cruces de las diversas semillas de una misma especie. Como consecuencia, surgió un consenso mundial para defender ese potencial del productor agropecuario y, por ende, su existencia como tal. En efecto, una de las demandas que impulsan organizaciones tales como Vía Campesina es la defensa de la prerrogativa del productor de reproducir su semilla, estableciéndose que ésta debería ser considerada patrimonio de la humanidad. En efecto, los diferentes sistemas de crianza de animales, así como las diferentes formas de obtener semillas, fueron surgiendo a lo largo del tiempo como producto de la observación y experimentación que campesinos y pastores han realizado durante milenios.

En la Argentina, al igual que en muchos países del mundo, los agricultores tienen el derecho a guardar y replantar simiente, lo cual está establecido por ley. En el siglo XX el Estado, a través de organismos oficiales, se aplicó al mejoramiento genético de la semilla y, con el correr de los años, también algunas empresas privadas comenzaron a hacerlo. La creciente participación privada en la investigación agropecuaria —que surge de la capacidad de apropiación de los bienes creados que antes habían sido de libre disponibilidad— fue acompañada paulatinamente por la implementación en varios países de sistemas legales de patentamiento de seres vivos.

Las primeras semillas que se utilizaron en nuestro país procedían de importaciones realizadas por los mismos inmigrantes, firmas privadas y organismos del Estado, sin controles de ninguna especie.

“Durante un largo período, que va desde el arribo al país de los primeros colonos suizos en 1857 hasta 1920, ingresaron semillas de diversas fuentes que fueron imponiéndose de acuerdo con la propia dinámica del cultivo...”. Muchas de estas semillas, por ejemplo el maíz, “venían de Italia, donde habían llegado desde América en el siglo XVI, y con cuatrocientos años de adaptación y mejoramiento retornaron al continente americano” (Gutiérrez y Jacobs, 1986: 8)⁵.

El reconocimiento por parte de las autoridades nacionales de la Argentina y del Uruguay de la necesidad de mejorar la calidad de la semilla hizo que se contratara, hacia 1912, a fitomejoradores extranjeros: a Guillermo

Backhouse, de Cambridge, Inglaterra, y en Uruguay a los alemanes Alberto Boerger y Enrique Klein, entre otros; éste último luego se trasladó a la Argentina y fundó el criadero con su nombre.

En 1935 se promulgó la ley 12.253 de Granos, que creó el organismo antecesor de la Junta Nacional de Granos. Un capítulo de esta ley, denominado “Fomento a la Genética” establece la prohibición de lanzar nuevas variedades sin autorización del Ministerio de Agricultura, debiéndose ensayar previamente las características de estas semillas en estaciones experimentales, escuelas agrícolas, etc. Se dispone que los agentes que deseen difundir nuevas variedades deberán indicar el lugar donde realicen las siembras para que el ente gubernamental pueda fiscalizarlas. Asimismo, se crea un registro de entidades productoras de semillas y se establece que éstas se venderán en bolsas precintadas y rotuladas por el organismo oficial.

Aun cuando los agricultores podían multiplicar la semilla para uso propio —hecho que no prohíbe ninguna ley en ningún país del mundo—, el nuevo sistema de fiscalización tenía por finalidad controlar el comercio “no legal” de la semilla a fin de proteger al creador de las variedades, que serían identificadas según su nombre comercial a la manera de las marcas registradas. La nueva ley tenía varios objetivos además de evitar la difusión de semillas pertenecientes a una variedad no suficientemente probada fuera de la región ecológica donde fuera obtenida. Tenía por finalidad garantizarle al obtentor de la nueva variedad una

⁵ El texto citado presupone que el campesinado latinoamericano, tanto indígena como inmigrante, a lo largo de estos siglos no hubiera formulado mejoramiento genético alguno de las semillas originarias del continente.

cierta rentabilidad, asegurándole que “por tres años el único abastecedor teórico de esa semilla fuera su creador” (Gutiérrez y Jacobs, 1986: 11).

En los Estados Unidos y en otros países del mundo, la investigación y el desarrollo de nuevas variedades de cultivos en los últimos treinta años ha pasado de ser una actividad pública a ser una actividad esencialmente privada. Las empresas del sector privado que participan en estas actividades comenzaron siendo empresas pequeñas. Con el andar del tiempo, se fueron transformando en grandes empresas altamente integradas, capaces no solamente de producir y desarrollar nuevas variedades sino también de comercializarlas. De esta manera, fueron ocupando significativamente el lugar que les correspondía anteriormente a las instituciones públicas.

Los aumentos de productividad por superficie utilizada comienzan de forma representativa en EUA a partir de los años treinta, cuando se desarrolla una serie de innovaciones biológicas que afectan los principales cultivos de la época: el maíz, el algodón, la soja y el trigo. Tales innovaciones tienen que ver con los comienzos de los híbridos y de la ingeniería genética. Sin embargo, los cambios más trascendentes habrían de llevarse a cabo posteriormente.

Antes de 1930, la mayor parte de los proveedores de semilla comercial eran pequeñas empresas familiares que no poseían suficientes recursos financieros para impulsar su actividad

investigativa. En consecuencia, la investigación genética era realizada fundamentalmente por el sector público, el USDA, las estaciones experimentales de los estados y otras instituciones cooperativas. Las empresas semilleras tenían por finalidad primordial multiplicar y vender las variedades de semillas desarrolladas en el dominio público. En la Argentina, por muchos años, imperó una situación semejante.

Debido en gran medida al desarrollo y la difusión del maíz híbrido en la primera mitad del siglo XX y a la mayor protección dada a los derechos de propiedad sobre las innovaciones biológicas en el sector, el capital privado destinado a la industria semillera y el número de firmas privadas dedicadas a la cría de nuevas plantas crecieron rápidamente y alcanzaron el pico a comienzos de los años noventa⁶.

La primera iniciativa para establecer una protección legal de las variedades de plantas en nuestro país data de 1936, cuando se propuso al congreso la ley de Patentes de Plantas, que fue aprobada cuarenta años después como parte de la ley de Semillas y Creaciones Fitogenéticas (ley 20.247), promulgada en 1973 y regulada en 1978. Dicha ley se asemejaba a la legislación nacional e internacional de la Plant Breeders' Rights. En 1994, la Argentina accedió a la Unión Internacional de Protección de Obtentores de Variedades, como forma de darle cierta seguridad y credibilidad a la industria semillera extranjera (Ja-

⁶ En los últimos treinta años, el gasto realizado por el sector privado en investigación y desarrollo del sector agropecuario en los Estados Unidos pasó de 2.000 millones de dólares (dólares de 1996) en 1970 a 4,4 millones en 1996. Asimismo, el gasto en estos ítems realizado por el Estado y el sector federal se mantuvo en los 2,5 millones de dólares. En la actualidad, las cuatro empresas semilleras más importantes venden el 69% de las semillas de maíz colocadas en el mercado estadounidense, el 92% de las de algodón y el 47% de las de soja (Ambar Waves, 2004: 16-18).

cobs y González, 1986; van Wijk, 1995).

Tal como lo señala van Wijk, la existencia de un sistema de Plant Breeders' Rights influye sobre la forma en que el productor puede proveerse de la semilla. Para ello, tiene frente a sí tres opciones: a) puede obtener semillas para cada ciclo de cultivo a través de los canales oficiales de institutos públicos, las compañías semilleras o sus licenciatarias; b) puede intercambiar granos por semilla, a través de canales de intercambio informales o no oficiales, con otros productores, comercializadores o elevadores de granos; y c) puede ahorrar una porción de su propia cosecha para sembrar la semilla así obtenida en su propio campo. Según van Wijk, en los países en desarrollo, más del 80% de las semillas requeridas por los agricultores es provisto por semilla ahorrada u obtenida por canales no oficiales. Evidentemente, la legislación instituida a favor de los Plant Breeders' Rights tiende a restringir estas formas de provisión de la semilla e induce a los productores a abastecerse año tras año en las semilleras oficiales privadas. De allí que en los últimos años, en especial a partir de la generación de los híbridos y los transgénicos, esta cuestión haya generado un conflicto de intereses de enormes proporciones.

Con el surgimiento de los transgénicos, comienzan a tener una enorme primacía en escala mundial las grandes empresas semilleras transnacionales, que combinan su producción o

difusión de semilla con la de los agroquímicos producidos por ellas mismas.

Tomemos el caso de Monsanto, tradicionalmente una empresa productora de agrotóxicos que paulatinamente fue entrando en el negocio altamente lucrativo de la semilla transgénica. Según algunos agricultores⁷, el propósito sería el control absoluto del suministro de semillas. El productor canadiense Percy Schmeiser declara en una entrevista: "Los agricultores ahora empiezan a darse cuenta de cómo estas multinacionales están intentando controlar el suministro de semilla usando las leyes de patentes. Usted puede tener todos los derechos del mundo como agricultor, la propiedad de la tierra o lo que ellos llaman 'los privilegios de los agricultores', donde éstos siempre tienen el derecho de cultivar a partir de semillas que han producido en los años anteriores. Pero ahora los tribunales⁸ han sentenciado que ya no se puede hacer eso, porque existe la posibilidad de que se infrinjan las patentes de Monsanto, ya que las semillas podrían tener rasgos transgénicos debidos a la polinización cruzada y a todos los otros factores que antes mencioné. Eso suprime los derechos de los agricultores, su libertad de opción para poder plantar y cultivar lo que quieren para su región. Lo cual no sólo tiene implicancias serias aquí y en el norte de Estados Unidos sino en todo el mundo. Las personas no podrán guardar sus semillas sólo porque existe la posibilidad de que puedan estar contaminadas con

⁷ La información sobre los transgénicos y los derechos de los agricultores canadienses que han sido demandados por Monsanto proviene de la entrevista realizada a uno de ellos, Percy Schmeiser. Véase <www.percyschmeiser.com> y el Fondo de Defensa de Percy Schmeiser, Box 400, Bruno, Saskatchewan, Canadá, S0K 0S0.

⁸ Se refiere a los juicios que la Monsanto le ha realizado a numerosos productores en los Estados Unidos y Canadá, en los que obtuvo sentencias favorables de parte de muchos jueces.

transgénicos. Y al año siguiente Monsanto puede decir: 'Oh, usted no puede cultivar eso', ya sean frutas, árboles o verduras, porque usted está violando su patente. Así surge el control completo del suministro de alimentos a través de la semilla. La venta de semillas es un negocio de miles de millones de dólares en todo el mundo."

Continúa Schmeiser discutiendo estos asuntos: "Al fin de cuentas, ¿por qué ha gastado Monsanto en los últimos años más de 8.000 millones de dólares estadounidenses en la adquisición de empresas semilleras por todo el mundo? Era una empresa química y ahora es la segunda compañía de semillas más grande del mundo. Eso nos dice exactamente cuáles son sus intenciones. Cuando controlen las semillas, les dirán a los agricultores que tienen que pagar 15 dólares por acre cada año a cargo de la biotecnología, y éstos tendrán que comprar tanto las semillas como los plaguicidas de Monsanto. Esto es importante porque los derechos de Monsanto sobre las patentes de sus productos químicos han caducado en Estados Unidos y Canadá, por lo que tienen que encontrar una nueva manera de vender el herbicida *Roundup Ready* (glifosato) a los agricultores. Pueden lograrlo controlando el suministro de la semilla. Si usted no compra su herbicida, no consigue las semillas."

La Argentina, segundo productor mundial de transgénicos y tercero en la producción mundial de soja, sufre los ataques cada vez más agresivos de Monsanto para cobrar lo que, según la multinacional, "le pertenece" en concepto de regalías por el uso de su

patente sobre la soja transgénica. Afirmación temeraria, ya que Monsanto ¡no tiene patente de soja válida en la Argentina! Según Silvia Ribeiro, esto no le impidió, sin embargo, amenazar a ese país con cobrarle una "multa" de 15 dólares por cada tonelada de soja argentina exportada a Europa.

Silvia Ribeiro señala que el caso argentino es paradigmático porque muestra claramente tanto las estrategias -legales e ilegales- de los gigantes genéticos como los riesgos a los que se exponen los países que permiten los transgénicos. La investigadora declara:

"En la práctica, Monsanto adquirió así el monopolio mundial de la soja transgénica, ya que, aunque su patente no tenga validez legal en muchos países, actúa agresivamente para lograr los mismos resultados. En la Argentina, por ejemplo, la patente nunca tuvo validez, ya que Monsanto no cumplió con los trámites de registro nacional en el plazo requerido. Esto no impidió a Monsanto haber cobrado compulsivamente regalías, porque al vender la semilla cobra un porcentaje incluido en el precio. Se estima, aunque nunca fue corroborada la fuente, que en la Argentina solamente el 18% de la soja transgénica es comprada a distribuidores. El resto se vende sin certificación o es producto de lo que los propios agricultores guardan de su cosecha como semilla para la próxima siembra"⁹ (Ribeiro, 2005).

En opinión de Silvia Ribeiro, "los reclamos de Monsanto son ilegales. Pese a esto, por presiones, el gobierno

⁹ En realidad, éste es un porcentaje establecido por Monsanto. No existe una investigación seria que haya estimado fehacientemente los porcentajes correspondientes a la semilla certificada, aquellos provistos por el ahorro de semilla del productor o comprado/vendido "ilegalmente" incluso al Brasil.

argentino está negociando desde hace casi dos años para que Monsanto pueda cobrar sus regalías. Ya desde 1999 la transnacional estableció (a través de sus distribuidores) el concepto de "regalías extendidas": el que compra soja transgénica certificada puede guardar una parte de su cosecha pero debe abonar un porcentaje a la empresa para usarla, lo cual obviamente contraviene la ley de semillas argentina. En febrero de 2004, el secretario de Agricultura presentó una propuesta más escandalosa: la creación de una ley de "regalías globales", llamada Fondo de Compensación Tecnológica. Por este mecanismo, *todos* los agricultores pagarían un porcentaje al momento de la venta, captado por el propio gobierno, para entregarlo a las empresas semilleras. Es decir, el gobierno aplicaría impuestos para garantizar los intereses de las multinacionales contra sus propios agricultores, contra los derechos de los agricultores establecidos según las Naciones Unidas y en contra de la ley de semillas de ese país. Debido a la protesta masiva de los agricultores, esa ley está estancada. Y por esta razón Monsanto amenaza ahora con el cobro de una tasa mucho mayor, a aplicarse en los puertos de entrada de los destinos de exportación de la soja."

La secuencia en el accionar de la Monsanto respecto de la difusión de la semilla transgénica en la Argentina tiene, por lo tanto, los siguientes pasos¹⁰: primero, en 1996, la Argentina aprueba el cultivo comercial de la soja RR y, a partir de allí, la multiplicación de la semilla por parte de los agricultores crece al mismo ritmo geo-

métrico que crece el cultivo de la soja RR. La expansión del cultivo de soja RR pasa de una superficie de menos de 1.000.000 h en el año 1996 a más de 9.000.000 h en 2001. Se supone que gran parte de esta expansión tiene que ver con la multiplicación y venta "ilegal" de la semilla a través de la llamada "Bolsa Blanca"¹¹, que por esta misma vía se expande el cultivo de la soja RR al Brasil, el Paraguay y Bolivia, donde los transgénicos estaban prohibidos.

Monsanto permanece en silencio frente a todo este proceso de difusión de la soja transgénica, "observando cómo su tecnología (soja resistente al glifosato y el mismo glifosato) se expanden por todo el Cono Sur. Ningún reclamo se escuchó en esos años de parte de la empresa, confirmando lo que muchos sospechaban: la expansión de los cultivos transgénicos a través de la contaminación", y la violación de las leyes en algunos países "fue una estrategia conciente e intencional de las grandes corporaciones y se repitió con diversas variantes en diferentes regiones del mundo".

Recién hacia el año 2001, cuando ya está plenamente establecida la soja transgénica en el país, Monsanto comienza a amenazar a los productores agropecuarios por el uso presuntamente "ilegal" de su semilla y a exigirle al gobierno argentino que haga "cumplir la ley". En ese momento se realizaron varios operativos policiales pero la práctica de comercializar la semilla de producción propia no se interrumpió. De la misma manera, continuó la expansión del cultivo de soja en la región, y la producción agrícola

¹⁰ Tomado de Argenpress, sobre la base de un trabajo de Grain-Biodiversidad, 02/10/2004.

¹¹ Estas cifras podrían dar la idea engañosa de aumentos sustanciales de productividad. No es así: las plantaciones de soja ya establecidas fueron siendo sustituidas por soja transgénica, así como las de otros cultivos y rebaños de ganado.

avanzó sobre los bosques existentes en la región chaqueña y otros ecosistemas frágiles de la Argentina, pero también hacia el Paraguay y el Brasil. Ya para entonces se habla de la soja "Maradona", nombre que se le daba a la semilla presuntamente traficada ilegalmente desde la Argentina.

Al mismo tiempo, desde 1999, Monsanto aplica, a través de las licenciatarias de sus semillas (Nidera, por ejemplo) y con la anuencia del gobierno argentino, el cobro de las "regalías extendidas": les cobra a los agricultores 2 dólares estadounidenses más IVA e impuestos por cada bolsa de 50 kg de semillas que se guardan para uso propio. Esta cláusula de los contratos de venta va en contra de la misma ley de semillas que, como señalamos más arriba, permite el uso de semilla apartada por el productor para su propio uso sin condicionamientos de ningún tipo. Ninguna voz se escuchó desde el gobierno argentino sobre la ilegalidad de este tipo de exigencias.

Hacia 2004, el accionar de Monsanto se vuelve más agresivo aún. En febrero de ese año amenaza con salir del mercado de la soja en la Argentina "porque para nosotros no es rentable". Señala que la principal razón de la retirada es la alta difusión entre los agricultores de las semillas 'ilegales' conocidas como 'bolsa blanca'".

Pocos días después, el secretario de Agricultura de la Argentina, Miguel Campos, da a conocer que el Gobierno está estudiando la creación de una ley de "regalías globales", por la que se crearía un Fondo de Compensación Tecnológica. Este Fondo, manejado por la misma Secretaría, consistiría en una alícuota que los agricultores pagarían con la venta de la soja a acopiadores y exportadores de entre

el 0,35% y el 0,95% del precio de venta, que se destinaría a la(s) empresa(s) semillera(s). Tal propuesta, sin embargo, no logró la aceptación de los productores agropecuarios argentinos.

El conflicto ha ganado virulencia en los primeros meses de 2006, luego de que la compañía estadounidense lograra que la justicia europea interceptara varios barcos cargados con soja argentina que llegaban al Viejo Continente, poniendo en peligro el principal negocio de exportación del país: la venta de harinas a Europa por 2.000 millones de dólares anuales. La estrategia de Monsanto es muy clara: como no puede cobrar aquí regalías por su transgénico -con 15 millones de hectáreas, el principal cultivo del país- intenta hacerlo a quienes compran la cosecha. En los juicios en trámite, reclama 15 dólares por tonelada.

La cuestión semillera entraña todo un modelo agrario basado sobre grandes empresas semilleras, agropecuarias y de comercialización y distribución de productos e insumos al sector. Frente a esto, Vía Campesina propone una alternativa como parte de la Campaña Mundial de Semillas:

"Las semillas son el inicio y fin de los ciclos de producción campesina. La diversidad y existencia de semillas campesinas permite asegurar la abundancia y la diversidad alimentaria en cada localidad, sirviendo de base para una nutrición adecuada y permitiendo el desarrollo de las formas culinarias culturalmente adecuadas y deseadas. Por tanto, las semillas y el conocimiento asociado con ellas son parte fundamental e insustituible de la soberanía alimentaria de los pueblos.

"Las semillas son obra campesina e indígena, una creación colectiva que refleja la historia de los pueblos y es-

pecialmente de sus mujeres, quienes fueron sus creadoras iniciales y se han mantenido a través de la historia como sus principales guardianas y mejoradoras. Entendemos que la semilla es muchísimo más que un recurso productivo. Las semillas son simultáneamente fundamento y producto de culturas y sociedades a través de la historia. En ellas se incorporan valores, afectos, visiones y formas de vida que las ligan al ámbito de lo sagrado. Sin las semillas, es imposible el sustento y la soberanía de los pueblos. Al desaparecer las semillas, desaparecen las culturas y los pueblos rurales y comunidades; la desaparición de las culturas, a su vez, lleva a la desaparición de las semillas.

“Por lo anterior, las semillas no son apropiables. Ellas deben mantener en todo momento su carácter de patrimonio colectivo, frente al cual hay deberes ineludibles que cumplir, incluso sobre el derecho a gozar de él. La Campaña (Mundial de la Semilla de Via Campesina), por lo tanto, se opone a la propiedad intelectual y a toda forma de apropiación de la vida” (Vía Campesina, 2005).

El debate en torno del modelo agrario

En este trabajo presentamos una perspectiva crítica sobre el modelo agrario implantado en nuestro país en décadas recientes. Quizá Slutzky resume adecuadamente algunas de las consecuencias referidas a la región NOA donde se replican tendencias que se observan en todo el país:

“La expansión de la frontera agropecuaria (en la provincia de Salta) y la obtención de cosechas récord y en continuo aumento no se tradujo, al igual que en el conjunto del país, en

más empleo, mejores condiciones de vida para los pequeños/medianos productores y trabajadores rurales, mayores ingresos para el conjunto poblacional, etc. Por lo contrario, este modelo productivamente exitoso está concentrado en un número muy reducido de grandes productores, la mayor parte de los pequeños y medianos no están en condiciones de acceder a las inversiones de capital necesarias para emprender una producción competitiva, los más pequeños están siendo desalojados de sus tierras -particularmente los “ocupantes” y las comunidades indígenas-, la demanda de trabajo es muy reducida por tratarse de siembras y cosechas totalmente mecanizadas, la población rural debe emigrar ante la falta de fuentes de trabajo e ingresos” (Slutzky, 2004).

Los diversos problemas que engendra el modelo superan la problemática socioeconómica. Tómese en cuenta la enumeración que realiza al respecto el Grupo de Estudios Rurales (GER), de la UBA:

- 1) las desregulaciones operadas en el sector hacen que las fluctuaciones de precios afecten directamente a los productores, en un contexto en el que a los campesinos se les hace más difícil superarlas, a diferencia de los grandes, que pueden afrontarlas e incluso aprovecharlas para mejorar su posición relativa;
- 2) la no generación o destrucción de puestos de trabajo, ya que las técnicas de “siembra directa” utilizadas en la soja transgénica disminuyen entre un 28 y un 37% el uso de mano de obra. Esto impide la obtención de ingresos extraprediales que permitían la reproducción de la unidad familiar y productiva. Asimismo, afecta al sector de los trabajadores;

- 3) las contaminaciones con agrotóxicos: la contaminación que produce la agricultura industrial (que aumentó la cantidad de agroquímicos en la producción agraria) sobre las áreas vecinas afecta las economías campesina e indígena. Muchas veces destruyen las producciones, otras enferman a las poblaciones y la mayoría de las veces contaminan los recursos naturales (los casos de Formosa, Córdoba, Entre Ríos);
- 4) el cercamiento de áreas en disputa entre familias campesinas y grandes productores hace que los montes tradicionalmente usados para alimentar el ganado se encuentren cerrados y se sobrecargue la utilización del monte;
- 5) el socavamiento de las prácticas trashumantes debido a la interrupción de caminos, pasos y la privatización de la tierra de uso común para pastoreo.

Estos factores estarían produciendo un éxodo de las familias campesinas, que migran hacia los centros urbanos en busca de nuevas oportunidades. De esta forma, lo que en apariencia es una decisión voluntaria de abandonar la producción agropecuaria es, en realidad, el resultado de una serie de transformaciones que cierran la posibilidad de que las familias campesinas puedan reproducirse en tanto tales.

De forma similar, la venta de tierras, que aparece como un contrato voluntario, muchas veces es consecuencia de procesos de arrinconamiento que, al no presentar signos de violencia explícita (a diferencia de los desalojos), hacen que esta desaparición de productores tome la forma de una "exclusión silenciosa".

Otros perjuicios: pérdida de fertilización y deforestación del medio ambiente por utilización masiva del glifosato mencionados en este artículo (véase Giarracca y Teubal, 2005, varios artículos).

El tema de los cultivos transgénicos es altamente controvertido en escala mundial. En la Argentina existe un amplio apoyo a los cultivos transgénicos, incluso en el ámbito académico y el mundo científico. Un ejemplo de las tesis que se plantean en defensa del modelo sojero se presenta en el número especial de *Ciencia Hoy* (2005), cuyos artículos poseen, en general, una actitud complaciente respecto del patrón agrario que nos ocupa en este trabajo.

Martín Oesterheld, coordinador de esa edición extra, reconoce que el problema de la agricultura -y el papel de los transgénicos en ella- es un problema complejo, que requiere ser abordado con "criterios científicos adecuados". Este es el propósito de la publicación. Según este investigador, se parte del presupuesto -por cierto, fácilmente verificable- de que en años recientes ha habido una gran transformación tecnológica en el campo argentino y que ésta ha tenido consecuencias diversas: agronómicas, medioambientales, sociales, económicas. Asimismo, tal modelo influyó significativamente sobre los actores sociales involucrados: "Mientras tradicionalmente la tierra era cultivada por sus propietarios, en los últimos quince años aparecieron nuevas clases de agricultores y muchos terratenientes dejaron de serlo o cesaron de cultivar sus predios y cedieron esa tarea a otros" (*Ciencia Hoy*, 2005: 10). El autor menciona que los medios de difusión comentaron con frecuencia, tanto en el país como en el extranjero, las

posibles consecuencias no sólo socioeconómicas sino también ambientales de estas nuevas tecnologías: desmontes realizados para aumentar el área agrícola, cambios en la forma de laborar la tierra, riesgos que acompañan la introducción de los cultivos transgénicos, peligros del monocultivo de soja, contaminación de las napas de agua, intoxicación de humanos y de otras especies con agrotóxicos, pérdida de la fertilidad de los suelos, destrucción del hábitat de vida silvestre, desaparición de pequeñas explotaciones rurales y desarraigo de población. “Estos y otros problemas atribuidos a la nueva agricultura despertaron temores o, por lo menos, preocupación en muchos círculos de la población” (*Ciencia Hoy*, 2005: 10).

Oosterheld insiste en que estos problemas son “complejos, tienen una importante base científica y tecnológica, están sujetos a importantes grados de incertidumbre y producirán repercusiones de largo plazo”. Pero también “*que la sociedad se enfrenta con la posibilidad de obtener importantes beneficios para los que se deben pagar determinados costos, que pueden ser igualmente importantes*” (nuestro énfasis en itálicas, MT). Tal es la tendencia común de la mayoría de los trabajos presentados en este número especial.

Se trata de una perspectiva basada sobre determinadas presunciones: que el cambio tecnológico involucrado

es positivo en general y que el agro argentino ha sido plenamente exitoso en años recientes. Se soslaya el hecho de que esta transformación haya tenido que ver con un determinado modelo de agricultura denominado “de agricultura industrial”, que ha suscitado críticas fundamentales en nivel mundial (véase Vallianatos y Vandana Shiva). Por otra parte, no se analiza en profundidad la naturaleza de los presuntos “beneficios sociales” actuales o potenciales (para quiénes sí y para quiénes no), y menos aún sus “costos sociales” que, en términos de los efectos generados sobre el ecosistema agrario argentino, en especial su impacto ambiental y socioeconómico, pueden ser considerados profundamente negativos. Asimismo, se supone que es posible hacer una evaluación en términos de “costos y beneficios”, cuando determinados costos generan pérdidas irre recuperables e irreversibles, que son incluso inconmensurables en relación con los presuntos beneficios¹²

El número especial de *Ciencia Hoy* se propone comprender “ciertos conceptos biológicos o técnicos fundamentales que subyacen la extraordinaria transformación de la agricultura”. También se propone presentar una mirada del largo plazo y “tranqueiras abiertas”. “Las decisiones acerca de asuntos de tal complejidad tienen una inevitable dimensión política, que es la única vía para manejar los intereses colectivos”. Aquí el autor refleja

¹² Vivimos un mundo que está siendo crecientemente contaminado, en donde los desechos y la población en escala han alcanzado niveles sin precedentes. Gran parte de este proceso de destrucción planetaria tiene que ver con la creciente utilización de agrotóxicos químicos. Se estima que un quinto de la población mundial respira aire envenenado, inaceptable según los criterios identificados por la OMS. La producción y distribución masiva de pesticidas, herbicidas, fungicidas y una gran variedad de agrotóxicos inciden sobre el deterioro de los suelos y el agua: el 35% de la tierra del planeta se ha degradado por erosión del suelo, salinización y desertización, que forman parte de una agricultura “productivista”. Son éstos algunos de los elementos medioambientales criticados profundamente por Vallianatos, entre otros importantes autores.

varias opiniones que mencionan la necesidad de que el Estado intervenga más en estos procesos.

Si bien en el contexto mundial, e incluso en los medios científicos y académicos internacionales, el tema de los transgénicos es altamente controvertido y polémico -además de ser un tema de discusión abierto-, la publicación especial a que hacemos referencia no refleja esta realidad. En su conjunto, los autores tienen un sesgo netamente pro transgénicos y pro auge del modelo sojero actual. Son generalmente complacientes con la pauta de desarrollo agrario implantada en el país en las últimas décadas; no presentan opiniones desde su disciplina científica con una perspectiva crítica sobre la materia. Asimismo, en referencia a los evidentes perjuicios que genera el modelo agrario, o bien se los considera poco relevantes o bien, parte del curso inevitable de la *modernización agraria*.

En definitiva, se presume que todo cambio tecnológico es positivo en sí mismo, sin considerar sus consecuencias; se tiende a matizar los efectos perniciosos de sus resultados, considerándolos debidos a la falta de un buen manejo del accionar individual o de la política pública. En este sentido, la cuestión de los transgénicos es aceptada acríticamente. Oesterheld sostiene que vivimos en una era en la que la biotecnología se ha de transformar en una tecnología común, tal como ha llegado a serlo la informática. Pero ¿qué pasaría si ocurriera con la biotecnología lo que ocurrió con la ciencia nuclear? Después de Hiroshima, Nagasaki y Chernobyl,

los reparos que existen respecto de la fisión nuclear son múltiples, y con razón. ¿No existe algo semejante en relación con la biotecnología?¹³

En un artículo incluido en el número de referencia de *Ciencia Hoy*, Carlos Reboratti reconoce que el modelo agrario en vigencia favorece fundamentalmente a los grandes y conduce a la desaparición de los medianos y pequeños productores agropecuarios en todo el país. Sin embargo, naturaliza el problema y relativiza sus consecuencias. Considera que estos procesos son inevitables por cuanto tienen que ver con la *modernización agraria*. Y, además, que sus efectos no son tan negativos puesto que la cadena de valor de la soja genera una compensación sustancial en cuanto al empleo generado.

Evidentemente, Reboratti tiene en cuenta un determinado "modelo de desarrollo agrario" muy particular, en el que no tienen cabida millones de productores agropecuarios:

- a) Reniega de un modelo rural basado sobre los medianos y pequeños productores, campesinos, indígenas y trabajadores rurales, los medios sociales que hoy constituyen la mayoría del sector agrario en escala mundial y que en América latina, en los últimos tiempos, han adquirido un protagonismo político y socioeconómico fundamental. Son sectores que poseen además una visión de lo agrario y una perspectiva sobre el "desarrollo" sustancialmente diferente al de la "modernización" que defienden los diversos autores que escriben en este

¹³ El caso extremo a considerar es la investigación que realiza Monsanto de la semilla "terminator", una semilla que se suicida esterilizándose después de su primer uso. ¿Y si esta característica se difunde en escala mundial por polinización abierta o por medio de mecanismos que todavía no conocemos?

número especial y que tantos escollos ha creado -y está creando- en escala mundial en los ámbitos socioeconómico, ambiental y de la salud humana. Son enfoques que consideran estas tendencias inherentes a la inevitable modernización agraria que se tiene que producir por fuerza y que en general, son enfoques plenamente complacientes con los planteamientos presentados por los defensores del neoliberalismo.

- b) Según los abordajes de los autores que escriben en el número especial de *Ciencia Hoy*, existe el desconocimiento casi total de uno de los protagonistas más destacados del modelo de "modernización" o de "agricultura industrial" actualmente en vigencia: la gran empresa semillera transnacional, básicamente la Monsanto, que opera con un poder inusitado tanto en nuestro país como en otros países. Y que marca gran parte de la política económica global, incluyendo aquella que tiene que ver con la investigación científica agraria en gran parte del mundo. Por supuesto que la perspectiva que nos presentan ésta y otras empresas afines al *agribusiness* (agronegocios) no necesariamente son compatibles con los patrones de desarrollo redistributivos en aras de mejorar las condiciones de vida de las mayorías populares.
- c) Muchos productores agropecuarios en nuestro país, fundamentalmente de la región pampeana, pudieron haberse beneficiado coyunturalmente con este modelo, pero muchos otros no, notablemente aquellos que desaparecieron del sector. Como señalamos anteriormente, los datos censales muestran una agudización de la expul-

sión de las explotaciones medianas y pequeñas entre los últimos dos censos. Estudios puntuales denotan una situación mucho peor que lo que reflejan los datos censales (Silvia Cloquel)

- d) Por más que se quiera hacer hincapié en la denominada cadena de valor de la soja, los datos no contribuyen a la demostración de que ésta pudiera haber compensado la expulsión masiva de productores pequeños. Tampoco se toma en consideración las pérdidas en las *cadena de valor* de los demás cultivos que fueron desapareciendo.
- e) El argumento de Reboratti se remite fundamentalmente a la región pampeana; pero luego, cuando considera la situación del NOA, no tiene más remedio que reconocer los efectos nefastos del modelo. "En el NOA, el impacto social de la soja adquirió mucha más fuerza que en la región pampeana porque produjo el choque de dos formas productivas -casi se podría decir de dos formas de vida- que las circunstancias volvieron antagónicas: pequeños productores criollos e indígenas enfrentados con grandes empresas. Ambos grupos compiten por el mismo espacio con fines diferentes. En un caso, se trata de economías de subsistencia, de muy pequeña escala y con fuerte apoyo en la recolección de recursos naturales del monte; en el otro, se trata de economías capitalistas para las cuales el bosque es un obstáculo". Sin embargo, estas transformaciones, tal como señalamos en este artículo, también se manifiestan en todo el país.

Los cambios llevaron, según reconoce Reboratti, a "una real expulsión, dado que los campesinos y los indíge-

nas, eternos marginados del campo, no tienen la menor oportunidad de acoplarse al proceso, ni como productores, ni como asalariados ni como vendedores de su tierra". Aquí introduce el argumento o la justificación inconclusa de que el Estado debería haber intervenido para paliar esta situación. "Es posible, sin embargo, que en el noroeste haya todavía suficiente tierra privada y pública como para que convivan la gran empresa agrícola, los pequeños productores, los indígenas y las áreas de conservación". Reboratti propone una planificación territorial por parte del Estado, "cosa que no existe". En realidad, el Estado sí in-

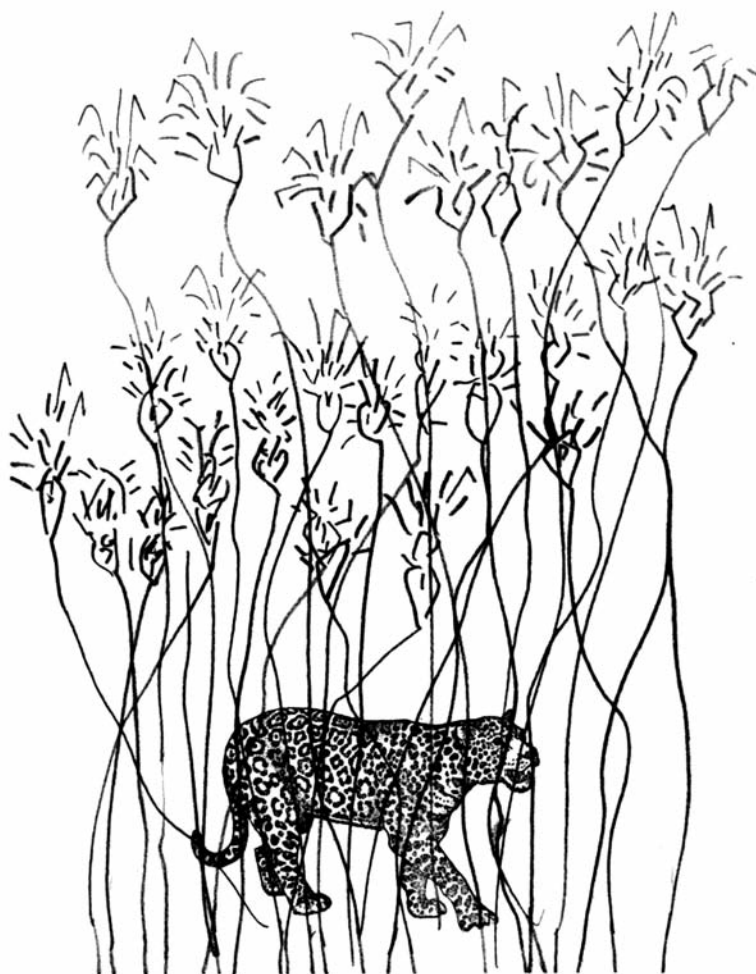
terviene de múltiples maneras en estas reformas, pero precisamente a favor de la fórmula que generó la regresividad actual imperante tanto en la región que reconoce como problemática como en el resto del país.

En definitiva: lo que está en juego es una visión del "modelo agrario" y del "modelo de desarrollo" impulsado por los autores de *Ciencia Hoy*, quienes desconocen que éstos pudieron haber contribuido a la catástrofe social por la que pasó nuestro país y que todavía afecta a una gran parte. En lo esencial, desconocen que el modelo pueda ser considerado uno de los emergentes de la crisis que atraviesa

actualmente la Argentina.

Bibliografía

- Archetti, Eduardo y Stölen, Katherine (1975), *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Ciencia Hoy* (2005), *La transformación de la agricultura argentina*, Vol. 15, Nº 87, Buenos Aires, Asociación *Ciencia Hoy*, junio-julio.
- Camadro, Elsa y Cauhepé (2003), "¿Conservación o explotación? Las pampas intangibles", *Ciencia Hoy*, Vol. 13, Nº 76, agosto-septiembre.
- CIARA (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina) (2004), en <http://www.ciara.com.ar>
- Feder, Ernest (1975), *Violencia y despojo del campesino: el latifundismo en América latina*, México, España, Argentina, Siglo XXI.
- Fernández-Cornejo, Jorge y David Schimmelpfennig (2004), "Have Seed Industry Changes Affected Research Effort", *Amber Waves*, publicación del United States Department of Agriculture. Economic Research Service, Vol. 2, Nº 1, febrero.
- Foro de la Tierra y la Alimentación (2002), *Argentina: de granero del mundo a "republiquetá sojera"*, octubre.
- Friedmann, Harriet (1993), "The Political Economy of Food: a Global Crisis", en *New Left Review*, Nº 197, enero-febrero.
- Giarracca, Norma (2001), "El movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha: protesta agraria y género durante el último lustro en Argentina", en Giarracca, Norma (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*, Buenos Aires,



Archivo **RE**

CLACSO.

Giarracca, Norma y Miguel Teubal (coordinadores) (2005), *El campo argentino en la encrucijada. Estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad*, Buenos Aires, Alianza Editorial.

Giarracca, Norma; Gras, Carla y Barbeta, Pablo (2005), "De colonos a sojeros. Imágenes de la estructura social del Sur de Santa Fe", en Giarracca, N. y Teubal, M. (coordinadores), *El campo argentino en la encrucijada...* (op. cit.).

Giarracca, Norma; Gras, Carla y Barbeta, Pablo (2001) "El Movimiento de Mu-

- jeros Agropecuarias en Lucha", en Giarracca, N. y colaboradores, *La protesta social en la Argentina. Transformaciones económicas y crisis social en el interior del país*, Buenos Aires, Alianza Editorial.
- Jacobs, Eduardo y Marta Gutiérrez (1986), *La industria de semillas en la Argentina*, Buenos Aires, CISEA.
- Mooney, Pat Roy (2002), *El Siglo ETC, Erosión, Transformación Tecnológica Concentración Corporativa en el Siglo XXI*, Winnipeg (Canadá), Grupo ETC (antes RAFI), Dag Hammarskjöld Foundation y Editorial Nordan- Comunidad.
- Oesterheld, Martín (2005), "Los cambios de la agricultura argentina y sus consecuencias", en *Ciencia Hoy*, op. cit.
- Reboratti, Carlos (2005), "Efectos sociales de los cambios en la agricultura", en *Ciencia Hoy*, op. cit.
- Ribeiro, Silvia (2005), "Monsanto y la soya argentina", disponible en www.jornada.unam.mx/2005/mar05/05032/023apol.php.
- Shiva, Vandana (2003), *Cosecha robada. El secuestro del suministro mundial de alimentos*, Buenos Aires, Paidós.
- Teubal, Miguel (2003), "Soja transgénica y la crisis del modelo agroalimentario argentino", **Realidad Económica**, N° 196, mayo-junio.
- Teubal, Miguel y Rodríguez, Javier (2002), *Agro y alimentos en la globalización. Una perspectiva crítica*, Buenos Aires, Ediciones La Colmena.
- Teubal, Miguel y otros (1995), *Globalización y expansión agroindustrial. ¿Superación de la pobreza en América Latina?*, Buenos Aires, Editorial El Corregidor.
- Teubal, Miguel (2004), "Rise and Collapse of Neoliberalism in Argentina. The Role of Economic Groups", *Journal of Developing Societies*, Vol. 20 (3-4), Londres, Thousand Oaks y Nueva Delhi, Sage Publications.
- Teubal, Miguel (2006), "The Crisis of Neoliberalism in Argentina. Finance Capital and Large Economic Groups", en Fernández Jilberto, Alex y Bárbara Hogenboom (Coordinadores), *Big Business on the Rise: Conglomerates and Economic Groups in Developing Countries and Transition Economies Under Globalization*, Londres, Routledge, en prensa.
- Vallianatos, E.G. (2001), "All of Africa's gods are weeping", *Race & Class*, (Institute of Race Relations, Londres), Vol.43 (1), julio-septiembre.
- Vallianatos, E.G. (2003), "American Cataclism", *Race & Class* (Institute of Race Relations, Londres), Vol. 44 (3), enero-marzo.
- Van Wijk, Jeroen (1995), *Plant Breeders'Rights and Farmers: The impact of PBR on the diffusion of seed in Argentina*, Trabajo preparado para ser presentado en el Congreso Internacional sobre "Agrarian Questions", Wageningen, Países Bajos.
- Vía Campesina (2003), *Campaña Mundial de Semillas de Vía Campesina*, disponible en <http://www.biodiversidadla.org/article/articleview>

Educación I

“Ganando espacios” Avance de las universidades privadas de elite en la Argentina

Una introducción desde las carreras de Economía*

*Juan Sebastián Califa***

En la última década en la Argentina creció la oferta de educación privada. Del conjunto, las universidades Centro Macroeconómico Argentino (UCEMA), San Andrés (UDESA) y Torcuato Di Tella (UTDT) sobresalen. Éstas realizan una fuerte apuesta a la investigación y a la docencia *full-time* de sus profesores, que por lo general cuentan con diplomas internacionales. Este perfil las asemeja a las universidades estatales en su época de esplendor, aumentando su prestigio público. Este trabajo se focaliza en las carreras de Economía ya que éstas se destacan en aquellas universidades y, además, los economistas que allí se gradúan adquieren cada vez más peso en la sociedad argentina.

Este artículo pretende echar luz sobre el avance de esas instituciones privadas. Se trata de un proceso social sumamente importante -es en la Universidad donde se forma buena parte de la dirigencia de un país- al cual hasta el momento las ciencias sociales no han prestado suficiente atención.

* Una versión preliminar de este trabajo fue presentado en las X^{as} Jornadas Interescuelas de Historia con sede en la Universidad Nacional de Rosario (Facultad de Humanidades) entre el 20 y el 23 de septiembre del 2005 en la mesa N° 22, “Historia de la Educación Argentina”, bajo el título “Surgimiento de nuevas universidades privadas: el caso de las carreras de Economía”. El que aquí presento, si bien sigue los lineamientos generales de aquél, fue objeto de numerosas correcciones. Agradezco los comentarios y sugerencias de Mariana Heredia. No obstante, los resultados aquí expuestos son de mi exclusiva responsabilidad.

** Sociólogo, jscalifa@hotmail.com

Hasta fines de la década de los '50 todas las universidades argentinas eran públicas (un total de nueve, creadas a partir del siglo XVII). Esto empezaría a cambiar en 1958 cuando el Poder Legislativo, a expensas del gobierno nacional, reglamenta el artículo 28 de la ley 6403/55, sancionado luego del derrocamiento de Juan Domingo Perón¹. Por éste, se facultaba a las universidades priva-

das a otorgar títulos oficiales². De este modo, el Estado perdió el monopolio de la emisión de títulos universitarios.

Poco tiempo después, en 1959, surgieron las primeras universidades privadas católicas (Universidad del Salvador -USAL-, Universidad Católica Argentina -UCA- y Universidad Católica de Córdoba -UCC-), y rápidamente se expandieron por otras provincias³. Sin

¹ De acuerdo a Pablo Buchbinder "Los factores que llevaron al líder del desarrollismo -se refiere a Arturo Frondizi- a impulsar el proyecto son objeto de controversia. Pero ya había adelantado su posición a favor de la libertad de enseñanza en su campaña electoral. Aparentemente decidió implementar el proyecto, entre otras razones, para dividir a la oposición, que se estaba movilizandando con fuerza, por ese entonces, contra su política petrolera. Por otro lado, es probable también que tratase de asegurarse el apoyo de la comunidad católica y la Iglesia procurando de este modo superar su situación de extrema debilidad política." (2005:176)

² Este acontecimiento estuvo signado por enconadas disputas. Los "laicos", reformistas a favor del monopolio estatal de la educación universitaria, se movilizaron en contra de este artículo (se trató de las mayores movilizaciones estudiantiles de la historia, más de 300.000 concurrentes en la más grande de ellas el 19 de septiembre de 1958 en la Capital Federal). Por su parte, los "libres", sectores católicos (con libertad para crear universidades privadas), se movilizaron a favor, sobre todo a través de los estudiantes de escuelas secundarias católicas. El 26 de septiembre de 1958, luego de intensos debates, la cámara de Diputados denegó la media sanción faltante y derogó el artículo 28. Finalmente, poco tiempo después, un sector de la UCRI, liderado por Domingorena, cambió bruscamente de opinión y, a expensas de Arturo Frondizi, votó a favor de su sanción. Si bien es cierto que ahora se le quitaban algunos privilegios a las privadas, no podían recibir recursos estatales y debían someterse a ciertos controles administrativos, lo es aún más que los católicos lograron su propósito. Al respecto, véase Sanguinetti, Horacio (1974): "Laica o Libre. Los alborotos estudiantiles de 1958", pp. 9-23, en *Todo es Historia*, N° 80, Buenos Aires.

³ Norberto Baruch Bertocchi relata cómo las tres universidades mencionadas junto con la católica de Santa Fe fundada un año después que aquéllas conformaron, durante el gobierno de José María Guido en 1962, el Consejo de Rectores de las Universidades Privadas (CRUP). El consejo fue presidido por el decano de la Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires monseñor Octavio Nicolás Derisi (1987: 21). El autor afirma a lo largo del texto el poder de este último y su Universidad en la creación de otras universidades confesionales en el interior del país. Además, resalta los vínculos entre estas casas de estudio y los gobiernos militares. Como ejemplo, cabe destacar la creación de la Universidad Católica de Cuyo. Según éste, esa Universidad, que califica de sucursal de la UCA, fue creada el 17 de septiembre de 1963 bajo el gobierno de Guido con suma urgencia ya que "Había que apurar

embargo, nunca compitieron con las universidades públicas en cuanto a calidad académica; se dedicaron, en cambio, a contribuir a la formación de una dirigencia con orientación católica a través de una formación tradicional⁴. Además, este proceso coincidió con lo que algunos denominarían como “época de oro” de las universidades públicas. Más allá de las controversias al respecto, es indudable que se consiguieron jerarquías científicas inéditas. Por ello, y dada además la falta de inversión de las casas de altos estudios privadas, éstas ocuparon un lugar marginal en el panorama universitario⁵.

Fue en la última década cuando las privadas aumentaron su importancia. Pero, pese a ser más de la mitad de las instituciones universitarias existentes, no llegan a cubrir la quinta parte de la matrícula universitaria nacional de las carreras de grado. Tampoco

se convirtieron, por lo general, en competidoras de las universidades públicas tradicionales en cuanto a prestigio académico.

Sin embargo, hay un grupo que sí lo hace: universidades con pretensiones de alto nivel académico. Así las denomina Ana María García de Fanelli, según ella “Se crearon en la última década y tratan de organizarse de acuerdo con el modelo norteamericano de las research universities, con profesores de tiempo completo y actividades de investigación.” (1993: 7) Más adelante agrega que ejercen una fuerte selección social por lo elevado de sus aranceles, pero que, a diferencia de las estadounidenses, suelen estar orientadas a unas pocas carreras, en general de las Ciencias Sociales (entre las que destaca Administración de Empresas y Economía). Esto se debe a la menor inversión inicial de dinero que requieren dichas carreras en comparación

el trámite porque las elecciones celebradas ese año habían consagrado al candidato de la Unión Cívica Radical del Pueblo, doctor Arturo Humberto Illia, contrario a la creación de estas universidades. El decreto fue elaborado en tiempo récord [...]” (1987: 28).

⁴ La revista *Panorama* (1968: 29/10: pp. 11/12) publica el artículo “La católica: ¿tiene razón de ser?” en el que, además de emitir testimonios acerca de la radicalización de ciertos católicos (bajo la teología de la liberación), afirma que éstas cuentan en total con 140.000 alumnos en todo el país, apenas el 5% del total de universitarios. Sólo la UCA y la USAL superan los 20.000 alumnos. Agrega que el 90% de los egresados lo hacen en carreras tradicionales.

⁵ En 1967, luego de la represión que azotó la Universidad pública bajo la dictadura que presidía Juan Carlos Onganía, varios medios se hacían eco del mal nivel de éstas. La revista *Confirmado* (1967: pp. 40/41, Nº 160) planteaba en el artículo “Universidad privada: una crítica a fondo” que éstas comenzaban a recibir críticas internas (la revista católica *Criterio* especialmente) por su falta de nivel, de investigación y su orientación casi exclusivamente profesional, influyendo en esto su dispersión, los pocos alumnos con que cuentan y los escasos recursos que manejan.

con las pertenecientes a las llamadas ciencias duras. Sobre las orientadas a las Ciencias Sociales, y en particular las carreras de Economía, versará este trabajo.

Me ocuparé de tres universidades: San Andrés (UDES), Torcuato Di Tella (UTDT) y Centro Macroeconómico Argentino (UCEMA). La primera surge de un proyecto que en 1988 encara la Asociación Civil Educativa Escocesa, con sede en el Colegio St. Andrew's, de San Isidro, hace más de un siglo. Dos años después se oficializa como universidad⁶.

La segunda se crea en 1991 cuando la Fundación y el Instituto Di Tella, con el apoyo de la *"comunidad filantrópica"*, se convierten en Universidad. Sus orígenes como Instituto datan de 1959. Según *Federico Neiburg y Mariano Plotkin*, *"[...] el ITDT nacía como una fundación independiente, que pretendía reproducir en la Argentina el modelo de las instituciones filantrópicas estadounidenses. Estaban ligados con una industria familiar -se refieren a la empresa SIAM-Di Tella- y además se proponían intervenir no sólo en el campo de la producción de conocimiento social, sino también en la modernización de la producción cultural cultivando, con una inten-*

sidad hasta entonces desconocida en el país, la internacionalización de las ciencias sociales." (2004: 240). Según estos autores el Centro de investigaciones Económicas (CIE) del Instituto gozaba de gran importancia, así lo demuestra el hecho de ser el que más presupuesto recibía. Además, señalan el rol del ITDT como promotor de economistas que comenzaban sus estudios de doctorado en el exterior, en especial en EUA⁷.

UCEMA es la más antigua. Inició sus actividades en 1978 como centro de investigación abocado a la economía, las finanzas y los negocios, ofertando maestrías orientadas a esas áreas. Su actividad data, de acuerdo con *Mariana Heredia*, de la Fundación CEMA (cuyo antecedente inmediato es la Fundación País creada por Pedro Pou). Ésta es el resultado del encuentro entre economistas con fuertes vínculos en el exterior (entre los que se destacan los "Chicago boys" Pedro Pou, Roque Fernández y Carlos Rodríguez) y empresarios de ramas tradicionales (Bunge y Born, Cargill, Banco de Boston, Citibank y en especial el empresario vitivinícola mendocino Nicolás Catena). Según dicha autora: *"Las posiciones radicalmente*

⁶ De acuerdo con el *Anuario de Estadísticas Universitarias 1999-2003*, p. 24, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, Secretaría de Políticas Universitarias, Buenos Aires, sin más datos.

⁷ Sobre el ITDT además puede verse: King, John (1985): *El Di Tella y el desarrollo cultural argentino de la década del sesenta*, Gaglione, Buenos Aires; Longoni, Ana y Neuman, Mariano (2000): *Del Di Tella al "Tucumán Arde"*, Buenos Aires y Giunta, Andrea (2001): *Vanguardia, Internacionalismo y Política*, Paidós, Buenos Aires.

liberales de estos jóvenes economistas les granjearon críticas, lo cual disminuyó el número de quienes estaban dispuestos a financiarlos. Surgió entonces la idea de convertir el centro en una institución de educación superior que ofreciera maestrías en economía y administración de empresas.” (2004: 347) De este modo, con el impulso de la nueva financiación que proporcionaba la venta de educación, nace en 1978 UCEMA. Recién en 1995 se oficializa como Universidad⁸. Es en esta década cuando concentra mayor atención en las licenciaturas de grado, creando carreras como Economía.

En las tres instituciones, la economía ocupa un lugar central en su oferta. Primero fueron los posgrados los que atrajeron a los alumnos, pero de a poco las carreras de grado ganaron importancia. De estas carreras me ocuparé de aquí en más.

Los graduados

En este punto me interesa conocer la cantidad de economistas que producen UCEMA, UDESA y

UTDT⁹. ¿Es relevante con respecto a universidades públicas de larga trayectoria que cuentan con muchos más estudiantes y que se ubican en la misma región que aquéllas? Para ello las comparo con las carreras de la UNLP y la UBA, portadoras de éstas características ya que se encuentran entre las primeras universidades en dictar la carrera de Economía¹⁰.

Como se advierte en el **cuadro Nº 1**, las carreras de Economía de las tres universidades privadas en cuestión cada vez gradúan más economistas. UDESA es la primera en dictar la Licenciatura en Economía. Ésta prácticamente iguala la cantidad de graduados que la UNLP registra en el período que abarca desde 1993 hasta el 2003. UTDT, si bien posee variaciones en la serie anual, es la segunda en total de graduados de las universidades privadas en cuestión (además, según datos que abarcan hasta octubre de 2004 se observa que UTDT graduó 44 economistas hasta esa fecha)¹¹. UCEMA es la que menos graduados en la Licenciatura en Economía tiene, aunque se debe aclarar que su carrera es reciente.

⁸ Idem 8.

⁹ Esta última además dicta, junto al Doctorado y la Maestría en Economía al igual que las otras dos, la Licenciatura en Economía Empresarial y las Maestrías en Derecho y Economía y en Economía Urbana.

¹⁰ Los datos que ofrece la Secretaría de Políticas Universitarias no coinciden con los que obtuve de las propias universidades. En los casos que poseía datos de estas últimas, preferí trabajar con ellos por considerarlos más confiables.

¹¹ UTDT también cuenta con la Licenciatura en Economía Empresarial que desde 1996 hasta 2004 cuenta con 557 egresados. Desde ese año los graduados anuales son: 24, 40, 56, 68, 72, 49, 68, 94, 86.

Cuadro Nº 1. Egresados de la carrera de Economía de la UNLP, UDESA, UTDT y UCEMA

Años	UBA	UNLP	UCEMA	UTDT	UDESA
1993	96	17	-	-	19
1994	125	15	-	-	23
1995	88	20	-	-	32
1996	100	23	-	14	27
1997	148	34	-	23	23
1998	104	35	-	43	32
1999	139	39	6	24	31
2000	132	40	10	34	27
2001	178	58	10	39	35
2002	150	50	11	26	40
2003	203	34	16	29	52
TOTAL	1463	365	53	232	341

Fuente: UNLP, UTDT, UDESA, datos proporcionados por las carreras de Economía, entre septiembre y noviembre de 2004. UCEMA, datos contruïdos a partir de la página web de la Universidad, www.cema.edu.ar. UBA, datos proporcionados por el Programa Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria, SPU, MECyT.

De los datos se desprende que estas universidades privadas, pese a trabajar con un sector de elite reducido en comparación con las universidades públicas (para 2003 registraban: UCEMA 198, UDESA 676 Y UTDT 1161 alumnos de grado en toda la universidad), presentan un dinamismo análogo a las primeras en cuanto a la cantidad de economistas que producen. El fenómeno se explica por el nivel socioeconómico alto de los alumnos que cursan en estas casas de altos estudios, por ejemplo la carrera de UCEMA cuesta 910 pesos mensuales en 2003. De este modo, estas universidades pueden contar con alum-

nos de tiempo completo que, en calidad de tales, disminuyen las tasas de deserción y los tiempos de cursada característicos de las universidades públicas.

La carrera de Economía en la UBA registraba 203 egresados en 2003, sobre un total de 3.098 alumnos. Sin duda, más allá de la exactitud de esta información, la UBA sigue siendo la que mayor cantidad de economistas produce, siendo difícil que otras instituciones la igualen. Pese a esto, el crecimiento de las privadas en comparación de las públicas no deja de revestir importancia (más si se tiene en cuenta que la UBA es la mayor institución universitaria del

país). Se advierte, entonces, una tendencia en alza de la cantidad de economistas que estas universidades forman. A medida que este proceso avance, es de esperar que adquieran mayor influencia sobre el espacio de las carreras de economía en cuanto al tipo de profesionales que forman. En ese sentido, resulta interesante posar la atención sobre ellas. La definición de economía que muestran en sus declaraciones, precedida por las de la Universidad en general, es de vital importancia para conocer la formación que reciben sus estudiantes. Sobre este tema se basa el próximo apartado.

“La universidad y sus misiones”

¿Cómo se presentan las universidades y en particular las carreras de economía? Las páginas web permiten contestar esta pregunta¹², ya que constituyen el medio primordial a través del cual realizan una presentación académica a distancia, lo más acabada posible. Los textos sobre los que trabajo, las cartas de los rectores, la presentación de estas casas de estudio, las *“misiones de la universidad”* y los apartados dedicados a la presentación de la carrera de Economía, a lo sumo ocupan una página y media. Me pregunto por los valores que éstas destacan y, en particular, por las definiciones de la economía que realizan y el

lugar que éstas le otorgan a la disciplina en la sociedad. En ellas aparecen jóvenes, por lo general rubios, sonrientes, y profesores que trabajan duramente en clase, además de edificios relucientes y confortables, equipados con una tecnología de avanzada, y actividades de extensión donde el deporte ocupa un lugar destacado. En estas presentaciones abundan las palabras en inglés, se resaltan los convenios con universidades europeas y, sobre todo, estadounidenses y, además, es común una simbología que alude permanentemente a lo extranjero (por ejemplo, UCEMA posee como símbolo un águila negra, ícono que remite a la heráldica europea o estadounidense).

Las tres universidades subrayan el potencial de liderazgo de sus egresados y el avance de conocimiento que producen. Además, sus parámetros de calidad resultan, en buena medida, de la legitimación que obtienen de su relación con las universidades extranjeras y, en especial, las estadounidenses (convenios, profesores y ex alumnos que egresaron y que hoy estudian allí). Sin embargo, también encontramos diferencias en sus discursos. Por un lado, podemos ubicar a UCEMA y, por otro, a UDESA y UTDT.

El rector de UCEMA, Carlos A. Rodríguez, destaca, en la carta de presentación, que las carreras de grado de la institución *“[...] otor-*

¹² El registro lo realicé en mayo de 2005.

gan las calificaciones técnicas requeridas para competir con ventaja en el difícil mercado laboral de la economía globalizada.” Según él: *“En la UCEMA estamos capacitados para darte la orientación y la educación necesaria para que puedas transformar tu futuro.”* Las maestrías y los doctorados sirven para *“[...] continuar el proceso de acumulación de capital humano”*. En el apartado dedicado a presentar la Universidad, titulado *“Excelencia académica con proyección internacional”*, palabras como *“triunfar”* y *“exitoso”* ocupan un lugar central. Algunos de sus graduados, que se dice triunfan en un entorno extremadamente competitivo, *“[...] transmiten hoy sus experiencias a las actuales promociones, o forman parte de una red de contactos que trabajan en beneficio de las generaciones futuras.”* Además, se señala que *“Dicha excelencia -se refiere a la excelencia académica- se refleja en el reconocimiento de nuestros programas en el exterior y en el apoyo brindado por las 18 instituciones extranjeras que avalan el prestigio de nuestra institución”* (más adelante mencionan a la Universidad de Chicago).

La estrategia de UDESA y UTDT difiere de la de UCEMA. En estas instituciones, valores como la democracia y el pluralismo son centrales en su discurso¹³. La primera

sostiene en su apartado dedicado a la historia de la institución que *“La Universidad de San Andrés se respalda en la solidez institucional de sus 160 años de trayectoria para plantear la renovación que reclama la Argentina en sus generaciones futuras.”* Más adelante confirma esto, pues aclara que las instituciones educativas son necesarias en el proceso de reconstrucción institucional del país. Estas pretensiones están ligadas con el resguardo de las instituciones democráticas y su debido funcionamiento. Así UTDT plantea en su página de presentación que *“La misión de la universidad es educar a nuevas generaciones de líderes sociales, políticos, académicos y de negocios, con el propósito de influir positivamente en las políticas públicas y fortalecer las instituciones democráticas en la Argentina”*.

Este es el trasfondo a través del cual debe analizarse los respectivos apartados sobre economía. Se trata de breves textos en los que se presentan las características principales de la disciplina.

En el apartado del portal de UCEMA no se encuentra una definición puntual de Economía. Pero, se afirma que como economista se desarrolla una metodología apasionante. La política, se sostiene, tiene consecuencias económicas y es la Economía la que

¹³ Sólo en el apartado dedicado a la misión de la universidad UCEMA afirma en el punto C) que *“La capacidad y responsabilidad profesional, por supuesto, no excluyen la ética y sensibilidad social.”*

puede indicarnos la política correcta a seguir en una sociedad. Es así que señalan: “[...] *las decisiones de tipo social o político, por nombrar algunas, tienen también consecuencias de índole económica [...]*” y en el párrafo siguiente añaden “*¿Incrementarías las penas a los delincuentes o el número de efectivos policiales? ¿Cuál es la política óptima a seguir? Sólo el estudio de los costos y beneficios generados por estas políticas a través de experiencias similares en otras sociedades puede darte la respuesta.*” De lo que se infiere que la Economía es una disciplina racional cuya capacidad de realizar un cálculo exacto permite reforzar la política, pero, esto es crucial, desde “afuera”. De este modo, ésta se convierte en una disciplina independiente y, por tanto, exterior a la política, pero que, a su vez, puede iluminarla en sus decisiones. Esto se puede confirmar en un párrafo anterior que plantea: “*¿Estarías de acuerdo con que algún día asumiera un partido “verde” el gobierno o un grupo de ecologistas decidiera que no se genere contaminación? La economía ambiental te permite analizar de una manera racional*

los costos y beneficios de tener un ambiente más limpio.”

Así presentan la Economía como capaz de influenciar pero no sometida a influencias políticas o dependiente de ésta. El economista, planteado de este modo, aparece como poseedor de un conocimiento técnico exclusivo que lo coloca por encima, y por tanto por fuera, de relaciones sociales de poder. Un tecnócrata cuyas recetas, incuestionables, lo alejan y protegen de las críticas de otros ciudadanos que no poseen ese saber y, por tanto, no están capacitados para dar respuesta a ese tipo de preguntas, ni formularse otras¹⁴.

Algo similar se encuentra en UDESA y UTDT, aunque se presentan de un modo distinto. En la primera, la Economía aparece como una disciplina analítica capaz de ser utilizada como un instrumento eficaz de intervención social. No obstante, lo breve de esta apartado no permite ahondar en el tema.

En cambio, UTDT cree conveniente hacer un análisis más detallado de la carrera. Presentan la disciplina enmarcada en el campo

¹⁴ Gastón Beltrán afirma que “La difusión del uso de modelos cada vez más complejos y de herramientas matemáticas cada vez más sofisticadas no puede ser interpretada de manera independiente a la vinculación de este tipo de economía con el mundo de la política: la inaccesibilidad de los legos a este conocimiento funcionó y funciona como un modo de legitimar un saber frente a los que no poseen las herramientas para evaluarlos.” (2005: 29) Más adelante, identifica nítidamente a UCEMA con un perfil técnico que echa mano de instrumentos econométricos para elaborar su discurso. En el cuadro 1 del anexo se comprueba que es UCEMA la que ofrece un plan de cursada mucho más técnico que UDESA y UTDT.

de las Ciencias Sociales. Manifiestan que ésta *"Ha ganado una notable reputación académica superando su propia, tradicional y tal vez árida definición de ser 'aquella ciencia que busca entender la forma en que los individuos y las sociedades asignan los recursos escasos con el fin de satisfacer sus múltiples necesidades.' El conflicto que surge entre la agotabilidad de los recursos y las necesidades sin límites del hombre obliga a realizar elecciones económicas."*

Luego, agregan que la Economía es una disciplina independiente dotada de un aparato intelectual y analítico de gran poder predictivo para explicar esos interrogantes. De esto se desprende que pese a la crítica solapada de la definición liberal clásica de Economía que se realiza en esta presentación, al final es a la que recurren.

La intervención social, que en los tres apartados se encuentra explicada, es remarcada por UDTT. Citando una frase de *Keynes* se muestra que la Economía puede tener una gran participación en los debates de la sociedad. La cita concluye: *"Los hombre prácticos, que se creen libres de toda influencia intelectual, generalmente son esclavos de algún economista*

desaparecido." De nuevo, la intervención se realiza desde el carácter de especialista por fuera de la política pero atravesándola con su influencia. También se encuentran alusiones a *Adam Smith* y a *Karl Marx*, de este último señalan que, haciendo alusión a la famosa tesis 11 de *La ideología alemana*, *"[...] intuía necesario, no sólo interpretar el mundo, sino también modificarlo."* Por supuesto, esto es descontextualizado y enmarcado en una teoría económica liberal que poco tiene que ver con la que *Marx* elaboró¹⁵.

Esta supuesta amplitud ideológica la distingue de UCEMA. Sin embargo, pese a que se citan otras posturas ideológicas, se privilegia la liberal o, como cuando recurren a *Marx*, se lo descontextualiza para justificar una intervención social desde esa óptica.

Los avisos en el diario *La Nación*

¿Cómo las universidades se promocionan? Para esto, elegí el diario *La Nación*. El matutino porteño es el segundo en ventas del país pero el primero en el sector alto y medio alto en la región metropoli-

¹⁵ Con respecto a esta Universidad se podría pensar en una continuidad entre su presente y su pasado. Neiburg y Plotkin señalan que "El ITDT, se proponía precisamente superar esos obstáculos -se refieren a los obstáculos políticos imperantes- constituyéndose a sí mismo como uno de esos motores o polos de modernización que impulsarían el desarrollo por medios racionales ubicados más allá 'de los vaivenes de las crisis políticas'. En la visión de esta nueva elite, la política aparece constituida como el espacio de la irracionalidad que debía ser superado por los saberes técnicos." (2004: 249) La Economía, tal cual afirman luego, sería el principal idioma políticamente neutro y, por tanto, tecnocrático.

tana y pampeana (en lo que técnicamente se denomina el sector ABC1). Además, mantiene con las clases dominantes una relación estrecha. Como explica *Ricardo Sidicaro* “*El diario no era un instrumento de esos actores -se refiere a los sectores socioeconómicos predominantes- ni, tampoco, su vocero, mantenía con ellos una comunidad de ideas y de maneras globales de pensar la sociedad y la política.*” (Sidicaro, 1993: 524) En ese sentido, considero que tanto los editores como muchos de sus lectores son miembros de un club selecto que se sabe dominante. Por ello, estas universidades utilizan el diario como un medio primordial para llevar a cabo sus estrategias de promoción¹⁶.

Elegí los ejemplares de los fines de semana del cuerpo del diario. La muestra se concentra en estos días ya que son los de mayores ventas y de mayor extensión en las páginas centrales. El período abarca desde mediados de enero hasta mediados de marzo (18 ediciones). En el verano se realizan las inscripciones a las universidades; es, por tanto, una época neurálgica en la que la publicidad universitaria aumenta o, al menos, se

mantiene en sus niveles máximos. Sólo los días domingo, en la muestra, se encuentran avisos de estas universidades, y muchas veces dos¹⁷. Además, la cantidad de propagandas aumenta sustancialmente en febrero y tiende a caer en marzo. Las publicidades de las tres universidades se pueden clasificar en dos tipos: la de la Universidad en general, donde predomina la promoción de las carreras de grado, y la de posgrados, en la que se destaca el MBA (maestría en negocios). En las primeras, el aviso es generalmente acompañado de un lema; los más comunes son: “*Elegir tu universidad es una responsabilidad, un desafío y un logro*” afirma el de UDESA, “*Capacitamos para la acción*” señala el de UCEMA y “*Este es el momento de elegir destacarte*”, sostiene el de UTDT. En las segundas sobresalen para el caso de UTDT y UCEMA, más que en las anteriores, los convenios con universidades extranjeras y, sobre todo, el cuerpo docente de los posgrados. Se destaca la formación académica de los profesores, en especial los Ph. D. (doctorados en EUA) con que cuentan muchos de ellos. Pero, estas características no se encuentran en los avi-

¹⁶ UTDT dicta la Maestría en Periodismo en conjunto con este diario. Una vez finalizada la carrera, el matutino selecciona 12 graduados para que realicen pasantías pagas en su redacción. Esto subraya los estrechos vínculos que mantiene *La Nación* con dicha universidad. La misma sociedad para dar dicha maestría se encuentra entre UDESA y el Grupo *Clarín*. Ésta además cuenta con la colaboración de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia y la Maestría en Periodismo de la Università di Bologna.

¹⁷ La única excepción es un pequeño aviso de UDESA sobre “Gestión y desarrollo inmobiliario” que apareció el sábado 12 de marzo de 2005.

sos de UDESA; en ellos prima un lema mucho más extenso, y cuando se menciona los profesores no se indican sus títulos.

Respecto de otras universidades privadas, se observan diferencias significativas. En primer lugar, hay que señalar que los anuncios de las instituciones estudiadas son los más costosos, ejemplo de ello es el uso permanente del color¹⁸. Esto no siempre sucede en los avisos de otras universidades privadas, en ellos las fotos no son tan frecuentes y el blanco y negro suele ser un recurso posible (como USAL) o permanente (como John F. Kennedy). No obstante, el punto clave que más diferencia a estas universidades, en especial UCEMA y UTDT, con las otras privadas es su exaltación, casi constante, de las credenciales internacionales sobre las que se asienta su prestigio y calidad (me refiero nuevamente a los docentes formados en el exterior y los convenios con universidades extranjeras). Las instalaciones constituyen en algunos casos nuevas diferencias. Sin embargo, esto debe ser matizado. UCA destaca en

muchos de sus avisos una foto de su imponente edificio en el moderno barrio de Puerto Madero, pero las características anteriores no aparecen.

No obstante, la diferencia principal que mencioné también puede ser un tanto matizada si se establece una comparación con la USAL. Esta casa de estudios presenta su reciente convenio con universidades francesas, por el cual quien curse una carrera de grado en el país puede obtener una titulación doble (incluye a la carrera de Economía). Los lemas son *"Obtenga un título europeo cursando en Buenos Aires"* y *"Un título de la Sorbona se recibe en Francia o en la Universidad del Salvador"*. Lo mismo ocurre con la Universidad de Belgrano. Sin embargo, en la propaganda gráfica esta cuestión no tiene la centralidad, ni por cantidad ni extensión de los avisos, que sí posee en UTDT y UCEMA. Además, mientras las universidades que estudian ponen el acento en las estadounidenses éstas lo hacen en las europeas¹⁹.

¹⁸ Salvo un aviso de UTDT publicitando la Maestría en Historia aparecido el domingo 28 de febrero del 2005. Curiosamente en este anuncio se mencionan los docentes de la maestría sin el título que poseen.

¹⁹ María Fernanda Arias afirma, en un trabajo dedicado a analizar las visiones macropolíticas de rectores de universidades públicas y privadas en cuanto a los cambios en la educación superior (incluye entrevistas a rectores de la UADE, UCES, CAECE, ITBA, UC, FASTA, ISALUD, CEMIC, IAAC y UMM), que los rectores de estas universidades privadas señalan más a las universidades europeas que a las estadounidenses como referentes. Para la autora "Es interesante la referencia a lo que hacen tanto los europeos como los norteamericanos en materia educativa. Sin embargo, privilegian el culto por las universidades europeas sobre las norteamericanas." (2005: 10) Esto resalta la diferencia entre estas privadas y las de elite que menciono más arriba.

De esto se desprende que en el caso de UTDT y UCEMA los títulos internacionales de los profesores y los convenios que las ligan con universidades foráneas son el recurso más utilizado para promocionar sus posgrados de negocios. Sin embargo, esto no se encuentra en UDESA. Ésta recurre a lemas más extensos en los que resalta su vocación de compromiso con la comunidad. Además, es de destacar que las carreras de Economía no son objeto de avisos exclusivos ya que cuando se las menciona se lo hace subsumiéndolas en el primer tipo de anuncio al que me referí.

Conclusiones para una introducción

En este trabajo puse el acento en el creciente peso que las universidades privadas vienen adquiriendo. Como sostuve, al impulso inicial en la creación de universidades confesionales le sucedió uno más amplio que ya no se identifica expresamente con sectores católicos. En particular, UCEMA, UDESA y UTDT, representan un nuevo hito en la creación de dichas universidades. Lo elevado de sus aranceles, con la consiguiente selección de su

alumnado entre las clases económicas dominantes, y las características de su cuerpo docente, las ubican en un lugar de elite que las diferencia de las otras privadas²⁰. Sin duda, no se puede pensar el auge de este tipo de universidades si a su vez no se tiene en cuenta la reducción del presupuesto universitario que afecta a las instituciones públicas.

Si en un primer momento la oferta académica de estas instituciones privadas se concentraba en los posgrados, ahora también lo hace en las carreras de grado. En especial, la atención sobre las carreras de Economía sirvió para resaltar rasgos que se advierten en estas universidades. La disciplina representa un caso paradigmático de la influencia que estas instituciones van ganando en la academia y en el mercado laboral tanto público como privado. Como se vio, son cada vez más los economistas que se gradúan en estas casas de estudio. Además, he tratado de mostrar los vínculos que unen a éstos con el tipo particular de profesional de esta disciplina paradigmático de las reformas de los '90. Si bien puede afirmarse diferencias entre ellos, UCEMA es más propensa a la identificación con dicha década²¹, existe una pa-

²⁰ Probablemente universidades como el ITBA o Austral también puedan ubicarse junto a éstas, aunque se orientan a otras disciplinas.

²¹ A juicio de Gastón Beltrán "Tanto por su orientación teórica como por la formación de una importante parte de su cuerpo docente y de investigadores, la UCEMA se encuentra próxima a los postulados de la Escuela de Chicago." (2005: 38) A lo largo de su trabajo este autor se encarga de mostrar cómo esta Universidad, junto con fundaciones como Fiel y Mediterránea, representan un nuevo liberalismo, al que denomina

radoja para quienes no se ubican, por propia voz entre éstos y trabajan en estas instituciones. Resulta conflictivo propiciar una política "progresista" (redistribución del ingreso, para el caso de la economía) desde instituciones que representan y aglutinan a los sectores que en los últimos años han acumulado la mayor concentración de riqueza. Más si se tiene en cuenta que en la Argentina la universidad pública se ha identificado claramente con el acceso gratuito y libre, y que es en éstas donde se han formado la mayor parte de los docentes que ahora trabajan en aquellas universidades.

Por último, considero que este proceso no ha sido debidamente captado desde la universidad pública y, sobre todo, desde posiciones que defienden la centralidad y prioridad de estas instituciones. Afirmaciones como *"Hay efectivamente molestias entre sectores de*

la propia universidad que portan un estatus cultural que posibilitaría que su voz sea escuchada más allá de los espacios académicos, sin embargo, están decididamente atemperadas por el prestigio que la UBA sigue conservando y por los resultados reales [...] que posibilitan que se mantenga ese prestigio" (Rubinich, 2001: 28) son cuestionables. La estrategia de destacar un prestigio, fruto en muchos casos más de una herencia que de la actualidad, trae aparejadas consecuencias para los mismos actores que conforman la Universidad pública, diametralmente opuesta a las buenas intenciones que este discurso se propone. Básicamente, obstruye una actitud crítica mayor que no permite pensar en universidades ni carreras, dominantes y dominadas, ya que los competidores fuera de la universidad pública carecen de importancia.

pragmático, que contrasta fuertemente con uno más tradicional de índole ideológica. Por lo contrario, este nuevo liberalismo, que estrecha sus lazos con la economía de igual tenor que se desarrolla en EUA, elabora un discurso que utiliza la ciencia como portavoz de objetividad y, por ende, de infalibilidad en sus diagnósticos y propuestas.

Anexo

Tipos de Materias de la Licenciatura en Economía de UCEMA, UDESA Y UTDT

	MATERIAS DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA									
	Econ.	Hist. econ.	Mat.	Fin.	Cont./adm.	Jur.	Human.	Metod.	Opt.	Total
UCEMA	14	1	5	2	2	-	3	1	4	32
UDESA	9	1	5	1	1	1	6	-	7	31
UTDT	14	3	5	1	2	1	3	-	4	33

Categorías: Econ. (Económicas); Hist. Econ. (Historias económica); Mat. (Matemática); Fin. (Financiera); Cont./Adm. (Contable/Administrativa); Jur. (Jurídicas); Human. (Humanísticas); Metod. (Metodologías) y Opt. (Optativa). Aclaraciones: agrupé las materias en estas categorías a partir de sus nombres y a lo que remiten en los resúmenes con que se presentan. En el caso de materias que pueden considerarse posibles de incluirse en dos o más categorías privilegié la orientación principal (por ejemplo Economía matemática de UTDT la considero como de Economía). No cuento el seminario de graduación. En el caso de UTDT, en la página se afirma que existen 32 asignaturas de grado pero en el cuarto año figura una más, Información y Contabilidad Gerencial, sin reseña, que incluyo en este cuadro (como Cont. /Adm.). Fuente: Datos contruidos sobre la base de las páginas web de UDESA, UCEMA y UTDT; www.udesa.edu.ar; www.cema.edu.ar y www.utdt.edu.ar respectivamente.

Bibliografía

- Arias, María Fernanda (2005): "Las universidades privadas y la reforma educativa de los años '90. Un estudio cualitativo", ponencia presentada en las *X^{as} Jornadas Interescuelas Departamento de Historia*, Mesa Nº 19 "Temas, cuestiones y encrucijadas de la Historia inmediata"
- Baruch Bertocchi, Norberto (1987): *Las universidades católicas*, CEAL, Buenos Aires.
- Beltrán, Gastón (2005): *Los intelectuales liberales. Poder tradicional y poder pragmático en la Argentina reciente*, Libros del Rojas/EUDEBA, UBA, Buenos Aires.
- Buchbinder, Pablo (2005): *Historia de las Universidades Argentinas*, Sudamericana, Buenos Aires.
- Fanelli, Ana María (1997): "La expansión de las universidades privadas en la Argentina", p. 39-44, en *Pensamiento Universitario*, Nº 6, Buenos Aires.
- Heredia, Mariana (2004): "El proceso como bisagra. Emergencia y consolidación del liberalismo tecnocrático: FIEL, FM Y CEMA", en Pucciarelli, Alfredo (coord.): *Empresarios, tecnócratas y militares. La trama corporativa de la última dictadura*, Siglo XXI, Buenos Aires.
- Neiburg, Federico y Plotkin, Mariano (2004): "Los Economistas. El Instituto Torcuato Di Tella y las nuevas elites estatales en los años sesenta", en *Los Intelectuales y expertos: la construcción del conocimiento social en la Argentina*, Federico Neiburg y Mariano Plotkin (comp.), Paidós, Buenos Aires.

Rubinich, Lucas (2001): *La conformación de un clima cultural. Universidad y neoliberalismo*, Libros del Rojas, UBA, Buenos Aires.

Sidicaro, Ricardo (1993): *La política mirada desde arriba. Las ideas del diario La Nación 1909-1989*, Sudamericana, Buenos Aires.

Teubal, Miguel (2000): "La enseñanza de economía en la Universidad de Buenos Aires.", **Realidad Económica**, N° 171, Buenos Aires.

Fuentes

Diario *La Nación*, cuerpo del diario de los fines de semana desde el sábado 15 de enero al domingo 16 de marzo.

Revista *Confirmado* (1967, N° 160).

Revista *Panorama* (29/10/68).

Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, Programa Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria, SPU, MECyT, datos proporcionados.

<http://www.cema.edu.ar>.

UDESA, datos proporcionados.

<http://www.udesa.edu.ar>.

UTDT, datos proporcionados.

www.utdt.edu.ar

Educación II

Educación de calidad

*Carlos Haefner**

A partir de las protestas estudiantiles que se realizaron en Chile en semanas precedente, el autor reflexiona sobre la situación de la educación en su país. Las conclusiones obtenidas de este análisis encuentran coincidencias profundas con las características que comparten los sistemas educativos latinoamericanos.

El movimiento estudiantil que hemos vivido en el país en las últimas semanas ha abierto un debate nacional sin precedentes sobre la calidad de la educación y constituye una verdadera oportunidad para abordarla en todas sus complejas dimensiones y variables.

Sabemos que la educación en Chile es desigual y que tiene limitados logros, toda vez que los niveles de aprendizaje de los niños y jóvenes son muy bajos. Asimismo, la avasallante diferencia que se está manifestando entre escuelas municipalizadas y privadas hace urgente interrogarse

sobre cómo podemos elaborar estrategias pertinentes y eficaces para lograr una educación de calidad e incluyente para los sectores más desprotegidos de la sociedad para que, a partir de tales logros, miles de niños y niñas puedan transformar sus vidas.

Ya sabemos, y así lo han demostrado innumerables estudios, que para los sectores más vulnerables de nuestro país la educación constituye un eje estratégico para el mejoramiento en la igualdad de oportunidades. Por tanto las intervenciones que puedan llevarse a cabo en el sistema educacional debe asumir un proceso de

* Catedrático de la Universidad de Chile (chaefnerv@gmail.com)

abordaje integral para lograr efectivamente avanzar en una educación de calidad que se exprese, sin duda, en la calidad de los aprendizajes.

Dichos estudios nacionales e internacionales nos señalan dimensiones ineludibles que deben ser asumidos en forma sistémica:

En primer lugar, es un hecho innegable la fuerte segmentación socioeconómica de los alumnos y la estrecha vinculación entre logro escolar y origen socioeconómico. El peso de la variable familiar es particularmente relevante en países con alto nivel de desigualdad socioeconómica, como es el caso de los países latinoamericanos y, particularmente, Chile. El origen familiar de los alumnos constituye un factor relevante para explicar las diferencias de logro escolar. Lo cual tiende a agudizarse si en la escuelas no se logra reconocer la diversidad y se generan estrategias de aprender a aprender a partir de las diferencias; activar barreras que impidan que en el aula se reproduzca la estratificación social, lo que demanda, por ejemplo, que los logros sobre los resultados de aprendizaje sean observados a lo largo del currículo, no simplemente en las pruebas o los resultados de los exámenes y que las opiniones de los alumnos sean relevantes para evaluar la calidad de las experiencias vividas.

En segundo lugar, la tendencia internacional revela que un sistema educativo competitivo se funda sobre una creciente descentralización y una mayor autonomía del sistema escolar; el traslado de mayores poderes de decisión y responsabilidades a las escuelas; la adopción de estándares exigentes, y la entrega de amplia información de resultados para obtener eficacia y compromiso.

La gestión es un elemento determinante del mejoramiento de la calidad del desempeño de las escuelas, sobre todo en la medida en que se incrementa la descentralización de los procesos de decisión en los sistemas educacionales. Esto apunta, en definitiva, a mejorar la calidad de la educación, entendiendo a su vez que la calidad no sólo se relaciona con los resultados, sino también con los procesos formativos y de sustento de la enseñanza.

Un estudio realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO (2002) realiza un análisis cualitativo comparado de escuelas con resultados destacables en siete países latinoamericanos que involucra variables como gestión escolar y práctica pedagógica en el aula y concluye que el ambiente del aprendizaje en la escuela es clave: dado que el alumno cada vez asume más roles protagónicos y activos, es vital la incorporación de los padres como actores significativos dentro del sistema escolar. Además, se requiere un estilo de gestión fuertemente orientado al trabajo en equipo entre docentes y directivos, lo que obliga a ir rompiendo los nexos altamente jerárquicos que hasta hoy persisten. El estudio apunta que una característica significativa de las escuelas con resultados destacables es el nuevo tipo de relaciones que se han establecido entre docentes y alumnos, en el que se construyen acciones no autoritarias y de carácter emocional positivo; no se busca penalizar, sino formar y construir. Asimismo, se destaca que la característica de las autoridades de estas escuelas es su capacidad de liderazgo tanto en el nivel de los docentes como con el entorno; el tipo de liderazgo ejercido se traduce en compartir tanto

la gestión como la responsabilidad pedagógica. La cultura organizacional de estas escuelas se caracteriza por la búsqueda constante e innovativa de recursos; en ellas se integran organizacionalmente y en forma armónica los planes, la visión, los recursos y la adecuada interacción entre los actores educativos.

En tercer lugar, para el logro de una educación de calidad el centro prioritario debe ser el fortalecimiento del aprendizaje. Tal como lo demuestra el estudio "Cantidad sin Calidad" (2006) dado a conocer por el PREAL. Si bien, el aumento del gasto, la cobertura, la capacitación de los docentes, la construcción de escuelas, la reforma curricular, la actualización de tecnologías son fundamentales, éstos constituyen insumos para el proceso, pero ninguno de ellos es el producto. La responsabilidad por los resultados es un desafío para lograr un sistema educacional exitoso. La rendición de cuentas de los actores involucrados en la educación es clave para evaluar integralmente los avances en los aprendizajes de los alumnos.

En cuarto lugar, si asumimos que la educación debe orientarse a un mundo global, la escuela no puede seguir siendo considerada como el único canal mediante el cual los alumnos se integran con el conocimiento y la información. Las nuevas tecnologías deben dejar de ser observadas como un mero complemento o una moda pasajera en el aula y asumir que constituyen una de las claves estratégicas para la nueva y buena educación. La palabra del profesor y el texto es-

crita dejan de ser los soportes exclusivos de la comunicación educacional.

En quinto lugar, Chile presenta un fuerte desequilibrio respecto del gasto por alumno en educación, lo cual es preocupante por las características de desigualdad que hay en nuestra sociedad. De hecho, en promedio la educación particular paga gasta cinco veces más que la educación municipalizada. Situación que demanda al Estado un esfuerzo más significativo en el gasto y en lograr una mejor focalización de los subsidios educacionales en los grupos de más alto riesgo presentes en el sistema. Lo que no exime, por cierto, de evaluar la entrega de subvenciones a particulares teniendo a la vista sus resultados de aprendizajes.

En sexto lugar, la calidad de los aprendizajes está relacionada con la cantidad de alumnos por aula. Especialmente relevante es esta variable cuando se trata de activar procesos de enseñanza - aprendizaje con alumnos que provienen de entornos socio-culturales en desventaja. En nuestro país, el tamaño de los cursos en el nivel básico en promedio es de 39 alumnos. En séptimo lugar, no es sostenible en un país que tiene indicadores de aprendizaje deficientes no se lleven adelante procesos evaluativos y de acreditación rigurosos para la formación inicial de profesores. Seguir dejando a la lógica del mercado este sensible sector, es un riesgo demasiado alto que no podemos asumir como sociedad.

Junio 2006

En resumidas cuentas*

45 días de noticias

16.05/30.06.2006



NACLA Report on the Americas, mayo/junio 2006

* La elaboración de esta síntesis está bajo la responsabilidad de la dirección de la revista y no se somete a dictamen del referato de **Realidad Económica**.

Esta sección de Realidad Económica pretende reflejar hechos y comentarios de significativa trascendencia producidos en los 45 días que abarca la periodicidad de la revista. Es nuestra intención que se convierta en una especie de "ayuda memoria" para sus destinatarios. Como toda selección, corre el riesgo de caer en arbitrariedades que procuraremos acotar, con la colaboración y sugerencias de nuestros amigos lectores.

MEMORIA

✓ JOSÉ LEÓN SUÁREZ: 50 AÑOS

* “Un día como hoy, hace cincuenta años, un intento de recuperación de la soberanía popular dio origen al terrorismo de Estado en la Argentina, por los hechos atroces y aberrantes consumados para su represión. También fue un hito en la llamada Resistencia Peronista protagonizada por quienes estaban excluidos del ejercicio de sus derechos más elementales. Detenidos sin haber podido difundir la proclama contra la dictadura del general Pedro Eugenio Aramburu y el almirante Isaac Francisco Rojas, ese 9 de junio de 1956 el sueño liberador iniciado con las primeras sombras de la tarde terminó antes de la medianoche. Ni siquiera lograron interferir la transmisión de la pelea de Eduardo Lausse con el chileno Humberto Loayza para que el general Juan José Valle -jefe de la rebelión- leyera la proclama desde una escuela de Avellaneda donde se constituía el comando revolucionario. El mensaje incluía el compromiso de un llamado inmediato a elecciones y la garantía de una absoluta libertad de prensa, así como la libertad de todos los presos políticos, el reintegro de los derechos sindicales y la recuperación de la industria nacional. (...) la represión fue ilegal y dejó distintas pruebas de ello, como la intercalación mucho después del nombre de Valle en el registro del libro titulado “Detenidos Especiales, 1956” de la entonces Penitenciaría Nacional de la calle Las Heras. Parte de una resistencia peronista contra quienes habían puesto fin por la fuerza al segundo gobierno de Juan Domingo Perón -con el apoyo de partidos políticos que integrarían el gobierno en una Junta Consultiva- los fusilamientos de 18 militares y 13 civiles ocurridos entre el 10 y el 12 de ju-

nio de 1956 dieron lugar a una reciente ley de reparación. No fue así todavía para los detenidos, muertos o desaparecidos entre el 16 de junio de 1955 (bombardeos a Plaza de Mayo) y el 9 de diciembre de 1983.” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 9-06)

* “Todos los que tengan que oír que oigan. Las armas que empuña y ha empuñado con orgullo el Ejército son para defender nuestros intereses y la seguridad del pueblo argentino, pero nunca más para ser empuñadas entre hermanos ni en luchas fratricidas. Y nunca más serán empuñadas en contra de nuestros hermanos, ni se convertirán en un instrumento de la dominación, ni serán puestas al servicio de la intolerancia”, afirmó el jefe del Ejército Roberto Bendini, en un homenaje a los fusilados en junio de 1956, realizado en Campo de Mayo. (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 11-06)

OPINIONES

✓ ALFREDO ERIC CALCAGNO: EL ENGAÑO A LOS JUBILADOS

* “(...) El régimen de jubilaciones en la Argentina constituye un resabio del anterior sistema con hegemonía del sector financiero y contradice al modelo actual orientado hacia la producción. Algunas cifras evidencian que es insostenible. El número de afiliados a las AFJP es de 10,7 millones de personas, de los cuales aportan 4,1 millones, es decir el 38%. De ellos sólo se jubilaron 104.000 personas, que es el 1%; es decir, prácticamente, nadie. A su vez, existen 2 millones de afiliados al sistema de reparto, de los cuales en febrero de 2006 aportaron 0,6 millones; a ellos deben sumarse 0,7 millones de monotributistas que hicieron efectiva su contribución. En cuanto a la situación financiera, las comisiones

cobradas en 2004/2005 llegaron al 35% de los aportes, lo que representa el 2,6% de los salarios. A su vez, los fondos de jubilaciones y pensiones eran de 73.600 millones de pesos. De estas cifras surgen algunas preguntas obvias: ¿Qué ocurrirá con los 6,6 millones de personas que están afiliadas y no aportan? ¿Y con las que aportan, pero lo hacen ocasionalmente y ven que gran parte de sus cotizaciones se pierden en comisiones? ¿Quién si no el Estado se hará cargo de ellas cuando les llegue la edad de jubilarse? ¿Para qué sirven entonces las AFJP y para qué sirvió esta reforma de altísimo costo fiscal? La respuesta a estas preguntas es clara: es indispensable cambiar el régimen desde la raíz. No hay lugar para parches. ¿Cómo hacerlo? Algunos de los puntos a debatir son los siguientes: 1) Es indispensable volver a instalar al régimen de reparto como eje del sistema. En ese caso, los aportes realizados e las cuentas personales de capitalización serían considerados como contribuciones al sistema de reparto por el período en que se efectuaron y los fondos correspondientes deberían pasar al Estado. 2) No debe haber un sustituto privado a una jubilación pública. (...). 3) El sistema de reparto tiene que recuperar los medios financieros para pagar todas las jubilaciones, dada la incapacidad del sistema de capitalización para hacerlo con las que le corresponden. (...) si hay quienes deseen mejorar su jubilación mediante su ahorro personal, se les puede dejar la posibilidad de cotizar un porcentaje mayor de su salario, sin tener que financiar una burocracia privada ineficiente como las de las AFJP. (...) 4) Existen varias

modalidades operativas posibles para asegurar un financiamiento viable del sistema de reparto. Por ejemplo, en el proyecto inglés se determina una revisión de la edad jubilatoria, una cobertura universal independiente de los aportes y un sistema de ahorros gerenciado por el gobierno con bajos costos. En síntesis, no deberían retardarse las soluciones hasta que el sistema actual explote, lo cual ocurrirá de modo inexorable cuando las AFJP tengan que comenzar a pagar jubilaciones.” **(Ex funcionario de la ONU en CEPAL y UNCTAD; *Le Monde diplomatique* - Buenos Aires, Argentina, mayo 2006)**

✓ **ALFREDO ZAIAT: INICIATIVA QUE MURIÓ EN EL CAJÓN**

* “En silencio, como estuvo en los últimos dos años, se murió una de las mejores iniciativas que tuvo hasta ahora el Gobierno: perdió estado parlamentario el proyecto de marco regulatorio de los servicios públicos privatizados, presentado por el Ejecutivo en agosto de 2004*. Quienes lo promovieron hicieron nada para impulsarlo y quienes lo rechazaban se quedaron de brazos cruzados esperando su deceso. Esa norma iba a ser fundamental para reconstruir la relación con las privatizadas y el rol del Estado en su papel de regulador de un sector sensible. El proyecto pretendía establecer reglas transparentes de funcionamiento de servicios esenciales para la población y mecanismos de control operativos. Por desidia burocrática o por decisión política, se lo dejó perecer pese a que implicaba un avance sustancial en la siempre controvertida vinculación del Estado y sectores económicos poderosos, y el

* Ver Carolina Nahón, “El estado del Estado. El desafío de los servicios públicos”, **RE** N° 219 (abril-mayo 2006). Nota del editor.

consiguiente impacto social de esa enredada relación. (...) Las acusaciones mutuas sobre las tarifas y el capitalismo de amigos son periféricas en el contexto donde se abandonó el proyecto de ley que aspiraba a poner un poco de racionalidad al particular universo de las privatizadas. Es una lástima que una iniciativa que hubiera significado un salto cualitativo en la organización económica del país quedara en el olvido sin siquiera ser discutida en las siete comisiones del Congreso donde aterrizó. Después de este retroceso, las actuales posiciones que asumieron Roberto Lavagna y Néstor Kirchner sobre las privatizadas quedan relativizadas. Discutirán y pelearán por el poder con todo derecho, y así habrá que entender los cruces que se regalaron referidos a las privatizadas. Pero no se trata de ideas sustanciales como parte de un debate económico de fondo. Lo que los diferencia en esta cuestión son matices en una misma lógica de gobierno con la cual ambos convivieron dos años y medio. Roberto Lavagna nunca apoyó el proyecto de marco regulatorio en una posición que con poco disimulo estuvo volcada hacia las operadoras extranjeras. Julio De Vido inicialmente la empujó para luego ponerle un freno sin exponer motivos. Finalmente, Kirchner terció entre los dos y fue el secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini, quien le dio fuerza al proyecto para mandarlo al Congreso. Con dos años sin que se moviera ni un poquitito el trámite para analizar, estudiar y debatirlo, queda en evidencia que esos escarceos de palacio fueron y son simplemente peleas de poder. Se abandonó ese plan que hubiera resultado un avance extraordinario en la compleja tarea de regular a uno de los poderes económicos surgidos durante la década de

los '90: las privatizadas. Dejaba atrás muchos de los vicios regulatorios que significaron ganancias extraordinarias para las compañías. Por caso, se definía que las tarifas no podían dolarizarse ni ajustarse por índices ajenos a la economía real, como la inflación de Estados Unidos. Esta última vía fue la aplicada durante la convertibilidad con un saldo nada desdeñable para esas empresas: contabilizaron de ese modo una ganancia adicional de 9.000 millones de pesos/dólares en ese período. Otro punto relevante del proyecto era que se disponía que las controversias jurídicas tendrían ámbito de resolución en la jurisdicción nacional, para no volver a caer en la trampa de los '90 de perderla a favor de tribunales internacionales, como el Ciadi (organismo dependiente del Banco Mundial). También se reafirmaba el criterio de neutralidad tributaria, que se traduciría en que subas o bajas de impuestos debían ser trasladadas a las tarifas. Se impulsaba la tarifa social así como también el controvertido criterio de subsidios cruzados. Uno de los aspectos que despertó más resistencia entre las empresas fue el que estipulaba en forma explícita la responsabilidad de las casas matrices con sus subsidiarias que manejan las compañías privatizadas. Además, se establecía que el Estado asumía el papel de planificador de las inversiones de las empresas, lo que hubiera derivado que en casi todos los casos se hubiera terminado en el polémico mecanismo del fideicomiso. En los hechos, ese camino es el que se está transitando sin el marco legal global previsto. En resumen, el proyecto establecía reglas para que el consumidor no siguiera siendo un rehén de las empresas, para que el Estado no continué siendo un instrumento de generación de ganancias

extraordinarias para las compañías y para que las propias empresas asuman con responsabilidad el objetivo de prestar un servicio público en forma universal, eficiente y con calidad. En estos dos últimos años, en la práctica, dado el destino de cajón que tuvo la idea de marco regulatorio de las privatizadas, el proyecto fue una carta de negociación del Gobierno. En algunos casos para firmar actas-acuerdo, cartas de entendimiento o decretos con algunas compañías y conseguir la suspensión de las demandas respectivas en el Ciadi. En otros para conseguir el traspaso del control de compañías a grupos locales cercanos al calor del poder político. Y en unos pocos para presionar y tensionar la relación hasta el abandono de la concesión, como por ejemplo con Aguas Argentinas. No es sólo una cuestión de 'capitalismo de amigos', como azuza al Gobierno Lavagna, quien está bien acompañado del capitalismo 'de sus amigos'. Sino que se trata de la ausencia de un marco de referencia claro y preciso para el funcionamiento futuro de un sector con rentas elevadas. Ganancias que se obtienen con el funcionamiento operativo y se contabilizan en los balances. Pero también donde se registran utilidades ocultas por vía de compras a empresas vinculadas al grupo de control o por contratos de inversión orientados desde el Estado. Aquí la despreocupación por lo institucional-normativo tiene costos futuros elevados para la consolidación de una economía con crecimiento y equidad. El Gobierno tiene la chance de recuperar esa iniciativa que dejó morir. Simplemente tiene que volver a enviar el proyecto al Congreso." (**Periodista;** Suplemento Cash, *Página 12*- Buenos Aires, Argentina, 2-06)

✓FICHADOS

* "Los expedientes de 1.849 detenidos que permanecieron alojados en la Unidad Nº 9 de esta ciudad durante la dictadura militar fueron entregados por el Gobierno bonaerense a los ex prisioneros sobrevivientes. La documentación está incluida en una causa penal a cargo del juez federal Manuel Blanco e involucra a 19 ex jefes y sub-jefes del Servicio Penitenciario Bonaerense en delitos de lesa humanidad. La documentación revela detalles organizativos de la represión ilegal y la interrelación operativa entre las Fuerzas Armadas, la Policía y el SPB. Las carpetas fueron encontradas en la Unidad Nº 9 por la Secretaría de Derechos Humanos provincial, en tareas coordinadas con el Ministerio de Justicia e inicia un proceso similar en otros presidios como Sierra Chica, San Nicolás y Mar del Plata. El valor histórico del material y el aporte judicial de sus datos fueron rescatados de una oscura oficina de archivos del penal platense. Ayer, Felipe Solá entregó en mano parte de un pasado de mazmorra. Esas fichas presidarias identifican una de las formas de la represión ilegal. Allí se detallan las categorías de encuadramiento como subversivos, detenidos especiales, extranjeros y judíos." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 9-05)

✓ARGENTINA-URUGUAY: PAPEL PICADO

* "La Corporación Financiera Internacional (CFI) del Banco Mundial anunció ayer las condiciones para otorgar el financiamiento a las papeletras que están siendo construidas en el Uruguay. Las empresas Botnia y ENCE han aceptado cumplirlas. Las condiciones están reunidas en un plan de acción destinado a completar

el proceso de evaluación ambiental y social de las plantas. (...) La CFI confirmó que el plan adopta las recomendaciones incluidas en el reporte elaborado por los expertos canadienses, Wayne Dwernychuk y Neil McCubbin. Es decir, las empresas Botnia y ENCE deberán proveer 'información adicional', tal como lo había demandado la Argentina. Dice además que 'deberían adoptar mejoras técnicas que optimizarán la operación de ambas plantas para poder obtener el financiamiento de la CFI y seguros contra riesgo político' para una de las plantas de la Agencia Multilateral de Garantías de Inversiones (MIGA), que pertenece al Banco Mundial." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 10-05)

* "La titular del Centro de Derechos Humanos y Ambiente, Romina Picolotti -que integró la delegación argentina ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya- solicitó en Bruselas colaboración a eurodiputados para que impidan el financiamiento, con fondos públicos europeos, de la construcción de las dos papeleras en Fray Bentos. 'Les sugerimos que envíen cartas a los organismos de crédito público que pretenden financiar la construcción para que no se financie con dinero europeo estos emprendimientos', le explicó Picolotti a Télam, tras la reunión que mantuvo ayer con un grupo de diputados de Francia, España, Finlandia e Italia. Asimismo, la abogada mantuvo reuniones durante esta semana con representantes de los bancos Credit Lyonnais y Nordea, también involucrados en el financiamiento de las plantas, y con la Organización de Desarrollo y Cooperación de Europa, ante quien se demandó a la empresa Botnia por 'incumplimiento de las directivas de corporaciones internacionales'." (*Télam*, 21-06)

✓ IGLESIA

* "La designación de un obispo del Opus Dei, Francisco Polti, para suceder al renunciante Juan Carlos MacCarone en Santiago del Estero, no puede leerse sino como un paso más del Vaticano en la línea de consolidar a los sectores conservadores dentro del Episcopado argentino. Cuando todavía no se ha encontrado una resolución para el caso del obispo castrense Antonio Baseotto, repudiado por el Gobierno, la curia romana acaba de agregar un factor más de irritación en una relación ya de por sí tensa con las autoridades argentinas." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 15-05)

* "El responsable de todas las actividades sociales de la Iglesia, monseñor Jorge Casaretto, convocó a la sociedad argentina a trabajar por la reconciliación buscando 'partir de la verdad, pasar por la justicia y llegar al perdón'. Casaretto, presidente de la comisión de Pastoral Social de la Conferencia Episcopal Argentina y obispo de San Isidro, repitió casi literalmente una de las frases más recordadas del documento del Episcopado 'Iglesia y comunidad nacional', de 1981, ante medio millar de empresarios y sindicalistas en el cierre de la Semana Social que se hizo en Mar del Plata entre el viernes y el domingo últimos. Esas afirmaciones fueron asociadas ayer por un matutino a las actuales tensiones entre sectores militares y el gobierno del presidente Néstor Kirchner. Consultadas por *La Nación*, fuentes eclesiásticas optaron por no hacer declaraciones al respecto, aunque, según dijeron, se trata de una interpretación que no estaba en el espíritu de las declaraciones de Casaretto." (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 13-06)

✓ A LOS BIFES EN EL FRENTE PARA LA VICTORIA

* "Con un final que parecía cantado, la Cámara de Diputados aprobó ayer por 116 votos a favor, 71 en contra y 12 abstenciones la destitución de la diputada María del Carmen Alarcón a la presidencia de la Comisión de Agricultura y también a su condición de integrante de dicha comisión. Lo que aprobaron los diputados fue la ratificación de una resolución (la 548/06) que el martes había difundido el presidente de ese cuerpo, Alberto Balestrini. La forma en que finalmente se decidió la destitución de la ahora ex diputada del Frente para la Victoria generó diferencias dentro del oficialismo. Originalmente, el titular del bloque, Agustín Rossi, pretendía que se le pidiera la renuncia a Alarcón entre los integrantes de la Comisión. Pero se eligió la resolución porque, de ese modo, la Cámara hizo doble enroque: pidió la renuncia de la santafesina y también la reemplazó dentro de la Comisión por el ex intendente de Moreno, Mariano West. Ambas decisiones quedaron validadas con la votación en el recinto. (...) desde el oficialismo, Rossi (...) defendió la decisión. Nunca miró a Alarcón en toda la sesión y dijo: 'No se puede ser oficialista para acceder a un cargo y ser opositora para ejercerlo' en alusión a las diferencias de Alarcón en la política oficial con la carne." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 18-05)

* "La flamante titular de la Comisión de Agricultura de la Cámara de Diputados, Ana Berraute, (quien reemplazó a la removida María del Carmen Alarcón) confesó ayer en declaraciones radiales: 'No conozco las cosas del campo, pero me voy a poner rápidamente en autos, en función de la tarea que tengo que desarrollar'. La le-

gisladora explicó que su designación en la presidencia de la Comisión de Agricultura fue porque 'soy de Santa Fe y hago muy bien la tarea de generar debate, justamente porque soy docente y esa es mi especialidad'. Admitió que su vínculo con el agro está dado por 'haber nacido en Casilda, que es una zona muy rica del campo santafesino'. 'Además, tengo un hermano veterinario', añadió." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 1-06)

✓ ESPIONAJE ELECTRÓNICO

* "Una gravísima operación de espionaje estalló en los últimos días y con las horas parece ir creciendo. Detalles de la vida privada, incluyendo fotos y otros datos, de un altísimo funcionario del Ejecutivo, un ministro, un integrante de la Corte Suprema, un ex gobernador, un intendente, un ex secretario de Estado y un colaborador de la Presidencia de la Nación fueron develados a través de correos electrónicos enviados desde direcciones que pertenecen a varios conocidos periodistas. Es decir que a éstos les entraron a sus casillas de correo electrónico utilizando sus claves secretas y desde allí les mandaron los datos sobre la vida privada de los funcionarios a toda la libreta de direcciones de los periodistas. En la Casa Rosada sostienen que se trata de una maniobra de espionaje realizada por la 'mano de obra desocupada', la forma en que comúnmente se denomina a los ex integrantes de la SIDE. Y, de hecho, sucede que buena parte de la información aparece publicada en sitios de Internet vinculados con los ex agentes." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 23-05)

✓ FALLECIÓ EL EX FISCAL MOLINAS

* "Ricardo Molinas, el ex titular de la

Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas entre 1984 y 1991, hasta que fue destituido por el entonces presidente Carlos Menem por investigar casos de corrupción durante su gobierno, falleció en la Capital Federal como consecuencia de una afección cardíaca, a los 88 años. (...) Molinas, que había nacido el 11 de junio de 1918 y cursó sus estudios de abogacía en la Universidad Nacional del Litoral, tuvo una vasta trayectoria en el ámbito de la política y las organizaciones sociales. Su padre, Luciano Molinas, fue gobernador de Santa Fe entre 1932 y 1936 y uno de los dirigentes históricos del Partido Demócrata Progresista (PDP) que desde su fundación como Liga del Sur -en 1908 hasta 1939- condujo don Lisandro De la Torre. Ricardo Molinas se afilió al PDP a los 18 años." (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 24-05)

✓UBA

* "Atilio Alterini, el decano de la Facultad de Derecho que tenía más posibilidades de ser elegido rector de la Universidad de Buenos Aires, anunció en la noche del martes que retira su candidatura `para dejar de ser el argumento que usan los violentos', en referencia a los cuatro intentos frustrados por militantes de la FUBA, para realizar la votación que lo consagraría al frente de la casa de estudios. `Renuncio para dejar de ser el argumento que usan los violentos' y para `contribuir a destrabar el conflicto de la universidad', dijo Alterini en declaraciones periodísticas. El decano de Derecho era el que más votos tenía para ser rector, pero sus opositores impidieron la elección cuatro veces. El primer intento frustrado se produjo el 4 de abril cuando un sector de la FUBA tomó el Colegio Nacional de Buenos

Aires, donde debía sesionar la asamblea universitaria. Otro tanto pasó en la misma sede el 6 y el 18 de ese mes." (*Télam*, Buenos Aires, Argentina, 24-05)

* "No parece cerca de una resolución el conflicto que desde hace dos meses y medio se vive en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Esta mañana el Consejo Superior avaló la sesión del 31 de mayo en la que, en medio del caos, Aníbal Franco fue elegido vicerrector de la universidad. Pero el encuentro debió suspenderse cerca de las 10, después de que los estudiantes de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) manifestaran su rechazo a la decisión y desconocieran la designación." (*La Razón*-Buenos Aires, Argentina, 21-06)

✓PATTI NO SERÁ DIPUTADO

* "La carrera política del torturador confeso Luis Abelardo Patti quedó frustrada ayer cuando la Cámara de Diputados aprobó, tras ocho horas de ferviente debate, por el amplio margen de 164 votos a 61, la impugnación de su diploma como diputado electo por su participación activa en el aparato represivo de la dictadura, por sus reiteradas violaciones a los derechos humanos, su procesamiento confirmado en segunda instancia en la Justicia y por haber incurrido en apología del delito. (...) Junto al oficialismo votaron el ARI, el socialismo y algunos radicales. En contra, la UCR, el PRO y ex duhaldistas." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 24-05)

* "El represor con aspiraciones a diputado Luis Abelardo Patti recibió otro revés, esta vez de la Justicia. La jueza María Servini de Cubría rechazó el pedido del ex subcomisario para que se impidiera la asunción de su suce-

sor, Dante Camaño, y para que se declarara la inconstitucionalidad de la decisión del Congreso que lo impugnó por falta de idoneidad moral. Horas antes, el fiscal Jorge Di Lello había requerido a la magistrada con competencia electoral que no hiciera lugar al recurso de amparo pedido por Patti." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 30-05)

✓LOS DINOSAURIOS SE MANIFIESTAN

* "No se recuerda una reivindicación pública de la guerra antsubversiva con militares en actividad y retirados de uniforme y de civil tan amplia como la que sucedió ayer por la tarde en la plaza San Martín. Y mucho menos que terminara con un escándalo protagonizado por una treintena de hombres que, sin identificarse, le propinaron una paliza al periodista de televisión Marcelo López, de América TV. Aproximadamente 3.000 personas, entre militares en actividad y retirados -con uniforme y de civil-, familiares de uniformados que murieron durante ataques guerrilleros durante la década de los '70 y hasta abogados defensores de ex oficiales detenidos por delitos de lesa humanidad, se congregaron ayer en la plaza San Martín para reivindicar la lucha antsubversiva y reclamar la memoria completa de los días de plomo. Casi sin presencia policial, los manifestantes ocuparon más de la mitad de la plaza, desde el cenotafio que recuerda a los caídos en la Guerra de las Malvinas hasta la Avenida del Libertador." (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 25-05)

✓LA PLAZA K DEL 25

* "En el tercer aniversario del Gobierno y frente a una multitud que

desbordó la Plaza de Mayo para manifestarle su apoyo, el presidente Néstor Kirchner llamó ayer a construir 'una Argentina más plural'. Con ese mensaje, el santacruceño confirmó su intención de armar en 2007 una concertación electoral con dirigentes de otras fuerzas, en especial gobernadores e intendentes radicales. Aunque evitó referirse a la posibilidad de su reelección. El perfil del acto, de todos modos, no fue en el mismo sentido: la imponente movilización de tropa propia y la escuálida presencia de extrapartidarios lo bañó de puro folclore peronista. Un tono que alimentó el propio Kirchner en la apertura de su discurso: 'Un día volvimos a la Plaza', dijo, evocando su presencia en los festejos del regreso del PJ al poder de la mano de Héctor Cámpora, hace 33 años. A la revalorización de los ideales setentistas, el Presidente sumó una fuerte señal de reivindicación de los derechos humanos. En el escenario central montado de espaldas a la Casa Rosada se hizo rodear por Madres y Abuelas de la Plaza. Como devolución de gentilezas, las líderes de ambas entidades, Hebe de Bonafini y Estela de Carlotto, le entregaron sendos pañuelos que simbolizan el reclamo por los desaparecidos en la dictadura. (...) Antes del baño popular, el Presidente había escuchado fuertes advertencias del cardenal Jorge Bergoglio. En el tradicional Te-déum -del que también participó el ex presidente radical Raúl Alfonsín- el prelado se expresó contra la soberbia, la manipulación y la prepotencia." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 26-05)

✓MILITARES

* "En una tensa ceremonia en el Colegio Militar de la Nación por el Día

del Ejército, el presidente Néstor Kirchner repudió la participación de militares en el acto de la Plaza San Martín el último 24 de mayo, donde afirmó que hubo `acciones y palabras rayanas con la apología del delito al reivindicar el terrorismo de Estado'. `Quiero que quede claro que como Presidente no tengo miedo ni les tengo miedo, que queremos el Ejército de San Martín, Belgrano, Mosconi y Savio, y no de aquellos que asesinaron a sus propios hermanos, que fue el de Videla, Galtieri, Viola y Bignone', agregó. El Presidente criticó además el espionaje a civiles descubierto en la Base naval de Trelew. `No ayuda a la construcción de prestigio en el Ejército', afirmó, a pesar de tratarse de un episodio que involucró a la Armada. Kirchner habló desde el palco que mira al campo deportivo del Colegio, frente a una formación de cinco mil efectivos. A sus costados había dos tribunas repletas de uniformados y público. (...) Anoche, tras reunirse con el presidente Kirchner en la Casa Rosada, la ministra Garré ordenó un sumario interno para determinar la responsabilidad de algunos oficiales que, sin autorización, rompieron filas y dieron la espalda al Presidente en el acto. En el Gobierno se consideró la actitud, sumada al incidente que se generó con la actitud de Cecilia Pando de Mercado, como una "falta de decoro" hacia la investidura presidencial, evaluaron fuentes oficiales." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 30-05)

* "El Ejército sancionó a cuatro oficiales encargados de la seguridad del acto por el día de la fuerza, en que el presidente Néstor Kirchner dio un duro discurso contra militares que reivindicaban el terrorismo de Estado, a causa del incidente protagonizado por Cecilia Pando. Los sancionados deberán cumplir entre 10 a 20 días de

arresto por no haber cumplido adecuadamente la tarea encomendada." (*La Gaceta* - Tucumán, Argentina, 31-05)

* "El presidente Néstor Kirchner decidió descartar el proyecto de desactivar los liceos militares y transferirlos a las provincias, fuera de la órbita del Ministerio de Defensa. La iniciativa había generado polémica en las filas castrenses y las comunidades educativas de los liceos, que dependen de las Fuerzas Armadas. El gobernador de Mendoza, Julio Cobos, fue recibido ayer por Kirchner en la Casa Rosada y al salir del encuentro aseguró que Kirchner `descartó el cierre o una reestructuración' que desvincule de Defensa esos liceos de educación secundaria." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 31-05)

* "El presidente Néstor Kirchner firmó ayer la reglamentación de la Ley de Defensa, que otorga un protagonismo central al Estado Mayor Conjunto, acentúa el control civil de las Fuerzas Armadas y ratifica la separación entre las funciones de defensa y de seguridad interior. Además, dispone el empleo de tropas militares sólo ante `agresiones de origen externo' de fuerzas armadas pertenecientes a otro Estado. Sobre este último punto, el decreto rechaza de manera explícita el empleo militar para enfrentar las llamadas `nuevas amenazas', una nueva doctrina militar que es impulsada por el gobierno del presidente de Estados Unidos, George Bush, para los países de la región, luego de los atentados del 11 de setiembre de 2001." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 13-06)

✓RADIKALES

* "Los gobernadores e intendentes radicales que simpatizan con la gestión presidencial de Néstor Kirchner

se manifestaron ayer a favor de una concertación con el Gobierno nacional, siempre que se construya sobre una base programática que fije políticas de Estado para los próximos 20 años. Los denominados 'radicales K' exhortaron a la conducción de la Unión Cívica Radical a abrir el debate sobre el rol que deberá adoptar el partido, hoy dividido en dos posiciones encontradas: la de quienes aceptan una eventual alianza con Kirchner y aquellos que quieren profundizar el rol opositor e, inclusive, apoyar la candidatura de una figura, como el ex ministro Roberto Lavagna, que pueda disputarle al Presidente una eventual reelección en 2007. (...) Encabezados por el gobernador mendocino Julio Cobos, y sus colegas de Río Negro, Miguel Saiz, de Santiago del Estero, Gerardo Zamora, de Corrientes, Arturo Colombi, y el legislador Genaro Collantes en representación del catamarqueño Eduardo Brizuela del Moral, los gobernadores debatieron sobre el futuro del radicalismo junto con una veintena de intendentes de todo el país en un hotel porteño." (*La Voz del Interior* -Córdoba, Argentina, 31-05)

✓DUROS CON LAVAGNA

* "Debería ser más humilde", le reprochó ayer Felisa Miceli a Roberto Lavagna, en una dura respuesta al ex ministro de Economía por sus críticas al Gobierno y a la conducción del Palacio de Hacienda del día anterior. La funcionaria lo emparentó a la derecha por sus comentarios sobre Venezuela, lo acusó de tener responsabilidad en la crisis de la carne y reveló que su antiguo mentor estaba 'preocupado' por la aceleración inflacionaria de la última etapa de su gestión, problema que resolvió el actual equipo econó-

mico con la estrategia de acuerdo de precios atacada por el propio Lavagna. (...) Anteayer, al hablar en la V Conferencia General de Seguros, Lavagna había criticado la política de acuerdos de precios y la suspensión de exportaciones de carne para evitar su aumento en el mercado interno. 'Se requiere de una intervención con bisturí, pero no un hacha', había manifestado el ex jefe de Hacienda." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 1-06)

✓MEMORIA ANTIRREPRESIVA

* "Está considerado como el máximo responsable material del primer caso de detención y desaparición de la historia argentina, el del delegado metalúrgico y militante de la Juventud Peronista Felipe Vallese, el 23 de agosto de 1962. Pero el comisario mayor retirado de la Policía bonaerense Juan Fiorillo fue detenido ayer -con el beneficio de cumplir la prisión preventiva en su domicilio- por la causa del rapto de una beba en 1976, Clara Anahí Mariani, hija de militantes montoneros, tras un operativo represivo. En la época de la última dictadura, como brazo derecho del jefe de la Bonaerense de la época, el general Ramón Camps, Fiorillo había cumplido funciones clave en la estrategia de represión ilegal en la zona, como director del Comando de Operaciones Tácticas de la fuerza." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 1-06)

✓TELERMAN DA UN GIRO A SU GABINETE

* "El jefe de Gobierno porteño, Jorge Telerman designó al ex macrista Juan Pablo Schiavi, al frente del ministerio de Planeamiento y Obras Públicas y al director del hospital Tornú, Alberto

de Micheli en el Ministerio de Salud. (...) El reemplazo del titular del Banco Ciudad, Eduardo Hecker fue solicitado hace algunas semanas por el ministro de Hacienda, Guillermo Nielsen quien mantiene fuertes diferencias con el funcionario saliente. En su reemplazo ayer trascendió el nombre del ex titular de la Bolsa de Buenos Aires, Julio Macci, para reemplazar a Hecker, pero la designación del funcionario requiere de la aprobación de la Legislatura de la Ciudad. También el reemplazo de la procuradora Alejandra Tadei deberá ser aprobado por el pleno de la legislatura, aunque también se mencionó el nombre del radical Agustín Zbar para encabezar la Procuración General de la ciudad.” (*Télam* - Buenos Aires, Argentina, 6-06)

✓SETENTISMO

* “Roberto Lavagna hizo una aparición televisiva anoche en la que no desmintió ni confirmó con todas las letras su eventual candidatura presidencial. Eso sí, habló y opinó de algunos temas casi como si fuera un candidato. Prefirió la cautela en varias definiciones. Una de ellas: ‘Cuidado. A veces el setentismo abre la puerta al noventismo, a la derecha. Si hay algo que la Argentina no necesita es programas de ajuste y recomendaciones de la derecha.’” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 6-06)

✓ABUELAS

* “Las Abuelas de Plaza de Mayo de la Argentina anunciaron el jueves que hallaron la verdadera identidad de una joven que nació durante el cautiverio de su madre en un centro ilegal de detención montado por la última dictadura militar (1976-1983). El orga-

nismo de derechos humanos resaltó en un comunicado que en este caso el análisis clínico se realizó tras recoger objetos personales de la joven, no con muestras de su sangre como sucedió con los más de 80 hijos de desaparecidos que Abuelas ayudó a encontrar hasta el momento. ‘Es la primera vez que se logra determinar la identidad (...) a través de una medida judicial alternativa a la extracción de sangre,’ dijo la organización en un comunicado. Y agregó que ‘esta vía se constituye como una herramienta válida para aliviar a los jóvenes del peso de la decisión de someterse a este tipo de análisis,’ agregó. Una portavoz de Abuelas explicó que la joven se negó a un análisis de sangre pero no resistió la orden judicial con la que se tomaron objetos de su vivienda. Aún mantiene relación con sus padres apropiadores. La madre de la joven fue secuestrada en junio de 1977 cuando estaba embarazada de entre 7 y 8 meses, y en ese operativo murió su esposo, cuyo cuerpo nunca fue hallado. Tras dar a luz a su hija, la mujer también desapareció.” (*Reuters* América latina, 8-06)

✓KIRCHNER EN ESPAÑA

* “El monolítico apoyo de Zapatero, que elevó a Kirchner a la categoría de socio estratégico en América latina, otorgó al presidente argentino un trofeo político para completar una gira marcada por las negociaciones y los recurrentes reclamos de las empresas privatizadas. Antes, los gestos de Kirchner se habían multiplicado, sobre todo con el agradecimiento público a España por la ayuda histórica a la Argentina y la promesa de hacer todo el esfuerzo posible para pagar cuanto antes una deuda de país a país pendiente desde 2001. Y en sus

discursos prometió 'previsibilidad' y dijo que espera que las empresas españolas "aumenten su rentabilidad". Una garantía no menor para un país que acaba de sentir un terremoto cuando el presidente de Bolivia, Evo Morales, anunció una nacionalización de recursos energéticos que tuvo entre sus víctimas a la mayor empresa hispana, Repsol. En tres días frenéticos, el Presidente consiguió anuncios de nuevas inversiones (como un adelanto de Repsol YPF por más de 2000 millones de dólares entre 2007 y 2009), firmó acuerdos (como la recuperación de acciones de Aerolíneas Argentinas) y reeditó sus reproches a los empresarios que reclaman avances rápidos en la renegociación de tarifas y contratos. Pero, a la noche, Zapatero optó otra vez por dar un mensaje concreto de continuidad de la inversión: 'Nuestras empresas van a seguir comprometidas con la Argentina. España está segura del progreso económico y social del país. El camino de la recuperación no tiene vuelta atrás', fue una de sus frases introductorias. (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 23-06)

* "El presidente argentino, Néstor Kirchner, defendió hoy en España a sus pares de Bolivia, Evo Morales, y de Venezuela, Hugo Chávez, y rechazó el calificativo de populista que se pretende endilgar a determinados gobiernos latinoamericanos. En una intervención ante el parlamento español, el mandatario exhortó a los legisladores a seguir y entender el proceso político boliviano bajo la conducción de Morales. 'Evo Morales representa una transformación basada sobre un proyecto indígena', remarcó Kirchner, según una versión de la agencia noticiosa Télam. El estadista sudamericano se refirió a unos de los temas que en los últimos tiempos generó cierta

inquietud en la clase política y económica de España, en particular la decisión soberana de La Paz de nacionalizar sus hidrocarburos, comentó la propia fuente. (...)Respecto a Venezuela destacó que se trata de un "país muy solidario con los otros estados de la región", pese a la 'imagen de monstruito que está intentando crear Estados Unidos' en torno al modelo social encabezado por Chávez. Recordó que Washington y Caracas mantienen importantes vínculos comerciales. Según Télam, Kirchner detalló que 25 millones de dólares de Venezuela van a EUA, y a su vez la República Bolivariana es el gran abastecedor de petróleo de la potencia del norte." (*Prensa Latina* -Cuba-, 22-06)

📌 ECONOMÍA

✓HERMANO VENEZOLANO

* "Petróleos de Venezuela (Pdvs) formalizó la compra del 46,13% de las acciones de la cadena de estaciones de gasolina Sol en Argentina, controlada por la uruguaya Ancap, en 15 millones de dólares. La petrolera se hará cargo de todos los gastos relacionados con el cambio de marca, que se calcula en unos 5 millones de dólares adicionales. En los próximos días, la compañía venezolana comenzará a poner carteles de su filial PDVSur en las 172 estaciones de gasolina que Sol posee en cinco de las 23 provincias argentinas, entre ellas las de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, por ese orden las más pobladas del país, indicaron portavoces de las empresas." (*Venevisión* -Venezuela-, 12-05)

* "El 15 de diciembre del pasado año Hugo Chávez anunció categóricamente: 'Cuenta la República Argentina que si hace falta un apoyo adicio-

nal, hasta donde nosotros podamos, estaremos apuntalando la decisión del presidente Néstor Kirchner, para que la Argentina se libere definitivamente de las garras del Fondo Monetario'. Y efectivamente el plan de asistencia comenzó. Al cierre de abril Venezuela había comprado bonos argentinos por el orden de 2.289 millones de dólares, a lo que se añade una nueva transacción por 239 millones, para un total de 2.528 millones." (*El Universal* -Venezuela-, 19-05)

✓EL BANCO MUNDIAL SIGUE PRESTANDO

* "El Banco Mundial otorgó un crédito de US\$ 130 millones a la Argentina que será destinado a infraestructura de Buenos Aires con el objetivo de reducir la vulnerabilidad de la ciudad ante las inundaciones, a través de mejoras en su sistema de desagües y la ejecución de un programa de gestión de riesgos que se llevará a cabo en un plazo de seis años." (*Télam* - Buenos Aires, Argentina, 18-05)

* "El Banco Mundial aprobó este martes un préstamo por 110 millones de dólares estadounidenses para realizar cloacas y el tendido de agua potable en siete provincias y otro de 70 millones de dólares para realizar obras que ayuden a evitar inundaciones en el noreste del país, se informó oficialmente. La línea técnica del organismo elevó al directorio, además, para su aprobación el plan de créditos por 3.300 millones de dólares para los tres próximos años destinados a Salud, Educación y Asistencia Social. (*Télam* - Buenos Aires, Argentina, 6-06)

✓SUPERÁVIT COMERCIAL

* "El saldo de Balanza Comercial alcanzó en abril último a 1.266 millones

de dólares estadounidenses, por encima de los 1.162 millones de igual mes de 2005, informó el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Esta mejora en el superávit se debió a que las exportaciones, que sumaron 3.813 millones de dólares, crecieron un 8,0 por ciento en términos interanuales, por encima del 7 por ciento que avanzaron las importaciones, que sumaron 2.547 millones. Si bien ambos niveles de crecimiento estuvieron muy por debajo de lo que se venía registrando en el primer trimestre, las ventas entre enero y marzo crecían a un ritmo del 16 por ciento, y las compras al 25 por ciento, esta baja se debe a una 'normalización' en el crecimiento para que se estabilice en un 10 por ciento anual." (*Télam* - Buenos Aires, Argentina, 1-06)

✓POSTERGAN EJECUCIONES HIPOTECARIAS

* "El Congreso aprobó una nueva prórroga de 180 días (hábiles) al vencimiento de las ejecuciones de los deudores hipotecarios. Es la octava vez que el Congreso cubre la urgencia de quienes están en emergencia habitacional, mientras sigue pendiente la solución de fondo para estos 14 mil deudores del fondo fiduciario creado con la ley 25.798, que tomaron créditos antes del fin de la Convertibilidad para acceder a su vivienda única y familiar. Todos los bloques votaron a favor de la postergación de las ejecuciones, a excepción de la derecha nucleada en Propuesta Federal, que propicia como solución el otorgamiento de créditos por parte del Banco Nación." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 1-06)

✓SUBSIDIOS

* "El Gobierno no repara en gastos a la hora de mantener congeladas algu-

nas variables que, en caso de aumentar, podrían impactar en el índice de inflación. Ayer les tocó el beneficio a los dueños de los colectivos, que embolsarán \$ 395,5 millones más en subsidios y se suman a las millonarias sumas que ya recibe el sector, para que afronten sus costos crecientes sin necesidad de aumentar los boletos. El decreto, que se publicó ayer en el Boletín Oficial, parece contradecir la voluntad del presidente Néstor Kirchner, que pretende que el gasto público suba en la misma relación que los ingresos fiscales (ver aparte). La paradoja, justamente, es que la norma está refrendada por Kirchner y por todos los ministros. A diferencia de los \$ 2400 millones que ya recibió el transporte automotor desde 2002 y que provienen de desviar a un fideicomiso un 22% por cada litro de gasoil que se vende en el país, estos casi \$ 400 millones que se suman ahora provienen directamente de fondos públicos." (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 3-06)

* "La Auditoría General de la Nación (AGN) cuestionó esta semana la falta de controles en el otorgamiento de 1.600 millones de pesos en subsidios a empresas y sindicatos del transporte que hizo la Secretaría de Transporte entre 2001 y diciembre de 2004 con plata extraída del llamado fondo fiduciario del gasoil. En un informe de 120 páginas al que tuvo acceso Clarín en fuentes oficiales, la AGN -el máximo órgano de control del Congreso- reclamó, por ejemplo, al secretario de Transporte, Ricardo Jaime, que cree un mecanismo de rendición de cuentas sobre la forma en que los empresarios gastan esos subsidios. Estos beneficios los otorga el Gobierno para evitar un aumento de los boletos que afecta a los sectores de menos recur-

sos de la sociedad." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 8-06)

✓EL GRAN PEZ

* "Las exportaciones argentinas de pescados de mar y río crecieron un 19% en divisas y 10% en tonelaje en el primer cuatrimestre del año. Los embarques sumaron 182,3 millones de dólares y 120.966 toneladas, según el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Los principales destinos de los pescados capturados por la flota argentina fueron Brasil, adonde se enviaron 20.208 toneladas por un valor de 34,8 millones de dólares, y España, con la venta de 18.936 toneladas por de 32,3 millones de dólares. Según los datos relevados por las autoridades de control, el principal producto exportado fue la merluza hubbsi, con el envío de 59.598 toneladas." (*Ansalatina*, 5-06)

✓RESERVAS

* "El Banco Central sumó a sus reservas más de 5.600 millones de dólares desde enero último, cuando el país canceló todas sus deudas con el Fondo Monetario Internacional (FMI), destacó hoy el presidente de la entidad, Martín Redrado. (...) Según datos del viernes pasado, las reservas de la Argentina suman 24.263 millones de dólares frente a los 18.575 millones que le quedaron el 3 de enero pasado, cuando el país pagó 9.510 millones de dólares para cancelar su deuda con el Fondo." (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 5-06)

✓RACIONALIDAD ECONÓMICA

* "El presidente Néstor Kirchner afirmó ayer que su Gobierno no auspicia

el control de precios, sino que busca la racionalidad de los valores de venta de los bienes y de los servicios, con el fin de evitar que se acelere el ritmo de la inflación. Kirchner destacó el trabajo de interrelación entre gobernantes y empresarios, mediante la firma de acuerdos intersectoriales, con el fin de sostener los precios de distintos productos. El mandatario aclaró, sin embargo, que esa política oficial "no es ni congelamiento, ni control, sino racionalidad en el manejo de la economía, de la inversión, en la perspectiva y en la producción". El jefe de Estado pronunció este discurso durante el acto donde se firmó un acuerdo entre el Gobierno y la Cámara Argentina de Turismo para mantener estable las tarifas del sector turístico para el resto del año y donde destacó que el incremento de la actividad fue del 15% , comparado con el período anterior." (*La Gaceta* -Tucumán, Argentina, 9-06)

✓EL GOBIERNO SE INTERESA EN LOS AEROPUERTOS

* "El gobierno argentino acordó tener una participación del 20 por ciento en los principales aeropuertos del país tras renegociar términos del contrato con la actual concesionaria que maneja 32 terminales aeroportuarias, dijo el sábado el diario *Clarín*. La participación del Estado en las acciones de la concesionaria Aeropuertos Argentina 2000 (AA2000) "será del 20 por ciento, en principio, pero que podrá llegar al 40 por ciento tras la apertura del capital accionario en la Bolsa", dijo el periódico citando a fuentes de la empresa. Aeropuertos Argentina 2000, liderada por el empresario argentino Eduardo Eurnekian, fijó para alcanzar el acuerdo en 1.200 millones de pesos (387 millones de dólares) la

deuda por canon impago de la empresa con el Estado, y en 350 millones (113 millones de dólares) la deuda del gobierno con la compañía. "El saldo a favor del Estado se cancelará mediante un mecanismo que permite el resguardo de la ecuación económico financiera contractual. El mismo prevé, por medio del mercado de valores, la apertura inmediata del capital de AA2000 a inversores privados y al Estado Nacional", dijo la empresa según *Clarín*." (*Reuters*, 17-06)

◆ INDICES

✓LA ECONOMÍA CRECE

* "La economía argentina creció un 8,6 por ciento en el primer trimestre del corriente año, respecto a similar período de 2005, y acumuló 48 meses consecutivos de expansión, informaron hoy fuentes oficiales. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), la actividad económica registró, además, un alza de 7,7 por ciento en marzo último, en comparación con el mismo lapso del año precedente. Por decimosexto trimestre ininterrumpido (cuatro años), el Estimador Mensual de la Actividad Económica (EMAE) evidenció un nuevo crecimiento, en este caso de 8,6 puntos porcentuales en enero-marzo de 2006, subrayó el informe del organismo estatal." (*Prensa Latina* -Cuba, 18-05)

* "El nivel de actividad industrial creció un 8 por ciento en el primer cuatrimestre del año en relación con el mismo período de 2005, según un informe privado difundido ayer. Se trata de los resultados del Índice de la Producción Industrial elaborado por la Universidad Argentina de la Empresa (UADE), que, además, indicó que en abril último ese sector creció 11,6 por

ciento si se lo compara con el mismo mes de 2005. (...) En cuanto a cada una de las ramas industriales, comparando el primer cuatrimestre de 2006 con igual período del año anterior, el informe señaló que 'continúa observándose un elevado crecimiento de las dos ramas actualmente líderes (automotriz y cemento)', pero destacó 'una incipiente recuperación del sector petrolero.' (*Infobae*, 6-06)

✓ RÉCORD EN LA RECAUDACIÓN IMPOSITIVA

* "La recaudación fiscal llegó en mayo a 14.358 millones de pesos, 19,2 por ciento más que en el mismo período del año anterior. La cifra constituye un récord histórico, que difícilmente se repita en lo que queda del año, pues el mes pasado se liquidaron los saldos de Ganancias, impuesto que representó el 29 por ciento del total recaudado debido a los buenos balances que redondearon las empresas el año anterior." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 2-06)

  CAMPO

✓ LA HORA DEL TRIGO

* "Los exportadores de trigo se comprometieron ayer a 'autorregular' sus ventas al exterior para garantizar el abastecimiento del mercado interno y frenar subas en los precios. Así evitaron que el Gobierno restringiera las exportaciones de ese cereal, tal como hizo con la carne. La promesa surgió en una reunión que mantuvieron durante la mañana las cámaras del sector con la ministra de Economía, Felisa Miceli." (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 19-05)

* "El presidente Néstor Kirchner admitió que pudo haber cometido errores con la prohibición de exportar carnes, pero criticó a su vez a las entidades del campo porque 'se comportaron con un mal sentido corporativo'. Reconoció que el tema lo tenía mal, aunque destacó que lo importante es que el precio de la carne no empuje la inflación." (*La Gaceta* - Tucumán, Argentina, 29-05)

* "Después de la decisión de reabrir las exportaciones de carne, el Gobierno levant  el pie del acelerador y ahora se tomar  más tiempo para avanzar con el plan ganadero diseñado para revitalizar al sector. Según fuentes oficiales, el plan que debería estar terminado en los próximos días, se demorará al menos hasta finales de este mes. (...) Según trascendió, el Plan Ganadero se aplicará durante 4 años y prevé un desembolso de 868 millones de pesos por parte del estado para asistir al sector. De ahí saldrán los subsidios para los créditos blandos, a una tasa del 6,75%. Los cálculos oficiales estiman que este plan permitirá que cada año se sumen 1,4 millones de cabezas de ganado, lo que ayudará a descomprimir la demanda del mercado interno y a mantener controlados a mediano plazo los precios de la carne. (...) Las observaciones de los ganaderos apuntan a reclamar cambios en el peso mínimo de faena y a pedir más precisiones respecto de los cambios en la comercialización de los cortes para bajar los precios en el mostradores." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 4-06)

  MERCOSUR

✓ CRECEN LAS VENTAS AGROPECUARIAS AL BLOQUE

* "El valor de las ventas de produc-

✓ CARNE

tos agropecuarios argentinos a los países del bloque comercial Mercosur creció un 49 por ciento, a 493 millones de dólares, en el primer trimestre de 2006 respecto del mismo período del año pasado, dijo el lunes el gobierno. En cuanto al volumen, las exportaciones de la Argentina a esas naciones aumentaron en 41 por ciento entre enero y marzo de 2006, a 2,25 millones de toneladas, según un informe del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). El principal destino de la mercadería fue el Brasil, que compró 2 millones de toneladas de productos agropecuarios por un valor de 432 millones de dólares, con un aumento de 36 y de 50 por ciento, respectivamente, respecto del primer trimestre de 2005. El Brasil importó mayormente trigo, pero también compró merluza, arroz, ajo, leche en polvo y peras. El Uruguay fue el país que registró el mayor incremento de las importaciones de productos agropecuarios argentinos durante enero y febrero de este año. Las compras crecieron 180 por ciento en volumen y 56 por ciento en divisas, a 161.897 toneladas y 38,9 millones de dólares, respectivamente. Los principales productos exportados a esa nación fueron cuero, maíz y azúcar." (*Reuters América latina*, 8-05)

✓CUMBRE UE-AL

* "Con un claro rechazo a la Ley Helms Burton sobre embargo de Estados Unidos a Cuba y el expreso apoyo a la democracia y la diversidad, concluyó la cumbre de la Unión Europea y América latina y el Caribe en Viena. La cumbre estuvo marcada por un protagonismo indiscutible de Evo Morales y Hugo Chávez. Aunque no faltaron los momentos jocosos como la aparición de una joven en bikini

cuando los jefes de Estado posaban para la foto de familia. La activista de Greenpeace arrancó una carcajada de Tony Blair y un beso volador de Hugo Chávez. La joven aludía con una pancarta al problema fronterizo entre el Uruguay y la Argentina por la construcción de dos fábricas de papel. Ambos bloques regionales rechazaron las disposiciones territoriales de la Ley Helms Burton sobre el embargo de Estados Unidos a Cuba, algo que debe haber alegrado al mismo Fidel, el único ausente de la región en Viena. Los mandatarios reconocieron el derecho soberano de los países a gestionar sus recursos y apoyaron sin reservas la democracia y la diversidad señalando que no existe un solo modelo aplicable a alguna región o país individual. El amplio documento enlistado en 59 puntos abarca numerosos temas de cooperación y compromiso. Desde la defensa de la democracia como 'valor universal' y los derechos humanos, hasta el multilateralismo para promover la paz y el respeto al derecho internacional. No quedaron fuera sensibles temas para ambas regiones como la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada. La tinta de Europa quedó plasmada en los capítulos sobre protección al medio ambiente y la prevención de desastres. La declaración de Viena también cuenta con un capítulo sobre la cooperación energética, que hace vulnerable a numerosos países participantes. Ante la presencia del secretario general de la ONU, Kofi Annan, europeos y latinoamericanos reconocieron el papel de la organización como centro del espíritu multilateral que deberá ser más fuerte y efectivo. Precisamente este principio es violado por las medidas coercitivas de la ley Helms Burton, de carácter extraterritorial que socavan el derecho internacional." (*DW -Alemania-*, 13-05)

✓PRIMER JUBILADO REGIONAL

“Sebastián Leytte, un ciudadano paraguayo de 68 años, se transformó ayer en el primer jubilado del Mercosur. Estrenó un mecanismo flamante que permite a los habitantes del bloque comercial, acumular los aportes por los años trabajados en los países socios y cobrar el haber donde fije su residencia. Leytte trabajó 11 años en la Argentina, 5 años en el Brasil y 22 años en el Paraguay, donde vive actualmente. En cada uno de esos países, Leytte no reúne los años de servicios y aportes mínimos para jubilarse. Pero por el Convenio Multilateral de Seguridad Social en el Mercosur firmado el año pasado, ahora los años trabajados en cualquiera de los países del Mercosur son reconocidos y se suman para tener derecho a la jubilación o a las pensiones de invalidez o fallecimiento.” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 2-06)

✓ACUERDO AUTOMOTOR CON EL BRASIL

* “La Argentina logró firmar ayer con el Brasil un acuerdo para la industria automotriz que le asegura una reducción del abultado déficit comercial bilateral, y nuevas inversiones para que el sector local aumente su producción un 30% en los próximos dos años. El presidente Néstor Kirchner encabezó en la Casa de Gobierno la firma del acuerdo -que fue negociado con dureza en los últimos seis meses y regirá desde el mes próximo-, en una distendida ceremonia en la que participaron la ministra de Economía, Felisa Miceli, y su par brasileño de Industria, Luiz Furlan. (...) el secretario de Industria, Miguel Peirano, detalló que el flex -el monto de importaciones con arancel cero que se puede realizar por cada

dólar exportado al país socio- bajará de 2,96 a 2,1 en los primeros 12 meses y a 1,95 hasta la finalización del convenio, prevista para mediados de 2008, cuando debería haber alguna definición respecto del libre comercio automotor, que el Brasil reclama y que la Argentina no quiere ceder.” (*La Nación* - Buenos Aires, 27-06)

➤ SOCIEDAD

✓FERMÍN CHÁVEZ

* “El historiador Fermín Chávez, de larga trayectoria en la investigación de la historia argentina, autor de numerosas producciones académicas y referente de una mirada cuestionadora de la historia tradicional, murió esta mañana de un paro cardiorrespiratorio en un hospital de Buenos Aires. Chávez, quien continuó y finalizó la obra iniciada por José María Rosa en la colección de ‘Historia Argentina’, se había volcado a la historia del pensamiento y la cultura argentinos. Entre sus últimas producciones figura una *Antología de la Poesía Gauchesca* y un *Diccionario Histórico Argentino*. (...) Entendía que ‘todas las formas de la historia son militantes’ y por eso no se identificaba con la historia liberal, la que, decía ‘surgió en el poder para afianzar un modelo de país donde los próceres jamás fueron cuestionados y aparecieron como una suma de monumentos que ni siquiera se enfermaban’. Chávez nació en la localidad entrerriana de Nogoyá el 13 de julio de 1924, y en sus últimos días se encontraba muy afectado por la muerte de su hijo mayor quien falleció hace dos meses en un accidente de aviación.” (*La Voz del Interior* - Córdoba, Argentina, 29-05)

✓INVESTIGACIÓN ESPACIAL

* “La Comisión Nacional de Actividades Espaciales de Argentina (CONAE) y la Agencia Espacial Italiana (ASI) firmaron hoy un memorando de entendimiento para cooperar en el desarrollo de un satélite para uso científico, proyecto en el que también interviene la Nasa estadounidense. (...) Por otra parte, la Cancillería argentina informó en un comunicado que se acordó impulsar con la colaboración de la ASI la creación de un instituto de altos estudios espaciales en la ciudad de Córdoba (centro de la Argentina), dedicado a la generación de conocimiento y de desarrollo tecnológico de información espacial.” (Mouse digital -Chile-, 31-05)

✪ JUSTICIA

✓ POBRES DE TODA JUSTICIA

* “David Bosca, un chico de 20 años (hoy, 22), fue acusado de robo y más tarde absuelto, pero los jueces que habían ordenado su detención se olvidaron de liberarlo y pasó ocho meses en la cárcel de Devoto por error. El caso llegó ahora al Consejo de la Magistratura, que juzgará la actuación de los jueces. La abogada que el Estado le había nombrado a David jamás se reunió con él y no se dio cuenta de que seguía preso. Tampoco el personal penitenciario advirtió que el chico ya no debía estar allí. Mientras tanto, David vivía hacinado en un pabellón con unos 180 presos, donde había que pelear para conseguir un colchón y la comida escaseaba. En esos tiempos, su madre llegó a pensar incluso que él estaba muerto.” (La Nación - Buenos Aires, Argentina, 15-05)

* Un cartonero que fue arrollado por un automóvil en la Ciudad de Buenos Aires, fue sentenciado a hacerse cargo de las costas del juicio y de los honorarios de los abogados y peritos

que intervinieron, por una suma que asciende a los 40.000 pesos. “No transitaba por la acera, circulaba a pie por la calzada, que es la zona destinada sólo a vehículos. No tenía pues ninguna prioridad, dado que además lo hacía por el carril destinado a los adelantamientos de vehículos y no por el derecho”, sostuvieron los camaristas en su sentencia.” (Clarín - Buenos Aires, Argentina, 18-05)

✓ INDULTOS

* “El fiscal nacional de Investigaciones Administrativas, Manuel Garrido, pidió al juez federal Norberto Oyarbide que declararan inconstitucionales y de ningún efecto a los decretos de indulto que beneficiaron al ex ministro de Economía de la dictadura José Alfredo Martínez de Hoz y al ex ministro del Interior Albano Harguindeguy.” (La Nación - Buenos Aires, Argentina, 1-06)

✓ LA CORTE SE INVOLUCRA EN EL TEMA DEL RIACHUELO

* “La Corte Suprema decidió intervenir en el conflicto por la contaminación del Riachuelo. En una resolución firmada ayer, aceptó hacerse cargo de una parte del reclamo presentado por 150 vecinos de la zona, e intimó al Gobierno nacional, al bonaerense y al de la Ciudad de Buenos Aires para que presenten en 30 días un plan integrado de saneamiento de la cuenca hídrica Matanza-Riachuelo. Los Estados, además, deberán formular programas de desarrollo sustentable y educación ambiental. Por otra parte, la Corte les dio el mismo plazo de 30 días a las 44 empresas señaladas en la demanda para que presenten un informe técnico sobre los residuos que -según los denunciantes- arrojan al río, informen si aplican sistemas de

tratamiento para evitar la contaminación, y si tienen seguros contratados. Entre las empresas denunciadas figuran: Shell, Petrobras, YPF, Central Dock Sud, Indupa, Molinos, Danone, Mercedes Benz, Bieckert y Aguas Argentinas. (...) El fallo de la Corte, que lleva la firma de Enrique Petracchi, Elena Highton, Juan Carlos Maqueda, Ricardo Lorenzetti, Carmen Argibay y Carlos Fayt, recordó que en la reforma constitucional de 1994 quedó establecido en el artículo 41 el derecho a todos los habitantes a un ambiente sano." (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 21-06)

✓ETCHECOLATZ A PRISIÓN COMÚN

* "El Tribunal Oral Federal N° 1 de esta ciudad revocó ayer el beneficio de prisión domiciliaria del que gozaba el ex jefe de Inteligencia de la policía bonaerense Miguel Etchecolatz y decidió su reclusión en el complejo penitenciario de Marcos Paz. Los miembros del tribunal, Carlos Rozanski, Norberto Lorenzo y Horacio Isaurrelde -éste último votó en disidencia-, que llevan adelante el juicio oral contra el ex jefe policial por delitos de lesa humanidad cometidos durante la última dictadura, fundaron su fallo en una denuncia contra Etchecolatz por la portación de una pistola 9 milímetros en su casa de Mar del Plata. Si bien el arma con sus proyectiles fue entregada a una dependencia policial, los jueces consideraron que se violaron las condiciones del arresto domiciliario." (*La Nación* - Buenos Aires, Argentina, 24-06)

INTERNACIONALES

✓ALEMANIA: AGUA PRIVADA

* "El proceso de privatización del

agua en Alemania está más avanzado de lo que la opinión pública cree. A pesar de los enormes beneficios, el precio del agua ha aumentado y las infraestructuras siguen siendo deficientes. (...) El caso de la empresa pública de abastecimiento de agua de Berlín es un buen ejemplo; el 49 % del ente público se vendió a los consorcios privados RWE y Veolia. (...) Contrariamente a lo prometido, el precio del agua nunca bajó, al contrario, subió en todas partes por lo general en un plazo de dos años. En Berlín ha aumentado en un 50% en 6 años. Además, se han anulado hasta ahora 2.000 puestos de trabajo, un daño colateral de la privatización. Las inversiones de RWE y Veolia en Berlín suponen un 8% de ganancias anuales sobre el capital invertido. Más o menos lo mismo sucede en Mülheim an der Ruhr y en la pequeña comunidad de Beilrode-Arzberg, en el estado de Sachsen. La venta de derechos sobre el agua ha proporcionado beneficios a las ciudades, pero sólo al principio. Poco después de la privatización, los hogares han terminado teniendo más gastos que antes. (...) A pesar de tener un superávit anual de 2,23 billones de euros, RWE no destina fondos a mejorar la canalización e invierte en otros sectores. (...) RWE compró Thames Water, la empresa de abastecimiento y desagües con más beneficios del mundo. (...) Después de algunos años, RWE decide que la empresa no es rentable y quiere venderla. Cuando las inspecciones de Thames Water evidenciaron la necesidad de renovar y reparar las instalaciones, RWE decidió deshacerse de la empresa inglesa. (...) La empresa, junto con otras alemanas del sector, ha sido acusada de subir injustificadamente los precios y de aventajarse de su posición en el mercado." (*DW*-Alema-

nia-, 23-06)

✓BRASIL VIOLENTO

* “La violencia desatada en el estado brasileño de Sao Paulo desde el pasado viernes ha costado ya la vida a 72 personas, según un último balance, que habla de 150 ataques, citado por la prensa local. Los incidentes violentos han sido organizados por el Primer Comando de la Capital (PCC), el principal grupo criminal del estado, relacionado con el narcotráfico, en una respuesta a la decisión del Gobierno de la región de aislar a los líderes de la organización. Miembros de las fuerzas del Estado, autobuses y bancos han sido objeto continuado de ataques en los últimos tres días.” (*Europa Press* –España-, 15-05)

✓MURO

* “En línea con el discurso sobre inmigración que pronunció George Bush el lunes pasado, el Senado se pronunció ayer a favor de la construcción de un muro de casi 600 kilómetros en la frontera, al mismo tiempo que rechazó una enmienda que hubiera anulado los artículos que permitirán a los inmigrantes ilegales que están hace más de dos años en el país obtener un permiso de trabajo y eventualmente la ciudadanía. El muro fue propuesto por el senador Jeff Session de Alabama y fue aprobado por 83 votos contra 16. Mientras que el rechazo a los límites de la legalización de los inmigrantes ilegales fue aprobado por 66 votos con 33. La iniciativa incluye un apartado por el que se autoriza a contar el vallado ya existente en Arizona de unos 30 kilómetros como parte del muro aprobado ayer.” (*Clarín* - Buenos Aires, Argentina, 18-05)

✓MONTENEGRO: OTRO PROCESO DE INDEPENDENCIA EN EUROPA

* “El último resabio de Yugoslavia se preparaba para desaparecer anoche, mientras el pueblo de Montenegro -el pequeño Estado sobre el Adriático que fue obligado a punta de pistola a entrar en un matrimonio con Serbia hace 88 años- votó a favor de terminar la unión. Los montenegrinos fueron a los centros de votación, alcanzando un número récord de 86 por ciento, superando fácilmente el primer obstáculo impuesto por la Unión Europea (UE), que era una participación mínima del 50 por ciento. También se logró superar la segunda condición del bloque europeo: un apoyo proindependentista de al menos el 55 por ciento. La incertidumbre marcó las primeras horas -las consultoras y el propio partido gubernamental anunciaban un triunfo por un muy pequeño margen- hasta que el premier montenegrino, Milo Djukanovic, declaró la victoria y la recuperación de la independencia nacional con el 55,5 por ciento de los votos.” (*Página 12* - Buenos Aires, Argentina, 22-05)

✓COLOMBIA: GANÓ URIBE

* “Alvaro Uribe fue reelegido hoy presidente de Colombia para el periodo 2006-2010 con siete millones de votos, 62 por ciento de los casi 12 millones de sufragios depositados durante una jornada tranquila en la que la guerrilla cumplió su oferta de no sabotear los comicios. El segundo lugar lo ocupó el ex magistrado Carlos Gaviria, quien llegó a la cifra de de dos millones y medio de votos (22 por ciento), inédita para la izquierda, mientras que la abstención volvió a superar 50 por ciento. Según la mayoría de los analistas, la jornada electoral resultó histórica por dos razones:

es la primera vez que se reelige un presidente en ejercicio y también la primera vez que la izquierda obtiene el segundo lugar en unos comicios presidenciales." (*La Jornada*—México, 29-05)

✓PERÚ: EL REGRESO DE ALAN GARCÍA

* "Los empresarios peruanos respiraron ayer tranquilos tras la victoria de Alan García en los comicios presidenciales del domingo, pero le exigieron madurez para no repetir los errores de su desastrosa gestión anterior. Con el 91% de los votos escrutados, la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) otorga al socialdemócrata García el 53,5% de los votos y al nacionalista Ollanta Humala el 46,4%. El presidente del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), Enrique Mendoza, comentó que la jornada electoral del domingo fue pacífica y adelantó que las 1.800 impugnaciones presentadas serán resueltas en las próximas 48 horas. Las buenas maneras democráticas, que se confirmaron con el reconocimiento de la derrota por parte del ex comandante Humala, no han hecho esfumarse el recuerdo de la desbordante inflación que superó el 7.000 por ciento e hizo desaparecer el poder adquisitivo de los peruanos durante el anterior gobierno de García (1985-90). Sus nacionalizaciones y la decisión de dejar de abonar el pago de la deuda externa aislaron financieramente al Perú en los años ochenta. Por eso, los analistas y empresarios exigieron al próximo inquilino de la Casa de Pizarro que dé pronto señales de madurez política y económica." (*Deia*—País Vasco, España, 5-06)

✓BUSH CELEBRA LA MUERTE DE AL ZARQAUI

* "El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, celebró hoy la muerte del terrorista jordano y jefe de Al Qaeda en Irak, Abu Musab al Zarqawi, durante una operación militar y concedió a los servicios de inteligencia y efectivos militares iraquíes la responsabilidad en el éxito de la operación desarrollada en la madrugada de hoy. El líder del operativo terrorista de Al Qaeda en Irak murió hoy en las proximidades de la localidad de Baquba alrededor de las 06.15 hora de Bagdad cuando cazas norteamericanos lanzaron dos bombas de 227 kilos cada una contra un conjunto de construcciones en el que, según Bush, la Inteligencia iraquí había identificado la presencia de Al Zarqawi." (*Europa Press*, 8-06)

➡ AL CIERRE

✓DATOS DEL INDEC: SE PRODUCE MÁS QUE EN 1997, PERO CON MENOS TRABAJADORES

* "Esto hizo bajar 28,4% el costo laboral para producir bienes de consumo popular. El costo laboral de las empresas cayó en todos los sectores industriales vinculados al consumo popular, como alimentos, calzado, artefactos para el hogar o automóviles. En promedio, la industria produce con costos laborales que son un 28,4% inferiores a los que tenía en 1997, antes de la recesión y la crisis, y cuando la industria crecía a un 9% anual. Así surge de comparar los datos de 2005 del INDEC del sector industrial. Y en esas cifras se basa el secretario de Comercio, Guillermo Moreno, para negociar los acuerdos de precios con las empresas. Esta caída del costo laboral se produjo por el impacto disímil que tuvo la devaluación sobre los precios de las distintas actividades. Lo que los economistas llaman "cambio

en los precios relativos". Los precios de fábrica de las manufacturas agropecuarias e industriales, en promedio, subieron casi un 120% muy por encima de la inflación minorista que fue del 65%. Esto se tradujo en una mejora respecto del resto de los precios de la economía, como tarifas, servicios o precios minoristas o salarios. En mayor medida, los precios se incrementaron en los sectores vinculados a la exportación por el aumento de los valores internacionales y porque pudieron trasladar a los precios domésticos el efecto de la devaluación del peso. Por ejemplo, las sustancias químicas subieron 224,8% y el hierro y el acero un 261%. Los salarios, en promedio, subieron el 85%. Si bien superaron a la inflación minorista, también aquí hay fuertes diferencias. En la siderurgia el aumento fue del 109,7% y en el sector de ediciones e imprenta del 50,9%. Así el poder de compra del salarial industrial mejoró respecto de 1997, pero con excepciones. Hubo una reducción de los obreros ocupados del 13,8% con relación a los niveles de 1997. Esta menor ocupación se registró en casi toda la industria. La producción industrial se fue recuperando y el año pasado ya se produjo un 2% por encima del período previo al inicio de la recesión. Así, al producir más con menos gente, y al subir los precios de fabricación más que los salarios, se redujo el costo laboral real con relación al valor final de los bienes producidos. Dicho de otro modo, el peso del costo laboral en el precio de fabricación es casi un 30% más bajo que el que existía hace 8 años. Lógicamente la reducción de los costos laborales no fue pareja en todos los sectores. En la industria de alimentos (incluye carne, pescado, frutas, legumbres, hortalizas, aceites y

grasas) el costo laboral ajustado por productividad fue un 15,1% más bajo que en 1997. En lácteos, la caída fue mayor del 23,6%. En estas actividades, además que los precios subieron más que los salarios, pesó el aumento de la producción ya que con casi la misma cantidad de trabajadores produjeron entre un 25 y 30% más que en 1997. Mayor fue la caída del costo salarial real en el rubro de bebidas gaseosas, vinos, aguas minerales y cervezas, que superó el 30%. La explicación es el fuerte incremento de la productividad porque esos sectores produjeron un 14,3% más con menos trabajadores. Algo similar, pero más intenso, se dio en el rubro del calzado: la productividad por obrero ocupado subió el 56,3%. En sectores como la fabricación de autos, el año pasado la producción fue inferior a la de 1997, pero con un salto de productividad del 54,8%. Esto se debe a que se fabricaron menos autos que hace 8 años pero con mucha menos cantidad de obreros. En algunos sectores textiles, como la fabricación de toallas, ropa de cama, hilados y tejidos o artículos de piel, hubo un incremento del costo laboral. Pero no fue porque los salarios superaron la suba de los precios fabriles sino por un problema de actividad: en 2005 esos sectores produjeron menos que en 1997. (**Ismael Bermúdez, Clarín** - Buenos Aires, Argentina, 28-06).

Cierre de esta sección:
28.06.06

Galera de corrección

EDUARDO BASUALDO

Estudios de historia económica argentina.

Desde mediados del siglo XX a la actualidad

Buenos Aires, FLACSO/Siglo XXI

Editor, 2006, 492 págs.

Eduardo Basualdo acaba de publicar un libro indispensable, en el que se presentan al lector los principales resultados de más de tres décadas de indagar en forma meticulosa y sin concesiones la realidad socioeconómica de la Argentina. Se trata de una investigación en la que la historia económica de nuestro país no es presentada, como es habitual, como un mero *racconto* de hechos; por lo contrario, en ella abundan la política, las clases sociales y las fracciones de clase, la desigual distribución de poder a lo largo del tejido económico-social, las pugnas de intereses, los alineamientos de clase, los condicionamientos estructurales que acotan - pero no determinan necesariamente - el comportamiento de los distintos actores, etc. Así, frente a la pretendida objetividad del *establishment* académico (cuyos análisis suelen sostenerse en una utilización sesgada de la información estadística y en un *pseudo* científicismo que esconde el carácter

sociopolítico de los procesos económicos y la defensa de intereses sectoriales concretos -por lo general, desde una perspectiva que denota un profundo resentimiento hacia el campo popular-), Basualdo ofrece un estudio de economía política riguroso e integral, con una notable capacidad analítica y explicativa del derrotero histórico argentino desde mediados del siglo XX a la actualidad.

En *Estudios de historia económica argentina*, el autor aborda el análisis de procesos sumamente complejos e intrincados (dadas las múltiples variables que los condicionan): los éxitos de los primeros gobiernos peronistas en materia de inclusión de la clase trabajadora y su fracaso en consolidar la industrialización; la conflictiva dinámica económica y política de la segunda etapa de la sustitución de importaciones (1955-1976), y su interrupción a partir de una salvaje *revancha oligárquica* que impuso un nuevo modo de acumulación y un profundo replanteo de la relación entre las diferentes clases y fracciones de clase; la consolidación a lo largo de la "década perdida" de los años ochenta del bloque de poder económico que constituyó la base social de sustentación de la sangrienta dictadura militar de 1976-1983; el carácter disciplinador en términos sociales de las hiperinflaciones de 1989-1990; y

el auge y la crisis del modelo de valorización financiera durante el decenio de la convertibilidad (1991-2001). Estos diferentes abordajes temáticos tienen un denominador común: el reconocimiento de que las características de un modo de acumulación dependen de la estructura económico-social, de las luchas políticas y sociales que fueron conformando esa estructura, y de la composición del bloque de clases que deviene dominante y que impone un sendero de acumulación acorde con sus intereses en un determinado contexto internacional.

Es indudable que encarar un resumen de un estudio tan vasto constituye una tarea harto compleja, de allí que en lo que sigue se va a plantear de manera esquemática una serie de cuestiones y discusiones que se desprenden de los análisis realizados por Basualdo y que para quienes escriben estas líneas revisten particular relevancia.

El primer elemento a resaltar de ***Estudios de historia económica argentina*** es el análisis del proceso de conformación de las diferentes fracciones sociales que se fue gestando en nuestro país como resultado del desarrollo del sector industrial iniciado en las postrimerías del modelo agroexportador, y que se consolidaría en los años siguientes de la mano del esquema sustitutivo de importaciones. En ese marco, la estructura social se fue complejizando en forma acelerada. En el ámbito del capital se destacan cuatro fracciones: las empresas extranjeras (se trata, en su mayoría, de grandes firmas que ejercen un control oligopólico sobre los resortes estratégicos de la estructura fabril); sectores nacionales con un relativamente reducido poderío económico, pero con una creciente importancia por estar muy ligados al consu-

mo popular (durante la etapa peronista se convertirán en un sujeto político: la burguesía nacional); la oligarquía tradicional fundadora del Estado nacional con un peso decisivo en las exportaciones de productos agroindustriales (en su mayoría "bienes salario"); y un estamento de ésta que paulatinamente diversificó su cartera de inversiones hacia otros rubros económicos (industria, finanzas, comercio, etc.) y, por esa vía, comenzó a desarrollar una inserción multisectorial en la economía doméstica adquiriendo la fisonomía de un grupo económico (de allí que en el estudio se denomine a este sector como la oligarquía diversificada). En paralelo, la expansión fabril con eje en el mercado interno tendrá impactos significativos sobre la clase trabajadora (tanto cuantitativos como cualitativos).

Es sobre este basamento estructural que se "ordenarán" los gobiernos peronistas del período 1946-1955. En el libro se muestra cómo en los primeros años se registró una considerable expansión económica liderada por la industria (que a partir de allí, y hasta mediados de los setenta, pasaría a ser el eje central del proceso económico y el núcleo organizador de las relaciones sociales y políticas). Tal crecimiento estuvo asociado con un fuerte aumento en la participación de los trabajadores en el ingreso nacional (proceso este último que fue impulsado por un incremento del salario real y de la ocupación de la mano de obra). Todo ello, a partir de un activo intervencionismo estatal que propició una importante transferencia de ingresos desde el sector agropecuario hacia el mundo urbano-industrial.

Sin embargo, hacia fines de la década de los cuarenta este esquema de industrialización con distribución progresiva del ingreso se enfrentó a limi-

taciones por el lado del sector externo (por efecto de un estancamiento de las exportaciones tradicionales y de un crecimiento de las importaciones de, fundamentalmente, insumos intermedios y bienes de capital demandados por la creciente actividad manufacturera). Estas restricciones pusieron de manifiesto la ausencia de políticas estatales orientadas a completar el esquema industrial interno a partir de un avance en la integración de la trama fabril (es decir, a pasar de la sustitución *liviana* de importaciones a la *pesada*). Ante esta constatación, el argumento tradicionalmente esgrimido por el *establishment* académico es que el carácter trunco de la industrialización se vincula con las “pasiones igualitarias” del peronismo que habrían llevado a desaprovechar una oportunidad histórica.

De acuerdo con Basualdo, esta argumentación (ampliamente difundida en el campo de las ciencias sociales) no tiene en cuenta que “en la concepción del gobierno [de Perón] no se evaluaba continuar con la postergación social y debilitar al Estado para desarrollar la industria pesada, sobre todo cuando, además, en tan breve lapso se afianzaba la industria liviana y desplegaba un nuevo planteo institucional” (pág. 42).

Ello lo lleva a explorar una cuestión que no casualmente (dados los intereses en juego) no suele formar parte

de los análisis del *establishment* académico: la rentabilidad de las distintas fracciones del capital. Las evidencias presentadas son contundentes y permiten comprobar que durante los primeros gobiernos peronistas el capital extranjero, la oligarquía diversificada y la burguesía nacional internalizaron muy elevadas tasas y masas de beneficio; ganancias extraordinarias que fueron alimentadas tanto por transferencias desde el Estado, como por la propia orientación del modelo económico y, en muchos casos, por la presencia de sectores oligopólicos en un cuadro signado por un reducido tamaño del mercado local y una elevada protección arancelaria.

De allí que el fracaso del peronismo en avanzar en la integración industrial se encuentra estrechamente ligado con su incapacidad para disciplinar a las diferentes fracciones del capital. En palabras de Basualdo: “El escollo insalvable para los primeros gobiernos peronistas estuvo en lo nuevo que le aportó al desarrollo económico argentino, la industrialización, y no precisamente desde el lado del trabajo, como conciben las corrientes liberales, sino desde el lado del capital” (pág. 49). Se trata de una de las tesis más interesantes, polémicas y sugerentes de la investigación, sobre todo si se tiene en cuenta que se trató de un gobierno y un proyecto político con una clara impronta antiimperialista y antioligárquica¹.

¹ Luego de constatar la reducida participación de las empresas estatales en la producción manufacturera generada en el ámbito nacional durante esos años, el autor de *Estudios de historia económica argentina* apunta: “Es decir que las empresas que debían ser la vanguardia de la industrialización, condición ineludible para consolidar el capitalismo de Estado que proponía el peronismo, en realidad constituyeron un conjunto numeroso de firmas que apenas logró una raquítica incidencia en la producción clave, debido a la escasez de recursos disponibles para llevar a cabo los grandes emprendimientos. Esos recursos existían pero fueron a manos de las diferentes fracciones empresarias que actuaban en la industria con una elevadísima rentabilidad y es plausible asumir que si los recursos disponibles hubieran sido más, habrían crecido las utilidades y aumentado la rentabilidad pero la industrialización habría permanecido igualmente trunca” (págs. 51 y 52).

En consecuencia, "durante sus primeros gobiernos, el peronismo consiguió disciplinar a varios de los sectores centrales de la agotada economía agroexportadora pero fue doblegado por las fracciones del capital que conducían la actividad dinámica promovida. Entre ellos se encontraba, además del capital extranjero, la fracción dominante de la oligarquía argentina [la fracción diversificada]. Es cierto que desde el gobierno se alentó y promovió una fuerza propia dentro del empresariado industrial, pero no es menos evidente que esa burguesía nacional era estructuralmente endeble y, quizá, más dependiente en términos ideológicos y productivos de los sectores dominantes que de la concepción y la iniciativa gubernamentales, aspecto que afloró cuando, en la década de los cincuenta, surgieron problemas económicos. El principio del fin del gobierno peronista comenzó cuando la rentabilidad obtenida por las fracciones industriales dominantes empezó a descender. Entiéndase bien, a disminuir respecto de la 'época de oro' (40% de rentabilidad sobre el capital invertido en 1949 por las subsidiarias extranjeras), ya que seguía siendo notablemente alta en términos históricos e internacionales (entre el 17 y el 18% en 1952 y 1953). Ante esta situación, y tal como lo harán sistemáticamente en los años posteriores, las fracciones dominantes del capital llevaron a cabo una ofensiva política, ideológica y económica para instalar socialmente la convicción de que el problema radicaba en los excesivos gastos estatales, y en el elevado nivel de los salarios. En esas circunstancias, la posición de la burguesía nacional no se diferenció demasiado de la adoptada por las fracciones empresarias dominantes. En términos estructurales, al final del

peronismo la industrialización quedó fortalecida, pero trunca como eje del proceso económico, y tres fracciones se disputaban la conducción del proceso económico, social y político: el capital extranjero, predominante en el nivel estructural; la oligarquía diversificada, ya como conducción de la oligarquía en su conjunto (que establecerá alianzas o distancias con el capital extranjero) y la burguesía nacional, que oscilará entre la subordinación a los sectores dominantes y la alianza con los trabajadores que intentan ocupar en la sociedad el lugar que les corresponde como creadores de la riqueza social" (págs. 52 y 53).

Otro de los aportes de *Estudios de historia económica argentina* es el que se asocia con el tratamiento de la segunda fase de la sustitución de importaciones. Tal perspectiva permite confrontar con algunas interpretaciones muy difundidas en las ciencias sociales sobre esta etapa histórica, enriquecer ciertos enfoques analíticos y comprender en todas sus dimensiones la naturaleza del proyecto refundacional de la última dictadura militar. A nuestro juicio, cuatro son los planteos que sobresalen del análisis realizado por Basualdo.

En primer lugar, el hecho de destacar la importancia de desagregar este período en dos subetapas que en materia socioeconómica siguieron dinámicas diferentes: a) la fase 1955-1963, en la cual en forma simultánea con la radicación de numerosas inversiones extranjeras promovidas por el "desarrollismo" con vistas a avanzar en la integración fabril, se manifestó el típico funcionamiento *stop and go* (es decir, ciclos cortos de alzas y bajas de la actividad económica estrechamente asociados con la evolución de la balanza de pagos); y b) la fase 1964-

1974, en la cual maduraron las mencionadas inversiones y se verificó un crecimiento económico sostenido bajo el predominio de la industria (se trató de la etapa expansiva más importante y prolongada de la historia nacional -en esta fase se dio un ciclo corto en el que se sucedieron aceleraciones y desaceleraciones de la tasa de crecimiento del producto, pero no se manifestaron caídas en términos absolutos como en la etapa anterior-). Este énfasis reviste suma relevancia dado que en el medio local existe un consenso bastante generalizado acerca de que en la segunda sustitución de importaciones en la Argentina hubo un modelo de crecimiento inestable y de estancamiento económico que no viabilizaba la acumulación de capital; afirmación que a la luz de las evidencias aportadas por Basualdo podría valer para la primera de las fases mencionadas, pero no para la que se inicia en 1964.

En segundo lugar, sobresale el análisis que se realiza del desempeño de las diferentes fracciones sociales en las distintas etapas del ciclo corto entre 1955 y 1963. En las fases expansivas resultaban favorecidos los trabajadores (por la mayor ocupación y el aumento de salarios) y los estratos capitalistas ligados a la expansión industrial: el capital extranjero, la oligarquía diversificada y la burguesía nacional (con variaciones según su incidencia estructural en la economía y su grado de vinculación con el consumo asalariado). Esto se sostenía en una fuerte traslación de ingresos desde el sector agropecuario hacia el urbano-industrial (con la consecuente pérdida para la oligarquía tradicional, no así para la diversificada, ya que las ganancias que ésta obtenía en el ámbito manufacturero compensaban am-

pliamente su retracción en la producción agropecuaria y exportadora).

Este proceso solía ser abortado por el surgimiento de una crisis en el sector externo que, entre otras cosas, expresaba la falta de dinamismo de la oferta exportadora y que todavía no había madurado la integración de la matriz industrial. A ello seguía una etapa de "estabilización" que, en línea con las "recomendaciones" del FMI, solía pivotar sobre una devaluación del signo monetario, un considerable ajuste fiscal y una política monetaria restrictiva, todo lo cual generaba contracción del nivel de actividad interna, importante caída del salario real, redistribución regresiva del ingreso y paulatino ajuste de la balanza de pagos. En términos de las fracciones sociales, en esta etapa perdían claramente los trabajadores y los sectores empresarios más ligados con el consumo de aquéllos (la burguesía nacional), mientras que ganaba el conjunto de la oligarquía (tanto la fracción exclusivamente agropecuaria como la diversificada -ambas con fuerte presencia en el sector agropecuario, el más favorecido por la modificación en los precios relativos-) y, en menor medida, el capital extranjero (que por la conjunción de diversos factores podía "capear" la retracción de la actividad económica: porque su producción estaba más volcada al consumo de los estratos de mayor poder adquisitivo de la población, porque podía endeudarse o encarar otro tipo de práctica intracorporativa con su casa matriz y/o con una filial de la misma radicada en otro país, o por las posibilidades de acrecentar su liderazgo estructural mediante la adquisición de firmas locales con problemas económicos o financieros a raíz de la crisis).

De ello se sigue que había dos frac-

ciones del capital que resultaban favorecidas en ambas fases del ciclo económico: el capital extranjero y la oligarquía diversificada. Se trata de una constatación de lo más trascendente por cuanto aporta novedosos elementos que enriquecen sobremedida los análisis clásicos sobre el comportamiento "pendular" de la gran burguesía de la Argentina en este período, y que plantean algunos interrogantes a las tesis que postulan que lo que en última instancia se dirimía en el paso de una fase del ciclo a la otra era una puja entre los intereses agrarios y los industriales (en tal sentido, la existencia de una fracción de la oligarquía con intereses en ambos sectores lleva a replantearse varios de los supuestos del "modelo de dos sectores" con el que se suele analizar la sustitución de importaciones).

En tercer lugar, interesa resaltar el papel que Basualdo le asigna a dos variables del sector externo que permitieron equilibrar el ciclo corto durante la etapa 1964-1974, garantizar un crecimiento económico-industrial persistente y empezar a socavar la centralidad estructural y la capacidad de veto de la oligarquía pampeana en tanto proveedora casi exclusiva de divisas: las exportaciones de manufacturas de origen industrial y el endeudamiento externo. Como destaca el autor, estas variables no sólo permitieron avanzar en el sentido señalado, sino que también resultaron funcionales a las dos fracciones del capital predominantes: "la relevancia de las exportaciones y del endeudamiento externo durante estos años radicó no solamente en que permitieron equilibrar el funcionamiento macroeconómico sino también en que tendieron a compatibilizar los intereses del capital extranjero con los de la oligarquía di-

versificada en las dos fases del ciclo corto... Bajo las nuevas circunstancias, el capital extranjero concentró un factor muy relevante que le permitió beneficiarse con las devaluaciones: las exportaciones industriales. Esto implicó introducir modificaciones en las políticas de estabilización tradicionales, como la introducción de un tipo de cambio diferencial que hiciera posible la expansión de las exportaciones de bienes industriales. Por su parte, el incremento de la deuda externa tuvo un efecto similar al de las exportaciones para las firmas extranjeras, pero con la diferencia de que, en este caso, las ventajas fueron compartidas con las firmas de la oligarquía diversificada que también acceden al endeudamiento externo" (págs. 104 y 105).

En cuarto lugar, se destaca el tratamiento del último gobierno de Perón. A partir de un análisis de fuentes documentales sumamente interesante y sugerente, y teniendo como referencia la trayectoria estructural de la economía doméstica a lo largo de la segunda fase sustitutiva, Basualdo desmenuza el contenido de los proyectos económicos y políticos que convivían dentro del movimiento peronista.

Por un lado, se encontraban los sectores más "ortodoxos" (con Perón a la cabeza), que planteaban una suerte de redefinición doctrinaria del "peronismo originario": ya no se trataba de impulsar un *capitalismo de Estado* (tal como había acontecido entre 1946 y 1955), sino de avanzar en la conformación de un modelo de *capitalismo asistido*. Éste debía basarse sobre una alianza entre el capital extranjero, ciertos integrantes de la burguesía nacional y la clase trabajadora. De allí que los pilares de esta propuesta fueran la búsqueda por incrementar las

exportaciones industriales como medio para otorgarle sustentabilidad externa a la industrialización y debilitar el peso económico y la capacidad de veto de la oligarquía pampeana, por profundizar la integración de la estructura industrial mediante la promoción estatal a sectores estratégicos vinculados con la elaboración de bienes intermedios bajo control del capital local, y por encarar una redistribución progresiva del ingreso. Como apunta Basualdo, la viabilidad de un esquema de estas características radicaba en la capacidad del Estado de extraer recursos a la oligarquía pampeana.

Por otro lado, se encontraban los sectores del "peronismo revolucionario" que enarbolaban las banderas del socialismo nacional. Naturalmente, esta propuesta era mucho más radicalizada que la anterior en tanto suponía, como mínimo, que todas las fracciones dominantes debían ser fuertemente redimensionadas y perder su hasta entonces indiscutida capacidad para conducir el rumbo de la economía interna.

De ello se sigue que mientras este último planteo suponía una profunda redefinición de las relaciones de fuerzas entre la clase trabajadora y la capitalista, el primero, si bien era más inclusivo en materia de alianzas sociales, no integraba a una de las fracciones centrales del bloque dominante: la oligarquía. Ante ese escenario, Basualdo destaca que pese a la convulsionada situación política, "para la oligarquía era una amenaza más inminente y factible que el propio proyecto del gobierno peronista requiriera, como condición de posibilidad, que la conducción de la oligarquía pampeana, la oligarquía diversificada, fuese parcialmente desplazada por la fracción dinámica de la burguesía nacio-

nal y, al mismo tiempo, que los grandes terratenientes se subordinaran a las necesidades del nuevo patrón de acumulación (como proveedores de divisas y garantía de la redistribución del ingreso)... En esa dirección confluían el acuerdo entre la CGT y la CGE, la orientación de la promoción industrial y el intento de imponer el impuesto a la renta normal potencial de la tierra. Ante estas circunstancias, la estrategia adoptada por la oligarquía en su conjunto consistió en cohesionar a las fracciones dominantes planteando como única alternativa válida, ante la convulsión social y el peligro de un 'régimen socialista' en el país, el golpe de Estado. A los gobiernos del doctor Cámpora y del general Perón se los boicoteó de todas las formas posibles para garantizar su fracaso, incluso exacerbando la pugna interna del peronismo y la crisis del campo popular" (pág. 115).

En definitiva, de las evidencias presentadas y analizadas por el autor se desprende que a mediados de los años setenta el esquema de sustitución de importaciones se encontraba lejos de estar agotado, tal como se suele afirmar desde diversos ámbitos (no sólo desde el *establishment* académico). Entre otras cosas, esto se expresaba en que el proceso de industrialización exhibía una ostensible consolidación y estaba logrando superar su principal restricción (la externa) a partir de una serie de factores concurrentes: los cambios en la composición de la oferta exportadora (en 1975 las exportaciones de manufacturas de origen industrial representaron alrededor de un 20% del total contra sólo un 3% en 1960), la evolución del endeudamiento externo (público y privado), el avance en la integración industrial, etc. Este cuadro, sumado a la creciente movilización de los sectores

populares (situación que en gran medida era el resultado de las modificaciones sobrevenidas en la estructura económica, y de la acumulación de una importante masa crítica por parte de los trabajadores a raíz de las intensas luchas sociales del período), derivó en una alteración en el poder relativo que detentaban las distintas fracciones dominantes: el conjunto de la oligarquía no sólo había perdido predominio estructural y capacidad de veto, sino que además ninguno de los proyectos políticos alternativos incorporaba a los terratenientes pampeanos como parte central de sus alianzas de clase. De allí que fueran los sectores oligárquicos (bajo la hegemonía de su fracción diversificada) los que condujeran el bloque social que sustentó a los militares que usurparon el poder el 24 de marzo de 1976 y a la estrategia reestructuradora que acabó con el planteo industrial vigente hasta entonces.

En este sentido, otra de las importantes contribuciones de *Estudios de historia económica argentina* remite al pormenorizado estudio que allí se realiza de las profundas transformaciones que introdujo la última dictadura militar sobre el modo de acumulación local y, en consecuencia, sobre la situación de las diferentes clases y fracciones de clase.

El análisis de Basualdo parte del reconocimiento de que dos de los objetivos centrales de los genocidas militares y sus bases de apoyo en el plano social fueron el de redefinir el papel del Estado en la asignación de los recursos, y el de restringir drásticamente el poder de negociación que poseían los trabajadores en el marco de un régimen de acumulación, como el de sustitución de importaciones, en el que el control de cambios impedía la fuga de capitales, el nivel de los sa-

larios no estaba limitado por la competencia externa y existía una reducida desocupación. Pero también, y fundamentalmente, se apuntó a alterar de manera radical la relación de fuerzas sociales que se derivaba de la presencia de una clase obrera acen tuadamente organizada y movilizaba en términos político-ideológicos, cuya fortaleza se potenciaba por su alianza histórica con la burguesía nacional. En otras palabras, se procuró modificar de cuajo las bases económico-estructurales que habían hecho posible la irrupción de fenómenos políticos como el peronismo y procesos sociales como el Cordobazo.

Esta búsqueda por refundar estructuralmente al capitalismo argentino debía basarse, por un lado, sobre el aprovechamiento de la ingente masa de recursos financieros que existía en el nivel internacional y, por otro, en un estricto control sobre el aparato del Estado que posibilitara avanzar en forma simultánea sobre múltiples direcciones (fuertemente relacionadas entre sí): la recomposición de la dominación social mediante el disciplinamiento de, fundamentalmente, la clase trabajadora y la burguesía nacional; la redistribución regresiva del ingreso; la redefinición del accionar estatal; la modificación de la estructura productiva en línea con las ventajas comparativas estáticas del país; y, en suma, la reversión de la dinámica sustitutiva en el plano económico-social.

De modo que primero había que concretar una fuerte transferencia de ingresos desde los trabajadores hacia los capitalistas para, en una segunda instancia, generar una traslación desde los sectores de la burguesía nacional y ciertas capas del capital extranjero hacia las distintas fracciones de la oligarquía. Y lo importante era que, una vez concretadas, ambas transfe-

rencias debían convertirse en “datos” y, como tales, no debían revertirse, sino que por lo contrario se tenían que acrecentar tanto como resultara posible; de allí que la “captura del Estado” y el disciplinamiento social fueran condiciones indispensables de la *revancha oligárquica*. Es en esta clave que Basualdo encara el análisis de las diferentes políticas económicas ensayadas entre 1976 y 1983 y de sus principales resultados estructurales.

Así, las medidas anunciadas el 2 de abril de 1976 por Martínez de Hoz (básicamente: un congelamiento salarial por tres meses, la eliminación del sistema de control de precios y una devaluación de la moneda nacional) derivaron en una brusca contracción de los salarios y de la participación de los trabajadores en el ingreso nacional (desde entonces se fijó un nuevo nivel, muy inferior al que se había registrado durante los años anteriores, en torno del cual oscilarían ambas variables hasta la actualidad, siempre dentro de una tendencia decreciente en el largo plazo). Como destaca Basualdo, “la drástica reducción del salario real estuvo acompañada por una notoria expulsión de mano de obra en la actividad industrial, en la que las grandes firmas industriales oligopólicas implementaron una reducción sistemática de su dotación de personal” (pág. 126). No casualmente, las medidas diseñadas e instrumentadas por el equipo económico conducido por uno de los representantes *ilustres* de la oligarquía argentina fueron acompañadas por una feroz represión sobre los sectores populares, de la cual la expresión más acabada y dramática son los 30.000 desaparecidos, los campos de concentración, la complici-

dad empresaria en la represión en los lugares de trabajo (Acíndar, Astarsa, Dálmine Siderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz), la participación de importantes funcionarios de muchas de las principales firmas del país en ámbitos estratégicos del aparato estatal, la intervención de los sindicatos y el cercenamiento de conquistas laborales de larga data.

Fue sobre la base de este fenomenal avance del capital sobre el trabajo que operó la segunda redistribución de ingresos: desde la burguesía nacional y las compañías foráneas que no adscribían a las nuevas pautas económicas, hacia los distintos integrantes de la oligarquía (en especial hacia los de la fracción diversificada) y algunas empresas extranjeras (aquellas que por su dinámica de acumulación y sus rasgos estructurales -se integraban en el país a grupos económicos- terminarían por confluir en términos orgánicos con la oligarquía diversificada). Para ello resultó decisiva la abundante liquidez existente en escala mundial, así como la conjunción de la reforma financiera de 1977 con la apertura asimétrica y la “tablita cambiaria” aplicadas a fines de 1978.

La primera de estas medidas trajo aparejada una suba notable en la tasa de interés interna (cuyo nivel superó holgadamente al vigente en el mercado internacional), lo cual sentó las bases para que la oligarquía diversificada y algunos conglomerados extranjeros dieran inicio al circuito de endeudamiento externo-valorización financiera de esos recursos en la plaza doméstica-fuga de capitales, que fue posible en gran medida merced a las divisas aportadas por el Estado a partir

² Como destaca Basualdo, esto derivó en una estrecha articulación entre el capital productivo y el financiero, en torno de la “bicicleta financiera” no participaron solamente los bancos u otras en-

de su endeudamiento externo². La articulación de las otras dos políticas derivó en un severo redimensionamiento industrial y una profunda crisis económica que resultó sumamente perjudicial para la burguesía nacional y varias compañías extranjeras (las no diversificadas), y tendió a favorecer a las fracciones dominantes que conformaban la base económica y social de la dictadura militar. La expansión de estos capitales durante estos años se concretó básicamente a través de la intensa centralización económica que se dio por la crisis económica; la apropiación de una elevada renta financiera derivada del diferencial de tasas de interés interna e internacional; el hecho de estar insertos en rubros económicos que en diferentes momentos resultaron favorecidos por la evolución de la economía; y la internalización de cuantiosos recursos públicos por distintas vías (promoción industrial, estatización de la deuda externa privada, sobreprecios en las compras estatales, etc.). Todo ello, a partir de las cuantiosas transferencias de ingresos que, intervención estatal mediante, provinieron de la pérdida de participación de los asalariados y de los estamentos empresarios más endebles.

Respecto de estas cuestiones, Basualdo señala: “durante el desarrollo de la política que se aplicó a partir de 1979 se recreó una significativa y creciente renta financiera acompañada por una reestructuración asimétrica de la economía real, provocada por la revaluación del peso, la reforma arancelaria y la vigencia de altas tasas de interés reales en el mercado financiero interno. De esta manera se despliegan dos procesos claramente opues-

ta la conformación de la economía interna. El primero, fue la emergencia de una ingente renta financiera para las fracciones dominantes que se endeudaban en el exterior y valorizaban esos recursos en el sistema financiero local. El otro fue la consolidación de una elevada tasa de interés interna real que debieron enfrentar las fracciones más débiles del empresariado, y que irremediamente las colocó en una situación de insolvencia y crisis. Esta situación diametralmente opuesta que enfrentaron las fracciones dominantes y el resto del empresariado -a partir de la misma tasa de interés nominal-, se debió a que, en el primer caso, las fracciones dominantes colocaron a esa tasa los recursos obtenidos en el exterior a un costo sustancialmente menor, mientras que el resto del empresariado se endeudó a una tasa de interés interna cuya incidencia no pudo ser trasladada a los precios, cuyo nivel superior estaba regulado por el de los productos importados” (pág. 142).

Así, la conjunción de la reforma financiera con la arancelaria y el endeudamiento externo, derivados de la apertura económica, interrumpió el modelo sustitutivo sobre el que se había estructurado durante las décadas anteriores el desenvolvimiento de la economía argentina, lo cual supuso un quiebre histórico que, en lo esencial, perdura hasta el presente. En efecto, de la dictadura en adelante ya no será la vinculación entre la producción industrial y el Estado el núcleo central del proceso económico y el vector ordenador de las relaciones políticas y sociales, sino la especulación financiera y la salida de capitales locales al exterior vinculadas con otro tipo de Estado. Prueba de ello es que

tidades financieras, sino también muchas empresas productivas (ello, en línea con ciertas tendencias prevalecientes en el nivel mundial).

a partir del régimen militar el endeudamiento externo ha dejado de ser una herramienta para financiar la expansión fabril y ha devenido un instrumento clave para la obtención de ganancias especulativas y para “financiar” la desindustrialización; la reestructuración regresiva del aparato manufacturero (por efecto de una acelerada reprimarización y un intenso retroceso de los segmentos fabriles de mayor complejidad); una fenomenal aceleración del proceso de concentración y centralización del capital; una pobre acumulación de capital; un brusco incremento en la fuga de capitales locales al exterior; una profunda crisis laboral; la conformación de una sociedad crecientemente polarizada y desigual; y, en definitiva, un creciente subdesarrollo del país (en todas sus dimensiones) en forma simultánea con un considerable distanciamiento del mismo respecto de las naciones centrales y de muchas periféricas (tendencia al estancamiento que ha afectado a buena parte de las actividades productivas, salvo a unas pocas ligadas al aprovechamiento de la dotación local de recursos naturales, y que es muy difícil de revertir en el marco de la globalización).

Como era de esperar, dados los objetivos estratégicos perseguidos por los genocidas militares y las fracciones dominantes que sustentaron su proyecto refundacional, semejante alteración en el modo de acumulación doméstico conllevó una notable alteración en la situación de las distintas clases y fracciones de clase respecto de la vigente bajo la sustitución de importaciones. De la mano de la drástica retracción que sufrieron los trabajadores se produjo un retroceso no menos importante de la burguesía nacional y de ciertos estratos del capital extranjero (a raíz de la crisis y la rees-

tructuración económica numerosas firmas foráneas cesaron sus actividades en el país o fueron transferidas a otros capitales). En paralelo se produjo la consolidación estructural de un puñado de grupos económicos nacionales y extranjeros (muchos de ellos eran integrantes de la oligarquía diversificada y algunos eran “socios” nuevos que experimentaron un crecimiento considerable durante los años del terrorismo de Estado). Asimismo, dado el carácter “deuda dependiente” del nuevo modo de acumulación, y a partir de la *debacle* financiera interna de comienzos de la década de los ochenta (que dio inicio al proceso de estatización del endeudamiento privado), y de la etapa que se abre con la “crisis de la deuda” mexicana, los acreedores externos (y sus representantes orgánicos: los organismos multilaterales de crédito) irrumpieron como decisivos factores de poder en la escena local. En consecuencia, se puede afirmar que otra de las pesadas “herencias” de la última dictadura militar fue la constitución de un bloque de poder económico fuertemente concentrado y centralizado, con un ciclo de reproducción ampliada del capital crecientemente transnacionalizado en términos financieros y productivos (en este último aspecto, muy volcado al procesamiento de recursos básicos) y, de resultas de todo ello, con una decisiva capacidad estructural para condicionar el sendero evolutivo del proceso económico y sociopolítico de nuestro país. Es sobre este complejo cuadro estructural, al cual habría que agregar las múltiples presiones ejercidas por los acreedores externos, que la Argentina recuperaría la democracia en 1983.

Como se analiza en *Estudios de historia económica argentina*, en el transcurso del primer gobierno de la

recuperación democrática se profundizarían muchos de los legados del período 1976-1983. En lo atinente al funcionamiento de la economía local, Basualdo muestra cómo durante la Administración Alfonsín, *pari passu* una crisis económica de magnitudes pronunciadas en el marco de un escenario internacional desfavorable para la región, se agudizaron el achicamiento y la reestructuración regresiva del sector industrial; se afianzaron los procesos de “internacionalización” y “financiarización” de parte importante del excedente nacional; se registró una bajísima acumulación de capital; se tornaron inmanejables la inflación y los desequilibrios externo y fiscal; y se acentuaron considerablemente la crisis laboral, la caída de los salarios y la inequidad distributiva. Como resultado de estas tendencias, durante estos años se deterioró aún más la situación de los trabajadores y de las fracciones empresarias de menores dimensiones, al tiempo que se afianzaron fuertemente el *nuevo poder económico* y la “colonización” del Estado por parte de éste.

Sin embargo, este proceso no estaría exento de conflictos entre los diferentes factores de poder. En este sentido, Basualdo cuantifica las transferencias intersectoriales de recursos que se verificaron durante el interregno alfonsinista y comprueba que, en un contexto signado por una caída significativa en la participación de los trabajadores en el ingreso, los acreedores externos recibieron una “tajada” importante, pero mucho menor a la percibida por las fracciones predominantes en el nivel interno. En una etapa recesiva, estos sectores experimentaron un notable crecimiento que les permitió consolidar su estructura de grupo económico; ello, de la mano de los abultados recursos estatales

con que se favorecieron la promoción industrial, los subsidios a las exportaciones industriales, la continuación y la culminación de la estatización de la deuda privada iniciada durante la dictadura, los sobreprecios en las adquisiciones estatales a sus proveedores, los programas de capitalización de la deuda externa, etc.

Ahora bien, semejante transferencia de “ahorro” a estos sectores del gran capital no derivó, ni mucho menos, en un incremento de la inversión (por lo contrario, la escasa formación de capital que realizó el sector privado durante los años ochenta fue financiada casi en su totalidad con fondos públicos derivados de los distintos regímenes de promoción industrial que se aplicaron). La explicación de esta “paradoja” se asocia con las formas que asumió la valorización financiera en esta etapa. De las evidencias aportadas por Basualdo surge que una parte de tales recursos fue remitida al exterior (si bien importante, la fuga de capitales bajo el gobierno radical fue bastante más atenuada que durante la dictadura, dado que por la relativa iliquidez internacional se presentaron muchas menos posibilidades en materia de endeudamiento externo). Y otra parte, muy significativa, se volcó a la “bicicleta financiera” que se registró en el ámbito interno, fundamentalmente como producto del “festival de bonos” con el que el radicalismo financió el elevado déficit fiscal resultante de las múltiples transferencias de fondos públicos hacia la cúpula empresarial local, lo cual dio lugar a una dinámica perversa para la gran mayoría de la sociedad: mientras que la oligarquía diversificada y sus “socios” aparecieron “de un lado del mostrador” dando cuenta de una proporción considerable del desequilibrio fiscal del período, también estuvieron

“del otro lado” financiando al Estado nacional a tasas “ruinosas” (lo cual, a su vez, profundizó el déficit de las cuentas públicas).

El hecho de que las fracciones dominantes internas hayan tenido una marcada expansión durante los años ochenta en una etapa económica crítica sugiere que durante este período tuvo lugar un nuevo salto en la centralización del capital y una intensa destrucción de capital físico (en especial en el ámbito de los segmentos empresarios de menores dimensiones). Ello, sumado a la redistribución regresiva del ingreso que tuvo lugar, lleva a Basualdo a destacar que la caracterización de “década perdida” minimiza sobremanera las implicancias reales de la profunda desigualdad y la heterogeneidad que reveló en los hechos la evolución de la economía argentina durante la Administración Alfonsín.

A mediados de 1988 el modelo de *Estado Hood-Robin* que había venido funcionando desde la dictadura empezó a encontrar limitaciones porque se estaba quedando sin su principal “combustible” a raíz de la fenomenal caída de los ingresos populares derivada de la inflación, la vigencia de una estructura impositiva regresiva y la dinámica del mercado laboral (aumento del desempleo y el subempleo, creciente fragmentación de la clase

trabajadora, etc.). Es en ese marco que el gobierno argentino incurre en un *default* en el pago de su deuda externa y decide mantener los subsidios al capital concentrado local. Ante esta nueva “postergación”, los acreedores externos impulsan a comienzos de 1989 la “corrida” cambiaria que derivará en un estallido hiperinflacionario que marcará el fin de la gestión gubernamental del radicalismo y una nueva “vuelta de tuerca” en el predominio del capital sobre el trabajo en la Argentina. Como enfatiza Basualdo, el desmadre de los precios fue expresión de una fenomenal puja distributiva, pero no entre el capital y el trabajo (como había acontecido durante buena parte de la sustitución de importaciones), sino entre los distintos integrantes del bloque dominante³.

En cuanto a esta problemática, otra de las a nuestro juicio importantes contribuciones de *Estudios de historia económica argentina* es el planteo de que el escenario hiperinflacionario de fines de los ochenta y principios de los noventa relajó sobremanera los contrapesos sociales existentes para avanzar en la instrumentación de un conjunto de políticas por las que desde hacía un tiempo venían presionando los acreedores externos y sus representantes institucionales, y también algunos grupos económicos lo-

³ Al respecto, el autor señala: “Todos los rasgos, estructurales y coyunturales, que exhibió el proceso que desembocó en la crisis hiperinflacionaria de 1989, indican la existencia de un conflicto entre las fracciones del capital del bloque dominante. El predominio de la oligarquía diversificada (grupos económicos) sobre los acreedores externos en la apropiación del excedente generado socialmente y en la redistribución del ingreso que perdieron los asalariados a partir de la dictadura militar, llegó a un punto culminante al instaurarse, en mayo de 1988, una moratoria de hecho de la deuda externa. Después de casi cinco años de lanzado el Plan Baker, los bancos acreedores no sólo no lograban avanzar en la privatización de las empresas estatales para resarcirse del capital adeudado sino que además dejaron de percibir los intereses y las amortizaciones de capital. Lo sorprendente es que la corrida cambiaria se haya producido recién en 1989. Esto respondió a la pugna entre los organismos internacionales de crédito por conducir el proceso de negociación priorizando las políticas de ajuste -es el caso de FMI-, o de reformas estructurales -por parte del Banco Mundial-” (pág. 284).

cales, que ante el ostensible agotamiento del modelo de *Estado Hood-Robin* procuraban acceder a nuevos nichos de ganancias extraordinarias: la privatización de empresas estatales, la desregulación de una amplia gama de mercados (incluyendo al laboral), y la apertura de la economía a los flujos internacionales de bienes y capitales. Ahora bien, como destaca Basualdo, el disciplinamiento social que trajo aparejada la crisis hiperinflacionaria se articuló con un *peculiar* dispositivo ideológico que, vale señalarlo, fue “comprado” por una parte importante de la sociedad argentina.

Hacia fines de los ochenta los sectores dominantes en su conjunto coincidieron en el diagnóstico y lograron difundir (y el sistema político y el *establishment* académico convalidar) la idea que atribuye la responsabilidad de la crisis al Estado de Bienestar que con sus variantes habría estado vigente desde 1945, ocultando las profundas transformaciones que le habían dado un nuevo contenido de clase a partir de la última dictadura militar. En estas condiciones, percibir la crisis como el fin del Estado populista supuso una clara (y sumamente eficaz) maniobra ideológica destinada a legitimar la reestructuración que impulsaron las fracciones sociales dominantes y sus intelectuales orgánicos en la década de los noventa. En otras palabras, el tipo de lectura que se logró imponer sobre las causas de la crisis es lo que determinó las formas en que se buscó salir de la misma. Así, si el Estado era el responsable prácticamente exclusivo de todos los problemas que aquejaban a la Argentina a fines de los ochenta (inflación elevada, déficit fiscal, alto endeudamiento externo, deficiente prestación de servicios y provisión de bienes, etc.), era lógico que su resolución pa-

sara por la “reforma del Estado” con eje en las privatizaciones, la desregulación económica, y la liberalización comercial y financiera.

Es en este contexto que se inició una de las etapas más deletéreas de la historia nacional. En *Estudios de historia económica argentina* se realiza un estudio exhaustivo de los principales lineamientos estratégicos de los gobiernos de Menem y de la Alianza en el campo económico, así como de sus resultados estructurales más relevantes.

En este sentido, en el libro se analiza el contenido de una serie de medidas que, en su articulación, permitieron saldar por un tiempo las fuertes disputas existentes dentro del bloque dominante y sentaron las bases para una fenomenal aceleración de la concentración y la centralización del capital. Entre las más importantes sobresalen las siguientes: la “tríada” de las reformas estructurales (en particular el “desguace del Estado” vía las privatizaciones); el proceso de desarticulación de las cuentas públicas que se concretó con el propósito de transferir ingresos hacia distintos sectores del poder económico a través de la privatización del sistema previsional, las devaluaciones fiscales, los impuestos regresivos, etc.; la reanudación de las “relaciones carnales” con los acreedores externos a partir del restablecimiento del pago de los pasivos, la celebración del plan Brady y un incremento considerable de la deuda externa; la conformación de un marco que propició la potenciación de la valorización financiera por parte de la oligarquía diversificada y sus “socios” (por efecto de los diferenciales de tasas de interés interna e internacional y a partir de las ganancias patrimoniales ligadas a las privatizaciones); y la

sanción de un amplio *corpus* normativo que alentó explícitamente la “flexibilización” de las condiciones de trabajo.

Como era de esperar, y en línea con lo buscado por los “hacedores de política” domésticos y las diferentes fracciones del poder económico, estas medidas derivaron en un nuevo avance del capital sobre el trabajo y en el acentuamiento y la consolidación de muchos de los rasgos distintivos de la *revancha oligárquica* iniciada en 1976: desindustrialización, reprimarización del tejido productivo, crisis de los segmentos empresarios de menor tamaño, desestructuración del mercado de trabajo, inequidad distributiva, débil acumulación de capital, dependencia externa y subdesarrollo nacional.

En ese escenario, y a partir del estudio de la dinámica del bloque dominante, Basualdo plantea que la década 1991-2001 puede dividirse en tres subperíodos. El primero de ellos va desde 1991 a 1994 y se caracterizó por el hecho de que la confluencia de la aplicación de políticas muy favorables al gran capital, con la abundante liquidez internacional existente y la legitimación social al programa en curso (esto último, en gran medida, por la contención de la inflación que viabilizó la adopción del esquema de la convertibilidad, la vigencia de un peso sobrevaluado que reeditó la perversa lógica de la “plata dulce” y la recuperación económica), sentó las bases para la conformación de una “comunidad de negocios” entre los diferentes factores del poder económico. Un ejemplo de ello lo ofrecen las privatizaciones: en la mayoría de los consorcios que tomaron a su cargo la prestación de servicios públicos resulta posible constatar la presencia de

alguno de los principales grupos económicos del país, grandes empresas extranjeras y bancos acreedores de la deuda argentina.

En el segundo período (1995-1998), la mencionada “comunidad” empezó a disgregarse. En esos años, los grupos económicos locales vendieron muchas de las firmas de su propiedad en distintos sectores de actividad y sus tenencias accionarias en compañías privatizadas al capital extranjero. Se trata de la etapa en la que comienza a desplegarse un acentuado proceso de extranjerización que derivará en un notable incremento en la incidencia del capital foráneo en la estructura económica doméstica. Ahora bien, dado que, en la generalidad de los casos, se estaban vendiendo firmas que por diferentes razones resultaban sumamente atractivas para los compradores (poder de mercado, inserción en sectores con ganancias extraordinarias garantizadas normativamente, etc.), los conglomerados empresarios vendedores recibieron cuantiosas sumas de dinero por la enajenación de sus activos (tanto en pesos como en dólares a raíz de la apreciación cambiaria). Una parte de tales montos fue remitida al exterior (sobre todo a inversiones de carácter financiero) y la restante fue empleada para acceder y/o fortalecer en el plano interno una inserción en ámbitos productivos estrechamente ligados con el procesamiento de recursos básicos con una importante presencia en los mercados internacionales.

Así, entre uno y otro período se produjeron alteraciones sumamente relevantes. En palabras del autor: “Desde el punto de vista del capital en su conjunto (financiero y productivo), su composición fue modificada durante la primera etapa por la oligarquía di-

versificada, al incrementar la participación del capital fijo dentro del capital total en detrimento de su tenencia de activos financieros, especialmente en el exterior. Por lo contrario, durante la segunda etapa implementó el movimiento contrario, pero ampliado significativamente -porque medió el proceso de valorización financiera y de ganancias patrimoniales- y, al mismo tiempo, intensificó su inserción en la economía real en aquellas producciones que exhibían un elevado superávit de comercio exterior. Por lo tanto, cuando se inició la crisis del régimen convertible (1998), el capital de esta fracción de los sectores dominantes estaba concentrado en activos financieros dolarizados y radicados en el exterior, y sus ingresos provenientes de las firmas controladas en el país también estaban dolarizados. Es decir, tuvieron una dolarización notablemente elevada, tanto de su *stock* de capital como de sus flujos de ingresos. El capital extranjero se ubicó en una situación opuesta: a lo largo de las dos etapas su posicionamiento sobre activos fijos fue creciente, debido a su participación en las privatizaciones, primero, y a la adquisición de empresas productivas y prestadoras de servicios públicos, después” (págs. 343 y 344).

A partir de 1998, y en forma cada vez más acentuada hasta el estallido de la convertibilidad, esta realidad estructural dentro de los sectores dominantes se articulará con un desfavorable contexto internacional y una fuerte caída en la tasa de ganancia que afectará al conjunto de las fracciones dominantes internas (ello, por múltiples razones: la declinación o el estancamiento de sus ventas por efecto de la crisis económica, las crecientes dificultades para continuar con la “bicicleta financiera” y para exportar,

etc.). En ese marco, se abrió nuevamente un escenario de disputas dentro de los sectores dominantes, el cual pivotó fundamentalmente alrededor de las características que tendría que asumir un “cambio en el modelo económico”. Mientras que la oligarquía diversificada impulsó el abandono de la convertibilidad mediante una devaluación a partir de un armado político-ideológico sumamente interesante y eficaz (que logró congregarse el apoyo de amplios sectores de la sociedad), el capital extranjero (bajo la conducción táctica de las privatizadas y el sector financiero) impulsó la dolarización. En el medio, desplegando una *peculiar* estrategia de “penduleo” (estrechamente ligada con la reorientación estratégica del gobierno de EUA que se produce a partir de la asunción del hijo de Bush), se encontró el principal representante institucional de los acreedores externos, el FMI, que de realizar una defensa a ultranza del modelo convertible terminó por cerrar filas detrás de la salida devaluacionista del mismo. El triunfo del bloque devaluador es conocido; sin embargo, lo que interesa resaltar aquí es que una vez más la crisis dentro del bloque de poder económico de nuestro país fue “resuelta” a partir de un nuevo avance en el predominio del capital sobre el trabajo, replicando en ese sentido lo sucedido en las distintas crisis que jalaron la valorización financiera.

Como apunta Basualdo, en diciembre de 2001 “no solamente se abandonó la convertibilidad sino que se agotó de manera irreversible el régimen social de acumulación que había puesto en marcha la dictadura militar un cuarto de siglo antes. Por cierto, no puede dejar de llamar la atención que esta trascendente alteración no se sustentó sobre la propuesta de los integrantes más poderosos de la alian-

za de poder sino sobre los de menor entidad económica, la remozada oligarquía diversificada y los intereses extranjeros vinculados a la exportación y el mercado interno. Esta resolución resulta incomprensible desde el punto de vista del poder económico relativo detentado por las fracciones del capital que se enfrentaban en esas circunstancias. Sin embargo, es comprensible si se tiene en cuenta que la ventaja decisiva que ostentaba la oligarquía diversificada radicaba en ser la que definía el comportamiento del sistema político... En este contexto, el conflictivo fin de época que se puso en marcha en diciembre de 2001 reconoció la movilización social como un elemento constitutivo e insoslayable de mencionar. Por primera vez desde la dictadura militar, los sectores populares fueron un factor trascendente en la crisis definitiva de la valorización financiera y, a pesar de que no pudieron evitar ser los principales perjudicados, condicionaron su resolución forzando cambios en el escenario político y social del país" (pág. 470).

En definitiva, Eduardo Basualdo ha escrito un libro clave y esclarecedor. En primer lugar, porque se trata de una investigación sumamente rigurosa que pone en discusión varias "verdades reveladas" por el *establishment* académico, a partir del planteo de tesis novedosas y muy provocativas que seguramente abrirán un debate necesario -y en más de un sentido, aún pendiente- sobre la historia económica de la Argentina de los últimos cincuenta años. En segundo lugar, porque se trata de una obra que no sólo permite comprender nuestro pasado, sino también nuestro presente. En este sentido, nos parece importante destacar que muchos de los sectores que en la actualidad se autopro-

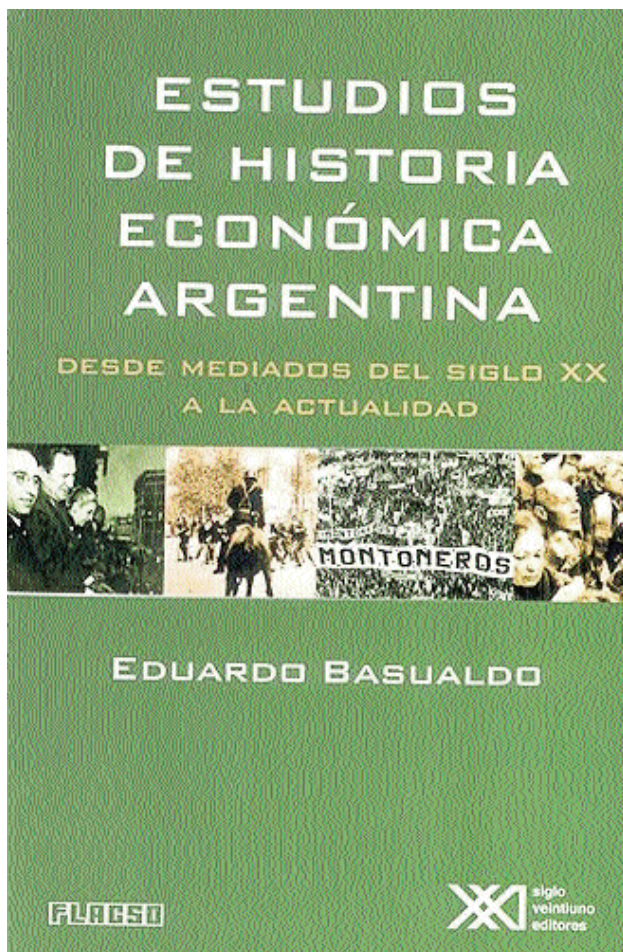
claman como la "burguesía nacional" industrialista y progresista (por ende, legítima interlocutora del gobierno y hacia cuyo proyecto de país debería encolumnarse el conjunto de la sociedad), forma parte de esa fracción social que, de acuerdo con los análisis de Basualdo, ha sido una de las fundadoras del Estado argentino y que ha integrado el selecto grupo de los ganadores en materia socioeconómica a lo largo de los diferentes modos de acumulación que se sucedieron en el país, y cuando ello no ocurrió impulsó una salvaje dictadura militar de la que hace pocos días se cumplieron treinta años.

Al respecto, y a modo de cierre de esta reseña, cabe incorporar las siguientes reflexiones del autor de ***Estudios de historia económica argentina***: "es relevante percibir que durante los últimos años del régimen convertible esta renovada oligarquía diversificada puso en marcha una vasta campaña ideológica y política para sustituir su identidad e imponer una salida de la convertibilidad afín a sus intereses de corto y de largo plazos. Se presentó como la auténtica burguesía nacional agredida por los intereses extranjeros y, por lo tanto, aliada natural de los sectores populares en la tarea de reconstruir la Nación. Más aún, en el marco de la segregación de la burguesía nacional y la desestructuración de la clase trabajadora como producto de las políticas implementadas por los sectores dominantes durante los últimos 30 años, esta fracción de la oligarquía, como parte de esa transmutación, tergiversó el origen y la naturaleza histórica de la alianza populista. Ya no era una alianza posible, porque [como en el primer peronismo] la clase trabajadora se había constituido como un sujeto social y político que enfrentó el po-

der oligárquico modelando un nuevo tipo de Estado desde donde, a su vez, impulsó la conformación de una burguesía nacional asentada sobre una dinámica compatible con una mayor participación de los trabajadores en la distribución del ingreso. Ahora, en la versión oligárquica, se invirtieron las causalidades, colocando a la burguesía nacional como el *alma mater* de esa etapa histórica, ocultando de esta forma un hecho decisivo: la clase trabajadora es el sustento central de la conformación de los proyectos reformistas, tanto como lo fueron en otras experiencias nacionales de los proyectos revolucionarios. Ambas cuestiones parecen ser importantes de tener en cuenta porque esta fracción de clase, al sustituir a la burguesía nacional, se propuso como interlocutor válido de los sectores populares y, al tergiversar el proceso histórico, reclamó para sí la potestad de definir el proyecto que permitiera dejar atrás la crisis orgánica. Desde su perspectiva, se trataba ahora de llevar a cabo el desarrollo de un planteo exportador sustentado

sobre el infraconsumo de los sectores populares pero apoyado en la demanda, transferencias e incentivos estatales, manteniendo una economía abierta tanto en términos del mercado de bienes como de capitales, y sin proyecto alguno de reindustrialización que pudiera ponerla en situación de competir con el gran capital transnacional" (págs. 389 y 390).

Nicolás Arceo y Martín Schorr





Instituto
Argentino para
el Desarrollo
Económico

**actividades
2006**

Actividades a realizar

12 DE JULIO DE 2006 19 a 22 hs.

2 da. Conferencia

¿Qué es la izquierda hoy?

Fernando Iglesias Escritor y periodista especializado en los aspectos políticos de la Globalización. Miembro del consejo directivo de la coalición por un parlamento mundial y la democracia global. Miembro fundador del Global Democracy Center (Amsterdam). Miembro fundador de democracia global (Movimiento por la Unión Sudamericana y el Parlamento Mundial) Buenos Aires. Corresponsal en Buenos Aires para medios italianos. Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la Univ. de Lomas de Zamora (programa LARD).

Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini", sala Jacobo Laks

Av. Corrientes 1543 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Entrada libre y gratuita- Inscripción previa online

26 DE JULIO DE 2006 19 a 22 hs.

Conferencia

La actual etapa capitalista que transita América latina.

Análisis y perspectiva

Reinaldo Carcanholo Doctor en Economía UNAM, México 1982; Master (1975). Profesor de Economía en las Universidades de Brasil, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Chile y México. Autor de libros y numerosos trabajos en revistas de distintos países. Colaborador del "Movimiento dos Trabalhadores Sem-Terra - MST";

Tutor del "Programa de Ensino Tutorial - Economía / UFES" (SESU / MEC - Brasil).

Marcelo Carcanholo Dr. en Economía (Universidad Federal de Rio de Janeiro). Profesor de Economía en la Univ. Federal de Uberlândia. Miembro SEPLA. Miembro de la SEP (Sociedad Brasileña de Economía Política).

Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini", sala Solidaridad

Av. Corrientes 1543 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Entrada libre y gratuita- Inscripción previa online

8 Y 9 DE SEPTIEMBRE DE 2006 19 a 22 hs.

Seminario Taller

La extranjerización de las tierras en la Argentina

Convocan y organizan: Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente (GEPAMA) FADU Universidad de Buenos Aires / Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE).

Adhiere: Federación Agraria Argentina

Auspicia: Programa Sociedades Sustentables, DHESCA, Fundación Heinrich Bull

Objetivos: 1. discutir y presentar el estado de situación de la extranjerización de la tierra en la Argentina, bajo la visión de los distintos sectores involucrados / 2. Proponer un marco de demandas y necesidades para la optimización del conocimiento sobre el tema / 3. Analizar e identificar vacíos legislativos y necesidades de ordenamiento en el uso del territorio. Propuesta de políticas activas y formas de participación ciudadana. La presente actividad forma parte del Proyecto El Mapa de La Extranjerización de la Tierra en la Argentina, llevado adelante por el Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente, GEPAMA, FADU, UBA, dirigido por Walter A. Pengué

**Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini", sala Meyer Dubrovsky
Av. Corrientes 1543 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

Mayor información y aportes informativos a: iade@iade.org.ar

Actividades realizadas

ENERO-FEBRERO 2006

Curso

Poder disciplinario, plusganancia y subpoder: la génesis de la biopolítica. El liberalismo como la técnica de poder propia del panoptismo

Damián Pierbattisti

27 DE FEBRERO 2006

Conferencia

El movimiento cooperativo vasco. Rol de la economía social en el desarrollo de Euskadi

Joseba Azkarraga Rodero

20 DE MARZO 2006

Mesa redonda

La situación petrolera en la Argentina y en América latina

Félix Herrero, Pino Solanas, Gustavo Calleja

27 DE MARZO 2006

Mesa redonda

¿Un control de la inflación es posible? Enfoques: coyuntural y estructural

Guillermo Gigliani, Alfredo García, Julio Sebares

10 DE ABRIL DE 2006

Conferencia

Carnes: ¿consumo o exportación?

Horacio Giberti

20 DE ABRIL DE 2006

Conferencia

Conclusiones del seminario internacional Escenarios de salida de la crisis y estrategias de desarrollo para la Argentina*Robert Boyer, Pascal Petit, Luis Miotti*28 DE ABRIL DE 2006 *Campus Universitario Coronda (Santa Fe)**Conferencia***¿Crisis energética? Balance y alternativas en el contexto internacional***Natalio Kuschmir*29 DE ABRIL DE 2006 *Campus Universitario Coronda (Santa Fe)**Mesa especializada***Biocombustible: utopía o realidad en el caso argentino. Una mirada desde las economías regionales***Natalio Kuschmir*

16 DE MAYO DE 2006 19 a 22 hs.

*Mesa redonda***Pasado y presente de la cadena agroalimentaria de carne vacuna: disputas y conflictos***Gabriela Martínez Dougnac, Eduardo Azcuy Ameghino,**Gabriela Gresores*

23 DE MAYO DE 2006 19 a 22 hs.

*Mesa redonda***El papel de la renta en el desarrollo. Perspectivas desde Argentina***Nicolas Arceo, Javier Rodríguez, Miguel Teubal*

5 DE JUNIO DE 2006 19 a 22 hs.

*Conferencia***¿Qué es la izquierda hoy?***Daniel Campione*

12 DE JUNIO 2006

*Conferencia***El desarrollo a comienzos de siglo. Nuevos desafíos, nuevas ideas***Manuel Acevedo*

20 DE JUNIO 2006

*Conferencia***Análisis y perspectivas de la crisis en EUA***Alejandro Valle Baeza*

INFORMES E INSCRIPCION TELEFONICA

(54 11) 4381-9337/7380/4076 fax 4381-2158

o por e-mail: iade@iade.org.ar oen <http://www.iade.org.ar> (inscripción online)